

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.354.18  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО  
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА  
НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от «09» февраля 2022 года № 21.3.22

О присуждении **Мельникову Виталию Викторовичу**, гражданину РФ,  
ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация **«Стратегическое планирование социально-экономического развития макрорегиона на основе системы сбалансированных показателей (на примере Северо-Кавказского федерального округа)»**, по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) принята к защите 01 декабря 2021 г., протокол № 21.2.21, диссертационным советом Д 212.354.18, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации (191023, г. Санкт-Петербург, наб.канала Грибоедова, д. 30/32, литер А, приказ о создании диссертационного совета № 905/ нк от 11 декабря 2013 г.).

Соискатель Мельников Виталий Викторович, 02 августа 1987 года рождения, в 2010 г. окончил государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Пятигорский государственный технологический университет» по специальности «Управление персоналом» с присуждением квалификации «менеджер». В период с 01.10.2012 г. по 31.08.2016 г. обучался в аспирантуре негосударственной образовательной организации высшего профессионального образования (некоммерческого партнерства) «Кисловодский гуманитарно-технический институт» заочная форма обучения. В настоящее время работает в Пятигорском институте (филиале) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет», старшим преподавателем.

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента и инноваций Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

**Научный руководитель** – Чечина Оксана Сергеевна – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики промышленности и производственного менеджмента Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный технический университет».

**Официальные оппоненты:**

1. Кроливецкий Эдуард Николаевич – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры управления экономическими и социальными процессами в кино- и телеиндустрии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения»,
  2. Киселева Наталья Николаевна – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры государственного, муниципального управления и права Северо-Кавказского институт-филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
- дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», г. Владимир, в своем положительном заключении, составленным доктором экономических наук, профессором кафедры экономики инноваций и финансов Фраймовичем Денисом Юрьевичем и подписанным заведующим кафедрой экономики инноваций и финансов, доктором экономических наук, профессором Доничевым Олегом Александровичем и утвержденным проректором по научной работе и цифровому развитию, доктором физико-математических наук, доцентом Кучериком Алексеем Олеговичем, где указал, что диссертационная работа Мельникова В.В. на тему «Стратегическое планирование социально-экономического развития макрорегиона на основе системы сбалансированных показателей (на примере Северо-Кавказского федерального округа)» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи повышения эффективности стратегического планирования социально-экономического развития макрорегиона, имеющей значение для развития региональной экономики, что соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика.

По теме диссертационного исследования опубликовано 18 научных работ общим объемом 18,5 п.л., из них авторских 11,8 п.л., в том числе 8 статей – в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Наиболее значительные работы:

1. Мельников, В.В. Совершенствование методики мониторинга эффективности стратегического планирования социально-

- экономического развития региона (на примере Северо-Кавказского федерального округа)/ В.В. Мельников // Управленческий учет. - 2021. - №8. – С. 110-116. - 0,6 п.л.
2. Мельников, В.В. Специфика стратегического планирования социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа/ В.В. Мельников, А.Г. Бездудная // Управленческий учет. - 2021. - №8. – С. 117-123. - 0,6 п.л. / 0,3 авт. п.л.
  3. Мельников, В.В. Разработка методики внедрения системы сбалансированных показателей в процесс стратегического планирования развития промышленности/ В.В. Мельников // Экономика и предпринимательство. - 2018. - № 5 (94). - С. 1058-1065. - 0,75 п.л.
  4. Мельников, В.В. Анализ выполнения показателей эффективности реализации стратегии развития промышленности Ставропольского края/ В.В. Мельников // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2017. - №2. – Ч.1. – С. 166-171. - 0,7 п.л.
  5. Мельников, В.В. Анализ стратегических целей развития промышленности Ставропольского края/ В.В. Мельников // Экономика и предпринимательство. - 2016. - № 11. – Ч.2. – С. 328-331. - 0,7 п.л.
  6. Мельников, В.В. Стратегическое планирование как основной этап процесса стратегического управления/ В.В. Мельников, И.С. Штапова // Вестник Института дружбы народов Кавказа. – 2016. - №3 (39). – С. 149 - 157. - 0,6 п.л. / 0,3 авт. п.л.
  7. Мельников, В.В. Глобальные тренды и стратегические приоритеты развития туристских дестинаций в регионах России (на материалах Ставропольского края)/ В.В. Мельников, Н.В. Медяник // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – №5. - Режим доступа: <http://www.science-education.ru/119-14993>. – 0,6 п.л. / 0,3 авт. п.л.
  8. Мельников, В.В. Генезис понятия «стратегическое планирование»/ В.В. Мельников, И.С. Штапова // Современные проблемы науки и образования. – 2014. - №6. – Режим доступа: <https://science-education.ru/ru/article/view?Id=16137>. - 0,6 п.л. / 0,3 авт. п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (**все отзывы положительные**) из:

- 1) Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Горно-Алтайский государственный университет» (г. Горно-Алтайск) от доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры экономики, туризма и прикладной информатики, менеджмента, Глотко А.В. (1. В таблице 1 автореферата автор приводит Карту проблемной диагностики социально-экономического развития макрорегиона СКФО как объекта стратегирования. При этом отсутствуют пояснения о том, что послужило основой для дифференциации проблем по указанным признакам. 2. В ходе обоснования актуальности темы диссертационного исследования автор справедливо говорит о важности

взаимосвязи стратегии социально-экономического развития макрорегиона с подобными стратегиями выше- и нижестоящих уровней управления. При этом, формируя модель структуры субъекта стратегирования в макрорегионе СКФО, представленную на рисунке 2 автореферата, данная связь с нижестоящими уровнями управления не отражается. Требуется пояснение);

- 2) Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский горно-металлургический институт (государственный технологический университет)» (г. Владикавказ) от доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой экономики и управления, Галачиевой С.В. (1. На стр. 10-11 автореферата автор говорит о возможности дополнения федерального законодательства в сфере стратегического планирования данным определением стратегического планирования социально-экономического развития макрорегиона. Но, в федеральном законодательстве все основные термины определены. Этот факт требует пояснения. 2. По тексту работы, представленной научному сообществу на обсуждение, следовало бы в подписи к графическим элементам добавить информацию о авторской принадлежности, например, «разработано автором»);
- 3) Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ставропольский государственный аграрный университет» (г. Ставрополь), от доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры менеджмента и управленческих технологий, Байдакова А.Н. (1. В автореферате следовало акцентировать динамический характер рассматриваемой системы сбалансированных показателей. 2. Важным компонентом стратегического планирования является прогнозное сопровождение. В автореферате следовало отразить этот аспект);
- 4) Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный горный университет» (г. Екатеринбург) от доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой экономики и менеджмента, Мочаловой Л.А. (Представляя на рисунке 3 автореферата карту стратегического целеполагания социально-экономического развития макрорегиона СКФО, автор говорит о взаимозависимости, взаимосвязанности и взаимовлиянии сформулированных им актуальных стратегических целей социально-экономического развития макрорегиона СКФО. Чем подтверждается их актуальность для данного макрорегиона и на чем основан выбор целей в автореферате не отмечается);
- 5) Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет» (г. Санкт-Петербург) от доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры технологии управления, Крупиной Н.Н. (1. В карте проблемной диагностики (стр. 11 табл. 1) автор указал на необходимость развития рационального природопользования и

обеспечения экологической безопасности, на далее в карте проблемного поля макрорегионального стратегирования в перечне направлений анализа четко не обозначил критерия оценки качества экологической составляющей (с. 16 табл. 3). С учетом современных глобальных вызовов, мировых трендов развития, реализации национального проекта «Экология» и перехода России к углеродной нейтральности этот аспект имеет первостепенное стратегическое значение, определяя саму возможность долгосрочного устойчивого социально-экономического развития регионов. 2. Неотъемлемыми характеристиками реальной управленческой деятельности являются взаимоувязанные категории «результативности» и «эффективности», что объясняется спецификой государственных услуг. С позиции процессного подхода, выбранного автором за основу исследования, результативность управления определяется значениями выходных показателей, то есть отражает степень достижения поставленных целей, включая стратегические. Хотелось бы знать, почему автор ограничился рассмотрением только аспекта «эффективность реализации стратегии»?)

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что они способны определить научную и практическую ценность диссертационной работы, имеют широкую известность в научной среде, их достижения и компетентность в данной отрасли науки основаны на публикациях в соответствующей сфере исследования.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

- **предложена** авторская трактовка дефиниции «стратегическое планирование социально-экономического развития макрорегиона», позволяющая расширить понимание сущности макрорегионального стратегического планирования с точки зрения системы сбалансированных показателей как инструмента регионального управления;
- **предложен** актуальный перечень основных стратегических целей социально-экономического развития макрорегиона СКФО, сопоставленный с целями вышестоящих уровней управления и приведенный в соответствие с действующими нормативными документами в области стратегического планирования;
- **разработана** структурно-функциональная схема взаимодействия субъектов макрорегионального стратегирования, учитывающая актуальный перечень основных стратегических целей социально-экономического развития макрорегиона и особенности сложившейся структуры отечественной системы государственного управления, позволяющая повысить уровень координации и согласованности их действий;
- **разработана** методика проблемного мониторинга эффективности реализации стратегии социально-экономического развития макрорегиона (на примере Северо-Кавказского федерального округа), основанная на идеях концепции системы сбалансированных показателей;

- **доказана** возможность и целесообразность использования в процессе стратегического планирования социально-экономического развития макрорегиона системы сбалансированных показателей как инструмента управления, позволяющего устранить выявленные в ходе исследования проблемы стратегического целеполагания и мониторинга;
- **доказана** необходимость поиска и внедрения более эффективной методики мониторинга эффективности реализации стратегии социально-экономического развития макрорегиона посредством составления карты проблемного поля макрорегионального стратегирования на основе изучения структуры и качества документов стратегического планирования в разрезе систем целеполагания и мониторинга эффективности.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

Результативно использован применительно к проблематике диссертационного исследования комплекс научных подходов, таких как системный, процессный, ситуационный, а также общенаучных и специальных методов, принципов и приемов научного исследования, обеспечивающих реализацию аналитического инструментария. Среди них методы: ретроспективно-исторический, динамический, логический, системный, статистический, сравнительный и SWOT-анализ и синтез, абстрагирование, метод аналогий, метод экспертных оценок и др.

- **предложен** уточненный с позиции системного подхода терминологический аппарат исследования проблемы макрорегионального стратегирования;
- **раскрыты** теоретические положения стратегического планирования социально-экономического развития макрорегиона;
- **изложена** визуальная версия термина «стратегическое планирование социально-экономического развития макрорегиона»;
- **определена** роль и место стратегического планирования в процессе стратегического управления социально-экономическим развитием макрорегиона;
- **обобщен** теоретический и практический опыт использования системы сбалансированных показателей в процессе стратегического планирования социально-экономического развития макрорегиона;
- **доказана** возможность и целесообразность использования системы сбалансированных показателей в процессе стратегического планирования социально-экономического развития макрорегиона;
- **усовершенствована** методика анализа проблем стратегического планирования социально-экономического развития макрорегиона;
- **разработана** методика проблемного мониторинга эффективности реализации стратегии социально-экономического развития макрорегиона.

Полученные результаты и выводы позволяют дополнить научные представления в области: определения дефиниции «стратегическое планирование социально-экономического развития макрорегиона»; обобщения опыта теоретических исследований и практических разработок в части

использования системы сбалансированных показателей в процессе стратегического планирования социально-экономического развития макрорегиона.

Результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе и в формировании рабочих программ в рамках вузовских образовательных курсов направлений подготовки бакалавриата и магистратуры.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:** сформированные и развитые теоретико-методологические положения, а также разработки по развитию стратегического планирования социально-экономического развития макрорегиона применяются как в хозяйственной, так и научно-практической деятельности, а также учебном процессе таких организаций как:

- Министерство экономического, территориального развития и торговли Чеченской Республики - департамента территориального развития Министерства экономического, территориального развития и торговли Чеченской Республики в части использования элементов разработанной методики проблемного мониторинга эффективности реализации стратегии социально-экономического развития макрорегиона в процессе разработки региональной стратегии;
- Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пятигорский государственный университет» в учебном процессе, а именно: при чтении курсов лекций по следующим дисциплинам кафедры экономики, менеджмента и финансов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пятигорский государственный университет»: Стратегический менеджмент, Региональная экономика и управление, Государственное регулирование экономики, Региональное управление и территориальное планирование.

Указанные разработки являются практико-ориентированными и результативными.

**Определены** перспективы практического использования разработанной методики проблемного мониторинга эффективности реализации стратегии социально-экономического развития макрорегиона, основанной на идеях концепции системы сбалансированных показателей посредством ее апробации (на примере Северо-Кавказского федерального округа) с целью дальнейшего включения в общий процесс макрорегионального стратегического планирования;

**создана** система практико-ориентированных рекомендаций по повышению эффективности процесса стратегического планирования социально-экономического развития макрорегиона за счет устранения недостатков систем стратегического целеполагания и мониторинга.

**Оценка достоверности результатов исследования, выявила, что:**  
**для экспериментальных работ:** отдельные практические результаты диссертации внедрены в деятельность департамента территориального развития

Министерства экономического, территориального развития и торговли Чеченской Республики;

**для теории:** положения диссертации построены на использовании в качестве теоретической и методологической основы исследования результатов фундаментальных и прикладных научных работ отечественных и зарубежных ученых в области теорий регионального развития и стратегического планирования;

**идея базируется** на основе исследования открытой информации из доступных и проверяемых источников, таких как: классические научные труды отечественных и зарубежных ученых по вопросам стратегического планирования регионального и макрорегионального развития; комплекс документов нормативно-правового регулирования стратегического планирования социально-экономического развития макрорегиона; документы федеральных и региональных органов власти, регламентирующие процесс разработки стратегии социально-экономического развития макрорегиона; сведения Федеральной службы государственной статистики России; материалы научно-практических конференций, посвященные поиску и решению актуальных проблем стратегического планирования социально-экономического развития макрорегионов.

**использованы** в качестве общенаучных методов к проведению исследования для решения поставленных теоретических и прикладных задач ретроспективно-исторический, динамический, логический, системный, статистический, сравнительный и SWOT-анализ и синтез, абстрагирование, метод аналогий, метод экспертных оценок и др.;

**использованы** современные средства (в т.ч. программные) для сбора и обработки исходных массивов официальных статистических данных.

**установлено**, что доказательной базой исследования являлись системы классифицирования, анализа причинно-следственных связей, фактографического анализа и др., которые сопровождалась содержательной интерпретацией выявленных при проведении исследований данных, а также результатов расчетов, научных исследований и практической деятельности автора;

**Личный вклад соискателя** состоит в непосредственном участии на всех этапах исследовательского процесса, включающего:

- изучение, сбор, обработку и анализ исходных данных, при определении цели и постановке задач по разработке на научной основе представленных в диссертационном исследовании положений;
- постановку цели и задач диссертации, формирование теоретических и методических основ исследования;
- разработку теоретико-методологического аппарата стратегического планирования социально-экономического развития макрорегиона;
- разработку и обоснование методики проблемного мониторинга эффективности реализации стратегии социально-экономического развития макрорегиона;



- аргументацию теоретических и методических положений диссертации и обоснование ее научных результатов;
- апробацию методики проблемного мониторинга эффективности реализации стратегии социально-экономического развития макрорегиона;
- непосредственное участие соискателя в апробации результатов исследования в учебном процессе на лекционных и практических занятиях со студентами по предметам Стратегический менеджмент, Региональная экономика и управление, Государственное регулирование экономики, Региональное управление и территориальное планирование в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Пятигорский государственный университет»;
- непосредственное участие соискателя при получении эмпирических данных и апробации результатов исследования, внедрении полученных результатов в Министерстве экономического, территориального развития и торговли Чеченской Республики;
- публикацию научных трудов, формирующих логику исследования и обосновывающие актуальность рассмотренных проблем, раскрытия объекта и предмета исследования, его научной новизны, а также основных положений проведенных исследований;
- апробации результатов диссертационного исследования на научно-практических конференциях, где они получили одобрение научной общественности.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

Профессор Прокопенков С.В. отметил, что, по крайней мере, в автореферате недостаточно раскрыт экономико-математический аспект, хотя есть необходимый объем различных показателей, который можно было бы усилить и добавить математический инструментарий.

Соискатель согласился с рекомендацией и отметил, что при наличии подобного инструментария в представленной диссертационной работе он не вынесен в автореферат.

Профессор Двас Г.В. сделал замечание о том, что нет анализа, показывающего почему предлагаемые показатели делятся на четыре группы? Также непонятно, закрывают ли выявленные автором стратегические цели достижение основной цели по стратегическому развитию или нет? Как может быть, что Республика Дагестан, которая занимает первое место среди регионов России по темпу прироста населения, она испытывает острую проблему и проблему естественной убыли населения, и проблему миграционной убыли населения? Так не бывает, если и естественная убыль, и миграционная убыль, то значит и общая убыль. А по факту это наиболее быстро растущий по населению регион.

Соискатель согласился с замечанием и пояснил, что данные аспекты требуют дополнительной проработки и будут учтены при проведении дальнейших исследований, направленных на конкретизацию представленных в диссертации разработок.

На заседании 09 февраля 2022 года диссертационный совет постановил за решение научной задачи имеющей существенное значение для повышения эффективности стратегического планирования социально-экономического развития макрорегиона, а именно разработку новой методики проблемного мониторинга эффективности реализации стратегии социально-экономического развития макрорегиона, основанной на идеях концепции системы сбалансированных показателей, включающей карту стратегического целеполагания, комплекс ключевых показателей эффективности, схему их расчета и представления, позволяющей устранить ключевые проблемы в области целеполагания, мониторинга эффективности, а также взаимодействия субъектов макрорегионального стратегирования присудить Мельникову Виталию Викторовичу ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 8 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)), участвовавших в заседании из 23 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту - 0 человек, проголосовали: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Зам председателя диссертационного  
совета Д 212.354.18,  
доктор экономических наук,  
профессор



Карпова Галина Алексеевна

Ученый секретарь диссертационного  
совета Д 212.354.18,  
доктор экономических наук,  
профессор

Бездудная Анна Герольдовна

09 февраля 2022 г.