

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.354.23
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-
ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от «16» ноября 2021 года № 109
о присуждении **Бичуриной Виктории Алексеевне**, гражданке
Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «**Управление развитием института технологического
предпринимательства**» по специальности 08.00.05 – Экономика и
управление народным хозяйством (экономика предпринимательства) принята
к защите «14» сентября 2021 года, протокол № 100 диссертационным
советом Д 212.354.23 на базе Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет», Министерство науки и
высшего образования РФ (191023, г. Санкт-Петербург, ул. Садовая, д. 21,
приказ о создании диссертационного совета №107/НК от 02.02.2018 г.

Соискатель **Бичурина Виктория Алексеевна**, 29 ноября 1978 года
рождения.

В 2000 г. Бичурина В.А. окончила Санкт-Петербургский государственный
инженерно-экономический университет, по специальности «Финансы и
кредит».

В период с 2016 г. по 2019 г. Бичурина В.А. проходила обучение
программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по
направлению подготовки 38.06.01 – Экономика (очная форма обучения)
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический
университет», кафедра бухгалтерского учета и анализа.

С сентября 2020 г. по настоящее время Бичурина В.А. работает
в должности старшего преподавателя факультета технологического
менеджмента и инноваций Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования «Национальный
исследовательский университет информационных технологий, механики и
оптики (ИТМО)», Министерство науки и высшего образования РФ.

Диссертация выполнена на кафедре бухгалтерского учета и анализа Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Войтоловский Николай Викторович, профессор кафедры бухгалтерского учета и анализа ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

Официальные оппоненты:

Кошелева Татьяна Николаевна - доктор экономических наук, доцент ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет гражданской авиации», заведующая кафедрой социально-экономических дисциплин и сервиса;

Власова Виктория Михайловна - доктор экономических наук, профессор ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения», заведующая кафедрой экономики высокотехнологичных производств –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», (г. Санкт-Петербург). Отзыв составлен кандидатом экономических наук, доцентом кафедры управления и планирования социально-экономических процессов Меляковой Е.В. и подписан заведующим кафедрой управления и планирования социально-экономических процессов, доктором экономических наук, профессором, Заслуженным работником высшей школы РФ Кузнецовым Юрием Викторовичем. Отзыв утвержден проректором по научной работе, кандидатом физико-математических наук Микушевым Сергеем Владимировичем. Ведущая организация, указало, что диссертационное исследование Бичуриной В.А. выполнено в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, соответствует п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842), а ее автор Бичурина В.А. заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).

Наиболее существенные положения и результаты диссертационного исследования нашли отражение в 15 научных печатных и электронных работах общим объемом 5,4 п.л. (вклад автора – 3,55 п.л.), в том числе 4 научные статьи в журналах, входящих в перечень рекомендуемых ВАК России изданий для публикации материалов по докторским и кандидатским диссертациям, также 2 статьи - в международной базе цитирования «Скопус» (Scopus) и Web of Science.

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК России:

1. Бичурина, В.А. Трансформация механизмов управления предпринимательскими структурами в процессе международной экономической интеграции / В.А. Бичурина, О.М. Бичурин // Экономика и управление. – 2017. - №4 (138). –С. 13-16. – 0,4 п.л. (авт. – 0,2 п.л.).
2. Бичурина, В.А. Определение подходов к исследованию технологического предпринимательства / В.А. Бичурина // Вестник САМГУПС. - Самара: Самарский гос.университет путей и сообщений. - 2018. - Вып.4 (42). – 118 с. (С.9-14). – 0,4 п.л.
3. Бичурина, В.А. Актуальные вопросы управления персоналом в технологическом предпринимательстве / В.А. Бичурина, Ю.В. Земенецкий // Вестник Таджикского национального университета. – 2019. - Вып.4. - С.38-44. – 0,4 п.л. (авт. – 0,2 п.л.).
4. Бичурина, В.А. Роль технологического предпринимательства в предпринимательском образовании / В.А. Бичурина // Известия МААО. – Санкт-Петербург: Международная академия аграрного образования. – 2020. – Вып. 49. - 0,5 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все отзывы положительные) из:

1. ФГБОУ ВО «Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова» (г. Санкт-Петербург), отзыв подписан профессором кафедры менеджмента организации, доктором экономических наук, профессором Шаминой Любовью Константиновной. (Замечание: автореферат не дает представления о том, какова позиция автора по вопросу о процессах институциональной эволюции МСП и представлен ли он в диссертационной работе?);

2. Автономной некоммерческой организации дополнительного профессионального образования «Водная Академия», отзыв подписан директором академии, доктором экономических наук, профессором Титовым Антоном Борисовичем (Замечание: остается не раскрытым и требует содержательного уточнения предложения автора по формированию концептуальных основ поддержки технологического предпринимательства в сфере МСП);

3. Санкт-Петербургского филиала Федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования "Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации" (г. Санкт-Петербург), отзыв подписан профессором кафедры экономики и финансов, доктором экономических наук, профессором Ачба Любовью Викторовной (Замечание: в автореферате не уделено классификации факторов развития технологического предпринимательства, риск действующего и предполагаемого механизмов);

4. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный морской технический университет», отзыв подписан профессором кафедры экономики судостроительной промышленности, доктором экономических наук, профессором Смирновым Алексеем Юрьевичем (Замечание: автореферат не дает представления о том, насколько предложенная автором «дорожная карта» может быть успешно реализована в других субъектах Российской Федерации, является ли она уместной исключительно для Санкт-Петербурга или может быть универсальным инструментом содействия развитию технологического предпринимательства. На основе данного автореферата можно полагать, что наименее исследован региональный аспект эволюции институтов малого и среднего предпринимательства);

5. Северо-Западного института управления - филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации", отзыв подписан деканом факультета дополнительного профессионального образования, доктором экономических наук, доцентом Каранатовой Ларисой Геннадиевной (Замечания: 1)В таблице 2.6. автореферата «Номенклатура государственных заказов в технологическом секторе» целесообразно актуализировать данные за 2020 год; 2)В диссертации приведены показатели диагностики деятельности субъектов технологического предпринимательства, однако нет

оценки влияния пандемии COVID-19 на уровень развития технологического предпринимательства в России).

Выбор официальных оппонентов обосновывается назначением компетентных в области стандартизации и управления качеством продукции ученых и специалистов, имеющих публикации в этой сфере исследования и выразивших свое согласие; выбор ведущей организации (с ее согласия) обусловлен ее достижениями в отрасли науки, которой посвящена диссертационная работа и способностью определить научную и практическую ценность исследования соискателя.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

сформулировано понятие сущности технологического предпринимательства как особого вида предпринимательской деятельности («точки роста» и институциональное развитие), трансформирующей потенциал научно-исследовательских, опытно-конструкторских и инновационных направлений в продукты, товары и услуги с последующей коммерциализацией, обладающей атрибутивными свойствами и синергией, оспаривающей классические постулаты экономической теории о рынке, позволяющей снизить транзакционные издержки при доверительном сотрудничестве технопредпринимателя и венчурного капитала;

выделены и определены методы управления развитием института технологического предпринимательства;

определены источники финансирования технологического предпринимательства;

разработана система инструментов управления развитием института технологического предпринимательства;

выделены зоны роста технологического предпринимательства и оценена перспективность использования современного цифрового инструмента развития предпринимательства с выделением недостатков его применения

разработаны рекомендации по совершенствованию системы поддержки института технологического предпринимательства;

предложен и обоснован принцип коллаборации государства и бизнеса (на примере объединения возможностей бизнес-навигатора МСП и АИС «Малый бизнес»), что позволит обеспечить актуальность и своевременность получаемой информации, а также взаимодействие с персоналом институтов государственной поддержки технологического предпринимательства в режиме on-line;

предложена «дорожная карта» развития системы государственной поддержки технологического предпринимательства в сфере малого и среднего предпринимательства;

доказана сущность технологического предпринимательства как особого вида предпринимательской деятельности, «точки роста» и институционального развития экономики.

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии института управления технологического предпринимательства в части уточнения сущности понятийного аппарата технологического предпринимательства, направлений его развития, его роли и места в государстве. Представленные в диссертационном исследовании теоретические и методические подходы, а также практические предложения, направлены на повышение предпринимательской активности в стране, на увеличение инновационной привлекательности российской экономики, в том числе:

разработана и изложена авторская типология предпринимательских структур в концепции технологического предпринимательства с учетом взаимосвязи технологического предпринимательства и цифровой экономики как новой технологии экономического роста

выделено применение институционального подхода к исследованию процессов экономического развития предпринимательства как эволюционирующего сектора национальной экономики;

выделены и систематизированы основные элементы международной экосистемы, которые играют существенную роль в развитии технологического предпринимательства;

раскрыта, изучена и систематизирована деятельность основных элементов системы государственной поддержки технологического предпринимательства в России;

раскрыты различия в типологии технологических предпринимательских структур;

доказана необходимость расширения мер поддержки технологического предпринимательства на государственном уровне.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики заключается в том, что автором разработаны конкретные практические рекомендации по использованию методов управления, которые могут быть внедрены в существующие инструменты управления технологическим предпринимательством в государстве, а также при формировании территориальных технологических инновационных систем.

Оценка достоверности результатов исследования определяется тем, что авторские разработки и предложения базируются на применении таких элементов системного анализа как сравнительный анализ, расчетно-аналитический подход, статистический анализ. Основой исследования выступили научные положения и методические рекомендации в сфере технологического предпринимательства, изложенные в трудах зарубежных и отечественных ученых, международных и отечественных стандартах, нормативных правовых актах РФ, субъектов РФ и муниципальных образований РФ. Научные публикации автора, его выступления на международных и всероссийских научно-практических конференциях, а также практическое применение разработанных рекомендации по использованию методов управления, которые могут быть внедрены в существующие инструменты управления технологическим предпринимательством в государстве, также подтверждают достоверность и значимость результатов диссертационного исследования.

Личный вклад соискателя состоит в:

- участия соискателя на всех этапах изучения и дальнейшей обработки научной литературы, охватывающей институциональные вопросы технологического предпринимательства на мезо- и макроуровне и разработки практических рекомендаций по повышению эффективности управления развитием института технологического предпринимательства;
- обосновании теоретических подходов к исследованию технологического предпринимательства,
- в разработке авторской типологии предпринимательских структур в концепции технологического предпринимательства с учетом взаимосвязи технологического предпринимательства и цифровой экономики как новой технологии экономического роста;
- в разработке механизма управления развитием института технологического предпринимательства;
- в выделении зоны роста технологического предпринимательства;
- публикации научных трудов, формирующих логику исследования и обосновывающие актуальность рассмотренных проблем, раскрытии объекта и предмета исследования, его научной новизны.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: профессор Кунин В.А., в работе меня не устроила типология, она слишком разномасштабная. Далее, то, что автор указывает в таблице 2 как пример технологии, это не технология, а продукт, который образовывается в результате ее применения. Это блестящий пример, но это

именно продукт, за которым будущее. Недостаточно нагляден автореферат; Бургонов О.В. указал, что работе заметен небольшой уход от технологического предпринимательства в сторону инновационного предпринимательства, они хоть и близки, но необходимо было более четко показать характеристики одного и второго вида предпринимательства. Также, что касается поддержки технологического предпринимательства, то автор склоняется к советской тенденции, к государственной поддержке, а как же поддержка иных структур и институтов?; Соискатель Бичурина В.А. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и согласилась с замечаниями профессоров Кунина В.А. и Бургонова О.В.

На заседании «16» ноября 2021 года, протокол № 109 диссертационный совет Д 212.354.23 принял решение за новые научно обоснованные теоретические и методические положения в области управления развитием института технологического предпринимательства, имеющие существенное значение для развития страны, присудить Бичуриной Виктории Алексеевне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 7 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (экономика предпринимательства) участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту с правом решающего голоса 0 человек, проголосовали: за - 15, против - нет, недействительных бюллетеней – нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

диссертационного совета Д 212.354.23

доктор экономических наук, профессор



Уваров Сергей Алексеевич

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

диссертационного совета Д 212.354.23,

кандидат экономических наук, доцент

Барабанова Марина Ивановна

16 ноября 2021 г.