

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.354.23 СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от «22» марта 2022 года № 129

о присуждении **Михайловскому Дмитрию Александровичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация **«Развитие методов управления рисками торгового предпринимательства в условиях цифровой трансформации экономики»** по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства) принята к защите 20 января 2022 года, протокол № 121 диссертационным советом Д 212.354.23 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ (191023, г. Санкт-Петербург, набережная канала Грибоедова, д. 30/32, литера А, приказ о создании диссертационного совета № 107/НК от 02.02.2018 г).

Соискатель Михайловский Дмитрий Александрович, 24 апреля 1975 года рождения.

В 2005 г. Михайловский Д.А. окончил государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет водных коммуникаций» по специальности «Экономика и управление на предприятии».

В период с 2017 г. по 2019 г. Михайловский Д.А. обучался в очной аспирантуре на кафедре экономики и управления социально-экономическими системами по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика» частного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики». В период с сентября 2021 года по настоящее время проходит научную стажировку для завершения диссертации на соискание ученой степени кандидата наук на кафедре экономики предпринимательства ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет». В настоящее время работает преподавателем кафедры международных финансов и бухгалтерского учета Института международных программ ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики».

Диссертация выполнена на кафедре экономики предпринимательства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения

высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

**Научный руководитель** – Кунин Владимир Александрович, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики и управления социально-экономическими системами ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики».

**Официальные оппоненты:**

Колесников Александр Михайлович – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики высокотехнологичных производств ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения»;

Герасимов Кирилл Борисович – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» – дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация:**

Частное образовательное учреждение высшего образования «Балтийская академия туризма и предпринимательства», г. Санкт-Петербург, в своем положительном заключении, составленном кандидатом экономических наук, доцентом, исполняющим обязанности заведующего кафедрой экономики и управления Евреиновым Олегом Борисовичем, и утвержденном ректором, доктором педагогических наук, профессором Власовой Тамарой Ильиничной, указало, что диссертационное исследование Михайловского Дмитрия Александровича выполнено в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, соответствует п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842), а ее автор Михайловский Д.А. заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).

**Наиболее существенные положения и результаты диссертационного исследования нашли отражение** в 13 научных работах, в том числе в 6 трудах изданий, определенных перечнем ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, и 1 статья индексируемая в международной базе данных WoS. Общий объем публикаций автора по теме диссертации составил 3,4 п. л. (вклад автора 3,1 п. л.).

**Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК России:**

1. Михайловский, Д.А. Влияние роста неравенства доходов населения на риски торгового предпринимательства в России / Д.А. Михайловский // Экономика и управление. – 2018. – №9(155).-С.87-91 – 0,3 п.л.

2. Михайловский, Д.А. Управление рисками снижения покупательской ликвидности товарной линейки торговых предпринимательских структур / Д.А. Михайловский // Проблемы современной экономики. – 2020. – №1(73).-С.71-74 – 0,5 п.л
3. Mikhailovsky D. The concept of end-to-end risk management of commercial business organizations under conditions of digitalization of Russian economy // Digital Economy and Finances: Proceedings of the III International Scientific and Practical Conference (ISPC-DEF 2020) / V. D. Mikhailovsky, V.Kunin / pp 12-16; doi:10.2991/aebmr.k.200423.003 – 0,6 п.л. (Web of Science)
4. Михайловский, Д.А. Компенсационный метод управления последствиями активации предпринимательских рисков / Д.А. Михайловский // Проблемы современной экономики. – 2020. – №3(75).-С.107-109 – 0,3 п.л
5. Михайловский, Д.А. Методический подход к управлению стратегическими рисками в условиях высокой рыночной волатильности / Д.А. Михайловский // Экономические науки. – 2020. – №189.-С.55-63 – 0,4 п.л
6. Михайловский Д.А. Концептуальные основы управления рисками торговых предпринимательских структур в условиях неопределенности и воздействия повышенных внешних рисков /Д.А.Михайловский, В.А.Кунин//Экономические науки – 2021. – №195– С.93-100 –0,6 п.л.
7. Михайловский, Д.А. Оценка и селекция рисков торгового предпринимательства в условиях повышенной неопределённости и экономической нестабильности волатильности / Д.А. Михайловский, В.А.Кунин // Экономические науки. – 2021. – №9(202).-С.137-144 – 0,7 п.л

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

**На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все отзывы положительные) из:**

1) ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», отзыв подписала кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента Алексева Оксана Анатольевна. Замечание: В автореферате недостаточно детально описаны методы идентификации и оценки рисков, в частности, на стр.12-14 предлагается применение двух методов оценки рисков: метод построения трехмерного вектора риска и пространственный метод 3D сепарации рисков. Чем различие данных методов?;

2) ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет», отзыв подписал доктор экономических наук, профессор кафедры менеджмента и управленческих технологий Байдаков Андрей Николаевич. Замечание: На стр. 12 автореферата автор приводит модель решения задач сквозного управления рисками на основе методологии Agile, при этом не даётся конкретных методических рекомендаций по внедрению данной модели на практике.

3) ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», отзыв подписал доктор экономических наук, профессор кафедры технологий управления Омаров Магомед Магомедкадиевич. Замечания: Нет четких формулировок и определений понятий, используемых в диссертации, что затрудняет понимание условий решения поставленных задач, требований к результатам. На стр. 12 описывается процесс управления задачами с помощью Яндекс Трекер, но из этого описания не вполне понятны функции управления. Не вполне удовлетворяет качество и наглядность оформления иллюстраций и схем (стр. 16, 18).

4) ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет гражданской авиации», отзыв подписал доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой социально-экономических дисциплин и сервиса Кошелева Татьяна Николаевна. Замечание: Необходимо более детальное описание принципа построения индикатора ППЛ и методов мониторинга и анализа показателей.

5) АНО ДПО "Водная Академия», отзыв подписал ректор, доктор экономических наук, профессор Титов Антон Борисович. Замечание: Не совсем ясна практическая значимость приведенного на странице 18 метода сравнительного анализа ППЛ участников локального рынка. Недостаточно емко описан метод ценовой компенсации потерь: требуется дополнительно раскрыть условия, в рамках которых данный метод может быть применим. Недостаточно емко описан метод ценовой компенсации потерь: требуется дополнительно раскрыть условия, в рамках которых данный метод может быть применим.

6) ГБОУ ВО Московской области «Академия социального управления», отзыв подписал доктор экономических наук, профессор кафедры управления Гайдаенко Алексей Альбертович. Замечание: ввиду компактного изложения в автореферате процесса системной оценки рисков не раскрыты термины «предрисковая стадия риск-менеджмента», «селекция рисков по приемлемости применения», «активация рисков». Автор предлагает трехкомпонентный вектор оценки показателей риска, который включает показатель «значимость риска». Вероятно, «значимость риска» – это более объемное по смыслу понятие, чем изложено в автореферате. Автор представляет этот показатель как величину, характеризующую возможное относительное изменение покупательской ликвидности товарной линейки под воздействием риска. В расчете компенсационной цены на каждый товар в отдельности следует конкретизировать оценку применяемых показателей, в частности, оценка непредвиденных расходов предусматривает сумму в целом по торговому предприятию или по товарной линейке?

7) ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», отзыв подписал доктор экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник научно-учебной лаборатории политических исследований Иванов Сергей Анатольевич. Замечание: Нуждается в пояснении характер влияния на торговое предпринимательство тенденций отмеченных на стр.8-9. Не

представляется возможным оценить в полной мере в связи с отсутствием достаточной развернутости описания предлагаемых методов и инструментов. Не совсем понятен принцип разделения внешней среды, предложенный автором на стр.10.

8) ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный морской технический университет» отзыв подписал доктор экономических наук, д.э.н., профессор кафедры инновационной экономики Лисица Михаил Иванович. Замечание: В рамках методологии сквозного управления рисками и создания информационной базы кейсов предложено применение технологии Agile (стр.12). Было бы целесообразно кратко пояснить преимущество такой технологии перед другими инструментами и принцип применения именно к подготовленным кейсам. В методических рекомендациях по практическому применению методов управления рисками (стр.20) необходимо дать ссылку на краткую пошаговую инструкцию по внедрению данной технологии в бизнес процессы торговой организации.

Выбор официальных оппонентов обосновывается назначением компетентных в области риск-менеджмента и торгового предпринимательства ученых и специалистов, имеющих публикации в этой сфере исследования и выразивших свое согласие; выбор ведущей организации (с ее согласия) обусловлен ее достижениями в отрасли науки, которой посвящена диссертационная работа и способностью определить научную и практическую ценность исследования соискателя.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**предложены:**

концепция сквозного управления частными рисками торговых предпринимательских структур, ориентированная на применение современных цифровых технологий для применения в крупных торговых предпринимательских многономенклатурных структурах, осуществляющих свою деятельность как в off-line, так и в on-line формате (стр. 44-45);

кейсовый метод формирования информационной базы данных, включающий идентификацию и оценку рисков, определение интегральных задач, разработку адекватных мероприятий по управлению рисками на каждой стадии их воздействия, паспортизацию рисков и создание кейсов, используемых для повышения эффективности риск-менеджмента компании (стр. 56-62);

метод системной оценки рисков торговых предпринимательских структур, основанный на использовании показателя покупательской ликвидности товарной линейки, что позволяет повысить оперативность и точность определения источников товарно-договорных рисков (стр. 85-108);

пространственный метод 3D сепарации, применяемый для оценки рисков и обеспечивающий оценку и селекцию предпринимательских рисков, управление которыми целесообразно с применением метода ценовой компенсации потерь, основанного на распределении полученного ущерба на определенный период

времени (стр. 82-84; 112-116).

**обоснованы:**

применение облачных цифровых сервисов Яндекс Трекер, обеспечивающих структурирование задач процессов управления рисками и ориентированных на автоматизацию ряда процессов управления рисками торговых предпринимательских структур (стр. 52-54).

**доказана:**

необходимость интеграции цифровых технологий в процессы управления рисками торговых предпринимательских структур (стр. 42-44).

**Теоретическая значимость исследования заключается** в развитии концептуальной и методической базы, служащей основой для совершенствования методов управления рисками торговых предпринимательских структур в условиях цифровизации экономики, в том числе:

результативно использованы:

- применительно к проблематике диссертации проверенные на практике фундаментальные теоретические положения менеджмента, касающиеся принципов, методов и средств теорий управления, предпринимательства и риск-менеджмента, теорий вероятности, прикладной статистики и системного анализа данных, а также методы сбора и обработки данных, их систематизации и интерпретации, методы познания – анализ и синтез, дедукция и индукция, классификация и обобщение, исторический подход и метод аналогий, системный подход и метод диалектики;

изложены:

основные тенденции развития современных цифровых технологий, их влияние на торговое предпринимательство, а также алгоритм интеграции цифровых технологий в процессы управления рисками торговых предпринимательских структур (стр. 17-26)

раскрыты:

источники формирования основных глобальных тенденций, оказывающих влияние на развитие торгового предпринимательства в России: кастомизация продукции, децентрализация систем взаимодействия участников рынка, развитие методов анализа больших данных, развитие технологий машинного обучения, развитие мобильного интернета и технологий 5G, развитие моделей онлайн-коммерции, роста конкуренции со стороны МСП в создании высокотехнологичного продукта(стр. 29-33);

факторы, способствующие повышению эффективности систем управления рисками торгового предпринимательства путем применения инновационных методов управления (стр. 34-36);

проблемы и перспективы развития торгового предпринимательства в условиях цифровизации экономики (стр. 37- 42).

доказана:

результативность предложенной концепции сквозного управления частными

рисками, направленной на минимизацию рисков путем сведения разработки гибкой системы управления к серии коротких циклов (итераций или спринтов) и ориентированной на широкое применение современных цифровых технологий, что существенно повышает эффективность процессов управления рисками торговых предпринимательских структур.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** заключается:

- в общей направленности его результатов на развитие методов управления рисками торгового предпринимательства.

- в возможности использования полученных результатов исследования для научно-методической поддержки при создании и совершенствовании систем управления рисками торговых предпринимательских структур в условиях развития современных цифровых технологий;

- в использовании результатов исследования при чтении учебных курсов для бакалавров, магистров и аспирантов, в программах повышения квалификации и профессиональной переподготовки по дисциплинам экономика и организация торговой деятельности, экономика предпринимательства, риск-менеджмент.

**Оценка достоверности результатов** исследования обусловлена большим количеством изученных и использованных материалов, соответствующих теме исследования; применением разнообразных методов исследования; постановкой соответствующих целей и задач; тщательным анализом исходных данных; представлением основных результатов труда на конференциях, публикацией материалов исследования в научных сборниках и журналах, в том числе рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

**Личный вклад** соискателя состоит в:

непосредственном участии на всех этапах изучения, сбора, обработки и анализа исходных данных, при определении цели и постановке задач по разработке теоретических и методических положений диссертации и обосновании ее научных результатов. Лично автором выполнено исследование, направленное на разработку метода системной оценки рисков торговых предпринимательских структур, основанного на использовании показателя покупательской ликвидности товарной линейки (ППЛ), а также разработке пространственного метода 3D сепарации, обеспечивающего оценку и селекцию предпринимательских рисков, управление которыми целесообразно на стадии последствий с применением метода ценовой компенсации потерь;

подготовке публикаций по положениям диссертации, выносимым на защиту;

личном участии в апробации результатов исследования на научных и научно-практических конференциях, а также их внедрении в практику формирования и совершенствования хозяйственных связей торговых предпринимательских структур.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: Профессор Ивлева Е.С., сказала, что основное направление исследований соискателя, это не только риски, но ещё и неопределённости, в этой работе их нет, хотя сегодня скорее наши проблемы правильно назвать именно неопределённости, всё то, чего мы не ждали и не были готовы. Соискатель Михайловский Д.А. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и согласился с замечаниями профессора Ивлевой Е.С.

На заседании «22» марта 2022 года, протокол № 129 диссертационный совет Д 212.354.23 принял решение за новые научно обоснованные теоретические и методические положения в области развития методов управления рисками торговых предпринимательских структур в условиях цифровой трансформации экономики, присудить **Михайловскому Дмитрию Александровичу** ученую степень кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 6 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (экономика предпринимательства) участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту с правом решающего голоса 0 человек, проголосовали: за - 15, против - нет, недействительных бюллетеней – нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

диссертационного совета Д 212.354.23

доктор экономических наук, профессор



*Уваров* Уваров Сергей Алексеевич

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

диссертационного совета Д 212.354.23,

кандидат экономических наук, доцент

*Барabanова* Барabanова Марина Ивановна

22 марта 2022 г.