

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.354.07 СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от «16» июня 2022 года, № 251 о присуждении **Носкину Сергею Анатольевичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Механизмы обеспечения экономической безопасности региона в условиях цифровых преобразований» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность) принята к защите «14» апреля 2022г., протокол № 244 диссертационным советом Д 212.354.07 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ (191023, г. Санкт-Петербург, набережная канала Грибоедова, д. 30/32, литер А, приказ о создании диссертационного совета № 465/нк от 12 августа 2013 г.).

Соискатель Носкин Сергей Анатольевич, 01 августа 1971 года рождения.

В 2001г. Носкин Сергей Анатольевич окончил ГОУ ВПО «Московский юридический институт МВД РФ» по специальности «Юрист». В 2010 г. окончил НОУ ВПО «Московский экономико-финансовый институт» по специальности «Экономист». В период с 2018 по 2021 года Носкин Сергей Анатольевич являлся аспирантом очной формы обучения кафедры государственного управления, экономической и информационной безопасности экономического факультета ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет».

В настоящее время является президентом Торгово-промышленной палаты Ямало-Ненецкого автономного округа (Союз) в г. Салехард и по совместительству занимает должность ассистента Высшей инженерно-экономической школы Института промышленного менеджмента, экономики и торговли ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого».

Диссертация выполнена в Высшей инженерно-экономической школе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – Надежина Ольга Сергеевна, кандидат экономических наук, доцент Высшей инженерно-экономической школы Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Официальные оппоненты:

Банк Сергей Валерьевич – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой «Финансовый учет и контроль», ФГОУ ВО «МИРЭА -

Российский технологический университет»;

Литвиненко Александр Николаевич – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Экономическая безопасность и управление социально-экономическими процессами», ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет МВД РФ» - дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация:

Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «Юго-Западный государственный университет», г. Курск в своем положительном заключении, составленном кандидатом экономических наук, доцентом, и.о. заведующего кафедрой экономики, управления и аудита Алексеевой Викторией Владимировной, и утвержденным проректором по учебной работе, доктором технических наук, профессором Локтионовой Оксаной Геннадьевной, указало, что диссертационное исследование Носкина Сергея Анатольевича выполнено в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, соответствует п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842), а ее автор Носкин С.А. заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность).

Наиболее существенные положения и результаты диссертационного исследования нашли отражение в 29 научных работах, в том числе в 9 трудах изданий, определенных перечнем ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, и в 1 публикации в издании, входящем в международную базу WoS. Общий объем публикаций автора по теме диссертации составил 13,85 п. л. (вклад автора 10,15 п. л.).

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК России:

1. Носкин, С.А. Методический подход к анализу приоритетности угроз экономической безопасности региона / С.А. Носкин // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета, 2021.- №2(128) с.158-163. (0,4 п.л.)

2. Носкин, С.А. Обоснование инструментов оценки угроз экономической безопасности территории: продовольственный аспект / С.А. Носкин // Управленческий учет, 2021.- №7. 2021. №7-1, с.254-263. (0,4 п.л.)

3. Носкин, С.А. Профиль угроз экономической безопасности региона: алгоритм составления и цели практического применения / С.А. Носкин // Известия ЮГАЗУ, 2021- Т11.- №3 (128), с.262-271. (0,5 п.л.)

4. Носкин, С.А. Стратегические аспекты управления экономической безопасностью региона в условиях цифровой трансформации / С.А. Носкин, Н.А. Кулагина, Е.М. Чепикова // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2018. – № 8, с.144-150. (0,5 п.л./0,3 п.л.)

5. Носкин, С.А. Оценка возможности повышения эффективности системы государственного управления с учетом применения цифровых технологий / С.А. Носкин, Н.А. Кулагина, Е.М. Чепикова // Российский экономический интернет-журнал, 2019.- №12. http://www.e-rej.ru/Articles/2019/Kulagina_N.pdf. (0,4 п.л./0,3

п.л.)

6. Носкин, С.А. Оценка региональных условий для развития кластера цифровой экономики / С.А. Носкин, Н.А. Кулагина, А.Н. Лысенко // Бизнес. Образование. Право, 2020. -№ 3 (52). С. 76-80. (0,4 п.л./0,3 п.л.)

7. Носкин, С.А. Оценка уровня экономической безопасности региона на основе учета факторов цифрового развития / С.А. Носкин, О.С. Надежина // Вестник академии наук. – 2022. – №. 49 (2). (1,5 п.л./0,9 п.л.)

8. Носкин, С.А. Развитие региональных хозяйственных систем в условиях современных вызовов: состояние, тенденции / С.А. Носкин, О.С. Надежина // Экономические науки. – 2022. – №. 208. (1,2 п.л./0,8 п.л.)

9. Носкин, С.А. Модель мониторинга уровня экономической безопасности региона в условиях цифровой трансформации / С.А. Носкин, О.С. Надежина // Экономические науки. – 2022. – №. 208. (1,2 п.л./0,8 п.л.) В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все отзывы положительные) из:

1) ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева», отзыв подписал доктор экономических наук, профессор, заместитель директора по научной работе Института экономики и управления Лапаев Дмитрий Николаевич. Замечание: исключительное внимание автора к рассмотрению механизмов обеспечения экономической безопасности региона в условиях цифровых преобразований без учета важнейших нормативных документов, определяющих стратегическое развитие региональных хозяйственных систем, что на наш взгляд, должно было найти отражение на рис.3 стр.17 автореферата.

2) ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», отзыв подписала кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры «Экономическая и финансовая безопасность» Зиненко Анна Викторовна. Замечания: автором определена категория "Экономическая безопасность региона", которое помимо текущего и перспективного положения хозяйственной системы региона учитывает инструменты бенчмаркинга, что позволяет совершенствовать систему проектного управления региона (с.8-9), однако точно не описано чем обоснован выбор именно этого инструмента и какие именно параметры лягут в основу идеального сценария проектного управления регионом и формирования экономической безопасности; автором дополнены теоретические положения по классификации угроз экономической безопасности за счет включения признака, отражающего влияние угроз на цифровое развитие региона. Все это основано на федеральных проектах, входящих в состав программы "Цифровая экономика" (с.10), однако для каждого региона складывается своя ситуация при внедрении цифровых технологий, что требует уточнения; автором предложен методологический подход к комплексной оценке условий цифрового развития в целях разработки механизмов обеспечения ЭБР на основе диагностики стратегических проблем (вызовов). В рамках данного пункта предложен обширный перечень компонент, служащих основой для расчета комплексной оценки условий цифрового развития Брянской области (с.11-13),

однако остается открытым вопрос есть ли фактический регион, который будет способен получить максимальное значение рассчитываемого показателя.

3) ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ», отзыв подписал кандидат юридических наук, доцент кафедры финансового мониторинга, начальник отдела международного сотрудничества Института финансовых технологий и экономической безопасности Морозов Николай Владимирович. Замечания: автор дополняет теоретические положения по классификации угроз экономической безопасности региона, понимая под данным понятием "хаотичное действие" (с. 10), то есть бессистемное, лишённое стройности действия. При этом из практики известно, что угрозами экономической безопасности могут являться правонарушения и преступления в различных сферах деятельности, что не может быть определено как неупорядоченное действие. В таблице 1 (с. 10-11) проявлениями угроз цифрового развития называет следующие: "передача полномочий третьим лицам", "прослушивание телефонных разговоров", что также не является хаотичным с точки зрения нанесения вреда экономической безопасности региона; в таблице 2 (с. 11-12) автор предлагает систему детерминант, позволяющих оценить компоненты цифрового развития региона, среди которых автор выделяет "возможность получения бизнес консультаций и услуг по различным программам развития предпринимательства (P4); возможности получения грантовой поддержки и других стимулирующих мер (P5); возможность формирования эффективных каналов взаимодействия органов власти с субъектами, специализирующимися на сквозных цифровых технологиях (P6)". Однако требует уточнения информационная база для расчёта их значений, поскольку в открытых статистических сборниках эта информация отсутствует; автор предлагает оценку значимости компонент цифрового развития, основанную на мнении экспертного сообщества (с. 12), при этом не уточняя, каким образом был сформулирован пул экспертов; исходя из автореферата, не ясно, за счет каких средств будет профинансировано создание предлагаемой цифровой платформы.

4) ФГКОУ ВО «Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя», отзыв подписала доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономической безопасности и экономического анализа Кузнецова Елена Ивановна. Замечание: соискателю следовало не только обозначить возможности использования системы мониторинга уровня экономической безопасности региона (стр. 18-19 автореферата), но раскрыть возможные варианты учета и автоматизированной аналитической обработки предлагаемой системы индикаторов для оценки качественного состояния уровня экономической безопасности региона.

5) ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», отзыв подписала доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры финансового мониторинга и финансовых рынков Евлахова Юлия Сергеевна. Замечания: остается не ясным, какова роль пороговых значений представленных индикаторов (таблица 5) в оценке уровня экономической безопасности региона. Следует уточнить, учитывается ли их движение/ превышение в расчете интегрированной оценки уровня экономической безопасности региона?; исходя из рисунка 2 на с. 16 следует, что значение интегрированного показателя, характеризующего уровень ЭБР, к 2020 г. существенно выросло в сравнении с 2007.

Какова экономическая интерпретация полученных расчетов? Свидетельствует ли это о росте безопасности регионов или об увеличении рисков безопасности?

6) ФГБУН «Институт проблем рынка Российской Академии Наук», отзыв подписал доктор экономических наук, профессор, заместитель директора по научной работе Дудин Михаил Николаевич. Замечание: на странице 16-17 с. автореферата, автором представлен инструментарий для экспресс-оценки приоритетности угроз ЭБР, однако не совсем понятно, к компетенции каких служб или департаментов будет отнесено его проведение; требует уточнения как представленный инструментарий позволит осуществлять оперативный мониторинг достижения целевых показателей стратегии цифрового развития региона.

7) АОУ ВО ЛО «Государственный институт экономики, финансов, права и технологий», отзыв подписал Левизов Владислав Александрович, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры «Менеджмент». Замечания: неясно, какими количественными значениями составляющих отдельных компонент следует руководствоваться при отнесении показателей к неудовлетворительному, среднему, нормальному и высокому уровню; остается открытым вопрос о возможности практического использования интегрированного показателя в целях межрегиональных сопоставлений с целью систематизации угроз экономической безопасности в силу наличия глубоких межрегиональных разрывов по ряду заложенных в модель показателей, которые обусловлены отраслевой структурой экономики, особенностями размещения производительных сил, наличием природно-сырьевых и человеческих ресурсов и т.п.; представляется, что предложенную автором классификацию угроз целесообразно дополнить элементами, учитывающими внешний и внутренний характер угроз экономической безопасности, что позволило бы субъекту разделить угрозы по степени управляемости и учитывать не только масштаб последствий реализации угроз, но и возможности их предотвращения.

Выбор официальных оппонентов обосновывается назначением компетентных в области экономической безопасности ученых и специалистов, имеющих публикации в этой сфере исследования и выразивших свое согласие; выбор ведущей организации (с ее согласия) обусловлен ее достижениями в отрасли науки, которой посвящена диссертационная работа и способностью определить научную и практическую ценность исследования соискателя.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

сформулированы:

– понятия «экономическая безопасность региона» как устойчивое функционирование всей экономической системы, способной своевременно выявлять, систематизировать и устранять дестабилизирующие факторы развития, а также вырабатывать комплекс мер предупредительного характера для снижения последствий различного вида угроз (стр.18); «критерий экономической безопасности региона» применительно к необходимости учета процессов цифровизации экономики и их влияния на все аспекты хозяйственной деятельности регионов (стр. 87);

определены:

– классификационные признаки угроз экономической безопасности региона и дана их характеристика с учетом особенностей влияния процессов цифровой трансформации на качественное состояние социально-экономических параметров развития (стр. 43-47);

предложены:

– методический подход к комплексной оценке условий цифрового развития на основе диагностики стратегических проблем (вызовов) в целях обоснования индикаторов оценки уровня экономической безопасности региона (стр.89-97);

– система индикаторов для комплексной оценки уровня экономической безопасности региона с учетом современных тенденций социально-экономического развития и необходимости выполнения целевых проектов по цифровой трансформации хозяйственной системы (стр. 90-91);

– система мониторинга экономической безопасности регионов в контексте цифровой трансформации основных отраслей и сфер экономики (стр.138-141);

обоснованы:

– алгоритм комплексного анализа приоритетности угроз экономической безопасности региона в условиях цифрового развития общества (стр.115-129);

– основные направления организационного механизма обеспечения экономической безопасности региона на основе оперативной корректировки целей и задач под вызовы цифровой трансформации (стр. 141-145);

доказана:

– необходимость совершенствования системы мониторинга экономической безопасности региона на основе использования сквозных цифровых технологий и учета потребностей органов власти в обосновании принимаемых мер по снижению влияния дестабилизирующих факторов (стр. 103-105).

Теоретическая значимость исследования заключается в разработке и обосновании теоретико-методических положений для исследования различных аспектов управления ЭБР на основе анализа, систематизации и оценки угроз в условиях современных цифровых преобразований, для последующей разработки действенного механизма противодействия и устранения, а также исследования тенденций индикаторов ЭБР на основе диагностики условий цифрового развития, в том числе:

изложены:

– многоаспектность трактовки понятий «экономическая безопасность», «экономическая безопасность региона», что позволило автору разработать модель экономической безопасности региона (стр.16-21);

раскрыты:

– вызовы цифровой трансформации экономических систем как дестабилизирующие факторы экономической безопасности региона (стр.23 -37);

– основные тренды развития региональных хозяйственных систем в условиях современных вызовов экономики (стр.48-65);

– условия цифрового развития региона в контексте разработки направлений обеспечения его экономической безопасности (стр.66-79);

доказано:

– что дальнейшее развитие системы мониторинга уровня экономической безопасности региона может осуществляться на основе совершенствования цифровых платформ и сервисов, позволяющих оперативно обобщать информацию о различных дестабилизирующих факторах, которые необходимо учитывать при разработке стратегической документации по достижению целевых показателей региональных проектов развития.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики заключается том, что предложенный комплекс рекомендаций по детализированному анализу угроз экономической безопасности региона, исследованию динамики индикаторов экономической безопасности региона, а также разработанный механизм управления системой экономической безопасности региона могут быть использованы на уровне региональных и муниципальных органов власти для оперативности принятия стратегических решений по снижению влияния шоковых событий на функционирование экономики, а также для их прогнозирования в целях разработки комплекса предупредительных мер.

Оценка достоверности результатов исследования обусловлена большим количеством изученных и использованных материалов, соответствующих теме исследования; применением разнообразных методов исследования; постановкой соответствующих целей и задач; тщательным анализом исходных данных; представлением основных результатов труда на конференциях, публикацией материалов исследования в научных сборниках и журналах, в том числе рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Личный вклад соискателя состоит в:

1. предложении авторского определение категории «экономическая безопасность региона», которое помимо текущего и перспективного положения хозяйственной системы региона учитывает инструменты бенчмаркинга, что несомненно положительным образом отразится на системе проектного управления региона, так как позволяет учесть комплекс мер, направленных на устранение рисками при реализации региональных и федеральных национальных проектов на уровне отдельных регионов.

2. дополнении теоретические положения по классификации угроз экономической безопасности за счет включения признака, отражающего влияние угроз на цифровое развитие региона, основанной на авторском понимании понятия «угроза экономической безопасности», что позволяет детально исследовать причины возникновения угроз и осуществлять в последующим мониторинг для разработки механизмов снижения вероятности их воздействия на важнейшие стратегические приоритеты регионального развития.

3. предложении методического подход к комплексной оценке условий цифрового развития в целях разработки механизмов обеспечения экономической безопасности региона на основе диагностики стратегических проблем (вызовов), обладающий своей оригинальностью ввиду комплексного исследования необходимой инфраструктуры для процессов цифровой трансформации, стратегических возможностей для проведения цифровых изменений; уровень

предпринимательской активности в цифровой эко- среде, а также эффективность проектной деятельностью по цифровой экономике в регионе.

4. обосновании системы показателей и критериев для комплексной оценки уровня экономической безопасности региона, состоящая из 35 аналитических индикаторов, учитывающих качественные параметры пяти взаимосвязанных между собой элементов: бюджетно-финансовый блок, инновационно-инвестиционный блок, блок, характеризующий масштабы экономики и уровень стратегического развития, блок качества жизни и развития человеческого капитала, продовольственный блок, интегрированных в единый показатель с учетом значимости, позволяющий проводить межрегиональные сопоставления с целью систематизации угроз экономической безопасности.

5. разработке основных положений механизма обеспечения экономической безопасности региона с учетом стратегических региональных приоритетов развития и современных вызовов цифровой экономики, особенностей построения системы экономической безопасности, соподчиненности основных элементов и необходимости применения альтернативных стратегических решений для устранения выявленных угроз.

6. предложении инструментария для экспресс-оценки приоритетности угроз экономической безопасности региона, представляющий собой комплекс взаимосвязанных и взаимодополняющих друг друга этапов, последовательность проведения которых позволяет провести детализацию угроз и представить их количественную оценку в зависимости от происхождения (внутренние и внешние), влияния на элементы системы экономической безопасности региона, масштаба проявления, что в результате позволяет обосновать программу стратегических действий для обеспечения уровня обеспечения экономической безопасности региона.

7. разработке основных направлений организации системы мониторинга уровня экономической безопасности региона, как отдельной цифровой платформы в системе стратегического управления региона, аккумулирующей входящую информацию о состоянии важнейших тенденций социально-экономического развития, производящей оценку расчетных значений индикаторов, характеризующих экономической безопасности региона, систематизирующей угрозы за счет комплекса мер предупредительного характера и оперативных мер по снижению последствий влияния дестабилизирующих факторов.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: профессор Фирова И.П. отметила, что требует уточнения информационная база для расчетов, поскольку в открытых статистических сборниках приводимые показатели представлены не в полном объеме. А также, не вполне понятно из текста диссертации, как именно определялся состав экспертов (каков уровень экспертов) при оценке значимости компонентов цифрового развития региона. Соискатель Носкин С.А. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и согласился с высказанными замечаниями.

На заседании «16» июня 2022 года, протокол № 251, диссертационный совет Д 212.354.07 принял решение за новые научно обоснованные теоретические и методические положения в области оценки и управления экономической безопасностью региона с учетом влияния процессов цифровых преобразований, присудить Носкину Сергею Анатольевичу ученую степень кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность).

При проведении тайного голосования (очная форма заседания) диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 6 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность), участвовавших в заседании из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за - 15, против - нет, недействительных бюллетеней – нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

диссертационного совета Д 212.354.07,

доктор экономических наук, профессор



Карпова Галина Алексеевна

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

диссертационного совета Д 212.354.07,

доктор экономических наук, профессор

Лаврова Татьяна Анатольевна

16 июня 2022 г.