

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.354.20, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ, ПО РАССМОТРЕНИЮ ДИССЕРТАЦИИ СОПИЛКО НАТАЛЬИ ЮРЬЕВНЫ НА ТЕМУ «ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В КОНТЕКСТЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ ГОСУДАРСТВ ЕАЭС», ПРЕДСТАВЛЕННОЙ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 08.00.14 – МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 21 декабря 2021 года № 2-131

В соответствии с поручением Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России (исх. № МН-3/8184 от 15.10.2021 года) в диссертационный совет Д.212.354.20, созданный на базе «Санкт-Петербургского государственного экономического университета», направлена докторская диссертация Сопилко Наталья Юрьевны на тему: «Энергетическое сотрудничество в контексте экономической интеграции государств ЕАЭС» на дополнительное заключение.

В диссертационный совет были представлены следующие документы

аттестационное дело Сопилко Н.Ю., письмо Минобрнауки России (исх. № МН-3/8184 от 15.10.2021 года) за подписью заместителя директора Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников М.С. Козлова.

Сопилко Наталья Юрьевна 18 ноября 2020 года на заседании диссертационного совета Д 212.196.11, созданного на базе ФГБУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», г. Москва защитила диссертацию на соискание ученой степени доктора экономических наук на тему: «Энергетическое сотрудничество в контексте экономической интеграции государств ЕАЭС» по специальности 08.00.14- Мировая экономика.

Соискатель Сопилко Наталья Юрьевна, дата рождения 4 октября 1973 года, в 1995 году окончила Государственную горную академию Украины (г. Днепропетровск) по специальности – «Экономика и управление в отраслях горной промышленности и геологоразведке» с присвоением квалификации горный инженер-экономист. В 2019 году решением диссертационного совета Российского государственного университета туризма и сервиса от 15 апреля 2010 года № 7 Сопилко Наталье Юрьевне присуждена ученая степень кандидата экономических наук (Приказ № 34 к/194, диплом ДНК № 116957). В 2012 году ей было присвоено звание доцента по кафедре инженерного бизнеса и управления предприятием (Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 736/нк-3).

Профессиональная деятельность Сопилко Натальи Юрьевны с 2020 года и по настоящее время связана с ФГАОУ ВО Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) имени И.М. Губкина» (факультет международного энергетического бизнеса). С 2019 года по 2020 год работала в ФГБОУ ВО «Российский социальный государственный университет (РГСУ) на экономическом факультете в должности доцента. С 2007 по 2019 год работала в ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» (РУДН). В период с 2013 по 2017 год проходила обучение в докторантуре РУДН на кафедре международных экономических отношений экономического факультета, с 2019 года проходила научную стажировку в ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова» на кафедре мировой экономики для подготовки диссертационной работы.

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова» на кафедре мировой экономики.

Научный консультант по диссертационной работе:
член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, профессор **Хасбулатов Руслан Имранович**.

Официальные оппоненты:

Грибанич Владимир Михайлович, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации», профессор кафедры мировой экономики;

Шуркалин Александр Константинович, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана» (национальный исследовательский университет), профессор кафедры «Финансы»;

Еремин Сергей Владимирович, доктор экономических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) имени И.М. Губкина», профессор кафедры стратегического управления топливно-энергетическим комплексом - дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет управления» представила положительный отзыв. Соискатель имеет 46 научных работ по теме диссертации в России и за рубежом общим объемом 57,4 п.л. (авторских – 45,11), в том числе две монографии (индивидуальных), два учебных пособия (в соавторстве), 21 статья в журналах из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора наук, 10 статей в международных базах цитирования. В опубликованных работах отражены основные материалы диссертации.

На диссертацию и автореферат поступило 12 отзывов. Все отзывы положительные.

В рамках дополнительной экспертизы диссертационной работы Сопилко Натальи Юрьевны на тему: «Энергетическое сотрудничество в контексте экономической интеграции государств ЕАЭС» диссертационный совет Д 212.354.20 отмечает следующее:

1. Актуальность исследования

В настоящее время ряд исследователей отмечают, что после первоначального активного импульса процесс сотрудничества в рамках ЕАЭС обнаруживает признаки стагнации. Во многом это обусловлено тем, что для стран-участниц ЕАЭС взаимодействие с мировыми центрами экономического

развития (ЕС, Китай, США) оказывается более привлекательным, чем углубление связей внутри ЕАЭС. В этой ситуации разработка концепции экономической интеграции, позволяющей получить бóльшие выгоды от развития в рамках ЕАЭС, является чрезвычайно актуальной научной проблемой.

Энергетика в интеграционном процессе на территории ЕАЭС играет особую роль. Это связано со значительными и неравномерно распределенными энергетическими ресурсами ЕАЭС, поиском мировым сообществом альтернативных источников энергии, недостаточным уровнем развития обрабатывающей промышленности в странах ЕАЭС. Вследствие этого тему диссертации Сопилко Натальи Юрьевны следует признать актуальной.

2. Цель и задачи исследования

Цель и задачи диссертационного исследования в целом сформулированы корректно.

3. Объект и предмет исследования

Наблюдается смысловое рассогласование в объекте и предмете исследования. Объект исследования ограничен в диссертации пределами ЕАЭС. Предмет же исследования охватывает энергетическое сотрудничество и интеграционные процессы в целом, однако это, на наш взгляд, допустимо, поскольку позволяет проследить генезис предмета исследования и концентрацию последнего на выбранном объекте.

4. Гипотеза диссертационной работы

Гипотеза сформулирована следующим образом: «Интеграционные процессы, происходящие на пространстве региона ЕАЭС, в частности, в сфере энергетики, предполагают формирование научной концепции региональной энергетической интеграции в контексте международной экономической интеграции, а также разработку методологического подхода к оценке эффектов экономической интеграции с учетом специфики и особенностей взаимного сотрудничества государств ЕАЭС». Можно отметить некоторую некорректность формулировки, предполагающей, с одной стороны, необходимость разработки концепции именно энергетической региональной интеграции, но, с другой, методологического подхода к оценке общего эффекта экономической интеграции.

5. Научная новизна исследования

Сформулированные задачи диссертационного исследования находят завершение в соответствующих пунктах новизны.

5.1. Первый пункт новизны, соответствующий первой задаче исследования, сформулирован следующим образом: «Предложено и обосновано комплексное, развернутое многоаспектное толкование современных интеграционных процессов через принципы, задачи и особенности их протекания в мировой экономике в условиях замедления глобализации, противоречивости мировых процессов интеграции с учетом развития ЕАЭС». Данная задача не решена в полном объеме, что сказалось на степени новизны данного пункта. В частности, не все основные теории международной интеграции нашли отражение в работе, не представлен развернутый анализ практики интеграционных объединений и др.

5.2. Второй пункт новизны определен как: «Выделены противоречия глобализации и региональной экономической интеграции (фрагментарность и локализация рынков при одновременном их расширении; открытость/закрытость экономик, рост региональной конкурентоспособности с параллельной реализацией и защитой национальных интересов и т.д.), а также определена противоречивость интеграционных процессов в сфере энергетики (национальные экономические интересы и экономическая целесообразность развития энергетической интеграции стран, геополитические разногласия стран и др.), возникающие в условиях влияния факторов макросреды». В работе выделены факторы, влияющие на процессы развития региональной интеграции под воздействием макроэкономической среды. Противоречия глобализации и региональной экономической интеграции выделены не столь четко, тем не менее, можно согласиться с этим пунктом новизны.

5.3. Третий пункт новизны формулируется как «Охарактеризованы достоинства, недостатки и возможности практического применения, существующих в экономической науке концептуальных подходов к оценке эффектов международной экономической интеграции, что позволило обосновать целесообразность разработки определенного подхода к оценке интеграционных эффектов развития ЕАЭС, основанного на использовании методов сравнения и прогнозирования динамики роста макроэкономических показателей». К сожалению, результаты критического анализа (о котором

говорит автор) существующих концептуальных подходов к оценке эффектов международной экономической интеграции в контексте применимости для условий ЕАЭС, на основе которого была бы обоснована разработка определенного подхода к оценке интеграционных эффектов развития ЕАЭС, приводится в сжатом виде.

5.4. Четвертый пункт новизны состоит в том, что «на основе результатов исследования социально-экономических показателей государств ЕАЭС выявлены основные тенденции их развития: расширение степени открытости ЕАЭС по отношению как ко многим странам мира, так и некоторым региональным группировкам; сокращение изъятий и ограничений в рамках Союза; рост взаимной торговли товарами и услугами, увеличение миграционной активности и взаимных инвестиций и т.д. Подчеркнуто, что в отличие от государств СНГ, не входящих в ЕАЭС, негативные макроэкономические проявления в странах региона отмечаются в меньшей степени, а темпы роста основных макроэкономических показателей имеют положительную и нарастающую динамику» .

Некоторый материал, относящийся к этой задаче, изложен в §2.1. Затем в § 2.2 приводится динамика ВВП стран по ППС, индекс потребительских цен стран СНГ, баланс счета текущих операций, индекс Джини. В разделе § 2.3 изложены основные макроэкономические показатели стран ЕАЭС. Нужно отметить, что, несмотря на прекрасную аналитическую часть, сами тенденции формирования общих рынков государств ЕАЭС, влияющие на динамику изменения их основных макроэкономических показателей и особенности социально-экономического развития государств-членов ЕАЭС изложены недостаточно конкретно.

5.5. Пятый пункт новизны звучит как: «Определено понятие «региональной энергетической интеграции» как процесса формирования взаимных технологических и экономических связей между топливно-энергетическими комплексами государств, способствующего развитию пространственных распределенных энергетических систем, положительно влияющих на экономическую и энергетическую эффективность топливно-энергетического комплекса государств, на обеспечение более высокой доступности энергии и энергоносителей для потребителей и на укрепление энергетической безопасности стран». В данном случае наблюдается

рассогласование формулировки новизны и формулировки задачи, т.к. пятая задача заключается в том, чтобы «выдвинуть концепцию региональной энергетической интеграции и сформулировать ее определение» (стр. 10), тем не менее, автор видимо отождествляет работу исследователя по выдвижению концепции и формулировке комплексного определения региональной энергетической интеграции.

5.6. Шестой пункт новизны предполагает, что «Разработан авторский подход к уточнению сущности понятия коллективной энергетической безопасности как системы в условиях интеграционных процессов ЕАЭС, включающей совокупность средств поддержания и обеспечения безопасного состояния стран, имеющих технологические и экономические связи между национальными топливно-энергетическими комплексами, с учетом рисков и издержек их функционирования». Сам авторский подход концентрировано не сформулирован, а элементы его разбросаны по различным разделам диссертации. Достаточно четко дается лишь определение коллективной энергетической безопасности.

5.7. Седьмой пункт новизны определяется как: «Сформирован методологический подход к оценке качественных и количественных эффектов международной экономической интеграции государств Евразийского экономического союза, основанный на разработанной автором экспертно-аналитической методике». Автор предлагает рассмотреть изменение макроэкономических показателей государств ЕАЭС в трех сценариях: базовом, высоком и низком. Для каждого из трех сценариев формируются годовые ряды по четырем взаимосвязанным индикаторам ВВП. При этом обоснования этого подхода не приводится, а дается ссылка на ряд источников, приведенных в списке литературы. Изложение методики можно признать удовлетворительным, но все-таки нужно было полностью изложить ранее разработанную методику, по которой выполнялись исследования. Автор указывает, что сформирован методологический подход к качественной и количественной оценке интеграционных эффектов стран-членов ЕАЭС, основанный на сравнительном анализе макроэкономических показателей и методах прогнозирования, выполнены перспективные прогнозы развития стран ЕАЭС.

5.8. В качестве восьмого пункта новизны «Разработана и применена авторская методика оценки перспективного развития энергетических рынков государств ЕАЭС в трех сценариях: базовый, высокий и низкий, основанная на синергии различных методов экономико-математического моделирования и прогнозирования. Выполнены прогнозы развития рынков газа, нефти и нефтепродуктов, а также рынка электроэнергии ЕАЭС на долгосрочную перспективу и получены результаты совокупного спроса и предложения энергетического рынка стран ЕАЭС» (стр. 14) автор предлагает последовательность шагов в целях формирования прогноза развития энергетической сферы государств ЕАЭС на долгосрочную перспективу, изложенных в четырех этапах. Приводятся методы прогнозирования конечного потребления энергии в зависимости от макроэкономических и демографических условий и прогноз распределения энергоресурсов, формируемый на основе решения транспортной задачи (известная задача линейного программирования).

К сожалению, не указано, на каком этапе какие методы прогнозирования могут быть использованы.

5.9. Автор определяет девятый пункт новизны следующим образом: «Сформированы предложения по развитию энергетической интеграции в регионе ЕАЭС и созданию единого энергетического пространства с участием расширенного круга государств Евразии на основе развития проекта «Энергетическое кольцо» в рамках Континентального партнерства в контексте международной энергетической безопасности». Предложения по возможности развития энергетической интеграции государств ЕАЭС с сопредельными государствами Евразии – Китаем, Монголией, Японией и другими, в том числе путем развития проекта «Энергетическое кольцо» в рамках Континентального партнерства (п.9 новизны), представляются обоснованными, но лишь на вербальном уровне. Международная экономическая интеграция – это процесс международного объединения экономики стран и государств в один, общий рынок, при котором постепенная отмена тарифных и нетарифных ограничений приводит к унификации экономической политики в отраслях экономики и имеет ряд выраженных последствий.

6. Раскрытость содержания диссертации в трудах автора

Анализируя опубликованные работы, следует отметить, что хотя за

последние (2018-2019 гг.) опубликовано шесть работ, отражающих непосредственно тему диссертации (энергетическая интеграции в ЕАЭС), тем не менее, большинство работ отражает тематику исследований автора, которой он занимался на протяжении последних десяти лет: от экономического сотрудничества России и Украины, далее – вопросы региональной интеграции, далее – технологическая интеграция и, наконец, сотрудничество стран ЕАЭС в энергетической сфере. Часть работ носит обзорный характер, тем не менее, в совокупности работы автора раскрывают основное содержание и новизну полученных в диссертации результатов.

Диссертационный совет считает, что имеются достаточные основания признать диссертацию Сопилко Н.Ю. на тему «Энергетическое сотрудничество в контексте экономической интеграции государств ЕАЭС», соответствующей критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук.

На заседании **21 декабря 2021 года**, протокол № 2-131, диссертационный совет принял решение признать диссертацию Сопилко Н.Ю. соответствующей установленным критериям, предусмотренным п. 9, 10, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор, Сопилко Наталья Юрьевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 11 докторов наук по специальности 08.00.14 –Мировая экономика, участвовавших в заседании, из 27 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – 5, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного
совета Д 212.354.20
д.э.н., профессор

Максимцев Игорь Анатольевич

Ученый секретарь диссертационного
совета Д 212.354.20
д.э.н., доцент

Медынская Ирина Вильевна

21.12.2021 г.

