

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.354.24,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 14 декабря 2020 г. протокол № 55

О присуждении **Волковой Эльвиры Сергеевны** (Россия) ученой степени кандидата экономических наук.

Заседание диссертационного совета проводилось в соответствии с Приказом Минобрнауки России № 734 от 22 июня 2020 г. и Письмом Минобрнауки России МН-3/3452 от 17.07.2020 г.

Диссертация «**Стратегическое планирование деятельности предприятий электроэнергетики Республики Карелия**» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность) принята к защите 02.10.2020 года (протокол заседания № 50) диссертационным советом Д 212.354.24, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (191023, Санкт-Петербург, улица Садовая, дом 21; приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 апреля 2018 г. №457/нк).

Соискатель Волкова Эльвира Сергеевна, 29.12.1987 года рождения, г. Ленинград. В 2012 году соискатель окончила ФГАОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения» по специальности «Финансы и кредит». В 2019 г. Волкова Э.С. завершила обучение по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 38.06.01 Экономика по очной форме обучения в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет». В период подготовки диссертации и по настоящее время соискатель работает в Санкт-Петербургском филиале ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации». В период подготовки диссертации соискатель работал в должности заместителя директора по дополнительному профессиональному образованию (02.10.2017 г. - 11.09.2020 г.) в Санкт-Петербургском филиале ФГОБУ ВО «Финансовый

университет при Правительстве Российской Федерации», с 11.09.2020 по настоящее время соискатель работает в должности начальника отдела профориентационной работы, международного сотрудничества и дополнительного образования в Санкт-Петербургском филиале ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».

Диссертация выполнена на **кафедре экономики и управления предприятиями и производственными комплексами ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»**, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент **Яковлева Елена Анатольевна**, профессор кафедры экономики и управления предприятиями и производственными комплексами ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Официальные оппоненты доктор экономических наук, профессор Бабкин Александр Васильевич, профессор Высшей инженерно-экономической школы ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», доктор экономических наук, профессор Пономаренко Татьяна Владимировна, профессор кафедры организации и управления ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский горный университет» дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт программных систем имени А.К. Айламазяна Российской академии наук, (Ярославская область, с. Веськово) в своем положительном заключении, составленным и подписанным кандидатом физ.-мат. наук Виноградовым Андреем Николаевичем, директором Исследовательского центра искусственного интеллекта, и утвержденным вр.и.о директора, доктором физ.-мат. наук, членом-корр. РАН Абрамовым Сергеем Михайловичем, указала, что диссертация Волковой Э.С. является завершённой научной работой, в которой содержится решение важных задач, позволяющих развить теоретические положения системы стратегического планирования, направленной на выявление совокупности рисков возникновения проблемных ситуаций на предприятии. Структура диссертации соответствует теме исследования, полностью отражает основные положения. Выводы и результаты, полученные Волковой Э.С. обоснованы и достоверны, так как опираются на существующие теоретико-методологическую и нормативно-правовую базы и на результаты проведенного экономического анализа, эмпирического исследования и опубликованные работы автора в рецензируемых изданиях.

Диссертационное исследование Волковой Э.С. по своему содержанию и оформлению полностью соответствует требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утверждённого Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, а ее автор, Волкова Эльвира Сергеевна, заслуживает

присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)».

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, из них по теме диссертации 9 работ общим объемом 22,3 п.л. (вклад автора – 5,0 п.л.), в том числе 3 статьи, в журналах, включенных в перечень изданий, рекомендуемых ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, 1 коллективная монография.

Наиболее значимые работы:

1. Волкова, Э. С. Модернизация цифровой экономики в разрезе стратегического планирования на основе теории адаптивного управления /Э.С. Волкова // Наука и бизнес: пути развития. – 2019. - № 5. – 0,7 п.л.

2. Волкова, Э. С. Сложность стратегического управления на основе когнитивной компетенции персонала /Э.С. Волкова // Аудит и финансовый анализ. – 2017. -№3-4. С.346-349. – 0,7 п.л.

3. Волкова, Э. С. Сущность предприятия индустрии 4.0. в системе стратегического планирования /Э.С. Волкова // Глобальный научный потенциал. – 2019. - № 5. –С. 195-197. – 0,7 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах.

На автореферат поступили положительные отзывы:

1. **ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет»** (г. Петрозаводск), от кандидата экономических наук, доцента **Кадниковой Татьяны Геннадьевны**, доцента кафедры финансов, финансового права, экономики и бухгалтерского учета. Замечания:

- В автореферате автором структурирована научная проблема исследования, определяющая методический концепт системы стратегического планирования с учетом рискозащищенности для предприятий отрасли электроэнергетики на основе современных когнитивных технологий, однако недостаточно описаны технологические приемы и принципы, характеризующие рискозащищенные технологии.

2. **Муниципальное унитарное предприятие Петрозаводские энергетические системы** (г. Петрозаводск), от директора предприятия **Шилинской Анны Борисовны**. Замечания:

- В автореферате автором не раскрываются метафункции управления (на рис.1 стр. 13) и их «включенность» в процесс стратегического планирования. На стр. 17 автор привел ранжированные проблемные ситуации АО «ОРЭС Петрозаводск», однако, способ их выявления и формализации не ясен из автореферата. Могут ли быть указанные проблемные ситуации быть выявлена инструментами стратегического или, например, финансового анализа?

3. **ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный университет»** (г. Нижневартовск), от кандидата педагогических наук **Никоновой Елены**

Захаровны, доцента кафедры информатики и методики преподавания информатики. Замечания:

- В автореферате автором предложена схема функционирования системы стратегического планирования с учетом рискозащищенности (рисунок 1), в которой не указаны источники и взаимосвязи по формированию альтернативных сетевых графиков и моделей для субъекта (АСГС) и объекта, при этом они «оторваны» от соответствующих моделей и функций управления. Следовательно, требуется более детальная интерпретаций взаимосвязей в схеме, характеризующая «уровень» рискозащищенности предлагаемой технологии управления.

4. ГАОУ ВО ВО «**Дагестанский государственный университет народного хозяйства**» (г. Махачкала), от доктора экономических наук, профессора **Бучаева Яхья Гамидовича**, ректора Дагестанского государственного университета народного хозяйства. Замечания:

— Автору следует указывать на параметры рискозащищенности в предлагаемой новой технологии планирования, которые подходят для более широкого круга промышленных предприятий и более подробно остановиться на методологии самой рискозащищенности финансового стратегического плана.

5. ФГБОУ ВО «**Северо-Осетинский Государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова**», от кандидата экономических наук, **Дзобеловой Валентины Батразовны**, доцента кафедры бухгалтерского учета и налогообложения. Замечание:

- Замечанием по представленному автореферату служит не конкретизированный поэтапно усовершенствованный алгоритм стратегического анализа среды и производственных процессов электросетевого предприятия для системы стратегического планирования, что сужает представление об авторской рискозащищенной технологии управления и существующих интеллектуальных решениях.

6. Учреждение образования «**Гродненский государственный университет им. Я.Купалы**» (Республика Беларусь, г. Гродно), от кандидата экономических наук, **Светланы Андреевны Кречко**, заместителя декана факультета экономики и управления. Замечание в форме поддержать научную дискуссию на защите:

— При наличии бесспорных результатов исследования, представляющих научную и практическую значимость, в порядке критики следует отметить, что автору следовало уделить большее внимание вопросам теории рискозащищенности деятельности предприятия для обоснования методических положений формирования и функционирования системы стратегического планирования с учетом рискозащищенности.

Выбор официальных оппонентов обосновывается наличием опыта исследований в области вопросов формирования системы стратегического

планирования, методических подходов к формированию стратегических программ развития отраслей, и имеющих значимые публикации по исследуемой проблематике, давших на это свое согласие.

Выбор ведущей организации с ее согласия продиктован наличием признанных научно-практических результатов в области исследования – управление сложными слабо формализованными экономическими системами и опытом применения новых технологий в управлении.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

— конкретизирован и дополнен методический подход к стратегическому планированию школы ситуационного управления Д.А.Поспелова, А.Н.Клыкова и теории адаптивного управления А.Е. Карлика и Б.Л.Кукора с учетом рискозащищенности за счет обоснования принципов рискозащищенного планирования (стр. 38-40) с построением семантической модели дискретно-ситуационной сети стратегических проблемных ситуаций функционирования промышленного предприятия электроэнергетики, логико-лингвистического моделирования предметной области и когнитивного картирования рисков (стр.40-45);

— определена методологическая основа системы стратегического планирования с учетом рискозащищенности (порядок функционирования, описание потоков, модель объекта и субъекта) и представлена соответствующая схема организации системы стратегического планирования промышленного предприятия (рис.3 стр.48), включая авторские дополнения в модели управления электросетевого предприятия (а именно ресурсные комплексы) путем расширения ее межэлементного состава и выявления новых взаимосвязей (стр. 63) между ресурсными комплексами промышленного предприятия;

— выявлены и сущностно структурированы и интерпретированы проблемы и перспективы развития предприятий электроэнергетики, требующие единого методологического подхода к разработке стратегии развития, и основанные на современных информационно - коммуникативных технологиях в целях создания единого планомерного цифрового пространства с обеспечением рискозащищенности принимаемых плановых решений (стр.69 - 75); отмечена значимость формирования системы стратегического планирования с учетом рискозащищенности в соответствии с целью реализации концепции «Цифровая трансформация 2030» в электроэнергетике (стр.82-83); на основе анализа условий функционирования электросетевых организаций Республики Карелия, отмечена необходимость синхронизации мероприятий по развитию электроэнергетического комплекса на территории региона с системой стратегического планирования с учетом рискозащищенности принимаемых стратегических плановых решений каждого из участников общего рынка электроэнергии (стр. 97-104);

— в целях формализации процесса стратегического планирования промышленного предприятия как сложной экономической системы путем построения логико-лингвистической модели и использованием фреймового описания знаний об объекте и субъекте управления проведена интеграция модели объекта электросетевой организации в систему планирования с возможностью мониторинга рисков угроз возникновения проблемных ситуаций (стр.106-113);

— разработана схема функционирования системы стратегического планирования в электросетевой организации с учетом требований по рискозащищенности управленческих решений и алгоритмизации их анализа и выбора для альтернативного моделирования разрешения проблемных ситуаций и прогнозирования возможных сценариев развития промышленного предприятия (стр.115-120);

— разработан алгоритм стратегического анализа для обеспечения рискозащищенности системы стратегического планирования промышленного предприятия (стр.121) с построением когнитивной карты (стр.124), определяющей причинно-следственные связи элементарных объектов предметной области и факторы, несущие риски угроз возникновения проблемных ситуаций (стр. 125-128);

Автором обоснованы:

— параметры рискозащищенности планирования (гомеокинетическое равновесие, интегрированная целостность, способность к адаптации), строго следующих из воплощения логической цепочки в управлении.

— ведущая роль ситуационного подхода и теории адаптивного управления для формирования концептуального каркаса системы стратегического планирования промышленного предприятия.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

1. Определены новые условия и переменные в модели системы стратегического планирования промышленного предприятия с учетом параметров рискозащищенности, предусматривающие организацию диагностики и оценки проблемных ситуаций на основе дискретно-ситуационной сети, а также возможности реализации альтернатив плановых решений по сценариям плана электросетевого предприятия с адресной ответственностью лиц, принимающих решения на промышленном предприятии (стр. 44-56).

2. Дополнен подход к стратегическому анализу среды функционирования промышленного предприятия и потоков межэлементного взаимодействия энергетического комплекса с применением когнитивного картирования, методов нечеткой логики и фреймового представления для идентификации проблемных ситуаций и формализации процедуры выявления рисков(стр. 57-61; 105-114).

3. Дополнены методические основы определения структуры решающих центров промышленного предприятия на основе деревьев целей объекта и ее интеграции в сетевые графики разрешения стратегических проблемных ситуаций, что позволяет формализовать выработку альтернатив в зависимости от изменения ситуации с закреплением ответственности при распределении ресурсов в управляющей структуре промышленного предприятия энергетического комплекса (стр. 129-136).

4. Разработаны методические подходы к оценке потерь по типовым проблемным ситуациям для электросетевого предприятия, которые в дальнейшем используются в системе стратегического планирования и позволяют еще до наступления кризисных ситуаций формировать плановые решения. В отличие от других авторов предлагается использовать фреймовое представление о целеполагании, учете, прогнозе, анализе и управляющих воздействиях по разрешению стратегических проблемных ситуациях при формировании плановых решений.

5. Разработаны сценарии плана на основе альтернативных сетевых графиков решения проблемных ситуаций для электросетевых предприятий и предложено использование механизма адаптивного управления для синхронизации достижения цели в системе стратегического планирования с определением программных средств для поддержки процесса планирования на предприятии электроэнергетики (стр. 147-155).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

1. Для функционирования системы стратегического планирования производственного предприятия предложены схемы, модели, описание функций, порядок работы, рекомендации по организации системы планирования предприятия, алгоритм управления и планирования управляющих воздействий (плановых решений, управленческих воздействий), которые могут быть непосредственно использованы в интеллектуальных решениях и обосновано применение когнитивного картирования по формированию дискретно-ситуационной сети проблемных ситуаций для предприятия.

2. Предложен и обоснован усовершенствованный алгоритм стратегического анализа среды и производственных процессов электросетевого предприятия для системы стратегического планирования на основе когнитивного картирования и дополненной методики распознавания рисков и угроз для модели субъекта и объекта, интегрированных в систему планирования, а также программные средства для системы стратегического планирования электросетевого предприятия, что служит механизмом поддержки плановых решений.

3. Разработаны фрагменты дискретно-ситуационной сети для решения стратегических вопросов, определения сценариев работ, связанных с

разработкой стратегического плана промышленного предприятия на основе принципов рискозащищенности с учетом положений системного анализа и когнитивного подхода на основе фреймового представления знаний о предметной области.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что диссертационное исследование основано на трудах отечественных и зарубежных ученых (156 источников литературы) в области стратегического планирования функционирования промышленных предприятий и управления экономикой. В работе использованы статистические отчеты и материалы известных статистических бюллетеней, которые автор использовал для доказательства своих логических выводов. Достоверность подтверждается проведенным эмпирическим экспериментом по идентификации проблемных ситуаций, по анализу рисков в субъекте и угроз в объекте управления.

Апробация результатов исследования и их обсуждения состоялись на конференциях на конференциях и семинарах в течение 2016-2019 г.г., среди которых была: «XX Международной конференции по мягким вычислениям и измерениям» (Санкт-Петербург, 2017).

Результаты исследования внедрены в виде методических указаний (порядок работы с детализированными функциями и рекомендациями по организации системы планирования предприятия, алгоритм управления и планирования управляющих воздействий, применение когнитивного картирования по формированию дискретно-ситуационной сети проблемных ситуаций для предприятия, алгоритм стратегического анализа среды и производственных процессов предприятия для системы стратегического планирования) в практическую деятельность предприятия – Муниципальное унитарное предприятие Петрозаводские энергетические системы.

Личный вклад автора в проведенное исследование состоит в разработке и описании в разработке методического сопровождения системы стратегического планирования.

Заключение о соответствии диссертации критериям Положения о присуждении ученых степеней:

Диссертационная работа отвечает пунктам паспорта специальностей (экономические науки) ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации. 1.1.4. Инструменты внутрифирменного и стратегического планирования на промышленных предприятиях, отраслях и комплексах. 1.1.19. Методологические и методические подходы к решению проблем в области экономики, организации управления отраслями и предприятиями топливно-энергетического комплекса специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)».

Диссертационная работа на тему «Стратегическое планирование деятельности электросетевых предприятий Республики Карелия» соответствует

критериям, установленным п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года, а ее автор Волкова Эльвира Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)»).

На заседании 14 декабря 2020 года диссертационный совет принял решение присудить Волковой Э.С. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении открытого голосования в ходе заседания диссертационного совета в дистанционном режиме диссертационный совет в количестве 18 человек (в том числе, 9 человек в дистанционном режиме в соответствии с Приказом Минобрнауки России № 734 от 22 июня 2020 г. и Письмом Минобрнауки России МН-3/3452 от 17.07.2020 г.), из них 13 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность), участвовавших в заседании из 23 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 18, против – нет, воздержались – нет.

Председатель

диссертационного совета Д 212.354
доктор экономических наук, профес


Карлик А.Е.

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 212.354
доктор экономических наук, профес


Ветрова Е.Н.

14 декабря 2020 г.