

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.354.04, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от «19» мая 2021 года № 6-1/21 о присуждении **Мамедову Эйтираму Эйтибар оглы**, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Заседание диссертационного совета проводилось в соответствии с Приказом Минобрнауки России № 734 от 22 июня 2020 г. и Письмом Минобрнауки России МН-3/3452 от 17.07.2020 г.

Диссертация **«Формирование моделей экономического управления качеством для обеспечения устойчивого развития организации»** по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (стандартизация и управление качеством продукции) принята к защите «10» февраля 2021 года, протокол № 3-1/21 диссертационным советом Д 212.354.04 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ (191023, г. Санкт-Петербург, ул. Садовая, д.21, приказ о создании диссертационного совета №465/нк от 12 августа 2013 г.).

Соискатель Мамедов Эйтирам Эйтибар оглы, 1985 года рождения.

В 2010 г. Мамедов Э.Э. защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Организационно-экономические основы управления затратами в системе менеджмента качества строительной организации» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (стандартизация и управление качеством продукции; экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: строительство) в диссертационном совете Д 212.237.09 при ГОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов».

С 1 октября 2018 г. по настоящее время работает старшим преподавателем кафедры проектного менеджмента и управления качеством ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Диссертация выполнена на кафедре проектного менеджмента и управления качеством Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный консультант – **Леонова Татьяна Иннокентьевна**, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры проектного менеджмента и управления качеством ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Официальные оппоненты:

Зворыкина Татьяна Ивановна, доктор экономических наук, профессор, руководитель Центра научных исследований и технического регулирования в сфере услуг АО «Институт региональных экономических исследований (ИРЭИ)» (г. Москва);

Семёнов Виктор Павлович, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой менеджмента и систем качества ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)»;

Кузьмина Светлана Николаевна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры управления экономическими и социальными процессами в кино- и телеиндустрии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения» - дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Тамбовский государственный технический университет**» в своем положительном заключении, составленном доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры экономической безопасности и качества Злобиной Натальей Васильевной, подписанным доктором экономических наук, профессором, заведующей кафедрой экономической безопасности и качества Бондарской Татьяной Анатольевной, и утвержденным проректором по научно-инновационной деятельности, доктором технических наук, профессором Муромцевым Дмитрием Юрьевичем, указала, что основные рекомендации и выводы, сделанные автором диссертационного исследования, представляют собой серьезный вклад в теорию и методологию экономического управления качеством устойчивого развития организации и формирование системных моделей экономического управления качеством, в том числе в области управления затратами на качество в строительной организации. Диссертационное исследование Мамедова Эйтирама Эйтибар оглы выполнено в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, соответствует п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (Постановление правительства РФ от 24.09.2013 №842), а ее автор Мамедов Э.Э. заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (стандартизация и управление качеством продукции).

Наиболее существенные положения и результаты диссертационного исследования нашли отражение в 52 научных работах, общим объемом 91,745 п.л.,

в том числе авторским объемом 35,34 п.л., в т. ч. в 3-х монографиях, 2 работах в изданиях, входящих в международные базы цитирования Scopus и Web of Science, 19 статьях ВАК, 28 статьях в профессиональных журналах и научных сборниках.

Наиболее значительные работы:

1. Мамедов, Э.Э. Формирование системы экономики качества устойчивого развития социально-экономического объекта / Э.Э. Мамедов. // Журнал Наука и бизнес: пути развития – № 4 (106). – 2020. – С. 136-139. – 0,3 п.л.
2. Мамедов, Э.Э. Экономика качества: система управления устойчивым развитием организации / Э.Э. Мамедов // Петербургский экономический журнал. – 2020. – №2. – С. 135-141. – 0,7 п. л.
3. Мамедов, Э.Э. Факторная модель экономики качества устойчивого развития / Э. Э. Мамедов // Журнал Наука и бизнес: пути развития. – 2020. – № 9 (111). – С. 153-157. – 0,3 п.л.
4. Мамедов, Э.Э. Эффективность инвестиционных проектов в области качества / М.И. Аржевикина, Т.И. Леонова, Э. Э. Мамедов // Петербургский экономический журнал. – 2020. – №3.– С. 49-56. – 0,7 п.л. / 0,35 п.л.
5. Mamedov, E. The integrated indicator of sustainable urban development based on standardization / T. Leonova, I. Golovtcova, E. Mamedov, M. Varfolomeeva // MATEC Web of Conferences 170, 01039. - 2018. – 0,4 п.л. / 0,2 п.л. – Режим доступа: https://www.matec-conferences.org/articles/matecconf/abs/2018/29/matecconf_spbwosce2018_01039/matecconf_spbwosce2018_01039.html
6. Мамедов, Э.Э. Модели системного анализа эффективности экономики качества устойчивого развития организации: монография / Э.Э. Мамедов. – СПб. : Изд-во СПбГЭУ, 2020. – 178 с. – 11,1 п.л.
7. Мамедов, Э.Э. Управление затратами на качество: практикум / Т.И. Леонова, Э.Э. Мамедов, Я.С. Тебеньков. - СПб. : Изд-во СПбГЭУ, 2017. – 66 с. – 4,25 п.л. / 2,5 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все отзывы положительные) из:

1. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» от заведующего кафедрой экономики строительства и ЖКХ, доктора экономических наук, профессора Асаул Вероники Викторовны (в автореферате следует более подробно пояснить авторскую новизну модели затрат на обеспечение качества (рис. 7, с. 33); стоило больше внимания уделить раскрытию вопроса о возможности внедрить методiku учета затрат на обеспечение качества в современных строительных организациях (с.34));

2. ООО «АКК Капитал-Плюс» (г. Санкт-Петербург) от генерального директора, доктора экономических наук, профессора Пименовой Анны Лазаревны (на стр. 17 автор приводит формулу (1) эффективности управления качеством устойчивого развития организации, тем не менее не раскрывает, как предполагается определять комплексную эффективность по видам экономической, социальной и экологической деятельности);

3. ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова (ИЭУП)» от проректора по инновационно-проектной деятельности, заведующей кафедрой цифровой экономики и управления качеством, доктора экономических наук, профессора Антоновой Ирины Ильгизовны (На стр. 18 автором (таблица 2) представлен набор показателей, характеризующих экономическую эффективность системы устойчивого развития организации, среди которых – уровень качества продукции и доля рынка. По нашему мнению, использование данных показателей для оценки эффективности является дискуссионным и может не вполне достоверно отражать уровень экономической эффективности. На стр. 25 автором представлена таблица 3 «Динамический анализа факторов, влияющих на эффективность». В этом аспекте требуют пояснения то, каким образом произведен выбор факторов, а также как установлен характер их изменений);

4. ФГБОУ ВО «Московский политехнический университет» от профессора кафедры стандартизации метрологии и сертификации, доктора экономических наук, профессора Катанаевой Марины Андреевны (представленный подход к проблематике эффективности управления качеством устойчивого развития (табл. 2, стр. 18) предполагает комплексное рассмотрение проблемы на всех уровнях исследования экономических процессов: макро-, мезо- и микро-уровне, при этом автор недостаточно широко раскрывает вопрос оценки эффективности на макроуровне, что, возможно, сужает области применения результатов исследования, в т.ч. в контексте устойчивого развития общества);

5. ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» от профессора кафедры экономики труда и основ управления, доктора экономических наук, доцента Щукина Олега Семеновича (автором предложена квалиметрическая модель эффективности управления качеством устойчивого развития организации (формула 2, стр. 23), обеспечивающая возможность мониторинга эффективности, но не описан каким образом производится анализ результатов, что весьма значимо для принятия управленческих решений в области качества, а также не ясно насколько такая модель надежна в управлении);

6. ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова» (г. Москва) от директора Центра развития образовательных онлайн-ресурсов, профессора кафедры теории менеджмента и бизнес-технологий, доктора экономических наук, доцента Андреевой Татьяны Анатольевны (не ясно каким образом предлагаемая система экономического управления качеством устойчивого развития будет интегрирована в систему менеджмента качества, что,

на наш взгляд, снижает возможности анализа столь сложной экономической системы (рис. 3, стр. 21);

7. ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» от профессора Высшей школы киберфизических систем и управления Институт компьютерных наук и технологий, доктора технических наук Черненькой Людмилы Васильевны (в части описания статистических моделей эффективности (стр. 30, формулы 6, 7) не понятно, почему такие зависимости не имеют экономического смысла, а также не ясны результаты применения программы SPSS);

8. ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения» от директора Института технологий предпринимательства, доктора экономических наук, доцента Будагова Артура Суреновича (в автореферате при разработке системы экономического управления качеством (рис. 3, стр. 21) рассмотрены многочисленные факторы внешнего и внутреннего влияния, однако не отражен вопрос о возникающих потенциальных экономико-политических, социальных и экологических рисках при достижении целей в области эффективности устойчивого развития и методах управления ими);

9. ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана» от профессора кафедры менеджмента, доктора экономических наук, доцента Ивановой Ирины Анатольевны (в автореферате при описании элементов системы экономики качества (табл. 1, стр. 16) не ясна детализация устойчивого развития для конкретного социально-экономического объекта, в том числе общества, государства, организации, что, по-видимому, требует более расширенного пояснения);

10. ООО «Байсал» (г. Казань) от директора, доктора экономических наук, профессора Шаматова И.К. (из формулировки по построению системы экономического управления качеством устойчивого развития (рис. 3, стр. 21) не совсем понятно следующее: на базе каких информационных источников, факторов и оценок формируется понимание ожиданий потребителей и требований к качеству устойчивого развития).

Выбор официальных оппонентов обосновывается назначением компетентных в области стандартизации и управления качеством продукции ученых и специалистов, имеющих публикации в этой сфере исследования и выразивших свое согласие; выбор ведущей организации (с ее согласия) обусловлен ее достижениями в отрасли науки, которой посвящена диссертационная работа и способностью определить научную и практическую ценность исследования соискателя.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований

изложена:

– совокупность элементов системы экономики качества как предметных

областей знаний по признакам: объекта качества (продукта, процесса, проекта); направлений в области качества (менеджмента качества, стандартизации, метрологии, инноваций и обучения в области качества); экономических категорий, связанных с качеством (затрат, эффектов и эффективности); направлений устойчивого развития деятельности организации (экономической, социальной, экологической), лежащая в основе понятийной базы экономического управления качеством организации, позволяющая проводить системный анализ и формировать модели для повышения эффективности экономического управления качеством устойчивого развития социально–экономических объектов (с. 18-47);

определены:

– содержание понятия эффективности управления качеством устойчивого развития социально–экономического объекта с позиции соотношения комплексного эффекта и ресурсов для управления качеством устойчивого развития, представлена уточненная классификация стоимостных и не стоимостных эффектов управления качеством и определен подход к измерению эффективности на основе сложной функции показателей эффективности в разрезе экономической, социальной и экологической составляющих устойчивого развития как целевых ориентиров повышения эффективности управления качеством устойчивого развития организации (с. 47-57);

– состав единичных и комплексных показателей эффективности управления качеством устойчивого развития организации, включающий набор ключевых показателей в разрезе элементов системы экономики качества, в частности: показателей эффектов и эффективности, связанных с качеством, в виде показателей экономической добавленной стоимости, рентабельности, величины активов организации, удовлетворённости заинтересованных сторон качеством устойчивого развития по экономической, социальной и экологической видам деятельности и других показателей, на основе которых возможно строить формализованные модели экономического управления качеством устойчивого развития организации (с. 57-62);

разработаны:

– механизм формирования эффективности управления качеством устойчивого развития организации, построенный на взаимосвязи элементов системы экономики качества устойчивого развития (затрат, эффектов, эффективности), включающий выявление потерь и необходимых инвестиций, связанных с качеством, формирующих эффекты и эффективность. В механизме учтена обратная связь, состоящая в том, что снижающиеся потери ведут к постепенному уменьшению инвестиций. Использование предложенного механизма позволит формировать эффективность за счет реализации предупреждающих мероприятий и обеспечить необходимый и достаточный объем инвестиций для достижения наибольшей эффективности управления качеством

устойчивого развития организации (с.64-68);

– система экономического управления качеством для обеспечения устойчивого развития организации как совокупности элементов управления, охватывающей все необходимые составляющие, а именно: вход в виде требований заинтересованных сторон к качеству устойчивого развития, целеполагание, выход в виде удовлетворённости требований с оптимальными расходами ресурсов, цикл управления PDCA, набор внешних и внутренних факторов и обратную связь, что позволяет целенаправленно влиять на элементы механизма формирования эффективности как объекта управления качеством для достижения удовлетворенности всех заинтересованных в устойчивом развитии организации (с.68-75).

предложены:

– модель квалиметрической оценки эффективности системы экономического управления качеством устойчивого развития организации, построенная на базе предложенных автором единичных показателей эффективности. Модель позволяет выявлять проблемные области для разработки мероприятий повышения эффективности системы экономического управления качеством устойчивого развития. Сформулированы предложения по усовершенствованию модели оценки эффективности на основе векторного подхода, ориентированные на построение и оптимизацию вектора качества устойчивого развития организации (с. 76-100);

– факторная когнитивная модель формирования эффективности системы экономического управления качеством устойчивого развития социально – экономического объекта, построенная на основе ориентированного графа взаимосвязей факторов и эффективности, позволяющая установить наиболее влиятельные внешние и внутренние факторы, а также выявить эластичность эффективности управления качеством устойчивого развития по отношению к изменению величины и силы влияния факторов (с. 100-116);

– модели оптимизации эффективности экономического управления качеством устойчивого развития социально – экономического объекта в виде задач линейного программирования, в которых используются целевые функции минимизации ресурсов или максимизации результатов экономического управления качеством в условиях ограничений, на основе которых сделана интерпретация четырех прямых и двойственных задач оптимизации, раскрывающих экономический смысл получаемых оптимальных решений, состоящий, в частности, в том, что отдача ресурсов на управление качеством в производстве должна быть больше, чем значимость результатов устойчивого развития для потребителя. Такой вывод обуславливает условие реализации мероприятий устойчивого развития в производстве, при несоблюдении которого проведение таких мероприятий не рационально. Представлена модель

формирования оптимального объема инвестиций на мероприятия по экономической, социальной и экологический направлениям деятельности устойчивого развития организаций для достижения наибольшей эффективности системы экономического управления устойчивого развития организации (с. 116-134);

– статистические модели взаимосвязи показателей экономической эффективности управления качеством социально – экономического объекта и влияющих на нее факторов, реализованные для строительной отрасли на базе статистических массивов официальных данных Росстата, позволяющие провести корреляционный и регрессионный анализ взаимосвязей показателей факторов и показателей эффективности для реализации более сложных когнитивных моделей экономического управления качеством устойчивого развития организаций (с. 173-200);

– модель эффективности системы управления затратами на обеспечение качества устойчивого развития строительной организации с позиции выявления управляющих и управляемых затрат, на основе которой построена классификация затрат на обеспечение качества в строительной организации, основанная на объектно-причинной логике возникновения управляемых потерь при выполнении строительного заказа и управляющих затрат на мероприятия по предупреждению потерь, привязанных к конкретной причине отклонений; представлены подходы к анализу эффективности инвестиций на обеспечение качества с позиции увеличения активов и стоимости организации (с. 212-230);

обоснованы:

– методические рекомендации для факторного анализа затрат на обеспечение качества в строительной организации на основе определения отклонений цены и нормы ресурсов, направленные на выявление скрытых управляемых потерь, связанных с качеством, путем формализации четырех возможных ситуаций возникновения перерасхода или экономии, на основе которых определен состав управляемых потерь, связанных с причинами необеспечения качества деятельности организации (с. 230-238);

– методика управленческого учета затрат на обеспечение качества в строительной организации, позволяющая вести систематический учет потерь, связанных с качеством, формировать инвестиции на мероприятия по улучшению качества деятельности и определять их эффективность (с. 238 -250);

доказана:

– возможность построения системы экономического управления качеством устойчивого развития организации на основе разработанного механизма взаимосвязи элементов экономики качества и применения моделей системного анализа для достижения удовлетворённости заинтересованных сторон при оптимальных затратах (стр. 44-47, стр. 62- 75).

Теоретическая значимость исследования заключается в приращении фундаментальных знаний по формированию моделей экономического управления качеством устойчивого развития организации на базе системного анализа элементов экономики качества, в том числе:

изложены:

- совокупность элементов системы экономики качества устойчивого развития организации, включающая предметные знания по нескольким координатам объектов, направлений деятельности и экономических категорий, связанных с качеством, объединенных целью повышения эффективности экономического управления качеством устойчивого развития, являющаяся основой понятийной базы экономического управления качеством устойчивого развития организации и базисом для моделей управления и системного анализа;
- система экономического управления качеством устойчивого развития организации как совокупности элементов управления, воздействующих на механизм формирования эффективности как объекта системы;
- методология и методика управления затратами на обеспечение качества устойчивого развития организации, как ключевого компонента механизма и системы экономического управления качеством;

раскрыты:

- системные модели эффективности экономического управления качеством устойчивого развития организации, в частности: квалиметрическая модель оценки эффективности, факторная когнитивная модель влияния факторов на эффективность, оптимизационные модели линейного программирования максимизации эффективности или минимизации ресурсов в условиях ограничений и статистические модели, построенный на массивах официальных данных РОССТАТа.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики состоит в том, что возможны для практического применения:

- предлагаемая модель оценки эффективности экономического управления качеством для измерения уровня эффективности, выявления проблемных областей и разработки мероприятий по повышению эффективности;
- сформированные методические рекомендации для факторного анализа отклонений и выявления скрытых потерь, связанных с необеспечением качества;
- предложенная методика управленческого учета затрат на обеспечение качества в строительной организации, позволяющая вести систематический учет потерь и выработку предупреждающих мероприятий на обеспечение качества деятельности организации.

Практическое применение подтверждено апробацией модели и методических рекомендаций для ряда организаций по выявлению проблемных областей для совершенствования в области качества.

Оценка достоверности результатов диссертации определяется тем, что диссертационное исследование базируется на положениях теории Всеобщего управления качеством, экономики качества, теории устойчивого развития, экономической теории, теории общего менеджмента, систем и системного анализа, положениях действующих международных, межгосударственных и национальных стандартов РФ. Исследования основывались на нормативно-правовой базе в области управления и экономики качества, использования официальных статистических данных РОССТАТа. При проведении исследований использовались общенаучные и специальные методы, в том числе методы математической статистики, системного и сравнительного анализа, оптимального и когнитивного моделирования, что подтверждает достоверность результатов исследования. Научные публикации автора, апробация результатов исследования на международных и всероссийских научных конференциях, использование разработок автора в учебном процессе также подтверждают достоверность и значимость результатов работы.

Личный вклад соискателя состоит в:

- формировании элементов системы экономики качества устойчивого развития организации как совокупности предметных областей знаний;
- разработке механизма формирования эффективности и системы экономического управления качеством устойчивого развития организации, построенных на элементах экономики качества;
- разработке системных моделей экономического управления качеством в частности: квалиметрической модели оценки эффективности, факторной когнитивной модели влияния факторов на эффективность, оптимизационных моделей линейного программирования максимизации эффективности или минимизации ресурсов в условиях ограничений и статистических моделей формирования эффективности экономического развития организаций;
- разработке методологии управления затратами на обеспечены качества устойчивого развития организации на основе элементов системы экономики качества;
- разработке методических рекомендаций по факторному анализу затрат на обеспечение качества;
- разработке методики управленческого учета затрат на обеспечение качества в строительной организации.

Диссертационным советом сделан вывод о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, и на заседании 19 мая 2021 года, протокол № 6-1/21, принято решение присудить Мамедову Эйтираму Эйтибар оглы ученую степень доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народных хозяйством

(стандартизация и управление качеством продукции).

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 17 человек (в том числе 2 человека в дистанционном формате в соответствии с Приказом Минобрнауки России № 734 от 22 июня 2020 г. и Письмом Минобрнауки России МН-3/3452 от 17.07.2020), из них 9 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (стандартизация и управление качеством продукции)), участвовавших в заседании из 23 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 17, против – нет, воздержались – нет.

Заместитель председателя

диссертационного совета Д 212.354.04

доктор экономических наук, профессор

Горбашко Елена Анатольевна

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 212.35

доктор экономических наук, профессор

Хорева Любовь Викторовна

«19» мая 2021 г.