

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.354.04,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ,

о рассмотрении вопроса по лишению степени доктора экономических наук

Коновалова Вячеслава Александровича

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от «13» октября 2021 года, № 14-1/21

В диссертационный совет из Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства образования и науки Российской Федерации поступило письмо (12.08.2021 г. № МН 3/6389, поступило в СПбГЭУ 20.08.2021 г. № ОДС-1512) о рассмотрении заявления Заякина А.В., Ростовцева А.А., Бабицкого И.Ф. по вопросу лишения степени доктора наук Коновалова Вячеслава Александровича, защитившего диссертацию 28 июня 2011 г. на заседании диссертационного совета Д 222.020.01 при Российском научно-техническом центре информации по стандартизации, метрологии и оценке соответствия на тему «Нормативно-управленческие резервы повышения качества продукции» по специальности: 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (стандартизация и управление качеством продукции).

**Оппоненты:**

доктор экономических наук, профессор Герасимов Борис Иванович,  
доктор экономических наук, доцент Дрогобыцкая Клавдия Степановна,  
доктор экономических наук, доцент Саков Андрей Андреевич.

**Ведущая организация:**

Российский государственный гуманитарный университет

В соответствии с п. 62 «Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук», утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 13.01.2014 г. № 7 и решением диссертационного совета от 22.09.2021 г. № 13-3/21 была создана комиссия из членов диссертационного совета в составе: д.э.н., профессора Бонюшко Н.А. (председатель), д.э.н., профессора Леоновой Т.И., д.т.н, профессора Ястребова А.П.

В рамках экспертизы диссертационной работы Коновалова Вячеслава Александровича были проанализированы следующие материалы, поступившие в диссертационный совет (поступили на электронных носителях в материалах, приложенных к письму Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников от 12.08.2021 г. № МН 3/6389, поступило в СПбГЭУ

20.08.2021 г. № ОДС-1512) и в электронной системе ЕГИСМ).

- Заявление Заякина А.В., Ростовцева А.А., Бабицкого И.Ф. (Исх. №OutMON6310, май 2021 г.), включая Приложение (далее *Заявление*).
- полный оригинальный экземпляр текста диссертации Коновалова Вячеслава Александровича на тему «Нормативно-управленческие резервы повышения качества продукции»;
- полный оригинальный текст Автореферата диссертации Коновалова Вячеслава Александровича на тему «Нормативно-управленческие резервы повышения качества продукции»;
- полный текст работ:
  1. Балашов Л.Е. Великий Гегель. Противоречия гегелевской философии. - Москва. 2006 - 88 с.;
  2. Фертик, Г.Е. Управление качеством клиентского капитала в интересах повышения конкурентоспособности компании: дис. ... кандидата экономических наук. - М., 2008. - 162 с. (работа выполнена в Российском научно-техническом центре информации по стандартизации, метрологии и оценке соответствия, диссертационный совет Д 222.020.01);
  3. Михеев Ю.В., Камаев К.Ю. Революция качества - лифт в постиндустриальное общество. - Поволжское отделение Российской инженерной академии. 2006. – 12 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://dropdoc.ru/doc/1074269/kachestvo-v-mashinostroenii>;
  4. Хэндфилд, Роберт Б., Николс, мл. Эрнест Л. Реорганизация цепей поставок. Создание интегрированных систем формирования ценности: пер. с англ. - М.: Издательский дом «Вильямс», 2003. - 416 с.;
  5. Бугорский В.Н. Сетевая экономика: учебное пособие. - М.: Финансы и статистика. 2008. -256 с. (ISBN 978-5- 279-03179-5);
  6. Мольков Г.Г. Совершенствование процессов функционирования промышленных предприятий с территориально-распределенной производственной структурой: дис. ... кандидата экономических наук - Москва, 2005. - 156 с. (работа выполнена в Российском научно-техническом центре информации по стандартизации, метрологии и оценке соответствия);
  7. Анфилатов В.С. и др. Системный анализ в управлении: учеб, пособие / В.С. Анфилатов. А.А. Емельянов. А.А. Кукушкин / под ред. А.А. Емельянова. - М.: Финансы и статистика. 2002. - 368 с. [Электронный ресурс].URL: <http://www.library.fa.ru/files/Anfilatov.pdf>;

8. Бауэрсокс Доналд Дж., Клосс Дэйвид Дж. Логистика: интегрированная цепь поставок. 2-е изд. /Пер. с англ. - М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2005 - 640 с. (ISBN 5- 901028-84-8 (рус.), ISBN 0-07-006883-6);
9. Кокодеева Т.А. Клиентоориентированные механизмы повышения качества информационного обеспечения технического регулирования: дис. ... кандидата экономических наук. М. 2010. - 157 с. (работа выполнена в Российском научно-техническом центре информации по стандартизации, метрологии и оценке соответствия: диссертационный совет Д 222.020.01);
10. Буденная Ж.Н., Грозовский Г.И., Макушкина С.М. Место и роль технических комитетов по стандартизации // Стандарты и качество. - 2003. - №10 (Октябрь). [Электронный ресурс] [01.10.2003]. URL: <https://ria-stk.ru/stq/adetail.php?ID=5756> (ISSN 0038-9692. свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС 77-47089 от 24.10.2011);
11. Кирасов И.В. Методы формирования и интеграции команды при управлении инновационными проектами: дис. ... кандидата экономических наук. - М.. 2009. - 173 с. (работа выполнена в Российском научно-техническом центре информации по стандартизации, метрологии и оценке соответствия: диссертационный совет Д 222.020.01).

Экспертиза, проведенная диссертационным советом Д 212.354.04 в соответствии с поручением Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, направленного председателю диссертационного совета Д 212.354.04 академику РАН Окрепилову В.В. и связанная с заявлением Заякина А.В., Ростовцева А.А., Бабицкого И.Ф., позволяет утверждать, что:

Постраничное сопоставление текстов диссертации Коновалова В.А. (2011 г., 08.00.05, инв. 05201151404) и упомянутых диссертаций выявило следующее **в соответствии с пунктами, указанными в Заявлении.**

Пункт 1 Заявления: «Текст Коновалова В.А. на стр. 24-25 совпадает с текстом работы Л.Е. Балашова о Гегеле».

Рассмотрение показывает, что В.А. Коновалов ссылается на первоисточник научного результата, полученного Гегелем, неоднократно упоминая его фамилию и давая ссылку на «Науку логики» ([91]. Гегель. Г.В.Ф. Наука логики. – СПб.: Наука, 1997. – 218 с.). Л.Е. Балашов так же ссылается на Гегеля, пересказывая его результаты, таким образом, охраноспособные фрагменты, принадлежащие лично Л.Е. Балашову, а не Гегелю, в данном фрагменте полностью отсутствуют.

Пункт 2 Заявления: «Текст В.А. Коновалова на ряде страниц (35-39, 41-44, 148-150, 157-161, 174-176) совпадает с диссертационной работой Г.Е. Фертик», защищенной в этом же диссертационном совете ранее.

Рассмотрение показывает, что во всех случаях В.А. Коновалов использует материалы и результаты третьих лиц, указывая корректную ссылку на первоисточник, и Г.Е. Фертик также обращается к этим материалам и научным результатам третьих лиц, указывая их источники. Охраноспособных личных результатов, полученных Г.Е. Фертик, среди указанных совпадений нет. Обращение к общим первоисточникам объясняется единством научной школы. В частности, Г.Е. Фертик и В.А. Коновалов используют следующие первоисточники (список источников подробно представлен в Приложении, *К пункту 2 Заявления*).

На стр. 174-176 отмечены незначительные текстуальные совпадения с работой Г.Е. Фертик, размером до предложения, обусловленные единством научной школы (аналогичные фрагменты имеются в работе А.Ю. Болотова, защищенной в том же совете), при этом А.Ю. Болотов и В.А. Коновалов развивают далее самостоятельные идеи, отраженные в совместной публикации Коновалов В.А., Болотов А.Ю., Губер В.И. Методы повышения эффективности восприятия пользователями качества высокотехнологичной продукции // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования. 2012. №5.

Пункт 3 Заявления: «Текст диссертации Коновалова В.А. (2011) на стр. 60-63, 73-77 в значительной степени совпадает с текстом указанной в таблице 1 работы Михеева Ю.В., Камаева Ю.П. «Революция качества - лифт в постиндустриальное общество» (2006)».

Изучение показывает, что В.А. Коноваловым на стр. 59 поставлена ссылка на научный результат Михеева Ю.В. и Камаева Ю.П. ([160]. Михеев Ю.В., Камаев Ю.П. Революция качества – лифт в постиндустриальное общество // <http://www.poria.ru/files/118.doc>).

Пункт 4 Заявления: «Текст диссертации Коновалова В.А. (2011) на стр. 64-69 почти дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 работы Хэндфилда Р.Б., Николса Э.Л. «Реорганизация цепей поставок. Создание интегрированных систем формирования ценности» (2003)».

Экспертиза показывает, что на стр. 63 и 69 стоят ссылки на данный источник, отграничивающие заимствованный научный результат (219 Хэндфилд Р., Николс Э. Реорганизация цепей поставок. – М.: Вильямс, 2003).

Пункт 5 Заявления: «Текст диссертации Коновалова В.А. (2011) на стр. 69-73. 209-210 в значительной степени совпадает с текстом указанного в таблице 1 учебного пособия Бугорского В.Н. «Сетевая экономика» (2008)».

Экспертиза показывает, что В.А. Коновалов использует определения из учебного пособия, широко известного в сети Интернет (более 20 версий текста на различных ресурсах). По мнению А.А. Рябова, «ограничение на анонимное использование в диссертациях чужих научных материалов и результатов действует лишь в том случае, если эти «заимствованные» материалы и результаты являются новыми или оригинальными, т. е. полученными в результате научного поиска, творческой научной деятельности иного автора. Нет смысла устанавливать санкции за использование материалов либо результатов без указания их автора, если они не обладают признаками новизны или оригинальности». Таким образом, хотя отсутствие ссылки на указанный фрагмент является серьезным редакционным упущением диссертанта, оно не может рассматриваться как нарушение порядка заимствования новых научных результатов ввиду отсутствия оригинальных и, следовательно, охраноспособных результатов в учебном пособии.

Пункт 6 Заявления: «Текст диссертации Коновалова В.А. (2011) на стр. 82-83, 94-104, 106, 114-117, 119-122 в значительной степени совпадает с текстом указанной в таблице 1 диссертации Молькова Г.Г. (2005)».

В диссертациях Молькова и Коновалова рассматриваются принципиально различные задачи. У Молькова - задача оптимизации функционирования предприятий, у Коновалова – задача оптимизации резервов качества.

Отдельные соотношения, на первый взгляд, совпадают, на самом деле это совсем не так. Речь идет о средних потерях при функционировании предприятия у Молькова, у Коновалова средние потери предприятия, обусловленные пребыванием  $i$ -го бизнес-процесса в состоянии, не соответствующем его нормативам (Подробно анализ данных подходов представлен в Приложении, *К пункту 6 Заявления, подпункт 1*).

При этом Мольков и Коновалов используют общий математический аппарат и ссылаются на одни и те же труды третьих лиц (список источников подробно представлен в Приложении, *К пункту 6 Заявления, подпункт 2*).

Пункт 7 Заявления: «Текст диссертации Коновалова В.А. (2011) на стр. 84-87, за исключением отдельных стилистических изменений, совпадает с текстом указанного в таблице 1 учебного пособия Анфилатова В.С., Емельянова А. А., Кукушкина А.А. «Системный анализ в управлении» (2002)».

Базовая математическая постановка задачи в своей словесной формулировке на стр. 85-86 (на стр. 84 и 87 имеются лишь совпадения отдельных слов) совпадает с формулировкой учебного пособия Анфилатова В.С., Емельянова А. А., Кукушкина А.А. «Системный анализ в управлении» (2002). Следует подчеркнуть, что постановка задачи в общем виде осуществляется стандартным математическим языком и не содержит какого-либо научного результата, а

дальнейшая конкретизация задачи и ее решение являются полностью авторским результатом В.А. Коновалова.

Пункт 8 Заявления: «Текст диссертации Коновалова В.А. (2011) на стр. 151-157 почти дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 работы Бауэрсокса Доналда Дж., Клосса Дэйвида Дж. «Логистика: интегрированная цепь поставок» (2005)».

В.А. Коновалов начинает изложение результата Бауэрсокса (55. Бауэрсокс Д., Клосс Д. Логистика: интегрированная цепь поставок. – 2-е изд. – М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2008. – 640 с.) ссылкой на стр. 149 на источник со словами «Обслуживание в логистике традиционно классифицируется на базовый и расширенный уровни, исчерпывающе рассмотренные в труде Д. Бауэрсокса и Д. Клосса Логистика: интегрированная цепь поставок. – 2-е изд. – М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2008» и заканчивая его изложение переходом к авторскому рассуждению на стр. 159 со словами: «Таким образом, анализ фундаментальных логистических концепций, сформулированных Б. Лалондом и П. Зинцером, а также Д. Бауэрсоксом и Д. Клоссом, позволяет сделать вывод...» с повторением указанных ссылок на данные труды. Цитату подобного объема было бы логично вынести в приложения, однако наличие ссылок делает ее использование вполне корректным вне зависимости от объема.

Пункт 9 Заявления: «Текст диссертации Коновалова В.А. (2011) на стр. 188-196, 198 почти дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 диссертации Кокодеевой Т.А. (2010)».

Как показывает экспертиза, на данных страницах полностью отсутствует авторский охраноспособный материал Т.А. Кокодеевой, там размещены табличные, графические и текстовые материалы размещенные на сайте СТАНДАРТИНФОРМ, с соответствующей ссылкой (подстрочная ссылка на стр. 188, Режим доступа: [www.gostinfo.ru](http://www.gostinfo.ru)).

Пункт 10 Заявления: «Текст диссертации Коновалова В.А. (2011) на стр. 214-216 почти дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 статьи Буденной Ж.Н., Грозовского Г.И., Макушкиной С.М. «Место и роль технических комитетов по стандартизации» (2003)».

На указанную статью сделана корректная ссылка на стр. 216 (74. Буденная Ж.Н., Грозовский Г.И., Макушкина С.М. Место и роль технических комитетов по стандартизации // Стандарты и качество, 2003. № 10.), при этом сама статья является, в существенной степени, пересказом действовавшей на тот момент нормативной базы функционирования технических комитетов по стандартизации.

Пункт 11 Заявления: «Текст диссертации Коновалова В.А. (2011) на стр. 247-256, 258-266. 271-274. 280-291 почти дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 диссертации Кирасова И.В. (2009)».

Экспертиза показала, что Коновалова В.А. имеет совместные публикации с Кирасовым И.В., они являются соавторами, которые получили совместные результаты в ходе совместной работы для ФГУП «СТАНДАРТИНФОРМ» в 2009 году, и опубликовали их, с учетом длительного редакционно-издательского цикла, в 2012 году:

Коновалов В.А., Болотов А.Ю., Глебова Г.В., Кирасов И.В. Требования к членам адхократических команд по управлению качеством продукции; Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии, Федеральное гос. унитарное предприятие «Российский научно-технический центр информации по стандартизации, метрологии и оценке соответствия». Препр. - Москва: Московский печатник, 2012. - 10 с (ссылка на сайт РГБ: <https://search.rsl.ru/ru/record/01006687106>).

Коновалов В.А Болотов А.Ю., Глебова Г.В., Кирасов И.В. Гармонизация межличностных отношений в процессе эволюции проектных команд на предприятии // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования, 2012, №3 (ссылка: [http://iea.gostinfo.ru/files/2012\\_03/2012\\_03\\_11.pdf](http://iea.gostinfo.ru/files/2012_03/2012_03_11.pdf)).

В двух указанных статьях изложен совместный материал Коновалова В.А. и Кирасова И.В.

В частности, текст В.А. Коновалова на стр. 259-272 полностью изложен в статье Коновалов В.А., Болотов А.Ю., Глебова Г.В., Кирасов И.В. «Гармонизация межличностных отношений в процессе эволюции проектных команд на предприятии».

Остальные места, помеченные как совпадающие с И.В. Кирасовым, являются корректными использованиями со ссылками на первоисточники трудов третьих лиц, в первую очередь – К.С. Дрогобыцкой, ссылки на которые неоднократно присутствуют в работе В.А. Коновалова (список источников подробно представлен в Приложении, *К пункту 11 Заявления*).

Пункт 12 Заявления: Что касается сведений об ошибочной нумерации публикаций В.А. Коновалова, действовавшими на момент защиты требованиями Положения о порядке присуждения ученых степеней определяется лишь необходимость достаточно полной публикации результатов исследования, что было выполнено в 3 монографиях и 14 статьях в журналах из списка ВАК.

В целом рассмотрение диссертационным советом Д 212.354.04 заявления о лишении ученой степени показало следующее:

1. Диссертационный совет **не подтверждает** наличие фактов нарушения

порядка корректного использования В.А. Коноваловым заимствованных материалов И.В. Кирасова Г.Е. Фертик, Г.Г. Молькова, Т.А. Кокодеевой, так как совпадающие результаты научного исследования имеют ссылки на совместные работы, работы третьих лиц, на которые В.А. Коновалов сделал ссылки в диссертации.

В частности, в случае совпадения с работой И.В. Кирасова речь идет о полученном в соавторстве и впоследствии совместно опубликованном научном результате, а также общих ссылках на научные результаты третьих лиц.

В случае совпадений с работами Г.Е. Фертик, Г.Г. Молькова, Т.А. Кокодеевой речь идет о трудах, выполненных в рамках одной научной школы и обращающихся к одним и тем же первичным источникам, на результаты которых сделаны корректные ссылки всеми соискателями, при этом математические результаты, полученные Г.Г. Мольковым и В.А. Коноваловым, являются полностью различными, несмотря на использование схожих математических методов.

2. В остальных случаях В.А. Коновалов корректно ссылается на авторов исследований, делая подстрочную ссылку и указывая исследование в списке литературы (список источников подробно представлен в Приложении, *К подпункту 5*).

3. Все используемые в диссертации В.А. Коноваловым цитаты вышеперечисленных работ отражают известные научные результаты и являлись в диссертации В.А. Коновалова лишь обзорным вспомогательным материалом для собственных научных выводов.

В целом постраничный анализ диссертаций **не выявил** несоответствия Положению о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30 января 2002 г. № 74 (в редакции от 20 июня 2011 г. № 475), действовавшему на момент защиты диссертации 28 июня 2011 г, в части некорректного использования заимствованного материала все цитаты сопровождаются ссылками.

В то же время диссертационный совет отмечает технические недочёты в оформлении ссылок на работы третьих лиц в диссертации В.А. Коновалова, использовании незначительного объема определений общеизвестного учебного материала из пособия «сетевая экономика», что, однако не является основанием для лишения степени доктора экономических наук.

В целом рассмотрение диссертационным советом заявления о лишении ученой степени доктора экономических наук В.А. Коновалова показало недостаточную обоснованность претензий, изложенных в заявлении о лишении учёной степени, Заякина А.В., Ростовцева А.А., Бабицкого И.Ф.

Учитывая вышесказанное, основания поддержать заявление Заякина А.В.,




Ростовцева А.А., Бабицкого И.Ф. о лишении Коновалова В.А. ученой степени доктора экономических наук отсутствуют.

Диссертационный совет Д 212.354.04 созданный на базе ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» по итогам рассмотрения заявления Заякина А.В., Ростовцева А.А., Бабицкого И.Ф. о лишении ученой степени рекомендует не лишать ученой степени доктора экономических наук В.А. Коновалова, защитившего диссертацию 28 июня 2011 г. на заседании диссертационного совета Д 222.020.01 при Российском научно-техническом центре информации по стандартизации, метрологии и оценке соответствия на тему «Нормативно-управленческие резервы повышения качества продукции» по специальности: 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (стандартизация и управление качеством продукции).

При проведении открытого голосования по вопросу лишения учёной степени доктора экономических наук В.А. Коновалова диссертационный совет Д 212.354.04 в количестве 16 человек (в том числе, 8 человек в дистанционном режиме), из них 7 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (стандартизация и управление качеством продукции), дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, участвовавших в заседании из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали за лишение ученой степени: за – 0, против – 16, воздержавшихся – нет.

Зам. председателя  
диссертационного совета Д 212.354.04  
доктор экономических наук,  
профессор



  
Алексеев Андрей Алексеевич

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д 212.354.04  
доктор экономических наук,  
профессор



Хорева Любовь Викторовна

13 октября 2021 г.

**1. К пункту 2 Заявления.**

на стр. 35-39 В.А. Коновалова имеются совместные первоисточники:

в том числе указанные в библиографическом списке Диссертации Коновалова В.А. (в квадратных скобках) и в постраничных ссылках:

- [181]. Райан Б. Стратегический учет для руководителя. – М.: Юнити, 1998 (начало ссылки на стр. 34);
- [222]. Чернатони Л. Брендинг. Как создать мощный бренд. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006;
- [264]. Driving Corporate Value in 21 Century. – Brand Finance plc. May 2003 // [www.brandfinance.com](http://www.brandfinance.com);
- [263]. Doyle P. Shareholder-value-based brand strategies. - Henry Stewart Publications 1350-231X, Brand Management Vol. 9, No. 1, 20-30 September, 2001 // [www.brandchannel.com](http://www.brandchannel.com);
- [64.] Блохин А. Бренд // <http://ablohin.ru/dictionary/brend>;
- 309. [www.marketingpower.com](http://www.marketingpower.com);
- [279]. Martin D.N. Romancing the Brand: The Power of Advertising and How to Use It. – New York: American Management Association, 1989;
- [303]. <http://www.iteam.ru/news/2334/>
- [302]. [www.interbrand.ru](http://www.interbrand.ru) (постраничная ссылка на стр. 40);

На страницах 41-44 В.А. Коновалова имеются совместные первоисточники:

- [101]. Гэд Т. 4d брендинг. – СПб.: Стокгольмская школа экономики в Санкт-Петербурге, 2005.
- [65]. Бойетт Джозеф, Бойетт Джимми. Гуру маркетинга. – М.: ЭКСМО, 2004.

На стр. 148 В.А. Коновалов использует научные результаты следующих авторов:

- [55]. Бауэрсокс Д., Клосс Д. Логистика: интегрированная цепь поставок. – 2-е изд. – М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2008.
- [275.] Bernard J.LaLonde and Paul H.Zinszer. Customer Service: Meaning and Measurement. Chicago, 111: The Council of Logistics Management, 1976. (ссылка на стр. 148)

На стр. 160-161 В.А. Коновалов, как и Г.Е. Фертик, используют следующие ссылки:

- [261]. David Paul A. Some New Standards for the Economics of Standardization in the Information Age, Economic Policy and Technological Performance, Cambridge University Press, 1987.

## 2. К пункту 6 Заявления, подпункт 1.

Эти соотношения схожи, их можно записать в обобщенном виде:

$$\Pi = P \Pi_{\text{отк}},$$

где

$\Pi_{\text{отк}}$  – средние потери, связанные с некоторым отказом,

у Молькова – отказом техники, программного обеспечения и ошибками персонала

У Коновалова потери, обусловленные пребыванием бизнес-процесса в состоянии не соответствующем его нормативам.

При одинаковом выражении  $\Pi_{\text{отк}}$  – его составляющие принципиально различны.

$P$  – вероятность,

у Молькова – это вероятность того, что произвольный импульс находится в пределах паузы определенного импульсного потока, соответствующего импульсным потокам отказов техники, ПО и ошибкам персонала. Величина этой вероятности определяется на основе теории совпадения импульсных потоков (теория Седякина).

У Коновалова – это вероятность того, что бизнес-процесс находится в определенном состоянии. Величина этой вероятности находится на основе формулы Байеса. Конкретно, у Коновалова приводится следующая формула, отсутствующая у Молькова:

Выполнив преобразования в выражении (2.2.1) и подставив в него выражение (2.2.7) получим:

$$M\{\tau_i\} = (1 - p_i) \left( \sum_{j=1}^{\infty} j ((F_i((j+1)(T_i + Q_i)) - F_i(j(T_i + Q_i))) + 1) (T_i + Q_i) - M\{\xi_i\} \right) + M\{\beta_i\} + Q_i \quad (2.2.8)$$

математическое ожидание общего времени пребывания  $i$ -го бизнес-процесса в состоянии не соответствующем его регламенту.

средние потери предприятия, обусловленные пребыванием  $i$ -го бизнес-процесса в состоянии, не соответствующем его регламенту, определяются соотношением:

$$C_i = c_i M\{\tau_i\}, \quad (2.2.9)$$

где величина  $M\{\tau_i\}$  определяется соотношением (2.2.8),

Таким образом, соотношения для величины вероятности  $P$  принципиально различны.

Далее соотношение используется для решения различных оптимизационных задач.

### **3. К пункту 6 Заявления, подпункт 2.**

Стр. 82-83:

[112]. Ерохина Е.А. Теория экономического развития: системно-синергетический подход. М., 1999;

[159]. Миротин Л.Б., Ташбаев Э. Системный анализ в логистике. М.: Экзамен. 2002;

Стр. 84 - 86. Волчков С.А., Балахонова И.В. Непрерывное улучшение бизнес-процессов на базе стандартов ERP и ИСО серии 9000 // Методы менеджмента качества, 2001. № 2, подстрочная сноска на стр. 84;

Харрингтон Д., Эсселинг К., Нимверген Х. Оптимизация бизнес-процессов: документирование, анализ, управление, оптимизация. – СПб: «Азбука», 2002; (подстрочная сноска на стр. 84).

С. 94 – подстрочные сноски на работы:

Жданов С.А. Основы теории экономического управления предприятием. – М.: Изд-во «Финпресс», 2000;

Анохин С.Н. Методика моделирования экономической устойчивости промышленных предприятий в современных условиях. – Саратов: Саратовский гос. тех. ун-т, 2000;

Гинзбург А.И. Экономический анализ. – СПб.: Питер, 2003;

Савчук В. Мониторинг текущего состояния предприятия // Финансовый директор, 2004. № 1;

Стр. 95 – подстрочная сноска.

Дикарев В.Е. Модели надежности и эффективности систем. – К.: Наукова думка, 1989.

Стр. 96 – подстрочные сноски:

Жук П.И. Определение стационарных показателей надежности сложных восстанавливаемых систем комбинаторно-вероятностным методом // Кибернетика, 1984. № 1;

Жук П.И. Определение структурных параметров сложных систем // Кибернетика, 1987. № 3;

Стр. 97 – подстрочные сноски:

Зеленцов В.А., Гагин А.А. Надежность, живучесть и обслуживание сетей связи. – Л.: МО, 1991;

Ефремов А.С. Модель для расчета показателей качества функционирования системы обслуживания и ремонта сети связи. – СПб., 2000.

С. 101 – подстрочная сноска:

Барзилович Е.Ю., Каштанов В.А. Организация обслуживания при ограниченной информации и надежности системы. – М.: Советское радио, 1975.

Стр. 104 – подстрочные сноски:

Абраменко Б.С., Маслов А.Я., Немудрук Л.Н. Эксплуатация автоматизированных систем управления. – М.: МО СССР, 1984;

Барзилович Е.Ю., Каштанов В.А. Организация обслуживания при ограниченной информации и надежности системы. – М.: Советское радио, 1975;

Цвиркун А.Д., Акинфиев В.К. Структура многоуровневых и крупномасштабных систем. Синтез и планирование развития. – М.: Наука, 1993.

Стр. 114, 119 - Васильев Ф.П. Методы решения экстремальных задач. – М.: Наука, 1981.

#### ***4. К пункту 11 Заявления.***

В частности, у И.В. Кирасова и В.А. Коновалова используются результаты следующих авторов с надлежащими ссылками:

С. 247 – подстрочная сноска

Вебер М. Избранные произведения / Пер. с нем. – М.: Прогресс, 1990.

Стр. 249 – подстрочная сноска

Тейлор Ф. Менеджмент / Пер. с англ. – М.: Контроллинг, 1992;

[205]. Тейлор Ф. Принципы научного менеджмента / Пер. с англ. – М.: Контроллинг, 1991

[187]. Саймон Г. Науки об искусственном / Послесл. О.К. Тихомирова. – М.: Мир, 1972.

Стр. 253 – подстрочная сноска

Hock D. Birth of Chaordic age/ - San Francisco: Berett Koehler, 1999.

[292]. Tuckmann B.W. Developmental sequence in small group // II Psychological bulletin. – 1965. – V. 63. – P. 384-399.

Стр. 260 – подстрочная сноска

Адизес И. Идеальный руководитель: почему им нельзя стать и что из этого следует / ]Пер. с англ. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2007;

[37. Адизес И. Как преодолеть кризисы менеджмента: диагностика и решение управленческих проблем / Пер. с англ. – СПб: Стокгольмская школа экономики в Санкт-Петербурге, 2006

[108]. Дрогобыцкий А.И. Инновационная модель организационного управления интеллектуальной компанией: Дисс. докт. экон. наук. – М, 2008.

[189]. Седых Р. К. Информационный психоанализ. Соционика как метапсихология. – М.: НПП «Менатеп-Траст», 1994.

[174]. Павлов В., Малая Н., Семенча И., Гудрамович В., Пецольд С. Что показал эксперимент СРТ-99 // <http://vlp.chat.ru>

[111]. Ельяшевич А., Павлов В. «Ещё раз о результатах эксперимента СРТ-99» // <http://vlp.chat.ru>

### **5. К подпункту 5.**

91. Гегель. Г.В.Ф. Наука логики. – СПб.: Наука, 1997. – 218 с.

181. Райан Б. Стратегический учет для руководителя. – М.: Юнити, 1998.

222. Чернатони Л. Брендинг. Как создать мощный бренд. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006.

264. Driving Corporate Value in 21 Century. – Brand Finance plc. May 2003 // [www.brandfinance.com](http://www.brandfinance.com).

263. Doyle P. Shareholder-value-based brand strategies. - Henry Stewart Publications 1350-231X, Brand Management Vol. 9, No. 1, 20-30 September, 2001 // [www.brandchannel.com](http://www.brandchannel.com).

64. Блохин А. Бренд // <http://ablohin.ru/dictionary/brend>.

309. [www.marketingpower.com](http://www.marketingpower.com).

279. Martin D.N. Romancing the Brand: The Power of Advertising and How to Use It. – New York: American Management Association, 1989.

303. <http://www.iteam.ru/news/2334/>

302. [www.interbrand.ru](http://www.interbrand.ru)

101. Гэд Т. 4d брендинг. – СПб.: Стокгольмская школа экономики в Санкт-Петербурге, 2005.

65. Бойетт Джозеф, Бойетт Джимми. Гуру маркетинга. – М.: ЭКСМО, 2004.

55. Бауэрсокс Д., Клосс Д. Логистика: интегрированная цепь поставок. – 2-е изд. – М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2008.

275. Bernard J.LaLonde and Paul H.Zinszer. Customer Service: Meaning and Measurement. Chicago, 111.: The Council of Logistics Management, 1976.

261. David Paul A. Some New Standards for the Economics of Standardization in the Information Age, Economic Policy and Technological Performance, Cambridge University Press, 1987.

160. Михеев Ю.В., Камаев Ю.П. Революция качества – лифт в постиндустриальное общество // <http://www.poria.ru/files/118.doc>

219 Хэндфилд Р., Николс Э. Реорганизация цепей поставок. – М.: Вильямс, 2003.

86. Волчков С.А., Балахонова И.В. Непрерывное улучшение бизнес-процессов на базе стандартов ERP и ИСО серии 9000 // Методы менеджмента

качества, 2001. – № 2.

74. Буденная Ж.Н., Грозовский Г.И., Макушкина С.М. Место и роль технических комитетов по стандартизации // Стандарты и качество, 2003. – № 10.

205. Тейлор Ф. Принципы научного менеджмента / Пер. с англ. – М.: Контроллинг, 1991.

187. Саймон Г. Науки об искусственном / Послесл. О.К. Тихомирова. – М.: Мир, 1972.

292. Tuckmann B.W. Developmental sequence in small group // Psychological bulletin. – 1965. – V. 63. – P. 384-399.

37. Адизес И. Как преодолеть кризисы менеджмента: диагностика и решение управленческих проблем / Пер. с англ. – СПб: Стокгольмская школа экономики в Санкт-Петербурге, 2006.

108. Дрогобыцкий А.И. Инновационная модель организационного управления интеллектуальной компанией: Дисс. докт. экон. наук. – М, 2008.

189. Седых Р. К. Информационный психоанализ. Соционика как метапсихология. – М.: НПП «Менатеп-Траст», 1994.

174. Павлов В., Малая Н., Семенча И., Гудрамович В., Пецольт С. Что показал эксперимент СРТ-99 // <http://vlp.chat.ru>

111. Ельяшевич А., Павлов В. «Ещё раз о результатах эксперимента СРТ-99» // <http://vlp.chat.ru>

Кроме того, в некоторых случаях на указанных ниже страницах автором сделаны единичные подстрочные сноски на исследования, не внесенные в список литературы, что может рассматриваться как редакционно-издательское упущение:

Стр. 84 Харрингтон Д., Эсселинг К., Нимверген Х. Оптимизация бизнес-процессов: документирование, анализ, управление, оптимизация. – СПб: «Азбука», 2002;

Стр. 94 Жданов С.А. Основы теории экономического управления предприятием. – М.: Изд-во «Финпресс», 2000;

Анохин С.Н. Методика моделирования экономической устойчивости промышленных предприятий в современных условиях. – Саратов: Саратовский гос. тех. ун-т, 2000;

Гинзбург А.И. Экономический анализ. – СПб.: Питер, 2003;

Савчук В. Мониторинг текущего состояния предприятия // Финансовый директор, 2004. – № 1.

Стр. 95:– Дикарев В.Е. Модели надежности и эффективности систем. – К.: Наукова думка, 1989.

Стр. 96 – Жук П.И. Определение стационарных показателей надежности сложных восстанавливаемых систем комбинаторно-вероятностным методом // Кибернетика, 1984. – № 1;

Жук П.И. Определение структурных параметров сложных систем // Кибернетика, 1987. – № 3.

Стр. 97 – Зеленцов В.А., Гагин А.А. Надежность, живучесть и обслуживание сетей связи. – Л.: МО, 1991.

Ефремов А.С. Модель для расчета показателей качества функционирования системы обслуживания и ремонта сети связи. – СПб., 2000.

Стр. 101 Барзилович Е.Ю., Каштанов В.А. Организация обслуживания при ограниченной информации и надежности системы. – М.: Советское радио, 1975.

Стр. 104 Абраменко Б.С., Маслов А.Я., Немудрук Л.Н. Эксплуатация автоматизированных систем управления. – М.: МО СССР, 1984;

Цвиркун А.Д., Акинфиев В.К. Структура многоуровневых и крупномасштабных систем. Синтез и планирование развития. – М.: Наука, 1993

Стр. 114, 119 Васильев Ф.П. Методы решения экстремальных задач. – М.: Наука, 1981

Стр. 188 Режим доступа: [www.gostinfo.ru](http://www.gostinfo.ru)

Стр. 247 Вебер М. Избранные произведения / Пер. с нем. – М.: Прогресс, 1990.

Стр. 249 Тейлор Ф. Менеджмент / Пер. с англ. – М.: Контроллинг, 1992;

Стр. 253 Hock D. Birth of Chaordic age/ - San Francisco: Berett Koehler, 1999.

Стр. 260 Адизес И. Идеальный руководитель: почему им нельзя стать и что из этого следует / Пер. с англ. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2007.