

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.354.23
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-
ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК
аттестационное дело № _____**

решение диссертационного совета от «19» апреля 2022 года № 134
о присуждении **Хайруллиной Альбине Римовне**, гражданке Российской
Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация **«Совершенствование процесса принятия
управленческих решений в малом и среднем предпринимательстве»** по
специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика предпринимательства) принята к защите «18» февраля 2022 года,
протокол № 126 диссертационным советом Д 212.354.23 на базе Федерального
государственного бюджетного образовательного учреждения высшего
образования «Санкт-Петербургский государственный экономический
университет», Министерство науки и высшего образования РФ (191023, г.
Санкт-Петербург, набережная канала Грибоедова, д. 30/32, литера А, приказ о
создании диссертационного совета № 107/НК от 02.02.2018 г.)

Хайруллина Альбина Римовна, 1987 года рождения. В 2009 году окончила
Всероссийский заочный финансово-экономический институт по специальности
«Бухгалтерский учет, анализ и аудит». В 2012 году окончила ФГБОУ ВО
«Уфимский государственный авиационный технический университет» по
направлению «Менеджмент». В период с 2014 по 2017 год являлась аспирантом
очной формы обучения на кафедре финансов и кредита ФГБОУ ВО «Уфимский
государственный нефтяной технический университет». В период с 2013 года по
настоящее время работает старшим преподавателем кафедры бухгалтерского
учета, аудита, статистики ФГБОУ ВО «Финансовый университет при
Правительстве Российской Федерации» (Уфимский филиал).

Диссертация выполнена на кафедре проектного менеджмента и
экономики предпринимательства Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Уфимский
государственный нефтяной технический университет», Министерство науки и
высшего образования РФ.

Научный руководитель – Блаженкова Наталья Михайловна, доктор
экономических наук, доцент, профессор кафедры финансов и кредита
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения

высшего образования «Уфимский государственный нефтяной технический университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

Официальные оппоненты:

Зайцев Андрей Александрович, доктор экономических наук, профессор ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», профессор Высшей инженерно-экономической школы Института промышленного менеджмента, экономики и торговли;

Галимова Маргарита Петровна, кандидат экономических наук, доцент ФГБОУ ВО «Уфимский государственный авиационный технический университет», доцент кафедры экономики предпринимательства Института экономики и управления – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Марийский государственный университет», г. Йошкар-Ола, в своем положительном заключении, составленном исполняющей обязанности заведующей кафедрой экономики и маркетинга, кандидатом экономических наук, доцентом Креновой Светланой Геннадьевной. Отзыв утвержден проректором по научной работе и инновационной деятельности, доктором физико-математических наук, доцентом Леухиным Анатолием Николаевичем. В отзыве указано, что диссертационное исследование Хайруллиной Альбины Римовны выполнено в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, соответствует п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842), а ее автор Хайруллина А.Р. заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).

Наиболее существенные положения и результаты диссертационного исследования нашли в 13 работах, общим объемом 6,09 п.л. (в том числе авторских 4,58 п.л.), из них 5 публикаций (3,34 п.л., в т.ч. авт. – 2,75 п.л.) – в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ, 1 статья – в научной базе Web of Science (0,57 п.л., в т.ч. авт. 0,2 п.л.), 7 публикаций (2,18 п.л., в т.ч. авт. – 1,63 п.л.) – в других изданиях.

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК России:

1. Хайруллина, А. Р. Анализ методик управленческого аудита в предпринимательстве / А. Р. Хайруллина, Н. М. Блаженкова // Экономика и предпринимательство. – 2017. – No 10-1(87). – С. 442-446. (0,49 п.л./ 0,29 п.л.).

2. Хайруллина, А. Р. Оценка эффективности управленческих решений в предпринимательстве / А. Р. Хайруллина, Н. М. Блаженкова // Экономика и предпринимательство. – 2018. – No 3(92). – С. 631-635. (0,54 п.л. / 0,34 п.л.);

3. Хайруллина, А. Р. Информационное обеспечение принятия управленческих решений в малом и среднем предпринимательстве в цифровой экономике / А. Р. Хайруллина // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. – 2019. – No 4(30). – С. 141-149. – DOI 10.17122/2541-8904-2019-4-30-141-149. (0,70 п.л.);

4. Хайруллина, А. Р. Вопросы эффективности цифровизации управленческих решений в предпринимательстве / А.Р. Хайруллина, Э.С.Гасанов // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия экономика. – 2021. – No 2. – С. 78-86 (0,62 / 0,43 п.л.);

5. Хайруллина, А. Р. Цифровая инфраструктура как среда принятия управленческих решений в малом и среднем предпринимательстве [Электронный ресурс] / А.Р. Хайруллина // Электронный научный журнал «Экономика, предпринимательство и право». – 2021. – Том 11. – No5. – doi: 10.18334/epp.11.5.112066. Режим доступа: <https://1economic.ru/lib/112066> (0,99 п.л.)

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все отзывы положительные):

1. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Федеральный исследовательский центр «Коми научный центр Уральского отделения Российской академии наук» от исполняющего обязанности директора, доктора экономических наук, профессора Шеломенцева Андрея Геннадьевича (при описании цифровизации бизнеса и развития цифровых технологий в малом и среднем предпринимательстве представлены данные, позволяющие оценить уровень и проблемы цифровизации экономических субъектов только в Российской Федерации. Использование данных о внедрении цифровых технологий в малом и среднем бизнесе за рубежом позволило бы получить более широкую основу для выводов об уровне цифровизации российских предприятий и определения направлений развития);

2. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный технический университет»

от заведующей кафедрой экономики и управления организацией, доктора экономических наук, профессора Гагаринской Галины Павловны (в автореферате на рисунке 3 представлены этапы оценки эффективности цифровизации процесса принятия управленческих решений, однако в автореферате не указано, что в процессе исследования были проанализировано перечень и содержание этих этапов, а также не объяснено, как были определены процедуры для каждого этапа);

3. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вятский государственный университет» от заведующей кафедрой финансов и экономической безопасности, доктора экономических наук, профессора Караниной Елены Валерьевны (из автореферата не ясно, рассматривал ли автор в качестве апробации предложенного научно-методического подхода к оценке эффективности цифровизации процесса принятия управленческих решений кроме примененной CRM-системы, возможности использования цифровых технологий, основанных на иных принципах, и почему задача цифровизации именно процесса управления отношений с клиентами, по мнению автора, является приоритетной для малого и среднего бизнеса;

Кроме того, в автореферате не конкретизированы методы оценки индикаторов, представленных в рамках этапа 1 процедурности «Аналитическая подготовка проекта цифровой трансформации» (рис.3));

4. Автономная некоммерческая организация «Институт проблем экономического возрождения» (г. Санкт-Петербург) от директора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации, доктора экономических наук, профессора Асаула Анатолия Николаевича (В пункте 2 автореферата автор делает выводы о приоритетных направлениях формирования информационного пространства принятия управленческих решений в развитии малого и среднего предпринимательства. Однако в автореферате отсутствует пояснения по поводу теоретической, методической и информационной базы исследования. На наш взгляд, необходимо было дать пояснения, каким образом получены результаты);

5. Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук (Пермский филиал) от временно исполняющей обязанности директора, доктора экономических наук, доцента Урасовой Анны Александровны (Недостатком работы, по моему мнению, является отсутствие информации о методике проведения исследования, результаты которого представлены на рис.2 автореферата. На основании представленной информации автор сделал выводы о барьерах формирования информационного пространства принятия управленческих решений в проведении цифровых трансформаций в сфере малого и среднего предпринимательства. Отсутствие в автореферате описания

методической и практической базы, используемой для получения этой информации, затрудняет оценку качества исходных данных для расчета показателей);

6. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет нефти и газа имени И.М. Губкина» (г. Москва) от доцента кафедры управления трудом и персоналом, кандидата экономических наук Будзинской Ольги Владимировны (диссертация выиграла бы, если автор систематизировал особенности принятия управленческих решений в субъектах малого и среднего предпринимательства и представил наличие или отсутствие ограничений применения разработанный научно-методологический подход принятия решений в крупном бизнесе);

7. Государственное автономное научное учреждение «Институт стратегических исследований Республики Башкортостан» (г. Уфа) от директора, доктора экономических наук, профессора, член-корреспондента Академии наук Республики Башкортостан Дегтярева Александра Николаевича (Можно отметить, что некоторые результаты работы основаны на использовании определения цифровой системы управления как социо-киберфизической системы: например, на рисунке 7 автореферата представлена организационно-экономическая модель цифровой технологии принятия управленческих решений в малом и среднем предпринимательстве на основе создания социо-киберфизической системы. Но в автореферате не указано, что следует понимать под социо-киберфизической системой, и какие элементы включает эта система, если речь идет о малых и средних предприятиях);

8. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уфимский государственный авиационный технический университет» от профессора кафедры экономики и предпринимательства, доктора экономических наук Гилевой Татьяны Альбертовны (выделение основных этапов принятия управленческих решений с учетом возможностей цифровых технологий (рис.1, стр.9 автореферата) по своему содержанию является универсальным и не отражает специфики малого и среднего предпринимательства. Данное замечание можно отнести и к другим разработкам автора (подходу к оценке эффективности цифровизации процесса принятия управленческих решений, организационно-экономической модели цифровой технологии принятия управленческих решений);

в автореферате не раскрыто понятие и наполнение цифровой инфраструктуры в малом и среднем предпринимательстве, отсутствует логический переход от цифровой инфраструктуры к информационной среде принятия управленческих решений).

Выбор официальных оппонентов обосновывается назначением компетентных в области экономики предпринимательства ученых и специалистов, имеющих публикации в этой сфере исследования и выразивших свое согласие; выбор ведущей организации (с ее согласия) обусловлен ее достижениями в отрасли науки, в рамках которой выполнена диссертационная работа и способностью определить научную и практическую ценность исследования соискателя.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан комплекс концептуальных положений по совершенствованию принятия управленческих решений в малом и среднем предпринимательстве (МСП) на основе внедрения цифровых технологий, включающий: обоснование барьеров формирования информационной среды предпринимательства с учётом роли информационно-аналитического обеспечения бизнеса в цифровой экономике; методологию оценки эффективности внедрения цифровых технологий; организационно-экономическую модель цифровой технологии принятия управленческих решений на основе социо-киберфизической системы с опорой на цифровые компетенции предпринимателей и персонала, обеспечивающую рост предпринимательского дохода;

предложены:

концептуальный подход к построению инновационной модели управления бизнесом, базирующейся на новой формации технологии принятия управленческих решений, в основу которой положено создание контуров социо-киберфизической системы с имплементацией ее в бизнес-процессы субъектов малого и среднего предпринимательства;

методический подход к оценке эффективности цифровизации процесса принятия управленческих решений и выбору цифрового решения, обеспечивающего наиболее перспективный вектор развития субъекта малого и среднего предпринимательства в условиях ресурсных и временных ограничений;

методический подход к цифровой трансформации бизнеса, основанный на принципах экосистемности эволюционных преобразований цифровой экономики и непрерывного развития личностных компетенций персонала с ориентацией на цифровые перспективы развития общества;

доказаны

перспективность использования актуальных цифровых решений в рамках экосистемного подхода к цифровизации бизнеса, исходя из достигнутого уровня автоматизации, информатизации, цифровой зрелости и цифровых компетенций персонала субъекта малого и среднего предпринимательства, в целях

наращивания предпринимательского дохода и достижения конкурентоспособности в цифровой экономике;

наличие взаимосвязи контура действий лица, принимающего решения, и контура возможностей, процедур и действий, реализуемых посредством цифровых технологий в поэтапном процессе принятия управленческих решений в организациях МСП;

наличие зависимости между навыками и компетенциями предпринимателя и персонала МСП и успешностью цифровой трансформации предпринимательской деятельности в условиях цифровых преобразований экономики;

введена

авторская трактовка понятия процесса принятия управленческого решения как совокупности действий лица, принимающего решения в рамках его официальных полномочий и компетенций, направленных на выбор одного из нескольких альтернативных вариантов устранения возникающих проблем в деятельности организации в интересах скорейшего достижения целей ее развития в долгосрочной перспективе с наименьшими затратами и в кратчайшие сроки;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны теоретико-методические положения, развивающие теорию принятия управленческих решений с позиций совершенствования организационных и инструментальных подходов технологии принятия управленческих решений, основанных на возможностях цифровых технологий и личностных цифровых компетенциях персонала и предпринимателя в условиях цифровых преобразований экономики;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы системный и комплексный подходы как общенаучные методы познания, в качестве прикладных методов использованы сравнительный и статистический анализ, классификация, обобщение и группировка, метод экспертных оценок, графическое и табличное представление материала.

изложены:

тенденции развития современного малого и среднего предпринимательства в условиях цифровизации;

аргументы, основанные на особенностях принятия управленческих решений в МСП и определяющие направления повышения их эффективности в условиях цифровизации;

факторы, определяющие барьеры формирования информационного пространства принятия управленческих решений в проведении цифровых трансформаций в сфере малого и среднего предпринимательства;

этапы процедуры цифровой трансформации субъектов малого и среднего предпринимательства в рамках социо-киберфизической системы;

аргументы по обоснованию наиболее перспективных для субъектов МСП цифровых технологий и сервисов в сфере цифровизации процесса принятия управленческих решений, предусматривающих возможность дальнейшей их интеграции в цифровую экосистему бизнеса;

раскрыты:

проблемы и препятствия для цифровых преобразований организаций малого и среднего бизнеса;

проблемы расширенного использования цифровых технологий и ускоренной цифровизации процесса принятия управленческих решений в малом и среднем предпринимательстве;

изучены:

проблемы несоответствия технологии и процедурности процесса принятия управленческих решений в МСП требованиям оперативности и полноты информационного обеспечения управленческих решений в условиях цифровой трансформации экономики;

проведена модернизация алгоритма принятия управленческих решений субъектом МСП с позиций их адаптации к условиям цифровизации экономики, предполагающая реализацию поэтапной процедуры цифровой трансформации бизнеса и формирования цифровой экосистемы как среды принятия управленческих решений с учётом роли цифровых компетенций предпринимателя и персонала, а также возможностей использования наиболее перспективных цифровых технологий.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что результаты диссертационного исследования Хайруллиной Альбины Римовны на тему «Совершенствование процесса принятия управленческих решений в малом и среднем предпринимательстве» используются в учебном процессе при преподавании в ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет». Предложенные автором рекомендации по совершенствованию процесса принятия управленческих решений, а также рекомендации по осуществлению процесса цифровой трансформации бизнеса субъектов малого и среднего предпринимательства используются при подготовке и чтении курсов «Основы предпринимательства», «Методы принятия управленческих решений» в рамках основных образовательных программ.

определены перспективы применения на практике рекомендаций по цифровизации процесса принятия управленческих решений в малом и среднем предпринимательстве, посредством выбора наиболее перспективных и

адаптивных цифровых технологий исходя из уникальной специфики и особенностей каждого отдельного субъекта малого и среднего предпринимательства.

создана система практических рекомендаций по созданию цифровой технологии принятия управленческих решений для субъектов малого и среднего предпринимательства, на основе организационно-экономической модели внедрения наиболее перспективных цифровых технологий и возможностей развития цифровых компетенций и навыков персонала субъекта малого и среднего предпринимательства.

представлены предложения по дальнейшему совершенствованию процесса принятия управленческих решений на основе интеграции разработанной модели цифровой технологии принятия управленческих решений в социо-киберфизическую систему, имплементация которой в практику деятельности малого и среднего предпринимательства обеспечит прорывное конкурентное преимущество предприятий данного сектора в цифровом пространстве новой экономики;

рекомендации для субъектов малого и среднего предпринимательства по развитию навыков и компетенций персонала, необходимых для успешности цифровизации принятия управленческих решений и дальнейшей цифровой трансформации управленческой деятельности, обеспечивающей осуществление перехода от традиционной модели ведения бизнеса к цифровой экосистеме.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория основывается на фундаментальных и прикладных научных трудах зарубежных и российских ученых по вопросам теории предпринимательства, теории управления, теории принятия управленческих решений; фактах, представленных в нормативно-правовых актах; аналитических данных международных институтов и организаций; данных официальной статистики, сайтов министерств и ведомств.

идея базируется на анализе практики и обобщении передового опыта внедрения цифровых технологий в деятельность субъектов предпринимательства, в том числе малого и среднего бизнеса;

использованы результаты сравнительного анализа авторских результатов с опубликованными ранее исследованиями российских и зарубежных ученых в сфере принятия управленческих решений в предпринимательской деятельности в условиях цифровизации экономики;

установлена непротиворечивость данных, полученных автором информации, содержащейся в независимых источниках.

использованы современные методы сбора и обработки эмпирической и аналитической информации, базирующиеся на совокупности актуальных данных, полученных из верифицируемых источников.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах проведения исследования: изучения, сбора, обработки и анализа исходных данных; при определении проблемы и цели исследования, постановке задач и получении исходных данных, их обработке и интерпретации; в разработке методических положений исследования; в апробации полученных результатов при подготовке публикаций по тематике исследования, а также их представлении на научно-практических конференциях и семинарах.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: профессор Голубецкая Н.П. указала, на то, что предложенный методический аппарат, он гораздо более мощный, чем полученный практический результат. Любовь автора к бухгалтерским расчётам, раз базовая специальность связана с финансами, нашла отражение и в практическом результате. Поэтому получилось так, что мощный методический аппарат применён к пяти маленьким компаниям малого бизнеса, всё-таки сама тема заявленная она гораздо шире и поэтому в принципе можно было это довести до эффектного красивого результата. Профессор Растова Ю.И. указала, что в рамках автореферата не отразился вопрос, касающийся цифровой зрелости компаний, цифровой зрелости метрик, по которым можно дать оценку цифровой зрелости организации субъекта малого предпринимательства.

Соискатель Хайруллина А.Р. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы, прокомментировала и согласилась с замечаниями профессоров Голубецкой Н.П. и Растовой Ю.И. Данные замечания будут учтены в последующих исследованиях на данную тематику.

На заседании 19 апреля 2022 года, протокол № 134 диссертационный совет Д 212.354.23 принял решение за новые научно обоснованные теоретические и методические положения, в области теории и практики организации процесса принятия управленческих решений в малом и среднем предпринимательстве в условиях цифровизации экономики, имеющие существенное значение для развития страны, присудить Хайруллиной А.Р. ученую степень кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 6 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (экономика предпринимательства) участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту с правом решающего голоса 0 человек, проголосовали: за - 13, против - нет, недействительных бюллетеней – нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

диссертационного совета Д 212.354.23,

доктор экономических наук, профессор



Уваров Сергей Алексеевич

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

диссертационного совета Д 212.354.23,

кандидат экономических наук, доцент

Барабанова Марина Ивановна

19 апреля 2022 год