

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.354.23 СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от **25 января 2021 года №83**

О присуждении **Яхварову Егору Константиновичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация **«Формирование системы управления рисками в промышленных предпринимательских структурах»** по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства) принята к защите 24 ноября 2020 г. (протокол заседания № 75) диссертационным советом Д 212.354.23, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (191023, г. Санкт-Петербург, ул. Садовая, 21, Приказ о создании диссертационного совета №107/НК от 02.02.2018 г.).

Соискатель Яхваров Егор Константинович, 1987 года рождения. В 2014 году окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет». В период с 2016 года по 2019 год являлся соискателем кафедры бухгалтерского учета и анализа ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет». В настоящее время работает в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» старшим преподавателем кафедры бухгалтерского учета и анализа.

Диссертация выполнена на кафедре бухгалтерского учета и анализа ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель - доктор экономических наук, профессор Пименова Анна Лазаревна, профессор бухгалтерского учета и анализа ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

Официальные оппоненты:

Бородушко Ирина Васильевна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры гражданского и международного частного права ГАОУ ВО Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина»;

Кроливецкий Эдуард Николаевич, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры управления экономическими и социальными процессами в кино- и телеиндустрии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Частное образовательное учреждение высшего образования «Балтийская академия туризма и предпринимательства» (г. Санкт-Петербург), в своем положительном отзыве, составленном и подписанном председателем заседания, заведующей кафедрой экономики и предпринимательства, доктором экономических наук, профессором Любарской Марией Александровной и ректором академии, доктором педагогических наук, профессором Власовой Тамарой Ильиничной, указала, что структура и содержание диссертации находятся в логическом единстве, соответствуют избранной теме. Теоретическая значимость результатов работы заключается в развитии теоретико-методологического аппарата по формированию системы управления рисками в промышленных предпринимательских структурах. Практическое значение заключается в обоснованных рекомендациях, способствующих повышению эффективности формирования системы управления рисками в промышленных предпринимательских структурах, реализация которых обеспечивает экономический эффект за счет принимаемых управленческих решений в коммерческой компании с учётом рисков. В диссертационном исследовании решена научная и прикладная задача, которая заключается в разрешении вопросов и противоречий, связанных с формированием системы управления рисками в промышленных предпринимательских структурах в условиях ограниченности ресурсов. Это позволяет характеризовать представленное на защиту научное исследование как научно-квалификационную работу, соответствующую требованиям пп. 9-11 «Положения о присуждении ученых степеней» (в ред. Постановления Правительства РФ от 24.09.2013, №842) к кандидатским диссертациям. На основании изложенного выше считаем, что автор исследования Яхваров Егор Константинович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).

Соискатель имеет 13 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 13 работ, из них в рецензируемых научных изданиях - опубликовано 5 работ. Авторский вклад составляет 8,1 п.л. (в общем объеме научных изданий 9,9 п.л.). К наиболее значительным работам соискателя из числа рецензируемых научных изданий относятся:

1. Яхваров, Е.К. Разработка классификации и системы показателей оценивания рискоустойчивости предприятий при достижении тактико-технических требований в ходе выполнения гособоронзаказа/ Е.К.Яхваров, Н.Р. Гоцкая, Т.В. Степанова, М.Б. Беспанова, Э.В. Коровин // Проблемы экономики и юридической практики. -2019.-№5. -0,5 п.л. (вклад автора -0,1 п.л.);

2. Яхваров, Е.К. Совершенствование системы контроллинга в предпринимательских структурах в условиях цифровизации / Е.К.Яхваров, А.Л. Пименова, К.А. Эсаулов // Петербургский экономический журнал. -2019. -№3. - 0,6 п.л. (вклад автора -0,2 п.л.).

3. Яхваров, Е.К. Методика внедрения автоматизированной информационной системы контроллинга на предприятии машиностроительной отрасли в условиях цифровизации / Е.К.Яхваров, К.А. Эсаулов // Проблемы современной экономики. -2019. -№1(69). -0,6 п.л. (вклад автора -0,3 п.л.);

4. Яхваров, Е.К. Методика интеграции системы управления киберрисками в предпринимательских структурах / Е.К. Яхваров, К.А.Эсаулов, А.А. Нечай, А.С. Березин // Вестник Российского нового университета. -2020.-№ 2-0,8 п.л. (вклад автора -0,2 п.л.);

5. Яхваров, Е.К. Проблемы интеграции системы управления рисками в стратегическое планирование коммерческой организации/ Е.К.Яхваров// Проблемы современной экономики. -2020.-№1 -(73) -0,7п.л.

Научные работы соискателя отражают результаты проведенного исследования и раскрывают основные положения, выносимые на защиту. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Научные труды представлены статьями в рецензируемых научных изданиях и материалах научных конференций.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1) ФГБОУ ВО «Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта» (г. Санкт-Петербург) от заведующего кафедрой менеджмента и экономики спорта, доктора экономических наук, профессора Верзилина Дмитрия Николаевича (1. в тексте автореферата в четвёртом положении диссертации, выносимом на защиту, приведённые в таблице 4 этапы методика интеграции управления рисками требуют более подробного описания;

2. из текста автореферата не понятно, что автор понимает под «качественным решением». Рекомендуется более подробно раскрыть это понятие);

2) ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики» (г. Санкт-Петербург) от профессора факультета технологического менеджмента и инноваций, доктора экономических наук, профессора Максимовой Татьяны Геннадьевны (1. из текста автореферата на странице 12 не раскрыто понятие «непрерывность бизнеса»;

2. из текста автореферата на странице 11 представленная автором классификация рисков подробно раскрывает факторы риска, но при этом подробно не раскрыты риски по другим категориям и показателям);

3) ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет)» от профессора кафедры экономики и организации производства, доктора экономических наук, доцента Ходоса Дмитрия Васильевича (объем автореферата не обосновано превышен изложением общеизвестных фактов);

4) ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения» (г. Санкт-Петербург) от профессора кафедры экономики высокотехнологичных производств, доктора экономических наук, профессора Колесникова Александра Михайловича (Следует отметить, что недостаточно раскрыта тема актуализации документов предпринимательских структур по системе управления рисками.);

5) ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ» Санкт-Петербургский филиал (г. Санкт-Петербург) от директора филиала, кандидата экономических наук, доцента Путихина Юрия Евгеньевича (отзыв положительный замечаний не имеет).

Выбор официальных оппонентов обосновывается высокой квалификацией д.э.н., профессора Бородушко И.В. и д.э.н., профессора Кроливецкого Э.Н. в области управления хозяйственными рисками в предпринимательской деятельности, наличием за последние 5 лет научных работ, непосредственно связанных с темой оппонируемой диссертации и опубликованных в рецензируемых изданиях.

Выбор ведущей организации – Балтийская академия туризма и предпринимательства – обусловлен ее достижениями в области управления предпринимательской деятельностью, развития теории эффективности работы предпринимательских структур в условиях внутренних и внешних рисков, а также изучения механизмов снижения влияния предпринимательских рисков на функционирование хозяйствующих субъектов.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, обогащающая научную концепцию управления предпринимательскими рисками методическими и теоретическими подходами к формированию системы управления рисками в промышленных предпринимательских структурах, способствующих повышению качества принятия управленческих решений;

предложен оригинальный подход к формированию системы управления рисками на базе использования целевых показателей развития для повышения конкурентоспособности промышленных предпринимательских структур в условиях усиливающейся неопределенности предпринимательской среды;

доказана перспективность формирования в предпринимательских структурах риск-ориентированной культуры, как важнейшего фактора обеспечения эффективного функционирования системы управления рисками, основанного на развитии человеческого капитала;

введено уточнённое понятие риска в деятельности промышленных предпринимательских структур, учитывающее влияние неопределённости и ориентирующая предпринимательские структуры не только на минимизацию негативных последствий рисков, но и на использование их потенциала для эффективной реализации стратегии и достижение целей коммерческой организации.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано положение, согласно которому развитие инструментария риск-менеджмента, оптимизация затрат, на формирование системы управления рисками в промышленных предпринимательских структурах вносит вклад в развитие теории предпринимательства;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования, направленных на выявление нового инструментария формирования системы управления рисками в промышленных предпринимательских структурах, включая методы анализа (функционально-стоимостной анализ, структурный анализ, корреляционно-регрессионный анализ) и синтеза, стратегический и системный подход, абстрактно-логические и экспертные методы, моделирование;

изложены:

аргументы в пользу интеграции процесса управления рисками в ключевые бизнес-процессы и формирования риск-ориентированной культуры внутри исследуемой предпринимательской структуры, направленные на совершенствование процесса принятия решения с учётом рисков;

элементы системы управления рисками в промышленных предпринимательских структурах, позволяющие определить место и роль риск-менеджмента в общей системе управления коммерческой организацией;

этапы процесса управления рисками в рамках воспроизводственного процесса, позволяющие повысить степень детализации параметров риска при принятии управленческих решений в промышленных предпринимательских структурах;

тенденции, описывающие состояние промышленного предпринимательства в период перехода к информатизации и цифровизации экономики и актуальность развития системы управления рисками в условиях четвёртой промышленной революции «Индустрии 4.0» и внешних шоков мировой экономики;

методические положения по обоснованию выбора варианта интеграции процесса управления рисками в систему управления промышленными предпринимательскими структурами в условиях ограниченности ресурсов.

раскрыты:

противоречия между подходами к пониманию риска в деятельности предпринимательских структур, что позволило уточнить определение риска, сформировать классификацию рисков, определить место и роль риск-менеджмента в системе управления промышленными предпринимательскими структурами;

несоответствия в деятельности промышленных предпринимательских структур между принимаемыми решениями в условиях неопределённости и достижением целей коммерческой компании, что предполагает разработку модели интеграции управления рисками в систему управления предпринимательскими структурами;

выявление проблем в деятельности промышленных предпринимательских структур по управлению рисками, обусловленное недостаточной интегрированностью системы управления рисками в ключевые бизнес-процессы, а также отсутствием риск-ориентированной культуры, способствующей выявлению, оценке и снижению рисков в деятельности промышленных предпринимательских структур.

изучены:

генезис процесса формирования рисков в деятельности предпринимательских структур, на базе которого представлены аспекты развития риск-ориентированной культуры, являющейся неотъемлемым элементом процесса управления рисками в целях формирования эффективной

системы управления рисками в промышленных предпринимательских структурах;

внутренние и внешние противоречия процесса формирования системы управления рисками в промышленных предпринимательских структурах, в рамках которых был использован новый оригинальный подход к принятию управленческих решений с учётом рисков;

проведена модернизация алгоритма решения задачи выбора варианта интеграции системы управления рисками, которая заключалась в использовании математических методов экспертной оценки и минимизации целевой функции по критериям пригодности и превосходства, обеспечивающая решение задачи результатом которой является необходимый вариант интеграции системы управления рисками с системой управления.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены:

универсальная методика выбора варианта интеграции системы управления рискам, базирующаяся на решении задачи выбора, позволяющая получить необходимый вариант интеграции при минимальных затратах;

определены перспективы практического использования результатов диссертационного исследования, способствующих повышению качества принимаемых управленческих решений с учётом рисков, что позволит повысить эффективность работы промышленных предпринимательских структур в условиях глобальной нестабильности;

представлены рекомендации по практическому использованию результатов диссертационного исследования в целях повышения конкурентоспособности и развития отечественных промышленных предпринимательских структур.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных, проверяемых данных и фактах, характеризующих факторы, причины и последствия рисков, направления их влияния на развитие промышленных предпринимательских структур, что согласуется с известными положениями и опубликованными данными отечественных и зарубежных научных школ экономики предпринимательства;

идея базируется на анализе и обобщении различных теоретических и методических подходов к исследованию рисков в предпринимательских структурах, повышения конкурентоспособности, экономического развития, реализации стратегии и достижения целей промышленными

предпринимательскими структурами с учетом специфики внешней и внутренней предпринимательской среды;

использованы сравнения авторских данных и данных, полученных ранее отечественными и зарубежными исследователями и практиками в области работы с рисками в предпринимательских структурах и эффективного управления ими;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, статистический и аналитический материал, представленный автором в научных и научно-практических публикациях и материалах международных и национальных конференций, а также сведения, размещенные на сайтах промышленных предпринимательских структур и исследовательских организаций.

Личный вклад соискателя состоит в:

непосредственном участии на всех этапах изучения, сбора, обработки и анализа исходных данных, в определении цели, постановке и решении задач по разработке теоретических и методических положений диссертации и обосновании ее научных положений. Лично автором выполнены исследования, направленные на разработку теоретических и методических подходов по их практическому использованию, результатом реализации которых должно стать эффективное развитие и повышение конкурентоспособности отечественных промышленных предпринимательских структур;

подготовке публикаций по положениям диссертации, выносимым на защиту;

личном участии в апробации результатов исследования на научных и научно-практических конференциях, а также их внедрении в практику управления рисками конкретных промышленных предпринимательских структур.

На заседании **25 января 2021 года**, протокол **№ 83**, диссертационный совет Д 212.354.23 принял решение присудить **Яхварову Егору Константиновичу** ученую степень кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).


При проведении открытого голосования в ходе заседания диссертационного совета в дистанционном режиме диссертационный совет в количестве 14 человек (в том числе, 7 человек в дистанционном режиме в соответствии с Приказом Минобрнауки России № 734 от 22 июня 2020 г. и Письмом Минобрнауки России МН-3/3452 от 17.07.2020 г.), из них 6 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (08.00.05 – Экономика и

управление народных хозяйством (экономика предпринимательства), участвовавших в заседании из 21 человека, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 14, против – нет, воздержались – нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

диссертационного совета Д 212.354.23

доктор экономических наук, профессор

 Уваров Сергей Алексеевич

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

диссертационного совета Д 212.354.23

кандидат экономических наук, доцент

 Барабанова Марина Ивановна

25 января 2021 г.