

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.354.23  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от «22» июня 2021 года № 97

О присуждении **Ялу-Явашу Сергею Вячеславовичу**, гражданину РФ, ученой степени кандидата экономических наук.

Заседание диссертационного совета проводилось в соответствии с Приказом Минобрнауки России № 734 от 22 июня 2020 г. и Письмом Минобрнауки России МН-3/3452 от 17.07.2020 г.

Диссертация «**Институциональные инструменты управления развитием сектора малого и среднего предпринимательства**» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства) принята к защите 22 апреля 2021 г., протокол №91, диссертационным советом Д 212.354.23, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации (191023, г. Санкт-Петербург, ул. Садовая, д. 21, приказ о создании диссертационного совета №107/НК от 02.02.2018 г.

Соискатель Ял-Яваш Сергей Вячеславович, 1974 года рождения, в 2009 г. окончил Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Северо-Западную академию государственной службы». В настоящее время работает исполняющим обязанности директора по общим вопросам в ФГБУН «Ордена Трудового Красного Знамени Институт химии силикатов им. И.В. Гребенщикова РАН» и по совместительству ассистентом Высшей инженерно-экономической школы Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» (г. Санкт-Петербург).

Диссертация выполнена в Высшей инженерно-экономической школе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет

Петра Великого» (г. Санкт-Петербург), Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

**Научный руководитель** – доктор экономических наук, доцент Зайцев Андрей Александрович, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» (г. Санкт-Петербург), Высшая инженерно-экономическая школа, профессор.

**Официальные оппоненты:**

Кроливецкий Эдуард Николаевич, доктор экономических наук, профессор Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения», профессор кафедры управления экономическими и социальными процессами в кино-и телеиндустрии;

Куприн Андрей Анатольевич, кандидат экономических наук, доцент Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации", доцент кафедры экономики.

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация:** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Брянский государственный инженерно-технологический университет», г. Брянск, в своем положительном заключении, составленном и подписанном директором Инженерно-экономического института, профессором кафедры государственного управления, экономической и информационной безопасности, доктором экономических наук, профессором Кулагиной Натальей Александровной и утвержденным ректором, кандидатом сельскохозяйственных наук, доцентом Егорушкиным Валерием Алексеевичем, указала, что диссертация выполнена на высококвалифицированном научном уровне. Основные положения и рекомендации, сформулированные в диссертации, обоснованы, достоверны и в достаточной степени апробированы, что свидетельствует о завершенности научного исследования и высоком личном вкладе автора в современную экономическую науку. Автореферат и представленные в нем публикации отражают основное содержание и полученные результаты диссертационного исследования. Положения, выносимые на защиту, отличаются научной новизной, сформулированные результаты и выводы обладают теоретической и практической значимостью. Автором достигнут баланс теоретических и практико-прикладных положений. Диссертационное исследование полностью

соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., а его автор Ял-Яваш Сергей Вячеславович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что они способны определить научную и практическую ценность диссертационной работы, имеют широкую известность в научной среде, их достижения и компетентность в данной отрасли науки основаны на публикациях в соответствующей сфере исследования.

Соискатель имеет 15 опубликованных работ, из них по теме диссертации 15 работ общим объемом 8,65 п.л. (вклад автора – 7,5 п.л.), в том числе в 7 публикациях в журналах, рекомендуемых ВАК общим объемом 4,7 п.л. (вклад автора – 3,8 п.л.).

Наиболее значительные работы:

Ял-Яваш, С.В. Развитие инструментов поддержки малого и среднего предпринимательства в РФ / С.В. Ял-Яваш // Экономические науки. –2021 -№ 197. –С. 85-96. –0,6 п.л.;

Ял-Яваш, С.В. Разработка алгоритма управления развитием сектора малого и среднего предпринимательства в России / С.В. Ял-Яваш, А.А.Зайцев// Экономические науки. –2021-№ 196. –С. 87-99. –0,8 п.л. (участие автора 0,7 п.л.);

Ял-Яваш (Ялымов), С.В. Влияние информационной среды на субъекты малого и среднего предпринимательства / С.В. Ял-Яваш (Ялымов), Е.А. Конников, Д.Г. Родионов // Экономические науки. –2020. –№. 189. –С. 86-91. –0,7 п.л. (участие автора 0,5 п.л.);

Ял-Яваш (Ялымов), С.В. Фискальный инструмент управления развитием сектора малого и среднего предпринимательства / С.В. Ял-Яваш (Ялымов), Д.Г. Родионов, Д.А. Сергеев // Экономические науки. –2020. –№. 189. –С. 92-98. – 0,7 п.л. (участие автора 0,5 п.л.);

Ял-Яваш (Ялымов), С.В. Модель институциональной среды субъектов малого и среднего предпринимательства / С.В. Ял-Яваш (Ялымов), Е.А. Конников, Д.Г. Родионов // Экономические науки. –2020. –№. 190. –С. 138-146. – 0,7 п.л. (участие автора 0,4 п.л.).

Научные работы соискателя отражают результаты проведенного исследования и раскрывают основные положения, выносимые на защиту. В

диссертации отсутствуют достоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Научные труды представлены статьями в рецензируемых научных изданиях и материалах научных конференций.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все отзывы положительные) из:

1) Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт проблем региональной экономики Российской академии наук» (г. Санкт-Петербург) от руководителя научного направления, доктора экономических наук, профессора Кузнецова Сергея Валентиновича (на странице 10 автореферата соискатель отмечает, что «... прямая государственная поддержка развития сектора МСП, в ущерб крупному бизнесу, может в перспективе отрицательно сказаться на общеэкономическом развитии»). Принципиально не оспаривая данный тезис автора отметим, что он не имеет достаточного обоснования, исходя из текста автореферата диссертации, что требует дополнительных пояснений);

2) Федеральное государственное унитарное предприятие (ФГУП) «Центральный институт авиационного моторостроения имени П.И. Баранова». (г. Москва) от ученого секретаря, доктора экономических наук, доцента Джамай Екатерины Викторовны (во втором разделе основного содержания автореферата соискатель, при оценке распределения регионов по результатам кластерного анализа (табл. 2; с. 11), в своих выводах и предложениях опирается на статистику 2017 года, которая представляется несколько устаревшей);

3) Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Московский государственный областной университет» (г. Москва) от профессора кафедры менеджмента, доктора экономических наук, доцента Моттаевой Анджелы Бахауловны (на странице 12 автореферата соискатель утверждает, что «... оптимальный подход к обеспечению развития сектора МСП строится на управлении инструментами поддержки, в контексте реакции сектора МСП на трансформацию институциональной среды ...»). На наш взгляд, данная позиция автора требует дополнительных пояснений, что, по мнению автора, является «оптимальным подходом» для данного случая, поскольку критерии оптимальности вопрос дискуссионный и не отражен, на наш взгляд, в полной мере в автореферате;

вызывает сомнение обоснованность совмещения в единый комплексный показатель – критериев оценки политико-правовой среды (рисунок 3; страница 13 автореферата). Данный подход автора требует дополнительных пояснений.);

4) ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения» (г. Санкт-Петербург) от декана факультета

дополнительного профессионального образования, доктора экономических наук, доцента Мельниченко Александры Михайловны (на странице 14 автореферата соискатель постулирует, что «... на макроуровне МСП рассматривается как единый сектор, а в качестве конкурентов выступает крупный бизнес и иностранный сектор». Данный тезис представляется недостаточно обоснованным. В частности, не совсем понятно, каковы критерии соотнесения и оценки уровня конкурентоспособности МСП и крупного бизнеса. Кроме того, что вкладывает автор в понимание термина «иностраный сектор». Это иностранные резиденты (производители, поставщики продукции и услуг), осуществляющие свою деятельность за рубежом; предприятия с иностранным участием или иностранные резиденты, которым принадлежат торговые марки, производимые, в том числе, в РФ. Этот вопрос в диссертации, судя по автореферату, не исследован);

5) Автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования Ленинградской области «Государственный институт экономики, финансов, права и технологий» (г. Гатчина) от заведующего кафедрой маркетинга, доктора экономических наук, профессора Левизова Владислава Александровича (на странице 15 автореферата приводятся показатели оценки «политико-правовой среды», которые представляются, по нашему разумению дискуссионными. В частности, из автореферата недостаточно понятно, как оценивать следующие показатели:

- «право голоса и подотчетность обществу»;
- «политическую стабильность и отсутствие политического насилия»;
- «преступность и терроризм».

Кроме того, каково влияние этих показателей политико-правовой среды на функционирование и развитие региональных систем МСП);

б) Федеральное государственное унитарное предприятие «Государственный научно-исследовательский институт гражданской авиации» (г. Москва) от заместителя генерального директора – Директор центра научного обеспечения государственной политики в области гражданской авиации, доктора экономических наук Демина Сергея Сергеевича (на странице 10 автореферата представлена концептуальная модель управления развитием сектора малого и среднего предпринимательства с выделением комплекса индикаторов развития элементов экономической системы (рис. 2; стр. 10). При этом сами индикаторы в автореферате не раскрыты, что требует дополнительных уточнений со стороны соискателя);

7) ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Среднерусский университет управления от декана факультета государственного и муниципального управления и экономика народного хозяйства, профессора кафедры менеджмента и государственного управления, доктора экономических наук, профессора Полянина Андрея Витальевича (на странице 15 автореферата соискатель определяет необходимость трансформации в группы «условно-объективных статистических показателей», при этом не давая пояснения, какие конкретно показатели он относит к данной группе;

на странице 21 автореферата приводится алгоритм управления развитием сектора МСП (рис. 5), где не представлены толкования и расшифровка отдельных обозначений –  $R_i$ ;  $KD$ ;  $KMI$ ;  $DPE$  и др.).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны концептуальные положения по формированию институциональных инструментов управления развитием сектора МСП на основе формально-логического обоснования связей взаимодействия фундаментальных количественных переменных, описывающих многофакторную природу процесса системного развития малых и средних предпринимательских структур и внешней среды.

предложены:

концептуальный и методический подход, позволяющие описать функцию максимизации эффекта от взаимозависимого развития сектора малого и среднего предпринимательства и крупного бизнеса;

методический подход к формированию двухуровневой модели институциональной среды субъекта МСП, описанной системой векторов воздействия структурных взаимодействующих элементов микроинституциональной среды на каждом из выделенных уровней и обладающих типовым целеполаганием, и субсредовыми факторами, описывающими правила, механизмы и состояния системы в целом на уровне макроинституциональной среды, что в целом позволяет максимизировать точность определения системного эффекта воздействия изменений на развитие малых и средних предпринимательских структур;

методические подходы к формализации нечетко-множественных моделей оценки на основе конверсии воздействия политико-правовой, социально-экономической, инновационной и информационной субсред макроинституциональной среды МСП на соответствующие показатели-

трансммиттеры, что позволяет сформировать показатели-медиаторы спроса на товары, работы и услуги субъектов МСП.

доказана перспективность применения базовой модели к управлению развитием сектора малого и среднего предпринимательства, основанной на системном анализе институциональной среды субъектов малого и среднего предпринимательства, что в свою очередь определяет фундаментальность и первичность её теоретико-методологического характера.

введены понятие опциона на налоговые обязательства субъекта МСП, базисным активом которого предложено сделать прогнозируемый оборот субъекта малого и среднего предпринимательства; понятие опциона на финансовую устойчивость МСП, базисным активом которого предложено сделать финансовое состояние субъекта малого и среднего предпринимательства.

**Теоретическая значимость** исследования обоснована тем, что:

доказаны теоретико-методологические положения, развивающие теорию управления сектором малого и среднего предпринимательства с позиций диагностики системной трансформации институциональной среды и своевременной реакции МСП на следствия данной трансформации, для чего были предложены паттерны системного взаимодействия МСП и иных субъектов экономической системы;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы системный подход как общенаучный метод познания, прикладные методы, а именно систематизация, анализ и синтез, классификация, обобщение и группировка, экспертный и сравнительный анализ, графическое и табличное представление материала, структурный и факторный анализ.

изложены:

тенденции развития сектора малого и среднего предпринимательства в России в контексте институциональных подходов к развитию экономики;

положения, определяющие направления совершенствования применения фискальных инструментов воздействия на деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства на базе опционов;

положения, определяющие направления совершенствования применения кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства с учётом преодоления парадокса финансовой устойчивости;

оценки влияния макроинституциональной среды на элементы микроинституциональной среды субъекта малого и среднего предпринимательства.

раскрыты:

взаимосвязи между изменением валового накопления основного капитала, объемом кредитования юридических лиц, инвестициями в основной капитал и развитием сектора МСП;

структура макроинституциональной среды малого и среднего предпринимательства, включающая политики-правовую, социально-экономическую, инновационную и информационную среды, что позволило математически описать взаимодействие субъектов МСП с макроинституциональной средой, а также с иными субъектами микроинституциональной среды.

изучены:

генезис процессов развития сектора малого и среднего предпринимательства в РФ в контексте институциональных подходов, в том числе в условиях пандемии COVID-19;

внутренние и внешние противоречия, связанные с оценкой влияния макроинституциональной среды на элементы микроинституциональной среды субъекта малого и среднего предпринимательства;

проведена модернизация модели управления развитием сектора МСП в РФ на основе конверсии эффекта от развития крупного бизнеса в эффект развития сектора МСП, что позволяет отказаться от перераспределения ресурсов крупного бизнеса в пользу сектора МСП для его поддержки

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что

разработаны и внедрены положения в учебный процесс ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»: концептуальная модель управления развитием сектора малого и среднего предпринимательства в курсе лекций дисциплин «Институциональная экономика», «Организация предпринимательской деятельности» для подготовки магистров по направлению 38.04.01\_14 «Экономика и управление организацией», комплекс институциональных инструментов для управления развитием сектора малого и среднего предпринимательства при подготовке и чтении курсов «Организация предпринимательской деятельности в торговле», «Предпринимательство», «Интернет-предпринимательство» в рамках основных образовательных программ по направлениям подготовки 38.03.06 «Торговое дело» и 38.04.02 «Менеджмент».

определены перспективы применения на практике результатов диссертационного исследования, способствующие повышению качества

синхронизации процессов по развитию малого и среднего предпринимательства с процессами развития экономики в целом, что позволит повысить эффективность работы субъектов МСП в условиях роста волатильности условий внешней среды.

создана система институциональных инструментов управления развитием сектора малого и среднего предпринимательства, а именно: опцион на налоговые обязательства субъекта МСП, позволяющий учитывать воздействие институциональной среды на сектор МСП и компенсировать его; кредитный инструмент управления развитием сектора МСП опцион на финансовую устойчивость МСП, позволяющий мотивировать кредитные организации к инвестированию в повышение финансовой устойчивости субъектов МСП; алгоритмический инструмент управления развитием сектора малого и среднего предпринимательства, позволяющий учитывать цели управления развитием малых и средних предпринимательских структур в контексте институционального взаимодействия.

представлены предложения по управлению развитием сектора малого и среднего предпринимательства на основе интеграции модели оценки влияния макроинституциональной среды на элементы микроинституциональной среды субъекта МСП и модели проталакса элементов микроинституциональной среды субъекта МСП.

#### **Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

теория основывается на фундаментальных научных трудах зарубежных и отечественных ученых и исследователей в вопросах экономической теории, теории предпринимательства, теории управления; фактах, представленных в нормативно-правовых актах, в экспертно-аналитических обзорах; данных официальной статистики, сайтов министерств и ведомств.

идея основывается на анализе и обобщении теоретических и прикладных подходов к разработке институциональных методов управления в предпринимательских структурах, повышению конкурентоспособности, экономическому развитию, реализации стратегии и достижения целей субъектами малого и среднего предпринимательства с учетом специфики внешней и внутренней предпринимательской среды;

использованы результаты сравнительного анализа авторских результатов с опубликованными ранее исследования отечественных и зарубежных ученых в области развития предпринимательской среды и повышения эффективности её регулирования;

установлена непротиворечивость полученных автором результатов результатам, содержащимся в независимых источниках.

использованы современные методы сбора и обработки эмпирической и аналитической информации, базирующиеся на совокупности актуальных данных, полученных из верифицируемых источников.

**Личный вклад** соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах проведения исследования: изучения, сбора, обработки и анализа исходных данных; при определении проблемы и цели исследования, постановке задач и получении исходных данных, их обработке и интерпретации; в разработке методических положений исследования; в апробации полученных результатов при подготовке публикаций по тематике исследования, а также их представлении на научно-практических конференциях и семинарах.

На заседании **22 июня 2021 года**, протокол № 97, диссертационный совет Д 212.354.23 принял решение присудить **Ялу-Явашу Сергею Вячеславовичу** ученую степень кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).

При проведении открытого голосования в ходе заседания диссертационного совета в дистанционном режиме диссертационный совет в количестве 15 человек (в том числе, 6 человек в дистанционном режиме в соответствии с Приказом Минобрнауки России № 734 от 22 июня 2020 г. и Письмом Минобрнауки России МН-3/3452 от 17.07.2020 г.), из них 6 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства), участвовавших в заседании из 21 человека, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 15, против – ~~нет~~, воздержались – нет.

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛЯ  
диссертационного совета Д 212.354.23,  
доктор экономических наук, профессор



Фирова Ирина Павловна

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ  
диссертационного совета Д 212.354.23,  
кандидат экономических наук, доцент

Барabanова Марина Ивановна

22 июня 2021 г.