

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.354.07 СОЗДАННОГО НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-
ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ», МИНОБРНАУКИ РОССИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от «**30**» июня 2022 г. № 253

О присуждении **Затевахиной Анне Васильевне**, гражданке РФ, ученой степени доктора экономических наук

Диссертация **«Теория и методология согласования национальных и региональных интересов в системе обеспечения экономической безопасности»** по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность) принята к защите «30» марта 2022г., протокол № 240, диссертационным советом Д 212.354.07 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации), 191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова д. 30-32, утверждённым приказом Минобрнауки России № 468/нк от 12.08.2013 г.

Соискатель **Затевахина Анна Васильевна**, 10 ноября 1977 года рождения.

В 2000 г. окончила магистратуру Балтийского государственного технического университета «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова. В 2004 году защитила диссертацию на соискание степени кандидата экономических наук на тему «Проектирование системы экономичного использования производственных ресурсов промышленного предприятия» в диссертационном совете К 212.010.03 при Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова». Ученое звание доцента присвоено приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 декабря 2015 г. №1578/нк-2. В настоящее время работает в должности первого проректора АНО ВО «Международный банковский институт имени Анатолия Собчака». С февраля 2016 года по настоящее время по совместительству работает в должности доцента кафедры экономики и финансов предприятий и отраслей АНО ВО «Международный банковский институт имени Анатолия Собчака».

Диссертация выполнена на кафедре экономики и финансов предприятий и отраслей автономной некоммерческой организации высшего образования «Международный банковский институт имени Анатолия Собчака».

Научный консультант – Сигова Мария Викторовна, доктор экономических наук, профессор, ректор АНО ВО «Международный банковский институт имени Анатолия Собчака».

Официальные оппоненты:

Литвиненко Александр Николаевич, доктор экономических наук, профессор, ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет МВД России», кафедра экономической безопасности и управления социально-экономическими процессами, профессор кафедры;

Хайкин Марк Михайлович, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский горный университет», кафедра экономической теории, заведующий кафедрой;

Широв Александр Александрович, доктор экономических наук, член-корреспондент РАН, директор ФГБУН «Институт народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук», - дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» в своем положительном отзыве, составленном и подписанном директором Высшей инженерно-экономической школы Института промышленного менеджмента, экономики и торговли ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», доктором экономических наук, профессором Родионовым Дмитрием Григорьевичем, утвержденном проректором по научно-организационной деятельности ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» доктором технических наук, доцентом Клочковым Юрием Сергеевичем, указала, что диссертация Затевахиной Анны Васильевны на тему: «Теория и методология согласования национальных и региональных интересов в системе обеспечения экономической безопасности» является самостоятельным научно-квалификационным исследованием, в котором представлено решение социально-экономической проблемы в области повышения экономической безопасности системы на национальном и региональном уровнях с учетом угроз перехода к «зеленой» экономике. Диссертация соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней (постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 в ред. от 11.09.2021). Автор диссертационного исследования, Затевахина Анна Васильевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность).

Соискатель имеет 33 печатные работы общим объемом 27,4 п. л., в том числе 19 статей, объемом 9,75 п. л. (авт. - 8,15 п.л.) в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:

1. Затевахина, А.В. Финансовая стабильность в эпоху цифровых технологий: концептуальные подходы и направления регулирования / А.В. Затевахина, И.К. Ключников // Ученые записки Международного банковского института. 2017. № 20. (0,6 п.л. – авт.0,45 п.л.)
2. Затевахина, А.В. Взаимозависимость ключевой ставки и инфляции (методологический аспект) / А.В. Затевахина, А.И. Яковлев // Ученые записки Международного банковского института. 2020. № 4 (34). (0,5 п.л. – авт.0,3 п.л.)
3. Затевахина, А.В. Закон денежного обращения и уравнение обмена в свете развития современной финансовой сферы / А.В. Затевахина, А.И. Яковлев // Ученые записки Международного банковского института. 2020. № 1 (31). (0,5 п.л. – авт.0,4 п.л.)
4. Затевахина, А.В. Альфред Маршалл и количественная теория денег / А.В. Затевахина, А.И. Яковлев // Ученые записки Международного банковского института. 2020. № 2 (32). (0,5 п.л. – авт.0,4 п.л.)
5. Затевахина, А. Методы проектного управления в решении задач обеспечения экономической безопасности в исследованиях российских и зарубежных ученых / А.В. Затевахина, Т. Супатаев // Общество и экономика. 2021. № 11. (0,6 п.л. – авт.0,5 п.л.)
6. Затевахина, А.В. О соответствии государственных программ целям экономической безопасности на мезоуровне / А.В. Затевахина, А.А. Горбатилов, А.С. Микуленков // Проблемы теории и практики управления. 2021. № 12. (0,5 п.л. – авт.0,4 п.л.)
7. Затевахина, А.В. Мезоуровень: экономическая безопасность и устойчивое развитие социально-экономических систем / А.В. Затевахина // Экономика и предпринимательство. 2021. № 7 (132). (0,5 п.л.)
8. Затевахина, А.В. Согласование интересов в сфере экономики на макро-и мезоуровне: институциональные аспекты экономической безопасности / А.В. Затевахина, А.А. Горбатилов, А.С. Микуленков // Экономика и предпринимательство. 2021. № 8 (133). (0,5 п.л. – авт.0,4 п.л.)
9. Затевахина, А.В. Подход к управлению согласованием интересов субъектов экономической безопасности на мезоуровне / А.В. Затевахина // Экономика и предпринимательство. 2021. № 9 (134). (0,6 п.л.)
10. Затевахина, А.В. Индикаторный метод нейтрализации угроз разнонаправленности интересов субъектов экономической безопасности на мезоуровне / А.В. Затевахина, А.А. Горбатилов, А.С. Микуленков // Журнал правовых и экономических исследований. 2021. № 3. (0,5 п.л. – авт.0,3 п.л.)
11. Затевахина, А.В. Забытые титаны экономической мысли и цифровой рубль / А.В. Затевахина, А.И. Яковлев // Ученые записки Международного банковского института. 2021. № 1 (35). (0,5 п.л. – авт.0,3 п.л.)

12. Затевахина, А.В. Финансовая безопасность, финансовая устойчивость, финансовая стабильность социально-экономических систем на мезоуровне: общее и особенное / А.В. Затевахина, С.А. Васильев // Ученые записки Международного банковского института. 2021. № 3 (37). (0,5 п.л. – авт.0,35 п.л.)

13. Затевахина, А.В. Цепочки создания стоимости. Что первично в истории денег: долг или обмен / А.В. Затевахина, А.И. Яковлев // Ученые записки Международного банковского института. 2021. № 4 (38). (0,5 п.л. – авт.0,4 п.л.)

14. Затевахина, А.В. Взаимосвязь индикаторов экономической безопасности и экономического роста / А.В. Затевахина // Экономика и предпринимательство. Vol. 15, Nom. 12. 2021. (0,5 п.л.)

15. Затевахина, А.В. Развитие «зеленого» финансирования в контексте согласования интересов субъектов экономической безопасности / А.В. Затевахина // Финансовая экономика. 2021. № 10. (0,45 п.л.)

16. Затевахина, А.В. О стратегическом планировании мезоуровня экономической безопасности / А.В. Затевахина // Финансовая экономика. 2021. № 9. (0,5 п.л.)

17. Затевахина, А.В. Подход к согласованию интересов на макрои мезоуровнях в целях обеспечения экономической безопасности / А.В. Затевахина //Технико-технологические проблемы сервиса. 2022. № 1(59). (0,5 п.л.)

18. Затевахина, А.В. Дисбалансы интересов субъектов экономической безопасности на макро- и мезоуровнях / А.В. Затевахина // Управленческое консультирование. №3. 2022. (0,5 п.л.)

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все отзывы положительные) из:

1. ФГБУН Институт экономики УрО РАН (г. Екатеринбург) от заместителя директора, руководителя отдела региональной промышленной политики и экономической безопасности, члена-корреспондента РАН, доктора экономических наук, профессора РАН В.В. Акбердиной (Автор предлагает собственное видение взаимосвязей экономической безопасности на макро- и мезоуровнях в документах стратегического планирования (с.22). Представляется целесообразным уточнить содержательный подход к Стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации, указанный на схеме).

2. ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий им.академика М.Ф.Решетнева» (г. Красноярск) от профессора кафедры организации и управления наукоемкими производствами Института инженерной экономики, доктора экономических наук, профессора Беляковой Г. Я. (На странице 32 представлена карта «Риск рассогласованности интересов – Индекс роста ВРП»,

которая позволит произвести классификацию регионов по зонам экономической безопасности. На наш взгляд, целесообразно было бы сформулировать эталонное (предельно допустимое) распределение регионов по сформированным группам).

3. ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет» (г. Челябинск) от профессора кафедры экономической безопасности Высшей школы экономики и управления, доктора экономических наук, доцента Довбий И.П. (Были ли учтены при определении индикаторов и их пороговых значений наличие результатов по разработке и испытанию технологий контроля углеродного баланса - карбоновых полигонов?).

4. ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет» (г. Сочи) от профессора кафедры экономики и финансов, доктора экономических наук, профессора Гварлиани Т. Е. (с позиции характеристики ожидаемого риска право «владение» является следствием права «управление»; автореферата не ясно, является ли разработанная методика определения эффекта от реализации проекта при ESG-инвестирования единой для государственных и частных компаний).

5. ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (г. Краснодар) от профессора кафедры мировой экономики и менеджмента, доктора экономических наук, профессора Егоровой Л. И. (требуется уточнения порядок отбора и критерии формирования экспертных групп).

6. ФГБОУ ВО «Комсомольский-на-Амуре государственный университет» (г. Комсомольск-на-Амуре) от профессора кафедры экономики, финансов и бухгалтерского учета, доктора экономических наук, доцента Кизиль Е.В. (Не конкретизировано, в чем именно выражается разрыв между содержанием и инструментами стратегического планирования на национальном и мезоуровне в сфере экономической безопасности).

7. ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет ИТМО» (г. Санкт-Петербург) от профессора факультета технологического менеджмента и инноваций, доктора экономических наук, профессора Максимовой Т. Г. (Характеристика результатов в автореферате была бы более информативной, если бы не только описательно, но и в виде схемы была представлена процедура определения пороговых значений индикаторов экономической безопасности и оценки рисков рассогласованности интересов; автору следовало уделить внимание значимости данных проблем для экономики России и ее регионов при интенсификации взаимодействий со странами Юго-Востока (преимущественно, Китай, Индия)).

8. ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет» (г. Астрахань) от профессора кафедры менеджмента, доктора экономических наук, профессора Минева О. К. (В автореферате стоило отразить перечень индикаторов экономической безопасности мезоуровня; необходимо уточнение авторской позиции в отношении понятия «экономическая безопасность на мезоуровне»).

9. ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им Г.В. Плеханова» (г. Москва) от профессора кафедры гостиничного и туристического менеджмента, доктора экономических наук, профессора Морозова М. А. (Что автор понимает под условием достижения целей, названным «консолидация научно-технического, производственного и ресурсного потенциала страны»? Автор предлагает разработать механизм государственной поддержки банков и компаний, придерживающихся ESG- стандартов и ориентированных на производство сложных экспортных товаров. Требуется уточнение описания инструментов данного вида государственной поддержки).

10. ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический университет» (г. Йошкар-Ола) от профессора кафедры сервиса и туризма, доктора экономических наук, доцента Полухиной А.Н. (Не ясно, кто будет являться экспертами на Форсайт-сессиях, на макро- и мезоуровнях; состав угроз «зеленого перехода» и рисков финансирования, на наш взгляд, следовало представить в табличной форме для большей наглядности).

11. ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» (г. Екатеринбург) от директора института непрерывного и дистанционного образования, доктора экономических наук, доцента Ялуниной Е. Н. (В автореферате не раскрыто содержание угрозы конфликта краткосрочных и долгосрочных интересов органов исполнительной власти и хозяйствующих субъектов).

12. ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный экономический университет» (г. Курск) от заведующего кафедрой экономики, управления и аудита, доктора экономических наук, профессора Бессоновой Е.А. (В автореферате отсутствуют комментарии о том, в чем же должна выражаться государственная поддержка банков и компаний, придерживающихся ESG-стандартов и ориентированных на производство сложных экспортных товаров или создания национальных сетей ГЦДС или их фрагментов; неясно, какое количество стратегий социально-экономического развития субъектов РФ было проанализировано автором и по каким критериям осуществлялся анализ).

Выбор официальных оппонентов обосновывается их компетентностью в вопросах изучения проблем обеспечения экономической безопасности как страны, так и отдельных хозяйствующих субъектов, наличием у них публикаций в области исследования и их согласием.

Ведущая организация выбрана в связи с тем, что она широко известна своими достижениями в области исследования экономической безопасности, направления научно-исследовательской деятельности ее структурного подразделения (Высшей инженерно-экономической школы) соответствует тематике диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, обогащающая теорию экономической безопасности интеграцией с экономической теорией прав собственности, что позволило разработать сопоставление ветвей прав собственности с временными интервалами его проявления и характеристикой потенциальных угроз экономической безопасности, порождаемых нарушением данных прав;

предложен оригинальный подход к исследованию сущности угроз экономической безопасности как о конфликтах интересов, возникающих по поводу реализации прав собственности органов публичной власти, институтов гражданского общества, организаций на ограниченные блага, условия, формы и продукты их использования, что обеспечивает возможность теоретически и методологически корректного конфигурирования и прогнозирования угроз экономической безопасности на мезоуровне;

доказана гипотеза об отсутствии статистически значимых связей между целевым индикатором экономической безопасности на макро- и мезоуровне - темпом роста валового внутреннего продукта – и индикаторами экономической безопасности региона; выявлена их высокая статистическая неоднородность и доказана целесообразность и необходимость определения пороговых значений индикаторов экономической безопасности, специфичных для конкретных субъектов РФ;

введены новые представления о стейкхолдерах процессов обеспечения экономической безопасности и определены первичные зона конфликтов их интересов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана неполнота соответствия целей и задач обеспечения экономической безопасности в документах стратегического планирования на федеральном и региональном уровнях, что потенциально может повлечь дисбаланс интересов субъектов экономической безопасности, представляемых институтами федерального центра и субъектов РФ;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы методы экономико-математического моделирования, на основе которого доказана необходимость разработки коллективных методов и согласительных процедур при определении пороговых значений индикаторов экономической безопасности субъектов РФ;

использован методы экспертных оценок и форсайт-технологий для разработки процедуры перекрестного оценивания пороговых значений индикаторов экономической безопасности экспертами макро- и мезоуровня;

изложены представления об угрозах экономической безопасности субъектов РФ, возникающие в ходе «зеленого» перехода, порождаемых конфликтами долгосрочных и краткосрочных интересов субъектов экономической безопасности на макро- и мезоуровнях;

раскрыты наиболее существенные взаимосвязи между категориями «устойчивое развитие» и «экономическая безопасность», конкретизированные в сопоставлении

целей устойчивого развития ООН и задачах экономической безопасности, определенных Стратегией национальной безопасности;

изучено влияние «зеленого» перехода на финансовую безопасность субъектов РФ и на участие российских компаний в глобальных цепочках добавленной стоимости;

проведена модернизация системы индикаторов экономической безопасности субъектов РФ, основанная на декомпозиции задач в области экономической безопасности, поставленных Стратегией национальной безопасности, и сопряженная с действующими стратегическими документами.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан процедура определения пороговых значений индикаторов экономической безопасности, основанная на едином проекте индикаторов и предусматривающая взаимодействия представителей органов исполнительной власти федерального и регионального уровней, органов местного самоуправления, представителей научного сообщества;

определены возможности оценки и обоснован способ расчета и экономический смысл показателя чувствительности «зеленого» проекта к сокращению углеродного следа;

создан методический инструментарий построения карты «Риск рассогласованности интересов – Индекс роста ВРП на душу населения»;

представлены обобщения опыта и рекомендации по развитию проектного подхода к решению задач обеспечения экономической безопасности.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретические положения базируются на глубоком изучении: трудов отечественных и зарубежных исследователей, посвященных теоретическим аспектам обеспечения национальной и региональной экономической безопасности, устойчивого развития и «зеленой» экономики, официальных данных государственной статистики, обзорно-аналитических и справочных материалов, материалов научно-практических конференций по теме исследования со ссылкой на соответствующие источники заимствования, что соответствует пункту 14 Положения о присуждении ученых степеней;

идея диссертации базируется на анализе теоретических и методологических аспектов обеспечения экономической безопасности на мезоуровне и экономической теории прав собственности;

установлена новизна и высокая корреляция авторских результатов с результатами других специалистов в области изучения проблем обеспечения экономической безопасности в условиях «зеленого перехода» на макро- и мезоуровнях;

методически корректно использованы: метод системного подхода, индукции и дедукции, экономико-математического и графического моделирования, структурно-логического и сравнительного анализа;

полученные новые научные результаты внутренне непротиворечивы и доведены до конкретных рекомендаций, они приняты и используются в учебном процессе.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельной постановке цели и задач исследования, выборе методов решения поставленных исследовательских задач, получении, обработке и интерпретации исходных данных в сферах обеспечения экономической безопасности, «зеленой» экономики, проектного управления в органах государственной власти, исследовании отечественной и зарубежной научной и практической литературы по теме исследования, формировании теоретико-методической основы исследования, разработке теоретического обоснования использования элементов экономической теории прав собственности для решения задач обеспечения экономической безопасности и проблем противодействия угрозам «зеленого» перехода, методологии определения пороговых значений индикаторов экономической безопасности на мезоуровне, подготовке 33 научных и учебно-методических работ по теме исследования.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: профессор Плотников В.А., отметил, что читая последнюю задачу, например, «сформировать предложения по развитию системы показателей», осталось непонятным, что автор сделал в ответ на предложение по развитию системы показателей? Автор предложил развить методологию проектного подхода. Задача ставилась одна, а решение получилось другое. Вторая с хвоста задача «предложить инструменты мониторинга риска», что сделано? Вы, думаете, предложены инструменты мониторинга рисков, нет. Автор разработал новые инструменты стратегического планирования в ответ на эту задачу. Нет, там дальше в пояснительных словах сказано, что этот инструмент годится для мониторинга рисков в том числе, т.е. содержательно правильно, но по форме, это не очень хорошо. Вот так получилось, что в задаче формально говорится об одном, а результаты – о другом, если читать содержательную часть автореферата, да совпадения есть, но короткие формулировки в две три строчки, вот их надо как-то более одинаково сформулировать. Соискатель Затевахина А.В. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и согласилась с замечаниями профессора Плотникова В.А.

На заседании **«30» июня 2022 г., протокол № 253** диссертационный совет Д **212.354.07** принял решение за новые научно обоснованные теоретические и методические положения в области обоснования необходимости и возможности согласования интересов субъектов экономической безопасности на макро- и мезоуровне и формировании методологии определения пороговых значений индикаторов на мезоуровне, обеспечивающей согласование интересов стейкхолдеров процессов обеспечения экономической безопасности, что можно квалифицировать

как научное достижение, присудить Затевахиной Анне Васильевне ученую степень доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 6 докторов наук (по специальности: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность), участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно на разовую защиту введено никого не было, проголосовал: за – 17, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

диссертационного совета Д 212.354.07.

доктор экономических наук, профессор



Карпова Галина Алексеевна

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

диссертационного совета Д 212.354.07,

доктор экономических наук, профессор

Лаврова Татьяна Анатольевна

30.06.2022 год.