

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.354.18
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета «20» октября 2021 года, № 17.3.21

О присуждении Трейман Марине Геннадьевне, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация **«Экологические инновации как инструмент совершенствования организационно-экономического механизма рационального водопользования в регионе»** по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования; управление инновациями) принята к защите 30 июня 2021 г. протокол № 17.2.21 диссертационным советом Д 212.354.18, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ (191023, г. Санкт-Петербург, ул. Садовая, д. 21, приказ о создании диссертационного совета № 905 / нк от 11 декабря 2013 г.).

Соискатель Трейман Марина Геннадьевна, 31 августа 1988 года рождения.

В 2015 году Трейман М.Г. защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность; экономика природопользования) на тему: «Методы управления эффективностью водопользования промышленного комплекса» в диссертационном совете Д 212.354.10 на базе ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

В настоящее время работает в должности доцента кафедры менеджмента и инноваций ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента и инноваций ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор Бездудная Анна Герольдовна, заведующий кафедрой менеджмента и инноваций ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Официальные оппоненты:

1. Шамина Любовь Константиновна, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова», профессор кафедры менеджмента в организации;

2. Шинкевич Алексей Иванович, доктор экономических наук, доктор технических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет», заведующий кафедрой логистики и управления;

3. Череповицын Алексей Евгеньевич, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский горный университет», заведующий кафедрой экономики, организации и управления - дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт проблем региональной экономики РАН», г. Санкт-Петербург, в своем положительном заключении, составленном Леонтьевой Анной Николаевной, доктором экономических наук, главным научным сотрудником, временно исполняющий обязанности заведующего лабораторией проблем развития социального и экологического пространства и воспроизводства трудовых ресурсов региона, и подписанном Шматко Алексеем Дмитриевичем, доктором экономических наук, профессором, директором, указала, что диссертационная работа на тему «Экологические инновации как инструмент совершенствования организационно-экономического механизма рационального водопользования в регионе» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук п.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842; в ред. от 01.10.2018 г.), а ее автор – Трейман Марина Геннадьевна – заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика

и управление народным хозяйством (экономика природопользования; управление инновациями)».

Соискатель имеет 48 научных работ по теме диссертации, общим объемом 41,0 п.л. (в т.ч. авторским – 29,0 п.л), по тематике диссертации, в том числе 29 – в рецензируемых журналах, включенных в рекомендованный список ВАК Российской Федерации для опубликования основных результатов докторских диссертаций, 1 – в журналах базы Scopus, 2 монографии общим объемом 26,3 п.л. (авт. 20,75 п.л.).

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:

1. Трейман, М.Г. Эколого-экономические инструменты и методы расчета экономического ущерба в природоохранной деятельности / М.Г. Трейман // Экономика и управление. - №11 (97). - 2013. – С. 96-99. – 0,5 п.л.

2. Трейман, М.Г. Анализ эколого-экономической деятельности энергоснабжающих организаций Северо-Западного региона / М.Г. Трейман // Казанский экономический вестник. – 2016. - №2 (22). – С. 23-30.– 0,3 п.л.

3. Трейман, М. Г. Производственная мощность энергетических предприятий Северо-Западного региона: методы расчета и оценки эффективности использования / Трейман М.Г. // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2017. — №2 (50).– С. 5-20. Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://eee-region.ru/article/5009/>– 0,8 п.л.

4. Трейман, М.Г. Экономические аспекты водопользования предприятий энергоснабжающей отрасли Санкт-Петербурга (на примере ПАО «ТГК-1») / М.Г. Трейман // Журнал «Кант». - 2017. - №2(23). – С. 223 – 233. – 0,7 п.л.

5. Трейман, М.Г. Экологические инновации – императив развития промышленных предприятий / М.Г. Трейман, И.Г. Салимьянова // Журнал «Инновации». - 2017. - №7. – С. 76 – 81. – 0,4 п.л. / 0,2 п.л. авт.

6. Трейман, М.Г. Создание оптимальной системы «бережливого производства» в деятельности ресурсоснабжающей организации ГУП «Водоканал СПб» / М.Г. Трейман, О.А. Никишова // Научный журнал НУИ ИТМО Серия «Экономика и экологический менеджмент». – 2018. - № 1. - С. 152-158. – 0,4 п.л. / 0,2 п.л. авт.

7. Трейман, М.Г. Исследование экономических особенностей деятельности технопарков, бизнес-инкубаторов, наукоградов мирового и

отечественного уровня / М.Г. Трейман // Журнал «Кант». – 2018. - №1. – С. 237-240. – 0,2 п.л.

8. Трейман, М.Г. Исследование особенностей управления экологическими инновациями в различных сферах деятельности / М.Г. Трейман // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета технологий и дизайна. Серия экономические науки. – 2019. – №1. – С. 37 – 43. – 0,5 п.л.

9. Трейман, М.Г. Использование экологических инноваций на промышленных предприятиях как перспективное направление развития российской экономики / М.Г. Трейман // Научный журнал НУИ ИТМО Серия «Экономика и экологический менеджмент». – 2019. - № 2. – С. 110 – 120. – 0,3 п.л.

10. Трейман, М.Г. Управление ресурсами Балтийского моря с экологических, экономических и социальных позиций / М.Г. Трейман, А.Г. Бездудная, Е.Е. Румянцева // Евразийский международный научно-аналитический журнал «Проблемы современной экономики». – 2019. – №2. – С. 195 – 199. – 0,4 п.л. / 0,2 п.л. авт.

11. Трейман, М.Г. Исследование особенностей развития промышленных кластеров в условиях перехода к цифровой экономике / М.Г. Трейман, И.Г. Салимьянова // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования. – 2019. – №3. (49). – С. 7-13. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://iea.gostinfo.ru/magazine_2019_03\(49\).html](http://iea.gostinfo.ru/magazine_2019_03(49).html) – 0,4 п.л. / 0,2 п.л. авт.

12. Трейман, М.Г. Экономическая оценка инновационных технических решений в области обработки осадка на примере отечественных и зарубежных ресурсоснабжающих предприятий / М.Г. Трейман // Научный журнал НУИ ИТМО Серия «Экономика и экологический менеджмент». – 2019. - № 3. – С. 155 – 162. – 0,3 п.л.

13. Трейман, М.Г. Влияние инновационных подходов на управление производственной мощностью на примере ресурсоснабжающих предприятий Санкт-Петербурга / М.Г. Трейман // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета технологий и дизайна. Серия экономические науки. – 2019. – №2. – С. 61 – 67. – 0,4 п.л.

14. Трейман, М.Г. Управление технологическими процессами и инновационной деятельностью в производственных структурах иностранных предприятий и компаний / М.Г. Трейман // Вестник Санкт-Петербургского

государственного университета технологий и дизайна. Серия экономические науки. – 2019. – №4. – С. 50 – 55. – 0,2 п.л.

15. Трейман, М.Г. Управление водопользованием как перспективное направление развития машиностроительной отрасли в Санкт-Петербурге / М.Г. Трейман // Научный журнал НУИ ИТМО Серия «Экономика и экологический менеджмент». – 2020. - № 2. – С. 189 – 196. – 0,35 п.л.

16. Трейман, М.Г. Использование организационных инноваций и методов бизнес-моделирования в современных условиях развития предприятий и компаний / М.Г. Трейман // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета технологий и дизайна. Серия экономические науки. – 2020. – №3. – С. 50 – 55. – 0,2 п.л.

17. Трейман, М. Г. Интеллектуальное управление энергопотреблением на водопроводных станциях на примере Филиала «Водоснабжение» ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» / М.Г. Трейман, В.Г. Ларионов // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. – 2020. – № 4. – С. 7–14. – 0,4 п.л. / 0,2 п.л. авт.

18. Трейман, М.Г. Исследование рисков инновационной деятельности, характерных для предприятий водопроводно-канализационного хозяйства / М.Г. Трейман, В.Г. Ларионов // Инновации в менеджменте. – 2020. – №4. – С. 32-39. – 0,4 п.л. / 0,2 п.л. авт.

19. Трейман, М.Г. Построение системы планирования на примере предприятия коммунального хозяйства / М.Г. Трейман // Научно-аналитический журнал «Финансовая экономика». - 2021. - №1. – С. 89 – 92. – 0,3 п.л.

20. Трейман, М.Г. Стратегические ориентиры для предприятия водопроводно-канализационного хозяйства / М.Г. Трейман // Отходы и ресурсы. – 2021. – №1. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://resources.today/PDF/01ECOR121.pdf> – 0,4 п.л.

21. Трейман, М.Г. Внедрение принципов экологического менеджмента на промышленных предприятиях Санкт-Петербурга / М.Г. Трейман // Научный журнал НУИ ИТМО Серия «Экономика и экологический менеджмент» - № 1. – 2021. – С. 54 – 61. – 0,5 п.л.

22. Трейман, М.Г. Исследование особенностей развития водопользования в Российской Федерации / М.Г. Трейман // Экономика и предпринимательство - №1. – 2021. – С. 918-922. – 0,3 п.л.

23. Трейман, М.Г. Особенности организации и управления процессами водопользования в Санкт-Петербурге / М.Г. Трейман // Технико-технологические проблемы сервиса. - №1. – 2021. – С. 46-52. – 0,45 п.л.

24. Трейман, М.Г. Инновации как эффективный инструмент развития экономических систем Российской Федерации. / М.Г. Трейман, И.Г. Салимьянова // монография – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2017. – 111 с. – 7,0 п.л. / 4,0 п.л. авт.

25. Трейман, М.Г. Совершенствование управленческих подходов к развитию эколого-экономических систем / М.Г. Трейман // монография – Москва: Русайнс, 2021. – 125 с. – 7,2 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты исследования.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы из:

1) ФГАОУ ВО «Университет ИТМО» от д.э.н., профессора, профессора факультета технологического менеджмента и инноваций Будрина А.Г. (дискуссионным представляется включение показателя «энергоэффективность технологии» формула 9 таблица 1 автореферата; в автореферате следовало бы прописать конкретные границы водоотведения для установления порогов стимулирующих коэффициентов для предприятий региона; на рисунке 2 автореферата в приводимой матрице было бы обоснованным детализировать параметр «тип проблематики» ранжирования инновационных проектов для принятия управленческих решений о необходимости внедрения инноваций).

2) ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых», от д.э.н., доцента, профессора кафедры «Экономика инноваций и финансы» Фраймовича Д.Ю. (невозможно полностью интерпретировать показатель таблицы 1 - «коэффициент полноты использования ресурса» в контексте расчета общего изменения объемов его использования; необходимо из таблицы 2 исключить «риск, связанный с отсутствием прав на интеллектуальную собственность»; необходимо более точно раскрыть направление работы с «большими данными» и их взаимосвязь с аналитическими направлениями деятельности предприятия водопроводно-канализационного хозяйства).

3) ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», от д.э.н., доцента, профессора кафедры экономики Герасимова К.Б. (в исследовании целесообразно было

привести примеры стимулирования промышленного сектора к водоохранной деятельности с рассмотрением примеров не только машиностроительной отрасли, но и других отраслей народного хозяйства; необходимо дополнить проведенные расчеты по модифицированной методике RADAR не только по критериям «Процессы, продукция и услуги» и «Результаты для потребителя», но учитывать внешний контур исследований, то есть проводить оценку совершенствования не только по потребителям, но и с учетом мнения органов государственной власти; в таблице 5 при апробации расчетов модифицированных подходов к расчету производственной мощности целесообразно разграничить водоснабжение и водоотведение).

4) ФГБОУ ВО «Воронежский государственный лесотехнический университет им. Г.Ф. Морозова» от д.э.н., профессора, заведующего кафедрой экономики и финансов Безруковой Т.Л. (цели и задачи водопользования, согласно концепции устойчивого развития необходимо было рассмотреть более кратко; из механизмов управления необходимо исключить «механизмы расчета производственных показателей, влияющих на работу предприятий»; показатель «степень очистки сточных вод по станциям» необходимо переместить из группы производственных показателей в группу технико-экономических показателей).

5) ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» от д.э.н., доцента, заведующей кафедрой инноваций и инвестиций Садриева А.Р. (апробация теоретических, методологических и методических положений диссертации была проведена преимущественно в контексте функционирования промышленных отраслей российской экономики. При этом другие группы водопользования, включая прежде всего бюджетные организации и коммунально-бытовое хозяйство остались без должного внимания; результаты апробации разработанных автором методологических подходов представлены в объеме, не позволяющих полностью убедиться в их достоверности; разработанная методология создания системы стимулирования экологических инноваций как инструмента совершенствования организационно-экономического механизма рационального использования водных ресурсов в недостаточной степени учитывает особенности водопользования в различных регионах федерации).

6) ФГБУН «Вологодский центр РАН», от д.э.н., профессора, заместителя директора по научной работе, заведующим отделом социально-экономического развития и управления в территориальных системах Усковой Т.В. (раскрыты не все цели водопользования согласно нормативному

документу «Преобразование нашего мира: повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» от 25.10.2015 гг.; необходимо более подробно было отразить действующие механизмы управления водопользованием; матрица ранжирования инновационных проектов (рис. 2) должна содержать более обширную градацию стоимости вложений в инновационную деятельность).

7) ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет», от д.э.н., доцента, профессора Департамента управления на основе данных, Школы экономики и менеджмента Олейник Е.Б. (в исследовании не отражен детальный анализ нормативных величин существующих ключевых индикаторных показателей водопользования; исходя из автореферата, не представлены особенности зарубежного опыта в части организации водопользования и осуществления оценки водопользования и его инновационного развития; при расчетах производственной мощности необходимо более подробно раскрыть инновационную составляющую, предлагаемую автором исследования).

8) ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет гражданской авиации», от д.э.н., доцента, заведующего кафедрой социально-экономических дисциплин и сервиса Кошелевой Т.Н. (на наш взгляд, из классификации рисков необходимо исключить «риск неактуальности решения для предприятия»; при оценке рисков целесообразно было бы использовать 100 балльную шкалу для оценки отдельных типов рисков; в таблице 4 автореферата представлены направления развития цифровых инноваций в водоохранной сфере, но не раскрыты сложности по внедрению этих процессов в сферу водопользования).

9) ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет имени Петра Великого», от д.э.н., профессора, профессора Высшей школы производственного менеджмента Института промышленного менеджмента, экономики и торговли Кобзева В.В. (слишком подробно раскрыто понятие субъекта управления и его функции; необходимо из таблицы 1 исключить формулу 3 «производственная мощность оборудования»; более подробно раскрыть стимулирующие коэффициенты, регулирующие водопользование в части водоотведения; на рисунке 1 автореферата необходимо объединить потоки «Генерация идей» и «Формирование запросов»).

Выбор официальных оппонентов обосновывается компетентностью, высоким уровнем профессионализма, глубокими специальными знаниями, обобщенными в ряде опубликованных научных работ по направлению

исследования, широкой известностью в научных кругах и наличием требуемых ученых степеней. Выбор ведущей организации (с ее согласия) обусловлен наличием высоких научно-практических достижений; специалисты данного учреждения обладают высоким уровнем профессионализма, публикационной активности, компетентности и глубокими специальными знаниями в соответствующей сфере исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан методологический подход к формированию системы стимулирования экологических инноваций как инструмента совершенствования организационно-экономического механизма рационального водопользования в регионе за счет гармонизации принципов и механизмов управления водопользованием со стороны государственных органов и экономических интересов водопользователей (с. 53-70);

введена авторская трактовка термина «экологические инновации» как комплекса инновационных разработок, результатом реализации которых является наиболее полное использование ресурсного потенциала, а также сокращение негативного влияния производственных, социальных и других типов объектов на окружающую природную среду (с. 117);

предложены:

методологический подход к формированию системы критериев эколого-экономического обоснования хозяйственных решений по осуществлению экологических инноваций предприятиями водопроводно-канализационного хозяйства, интегрирующий оценочные показатели, характеризующие производственные, технико-экономические, инновационные, экологические аспекты деятельности таких предприятий (таблица 6, с. 80-85);

методический подход к управлению инновационной деятельностью предприятий водопроводно-канализационного хозяйства, учитывающий необходимость включения в утверждаемую органами государственной власти инвестиционную программу таких предприятий результатов каждого из трех основных этапов – генерация прогнозов по изменению потребностей водопользователей, экспертиза и отбор инновационных проектов, нацеленных на удовлетворение таких потребностей, оптимизация технико-экономического обоснования отобранных проектов с целью обеспечения сбалансированности инвестиционной программы (с.124-126);

методические принципы оценки рисков внедрения инновационно-инвестиционных проектов на предприятиях водопроводно-канализационного хозяйства (с. 132-136);

доказана необходимость учёта в процессе совершенствования организационно-экономического механизма рационального водопользования с использованием общего методологического подхода региональных особенностей, в том числе, состояние и специфические проблемы водных ресурсов и окружающей среды в целом, интенсивность водопользования, инновационный потенциал региональных предприятий водопроводно-канализационного хозяйства, в том числе, в части реализации экологических инноваций (с. 53-58).

Теоретическая значимость исследования определяется развитием научных подходов к управлению использованием водных ресурсов на основе принципов устойчивого развития и стимулирования экологических инноваций в сфере управления водопользованием и обоснована тем, что:

применительно к проблематике диссертационного исследования результативно использован комплекс общенаучных и специальных методов, принципов и приемов научного исследования, обеспечивающих реализацию аналитического инструментария, среди них: метод формализации, программно-целевой, графический, сравнительно-типологический методы, метод математической обработки выборочных обследований, обобщений, методы экономико-математического моделирования и современный инструментарий обработки статистических данных (с. 79-91);

доказаны положения, развивающие теоретические представления о гармонизации принципов и механизмов управления водопользованием со стороны государственных органов и экономических интересов водопользователей в базовом методологическом подходе к формированию и совершенствованию организационно-экономического механизма рационального водопользования в регионе (с. 96-105);

изложены:

сведенные в единую систему негативные факторы, определяющие масштабы глобальных проблем эффективного использования водных ресурсов и их влияния на устойчивое развитие отдельных стран и регионов, специфические особенности которых обуславливают необходимость индивидуального подхода к формированию и совершенствованию организационно-экономического механизма рационального водопользования с учетом дифференцированного влияния того или иного фактора на

устойчивость развития конкретной территориальной социально-экономической системы (с. 37-52);

положения теории управления рисками инновационной деятельности применительно к специфическим рискам, характерным для деятельности предприятий водопроводно-канализационного хозяйства, в том числе, при реализации экологических инноваций (с. 131-150);

раскрыты:

сущность неполного соответствия существующего организационно-экономического механизма водопользования в Российской Федерации базовым принципам управления водными ресурсами (с. 53-74);

характерные особенности экологических инвестиций, позволяющие выделить их в качестве отдельного предмета инновационной деятельности предприятия, предполагающего как возможность применения специфических методов и инструментария исследования, так и особых механизмов государственного регулирования, в том числе, посредством утверждения государственными органами соответствующих инвестиционных программ предприятий водопроводно-канализационного хозяйства (с. 108-127);

изучены:

причинно-следственные связи и взаимное влияние производственной мощности предприятия водопроводно-канализационного хозяйства и полноты её использования в параметрах инновационно-инвестиционной деятельности предприятия, в том числе, на формирование программы реализации экологических инноваций (с. 182-194);

возможности совершенствования организационно-экономического механизма рационального водопользования за счет использования цифровых технологий и методов анализа в деятельности предприятий водопроводно-канализационного хозяйства (с. 156-162);

проведена модернизация:

метода экономической оценки эффективности использования водных ресурсов за счет применения предложенной автором системы критериев эколого-экономического обоснования хозяйственных решений и оценки эффективности соответствующих управленческих решений в сфере водопользования (с. 75-86);

методики оценки рисков при осуществлении инновационной деятельности предприятия за счет учёта специфических рисков, характерных для экологических инноваций, реализуемых предприятиями водопроводно-канализационного хозяйства (с. 130-136).

Значение полученных результатов исследования для практики заключается в разработке методик и алгоритмов, которые могут быть использованы для совершенствования организационно-экономического механизма водопользования в регионах России за счет формирования системы стимулирования экологических инноваций, в максимальной степени учитывающей особенности их социально-экономического развития, природно-климатических условий, состояния окружающей среды и ключевые проблемы в сфере использования водных ресурсов, и подтверждается тем, что соискателем:

разработаны и внедрены:

экономико-математическая модель повышения заинтересованности хозяйствующих субъектов в реализации экологически значимых мероприятий в сфере водопользования – на АО «Птицефабрика «Роскар» (с. 237-240);

методические рекомендации по внедрению системы повышения эффективности использования водных ресурсов за счет стимулирования предприятий промышленного комплекса к водоохранной деятельности и ресурсосбережению – в ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» (с. 244-247);

алгоритмы внедрения цифровых технологий, в частности технологий блокчейн и майнинга, в системы деятельности предприятия водопроводно-канализационного хозяйства – в ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» (с. 155-170);

методические рекомендации по организации автоматизированных рабочих мест работников ресурсоснабжающего предприятия – в ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» (с. 175-180);

методические положения, раскрывающие специфику инновационной деятельности предприятий, являющихся естественными монополиями, в том числе, при реализации ими экологических инноваций – в учебный процесс ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (по направлениям подготовки «Менеджмент» и «Экономика») (с. 120-124);

определены перспективы практического использования разработанных методологических и методических подходов руководителями региональных органов государственной власти – для формирования стратегических целей в сфере водопользования и совершенствования организационно-экономического механизма рационального водопользования в регионе, а также руководителями предприятий водопроводно-канализационного хозяйства – для формирования инвестиционных программ, в первую очередь, в части

включения в них проектов, предполагающих реализацию экологических инноваций (с. 240-243);

представлены:

методический подход к адаптации методики стимулирования субъектов организационно-экономического механизма рационального водопользования к водоохранной деятельности и ресурсосбережению применительно к конкретному региону с учётом его специфики и особенностей (на примере Санкт-Петербурга) (с. 213-235);

результаты выполненной с применением авторской методики сравнительной оценки эффективности разных вариантов развития системы водопользования в Санкт-Петербурге на период до 2030 года и обоснования основных направлений и параметров модернизации организационно-экономического регионального механизма рационального водопользования при каждом из рассмотренных вариантов (с. 248-257);

результаты выполненной автором апробации инновационных элементов повышения эффективности водопользования на примере применения аналитических подходов к прогнозированию эффективности вариативных решений в сфере водопользования (с. 258-260).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория в полной мере согласуется с существующими методологическими подходами в экономической науке и опубликованными официальными статистическими данными; построена на известных, проверяемых фактах;

идея базируется на открытой информации из доступных и проверяемых источников, таких как:

- классические научные труды отечественных и зарубежных ученых по вопросам управления водопользованием, осуществления эколого-экономической деятельности и управлением инновационной деятельностью в природоохранной сфере;
- нормативно-правовые документы органов власти РФ, отчеты министерств РФ и органов управления федерального, регионального и муниципального уровней;
- аналитические данные научных изданий, материалов международных научно-практических конференций;
- официальная статистика Госкомстата РФ;

использованы авторские выводы, согласующиеся с содержанием диссертации и автореферата, а также с результатами работ, опубликованных ранее по рассматриваемой тематике;

установлено качественное совпадение авторских гипотез с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

использованы современные средства (в т.ч. программные) для сбора и обработки исходных массивов официальных статистических данных за продолжительный период времени.

Личный вклад соискателя состоит в:

непосредственном участии на всех этапах исследовательского процесса, включающего постановку цели и задач диссертационного исследования, формирования теоретических и методических основ разработки системы стимулирования предприятий и организаций региона к внедрению организационно-экономических механизмов на основе экологических инноваций; методов расчета и оценки системы управления водными ресурсами и определение способов отбора инвестиционно-инновационных проектов, позволяющих оптимизировать процесс формирования инвестиционных программ предприятия водопроводно-канализационного хозяйства; диссертационная работа прошла апробацию результатов исследования на научно-практических конференциях международного уровня, в рамках реализации образовательного и научного процессов в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»; разработанные рекомендации могут быть использованы в деятельности региональных органов государственной власти г. Санкт-Петербурга, а также внедрены на предприятиях ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга», АО «Птицефабрика «Роскар»; результаты исследования были опубликованы в рецензируемых изданиях из перечня ВАК Минобрнауки РФ.

Диссертационным советом сделан вывод о том, что диссертация представляет собой законченную научно-квалификационную работу, соответствует критериям Положения о порядке присуждения ученых степеней.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: профессор Айрапетова А.Г. отметила, что в работе необходимо было более детально раскрыть риск-ориентированный подход к отбору инновационно-инвестиционных проектов и диссертационное исследование не в полном объеме охватило стандарты по сбросу сточных вод в

поверхностные водные объекты. Соискатель Трейман М.Г. согласилась с замечаниями профессора Айрапетовой А.Г.

На заседании 20 октября 2021 года диссертационный совет принял решение за разработку научной проблемы, имеющей важное народохозяйственное значение – совершенствование организационно-экономических механизмов рационального водопользования в регионе с применением экологических инноваций, присудить Трейман М.Г. ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 21 человека, из них 14 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования) – 9 докторов наук; (управление инновациями) - 5 докторов наук), участвовавших в заседании из 28 человек, входящих в состав совета на данном заседании, дополнительно введены на разовую защиту 5 человек, проголосовали: за – 21, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного
совета Д 212.354.18
д.г.н., профессор

Ученый секретарь диссертационного
совета Д 212.354.18
д.э.н., профессор



В.М. Разумовский

А.Г. Бездудная

20 октября 2021 г.