

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.354.04,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»,

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ,

о рассмотрении вопроса по лишению степени доктора экономических наук

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от «01» декабря 2021 года, № 18-1/21

В диссертационный совет из Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования Российской Федерации поступило письмо (15.10.2021 г. № МН 3/8186, поступило в СПбГЭУ 27.10.2021 г.) о рассмотрении заявления Заякина А.В., Ростовцева А.А., Власова В.В., Бабицкого И.Ф. по вопросу лишения степени доктора наук Злобиной Натальи Васильевны, защитившей диссертацию 07 марта 2012 г. на заседании диссертационного совета ДМ 212.260.04 при Тамбовском государственном техническом университете, на тему: «Управление стратегическими затратами в системе менеджмента качества организации: теория и методология» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (стандартизация и управление качеством продукции).

**Оппоненты:**

доктор экономических наук, профессор Горбашко Елена Анатольевна,  
доктор экономических наук, профессор Щукин Олег Семенович,  
доктор экономических наук, профессор Яшин Николай Сергеевич.

**Ведущая организация:**

федеральное государственное унитарное предприятие «Российский научно-технический центр информации по стандартизации, метрологии и оценке соответствия».

**Научный консультант:**

доктор экономических наук, профессор Герасимов Борис Иванович.

В соответствии с п. 62 «Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук», утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 13.01.2014 г. № 7 и решением диссертационного совета от 08.11.2021 г. № 15-2/21 была создана комиссия из членов диссертационного совета в составе: д.э.н., профессора Феклистова И.Ф. (председатель), д.э.н., профессора Четыркиной Н.Ю., д.т.н., профессора Ястребова А.П.

В рамках экспертизы диссертационной работы Злобиной Натальи Васильевны были проанализированы следующие материалы, поступившие в диссертационный совет (поступили на электронных носителях в материалах, размещённых в электронной системе ЕГИСМ):

- Копия заявления Заякина А.В., Ростовцева А.А., Власова В.В., Бабицкого И.Ф. по вопросу лишения ученой степени доктора экономических наук Злобиной Натальи Васильевны с Приложением (исх. №OutMON№4559 от «30» сентября 2020 г.) (далее по тексту – Заявление).
- полный оригинальный экземпляр текста диссертационной работы Злобиной Наталья Васильевны на тему: «Управление стратегическими затратами в системе менеджмента качества организации: теория и методология», Специальность 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: стандартизация и управление качеством продукции. Диссертация на соискание учёной степени доктора экономических наук, Тамбов 2011 (в электронном виде).
- Диссертационная работа Горина Ивана Александровича на тему: «Использование инструментов и методов менеджмента при формировании стратегии повышения конкурентоспособности промышленного предприятия» по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (15. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность), Саранск 2009 (номер РГБ на титульном листе № 04200952829) (в электронном виде).
- Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук Горина Ивана Александровича на тему: «Использование инструментов и методов менеджмента при формировании стратегии повышения конкурентоспособности промышленного предприятия», по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (15. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность), Саранск 2009 (в электронном виде).
- Диссертационная работа Серёгина Виктора Эдуардовича на тему: «Организационная оценка затрат на качество продукции системы менеджмента качества промышленного предприятия» по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: экономика и управление качеством, Тамбов 2009, (номер РГБ на титульном листе № 04.200907145) (в электронном виде).
- текст статьи Тихомировой О.И., Цыгановой И.В. Методический подход к оценке функционирования системы менеджмента качества // Менеджмент в России и за рубежом. 2009. № 4 (в электронном виде).

- текст книги Шанка Дж. К., Гавиндараджана В. Стратегическое управление затратами / пер. с англ. Бугаевой Е.П.– СПб.: Бизнес Микро, 1999. – 288 с. (в электронном виде).
- текст статьи Хижняк Е.А. Формирование системы стратегического управления затратами // Проблемы современной экономики. 2007. № 1(21) (в электронном виде).

**Экспертиза, проведённая диссертационным советом, позволяет утверждать, что:**

Постраничное сопоставление текстов диссертации Злобиной Н.В. (2012 г., 08.00.05, инв. 05201250798) и упомянутых документов выявило следующее (в соответствии с пунктами, указанными в *Заявлении*).

Пункт 1 Заявления: «Текст диссертации Злобиной Н.В. (2012) на стр. 19-35, 38-51, 218-229 дословно либо почти дословно совпадает с указанной в таблице 1 диссертацией Горина И.А. (2009), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение № 1)».

Рассмотрение диссертационных работ показывало, что Злобина Н.В. на стр. 19-20 цитирует учебное пособие Веснина В.Р. ([58] / В.Р. Веснин «Менеджмент в вопросах и ответах» – М.: ТК Велби, 2008. – 176 с.) и Короткова Э.М. ([218] Коротков Э.М. Исследование систем управления: Учеб. – М.: Дека, 2003), где приведены основополагающие понятия в области стратегического менеджмента и стратегического развития в организациях, которые Злобина Н.В. использует в диссертационном исследовании. Библиографический список диссертационной работы Злобиной Н.В. также содержит источники: [№259] Мескон М.Х., Альберт М., Хедоури Ф. «Основы менеджмента»: учебник. Москва «Дело» 1992. 492 с. и [№61] Виханский О.С., Наумов А. И. Менеджмент: Учебник, 3-е изд. М.: Гардарики, 1998. – 527 с., где представлены организационная структура (схема) стратегического управления и методы стратегического управления в организации. Анализ источников, представленных в библиографическом списке диссертации Злобиной Н.В., показал, что рис. 1.1, представленный в диссертации Злобиной Н.В. на стр. 20 и рисунок 1.3.1. диссертации Горина И.А. (стр.47) характеризуют общий подход к стратегическому управлению в организации, то есть используются устоявшиеся подходы для пряснения мысли автора.

Анализ текста диссертаций также показал, что на стр. 21-23 диссертации Злобина Н.В. обоснованно ссылается на труд Конка М.Г. ([214] Конка М.Г. «Один стратегический подход к использованию самооценивания и бенчмаркинга» // Изб. труды 40-го конгресса ЕОК: пер. с англ. М., 1997.),

Моисеевой Н.К. ([269] Моисеева Н.К. Международный маркетинг: Учеб. – М.: Центр экономики и маркетинга, 1998) и Багиева Г.Л. ([30] Маркетинг: учебник для вузов / Г.Л. Багиев, В.М. Тарасевич, Х. Анн. – 3-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Питер, 2005.).

Рисунок 1.2. (Злобина Н.В., стр.22) и рисунок 1.3.2. (Горин И.А., стр.48) обобщенно представлен в использованных Злобиной Н.В. при подготовке диссертации источниках (библиографический список № 38, 51, 61, 207, 219). По результатам оценки материалов диссертационным советом сделан вывод о том, что Злобина Н.В. корректно сослалась на указанных авторов, и обратилась к приведенным выше работам как к первоисточнику. Таким образом, права охраноспособных фрагментов не нарушены.

Материал, отраженный в Заявлении по диссертации Злобиной Н.В. (стр. 23-25) и Горина И.А. (стр. 50-51) корректно заимствован у Ф. Котлера ([219] Котлер Ф. «Маркетинг. Гостеприимство. Туризм». М.: Изд-во «ЮНИТИ-ДАНА», 2007.) в своей работе Горин И.А. так же использует материал Ф. Котлера, пересказывая его результаты. Таким образом, охраноспособные фрагменты, принадлежащие лично Горину И.А., а не Ф. Котлеру, в данном фрагменте полностью отсутствуют.

Рассмотрение и сличение материала диссертаций Злобиной Н.В. (стр. 24-35) и Горина И.А. (50-56, 58-61,62) показывает, что во всех случаях Злобина Н.В. использует материалы и результаты третьих лиц, указывая корректную ссылку на первоисточник, либо на свою раннюю работу - отчет работы научной школы «Идентификация резервов и механизмов повышения качества жизни населения» за 2008 год в рамках гранта Администрации Тамбовской области по поддержке ведущих научных школ Тамбовской области, утвержденных к финансированию по результатам конкурса «Региональная поддержка научных исследований, проводимых ведущими научными школами Тамбовской области», где Злобина Н.В. выступала исполнителем (данный проект отражен в автореферате Злобиной Н.В. на стр. 9.). Горин И.А. также обращается к этим материалам и научным результатам третьих лиц, указывая их источники. Охраноспособных личных результатов, полученных Гориним И.А., среди указанных совпадений нет. Обращение к общим первоисточником объясняется единством научной школы и научного познания. В частности, Злобина Н.В. и Горин И.А. используют первоисточники (список первоисточников приведён в *Приложении А* к Заключению диссертационного совета).

Анализируя текст диссертаций Горина И.А. и Злобиной Н.В. (стр. 38-41) диссертационный совет пришёл к следующему выводу: оба автора ссылаются и используют материал из книги Портера М. Международная конкуренция /

Пер. с англ. – М.: Международные отношения, 1993. Таким образом, охраноспособные фрагменты, принадлежащие лично Горину И.А., а не М. Портеру, в данном фрагменте полностью отсутствуют.

Проведя анализ текстов диссертаций Злобиной Н.В. (стр. 38-41) и Горина И.А. (стр. 145-148) диссертационный совет пришёл к следующему выводу: материал в обеих диссертациях корректно заимствован из учебника Фатхутдинова Р.А. «Управление конкурентоспособностью организации», изданный в 2005 году изд-вом ЭКСМО. Данный источник отражен в библиографическом списке диссертации Злобиной Н.В. № 355, у Горина И.А. № 121 библиографического списка. Диссертационный совет делает вывод, что как Горин И.А., так и Злобина Н.В. развивая научную концепцию используют источники известных классиков в области маркетинга, которые отражены в списке использованных источников, и не подтверждают некорректные заимствования в диссертации Злобиной Н.В.

Рассмотрение диссертаций Злобиной Н.В. (стр. 42-51) и Горина И.А. (стр. 148-156) показывает, что во всех случаях Н.В. Злобина использует материалы и результаты третьих лиц, указывая корректную ссылку на первоисточник, и Горин И.А. также обращается к материалам и научным результатам третьих лиц, указывая их источники. Охраноспособных личных результатов, полученных Гориним И.А., среди указанных совпадений нет. В частности, Злобина Н.В. использует следующие первоисточники:

[37] Белокопровин Э.А. Опыт с бенчмаркингом // Маркетолог. 2005. №7. С. 5-8.

[41] Боган, К. Бизнес-разведка: внедрение передовых технологий / К. Боган, М. Инглиш. – М.: Вершина, 2005. – 368 с.

[75] Голубева Т.Г. Методика выполнения процесса бенчмаринга. М.: СТАНКИН. 2002. 265 с.

В диссертации Злобиной Н.В. полностью или частично (согласно заявлению заявителей) совпадает текст на стр. 45-51, 218-229 с текстом диссертации Горина И.А. (стр.151-163). Однако, проведя анализ библиографических источников и текста диссертаций, диссертационный совет пришёл к выводу, что в диссертации Злобиной Н.В. имеются ссылки на следующие библиографические источники, которые по праву могут считаться первоисточниками исследуемого текста:

[17] Арская Л.П. Японские секреты управления. – М.: Изд-во «Экономика», 1991; Библиографический список

[66]. Всеобщее управление качеством: учебник для вузов / О.П. Глудкин и др. – М.: Радио и связь, 1999. 600 с.;

[188] Исикава К. Японские методы управления качеством. – М.: Экономика. 1988. 215 с.;

[207] Кнорринг, В.И. Теория, практика и искусство управления. М.: Изд-во НОРМА-ИНФРА, 1999;

[292] Управление качеством продукции. Инструменты и методы менеджмента качества / С.В. Пономорев С.В. и др. М.: РИА «Стандарты и качество». 2004. 248 с.

Диссертационный совет делает вывод, что материал отражает инструментарий японских методов управления качеством и является объективным и информативным. Ссылки на большую часть вышеуказанных источников представлены по тексту диссертации Злобиной Н.В. Диссертационный совет пришёл к выводу, что все источники Злобиной Н.В. процитированы корректно. Рисунок 1.4. диссертации схож с рис. 20.9.2. на стр. 749 в книге Корпоративный менеджмент: Справочник для профессионалов / И.И. Мазур, В. Д. Шапиро, Н.Г.Ольдерогге. - М.: Высшая школа, 2003, но полностью его не копирует.

В этой связи диссертационный совет отмечает отсутствие некорректных заимствований на страницах 19-35, 38-51, 218-229 диссертационной работы Злобиной Н.В., нет оснований говорить о нарушениях порядка использования заимствованного материала из диссертации Горина И.А.

Сравнение текста диссертации Злобиной Н.В. и отчета работы научной школы «Идентификация резервов и механизмов повышения качества жизни населения» за 2008 год в рамках гранта Администрации Тамбовской области по поддержке ведущих научных школ Тамбовской области, утвержденных к финансированию по результатам конкурса «Региональная поддержка научных исследований, проводимых ведущими научными школами Тамбовской области», где Злобина Н.В. выступала основным исполнителем (данный проект отражен в автореферате Злобиной Н.В. на стр. 9.), показало частичное совпадение текстов диссертации (стр. 19, 21, 23, 26, 31, 33-34, 37, 41, 44, 46, 48-49, 51, 216-218) и текста отчета. Диссертационный совет в праве считать, что данные позиции отражены в более ранних исследованиях Злобиной Н.В, нежели в диссертационной работе Горина И.А. и вполне обоснованно могут считаться первоисточниками.

Пункт 2 Заявления: «Текст Злобиной Н.В. (2012) на стр. 121-131, 250-257, 337-338 совпадает с текстом указанной в таблице 1 диссертации Серегина В.Э. (2009), что подтверждается постраничным параллельным (попарным) сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1)».

Изучение диссертации Злобиной Н.В. (2012 год защиты) и Серегина В.Э. (2009 год защиты) на предмет анализа заимствований (полностью или

частично, согласно *Заявлению* заявителей) на стр. 121-131, 250-257, диссертации Злобиной Н.В. соответственно на стр. 27,29-37, 42-45, 47-54 диссертации Серегина В.Э. позволили диссертационному совету сделать следующие выводы: Злобина Н.В. по тексту диссертации постранично ссылается на магистерскую диссертацию [318] Серегина В.Э. «Разработка процесса учета и оценки затрат на качество продукции на ФГУП «Котовский завод пластмасс» (2006 год защиты). Анализ текста магистерской диссертации Серегина В.Э. (143 с.) показал, что ссылки Злобиной Н.В. представлены обоснованно и корректно. Кроме того, научным руководителем и консультантом Злобиной Н.В. и Серегина В.Э. являлся доктор экономических наук, профессор Герасимов Б.И. – основатель научной школы «Идентификация резервов и механизмов повышения качества продукции (услуг)» в Тамбовском государственном техническом университете. В магистерской диссертации Серегина В.Э. в библиографическом списке указаны несколько работ Злобиной Н.В. Это подтверждает факт работы в рамках одной научной школы. Следует отметить, что на стр. 121, 123, 125, 126, 127, 128 диссертации Злобина Н.В. указывает международные и отечественные стандарты, что соответствует источникам библиографического списка (Список первоисточников из библиографического списка приведён в *Приложении Б* к заключению диссертационного совета).

На стр. 337-338 (фрагментарно) совпадение текстов диссертаций Злобиной Н.В. и Серегина В.Э. объясняется использованием одних источников из числа международных и отечественных стандартов в области качества, отраженных по тексту выше для описания стандартизации на исследуемых предприятиях, так как данные стандарты являлись национальными и использовались для формирования и развития системы менеджмента качества организации (предприятия). Диссертационный совет пришёл к выводу, что Злобина Н.В. корректно цитировала указанного автора, обращаясь к приведенной выше его работе (магистерской диссертации) как к первоисточнику и ссылалась на общепринятые нормы международной стандартизации в области качества.

Отсутствие постраничных ссылок на некоторые указанные фрагменты является редакционным упущением диссертанта, но оно не может рассматриваться как нарушение порядка заимствования новых научных результатов ввиду отсутствия новых и, следовательно, охраноспособных результатов в диссертации.

Пункт 3 Заявления: «Текст диссертации Злобиной Н.В. (2012) на стр. 132-134 дословно либо почти дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 статьи Тихомировой О.И. (2009) за исключением замены ГОСТ Р

ИСО 90001-2001 на ГОСТ ИСО 9001-2008 на стр. 133, что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение № 1)».

Изучение статьи Тихомировой О.И., Цыгановой И.В. «Методический подход к оценке функционирования системы менеджмента качества // Менеджмент в России и за рубежом. 2009» и текста диссертации Злобиной Н.В. показало, что Злобиной Н.В. на стр. 132-134 по тексту диссертации указывает на стандарты ГОСТ Р ИСО 9001-2008, ГОСТ Р ИСО 9001-2008, международные стандарты ISO и на стр. 133 дает ссылку на источник (библиографический список №85), что соответствует заявленному стандарту. В библиографическом списке диссертации Злобиной Н.В. вышеуказанные стандарты представлены (*Приложение В* к Заключению диссертационного совета).

Статья Тихомировой О.И. и Цыгановой И.В. также содержит выдержки стандартов. В результате проведенного анализа текстов диссертации Злобиной Н.В. и статьи диссертационный совет пришёл к выводу, что представление информации из общедоступных стандартов не является некорректным заимствованием, а является необходимым условием анализа единых документов по российской стандартизации для выработки предложений и выводов в диссертационной работе. Статья, по сути, является пересказом действовавшей на тот момент нормативной базы национальных документов по стандартизации.

Пункт 4 Заявления: «Текст диссертации Злобиной Н.В. (2012) на стр. 308-316 совпадает с текстом указанного в таблице 1 учебника Дж. К. Шанка, В. Говиндараджана (1999), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение № 1), Помимо текста из учебника Дж. К. Шанка, В. Говиндараджана заимствуется рисунок 5.10 «Различия в управлении затратами, обусловленные различиями выбора стратегий» на стр. 312 (иллюстрация 2-1 на стр. 26 учебника) (Приложение №1)».

Экспертиза диссертации Злобиной Н.В. и учебника авторов показал, что на стр. 308 диссертации Злобина Н.В. указывает ссылку на этот источник, который в библиографическом списке диссертации Злобиной Н.В. обозначен [377] Дж.К. Шанк, В. Говиндараджан «Стратегическое управление затратами. Новые методы увеличения конкурентоспособности». 1999. Изд-во «Бизнес-Микро». (стр. 20-30). Кроме того, в диссертации Злобиной Н.В. имеется потекстовая ссылка на стр. 313 на М. Портера ([294] Портер М. «Международная конкуренция» 1993. Изд-во «Международные отношения», авторы учебника также ссылаются на Портера М., что подтверждает

обращение к третьим лицам как к первоисточнику. Как показывала экспертиза, на данных страницах отсутствует авторский охраноспособный материал Дж.К. Шанка и В. Говиндараджана.

В этой связи диссертационный совет отмечает, что нет оснований говорить о нарушениях порядка использования заимствованного материала в диссертации Злобиной Н.В.

Пункт 5 Заявления: «Текст диссертации Злобиной Н.В. (2012) на стр. 317-325 дословно либо почти дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 статьи Хижняк Е.А. (2007), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Также из статьи заимствуется рисунок 5.11 «Стратегия функционального уровня» на стр. 319 диссертации (рисунок 2 в статье Хижняк Е.А.) (Приложение № 1)».

Анализ диссертационной Злобиной Н.В. (текст на стр. 317-325) и статьи Хижняк Е.А. (стр. 1-3, 6-15) показал, что стр. 317-318 диссертации Злобиной Н.В. представляет материалы учебника Виханского О.С., Наумова А.И. Менеджмент: учебник. 3-е изд. М.: Экономист, 2003. 528 с. (стр. 182-185 с.), который в библиографическом списке диссертации представлен № 61, что не подтверждает факт заимствования материала Хижняк Е.А, так как учебное пособие считается первоисточником, изданным в 2003 году. Текст диссертации Злобиной Н.В. (стр. 320-322) и текст статьи Хижняк Е.А. (стр.7-9) опираются на текст учебного пособия «Управление затратами на предприятии. 3-е изд., перераб. и доп. В.Г. Лебедев, Т.Г. Дроздова, В.П. Кустарев, А.Н. Асаул, Т.А. Фомина; под общей редакцией Г.А. Краюхина. СПб.: Издательский дом «Бизнес-пресса», 2006. 352 с.» (стр. 14-16, 20, 240), который представлен в библиографическом списке Злобиной Н.В. № 223. Комиссия из числа членов диссертационного совета изучила ряд изданий в области стратегического менеджмента и управления затратами Короткова Э.М., Виханского О.С., Краюхина Г.А., Азарова В.Н., Хачатурова А.Е., Томпсона А, Стрикленда А., Круглова М.И. Фатхутдинова Р.А., Мищенко С.В., Пономарева С.В. и др., где в определенной интерпретации встречается материал, отраженный на стр. 322-325, однако не смогла точно установить первоисточник. Таким образом места, помеченные как совпадающие с Хижняк Е.А., являются корректными использованиями первоисточников - трудов третьих лиц.

В целом рассмотрение диссертационным советом Д 212.354.04 заявления о лишении ученой степени показало следующее:

1. Диссертационный совет **не подтверждает** наличие фактов нарушения порядка корректного использования Злобиной Н.В. заимствованных

материалов Горина И.А., Серегина В.Э., Тихомировой О.И., Цыгановой И.В., Дж.К. Шанк, В. Говиндараджан, Хижняк Е.А. так как совпадающие результаты научного исследования имеют ссылки на работы третьих лиц, на которые Злобина Н.В. сделала ссылки в диссертации.

Научные труды, на которые ссылаются заявители имеются в открытом доступе, любой соискатель имеет право изучать и анализировать работы других исследователей и использовать материал по данной теме, разумеется, при условии наличия собственных выводов.

2. Все используемые в диссертации Злобиной Н.В. цитаты вышеперечисленных работ отражают известные научные результаты и являлись в диссертации Злобиной Н.В. лишь обзорным вспомогательным материалом для собственных научных выводов. Диссертационный совет считает, что нет оснований говорить о нарушениях порядка использования заимствованного материала третьих лиц в диссертации Злобиной Н.В.

В целом постраничный анализ диссертации **не выявил** несоответствия Положению о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30 января 2002 г. № 74 (в редакции от 20 июня 2011 г. № 475), действовавшему на момент защиты диссертации 07 марта 2012 г., в части использования заимствованного материала третьих лиц.

В целом экспертиза диссертационной работы Злобиной Н.В. в рамках заявления о лишении ученой степени доктора экономических наук показала необоснованность претензий, изложенных в заявлении о лишении учёной степени заявителей (Заякина А.В., Ростовцева А.А., Власова В.В., Бабицкого И.Ф.). Учитывая вышесказанное, основания поддержать заявление Заякина А.В., Ростовцева А.А., Власова В.В., Бабицкого И.Ф. о лишении Злобиной Н.В. ученой степени доктора экономических наук отсутствуют.

Диссертационный совет Д 212.354.04, созданный на базе ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» по итогам рассмотрения заявления Заякина А.В., Ростовцева А.А., Власова В.В., Бабицкого И.Ф. о лишении ученой степени рекомендует **не лишать** ученой степени доктора экономических наук Н.В. Злобину, защитившую диссертационную работу 7 марта 2012 года на заседании диссертационного совета Д 212.260.04 при Тамбовском государственном техническом университете на тему: «Управление стратегическими затратами в системе менеджмента качества организации: теория и методология» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (стандартизация и управление качеством продукции).

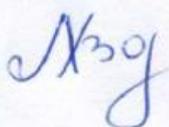
При проведении открытого голосования по вопросу лишения учёной степени доктора экономических наук Злобиной Н.В. диссертационный совет Д 212.354.04 в количестве 14 человек (в том числе, 6 человек в дистанционном режиме), из них 7 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (стандартизация и управление качеством продукции), дополнительно введены на разовое рассмотрение 0 человек, участвовавших в заседании из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали за лишение ученой степени: за – 0, против – 13, воздержавшихся – 1.

Зам. председателя  
диссертационного совета Д 212.354.04  
доктор экономических наук,  
профессор



  
Алексеев Андрей Алексеевич

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д 212.354.04  
доктор экономических наук,  
профессор



Хорева Любовь Викторовна

01 декабря 2021 г.

## Приложение А

11. Азоев, Г.Л., Конкурентные преимущества фирмы. / Г.Л. Азоев, А.П. Челенков, – М.: Типография «Новости», 2000. – 234с.
30. Багиев, Г.Л. Маркетинг: учебник для вузов / Г.Л. Багиев, В.М. Тарасевич, Х. Анн. – 3-е изд., перераб. и доп. – СПб. : Питер, 2005. – 736 с.
211. Конти, Т. Качество. Упущенная возможность?/ Т. Конти. –М.: Стандарты и качество.- 2007 г.-216с.
219. Котлер, Ф. Маркетинг. Гостеприимство. Туризм / Ф. Котлер, Дж. Боуэн, Дж. Мейкенз –М.: Юнити-Дана 2007 -1046 стр.
255. Мазур, И.И., Шапиро, В.Д. и др., Реструктуризация предприятия и компаний: Справочное пособие. – М.: Высшая школа, 2000.
294. Портер, М. Международная конкуренция / Пер. с англ. – М.: Международные отношения, 1993. С. 64, 66, 67, 162.
353. Фатхутдинов, Р.А. Стратегический маркетинг / Р.А. Фатхутдинов. – М. : ЗАО «Бизнес-школа «Интел-Синтез», 2000. – 640 с.
355. Фатхутдинов, Р.А. Управление конкурентоспособностью организации. Учебник. – 2-ое изд., испр. и доп. – М.: Изд-во Эксмо, 2005.

## Приложение Б

46. BS6143. Руководство по экономике качества. Ч. 1: Модель затрат процесса (1992). – М.: НТК «Трек», 2001. – 26 с.
47. BS6143. Руководство по экономике качества. Ч. 2: Модель предупреждения, оценки и отказов (1990). – М.: НТК «Трек», 2001. – 24 с.
83. ГОСТ Р ИСО 9000–2001. Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь. – М.: Изд-во стандартов, 2001. – 30 с.
84. ГОСТ Р ИСО 9001–2001. Системы менеджмента качества. Требования. – М.: Изд-во стандартов, 2001. – 26 с.
85. ГОСТ Р ИСО 9001–2008. Системы менеджмента качества. Требования. – М.: Изд-во стандартов, 2009. – 26 с.
86. ГОСТ Р ИСО 9004–2000. Системы менеджмента качества. Руководящие указания по улучшению деятельности. – М.: Изд-во стандартов, 2001. – 52 с.
87. ГОСТ Р 50779.42–99 (ИСО 8258–91) Статистические методы. Контрольные карты Шухарта. – М. : ИПК Изд-во стандартов, 1999. – 36 с.
189. ИСО 9004–4:93. Административное управление качеством и элементы системы качества. Ч. 4. Руководящие указания по улучшению

качества // Системы качества. Международные стандарты ИСО серии 9000 : В 3 т. – М., 1997. – Т. 2.

190. ИСО 9004–1:94. Общее руководство качеством и стандарты по обеспечению качества. Ч. 1: Руководящие указания // Системы качества. Международные стандарты ИСО серии 9000. – М., 1997.

191. ИСО/ТО 10014. Руководящие принципы управления экономикой качества / пер. с англ. Г.Е. Герасимова. – М., 2002. – 16 с.

## **Приложение В**

83. ГОСТ Р ИСО 9000–2001. Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь. – М.: Изд-во стандартов, 2001. – 30 с.

84. ГОСТ Р ИСО 9001–2001. Системы менеджмента качества. Требования. – М.: Изд-во стандартов, 2001. – 26 с.

85. ГОСТ Р ИСО 9001–2008. Системы менеджмента качества. Требования. – М.: Изд-во стандартов, 2009. – 26 с.

86. ГОСТ Р ИСО 9004–2000. Системы менеджмента качества. Руководящие указания по улучшению деятельности. – М.: Изд-во стандартов, 2001. – 52 с.