

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.354.18
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета «22» декабря 2021 года, № 18.3.21

О присуждении Франку Евгению Владимировичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «**Формирование региональной инновационной системы на базе опорного вуза**» по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика; управление инновациями) принята к защите 15 сентября 2021 г. протокол № 18.2.21 диссертационным советом Д 212.354.18, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ(191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30/32, литер А, приказ о создании диссертационного совета № 905/ нк от 11 декабря 2013 г.).

Соискатель Франк Евгений Владимирович, 10 июля 1981 года рождения.

В 2006 году Франк Е.В. защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами промышленности) на тему: «Развитие управления агентскими издержками в российских корпорациях» в диссертационном совете Д 212.214.03 на базе ФГБОУ ВО «Самарский государственный экономический университет».

В настоящее время работает в должности доцента кафедры экономики промышленности и производственного менеджмента ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет».

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента и инноваций ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Научный консультант – доктор экономических наук, доцент Чечина Оксана Сергеевна, заведующий кафедрой экономики промышленности и производственного менеджмента ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет».

Официальные оппоненты:

1. **Гретченко Анатолий Иванович**, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В.

Плеханова», директор научно-исследовательского института «Новая экономика и бизнес»;

2. **Кроливецкий Эдуард Николаевич**, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения», профессор кафедры управления экономическими и социальными процессами в кино- и телеиндустрии;

3. **Фраймович Денис Юрьевич**, доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени А.Г. и Н.Г. Столетовых», профессор кафедры экономики инноваций и финансов - дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный технический университет», г. Воронеж, в своем положительном заключении, составленном Сироткиной Натальей Валерьевной, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой цифровой и отраслевой экономики и подписанном Коноваловым Дмитрием Альбертовичем, доктором технических наук, проректором по научной работе, указала, что диссертационная работа на тему «Формирование региональной инновационной системы на базе опорного вуза», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук п.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842; в ред. от 01.10.2018 г.), а ее автор – Франк Евгений Владимирович – заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика; управление инновациями)».

Соискатель имеет 44 научные работы по теме диссертации, общим объемом 124,28 п.л. (в т.ч. авторским – 23,4 п.л), по тематике диссертации, в том числе 23 – в рецензируемых журналах, включенных в рекомендованный список ВАК Российской Федерации для опубликования основных результатов докторских диссертаций, 2 – в журналах базы Scopus, 4 монографии.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:

1. Франк, Е.В. Высшее образование в России: вызовы времени и взгляд в будущее: монография / Е.В. Франк; под общ. ред. Р.М. Нижегородцева, С.Д. Резника. – М.: ИНФРА-М, 2020. – 610 с. – 38,13 печ. л. / авт. 1,1 печ. л.

2. Экономика и управление народным хозяйством: монография / Б.Н. Герасимов, Е.В. Франк, Е.Н. Бабина, Г.В. Бондаренко и др.; под общ. ред. Б.Н. Герасимова. – Н. Новгород: НИЦ «Открытое знание», 2019. – 179 с. – 9 печ. л. /авт. 1,3 печ. л.

3. Франк, Е.В. Развитие инновационной деятельности экономических услуг / В.А. Васяйчева, А.В. Султанова, М.О. Сураева, Е.В. Франк. – Самара: Изд-во СамНЦ РАН, 2018. – 207 с. – 10,6 печ. л. / авт. 2,6 печ. л.

4. Франк, Е.В. Методология развития экономики, промышленности и сферы услуг в условиях цифровизации: монография / Н.А. Журавлева, Ю.И. Грибанов, В.В. Окрепилов и др.; под ред. А.В. Бабкина. – СПб.: Изд-во СПбПУ ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2018. – 756 с. – 47,25 печ. л. / авт. 1,6 печ. л.

5. Франк, Е.В. Организационно-функциональный механизм и базовые основы функционирования института регионального развития / Е.В. Франк, О.С. Чечина // Экономика предпринимательства. – 2021. – № 3(128). – С. 462–466. – 0,4 печ. л. / авт. 0,25 печ. л.

6. Франк, Е.В. Структура и формирование инновационного потенциала региональных экономических систем / Е.В. Франк // Экономика предпринимательства. – 2020. – № 12(125). – С. 1325–1328. – 0,3 печ. л.

7. Франк, Е.В. Концептуальная модель и классификация инновационного потенциала региональной экономической системы / Е.В. Франк // Экономика предпринимательства. – 2020. – № 12(125). – С. 538–542. – 0,4 печ. л.

8. Франк, Е.В. Стратегическое развитие инновационного потенциала опорного вуза региона: теоретические аспекты, инструменты и разработка модели / Е.В. Франк // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. – 2019. – № 4(49). – С. 131–137. – 0,6 печ. л.

9. Франк, Е.В. Моделирование процесса формирования и развития инновационного потенциала опорного вуза региона / Е.В. Франк // Московский экономический журнал. – 2019. – № 11 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://qje.su/ekonomicheskaya-teoriya/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-11-2019-57>. – 0,4 печ. л.

10. Франк, Е.В. Теоретико-методический инструментарий оценки инновационного потенциала опорного вуза региона / Е.В. Франк // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Экономика и управление. – 2019. – Т. 5(71). – № 4. – С. 176–182. – 0,55 печ. л.

11. Франк, Е.В. Разработка институционального подхода к развитию инновационной деятельности в условиях научно-технического прогресса / Е.В. Франк // Российский экономический интернет-журнал. – 2019. – № 4 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.e-rej.ru/Articles/2019/Frank.pdf>. – 0,7 печ. л.

12. Франк, Е.В. Формирование модели, способствующей мобилизации основных ресурсов университетов региона в условиях развития инноваций / Е.В. Франк // Финансовая экономика. – 2018. – № 7 (ч. 12). – С. 1498–1500. – 0,3 печ. л.

13. Франк, Е.В. Набор практических инструментов для вовлечения университетов в региональный процесс развития / Е.В. Франк, А.Е. Терпугов // Вестник Евразийской науки. – 2018. – № 6 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://esj.today/PDF/29ECVN618.pdf>. – 0,7 печ. л. /авт. 0,45 печ. л.

14. Франк, Е.В. Условия, благоприятствующие развитию инновационной экосистемы в регионе / Е.В. Франк // Вестник СММУ. – 2018. – № 3. – С. 7–12. – 0,5 печ. л.
15. Франк, Е.В. Теоретико-методические подходы к разработке системы управления инновационным потенциалом в опорном вузе региона / Е.В. Франк // Управленческий учет. – 2018. – № 1. – С. 79–85. – 0,6 печ. л.
16. Франк, Е.В. Развитие процесса управления инновациями в организации / Е.В. Франк // Российский экономический интернет-журнал. – 2018. – № 4 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.e-rej.ru/Articles/2018/Frank.pdf>. – 0,8 печ. л.
17. Франк, Е.В. Методологические подходы к изучению категории «инновационный потенциал» / Е.В. Франк // Экономические и социально-гуманитарные исследования. – 2018. – № 2 (18). – С. 64–72. – 0,5 печ. л.
18. Франк, Е.В. Трансформационные процессы и реструктуризация российской системы образования / Е.В. Франк // Экономика. Бизнес. Банки. – 2018. – № 3(24). – С. 144–157. – 0,8 печ. л.
19. Франк, Е.В. Методический подход к оценке инновационного потенциала вуза / Е.В. Франк // Экономика и предпринимательство. – 2018. – № 9(98). – С. 1058–1061. – 0,3 печ. л.
20. Франк, Е.В. Рейтинги вузов как элемент стратегического управления в высшей школе / Е.В. Франк // Глобальный научный потенциал. – 2017. – № 4(73). – С. 9–12. – 0,4 печ. л.
21. Франк, Е.В. Социально-экономическая модель развития Самарской области на основе региональной инновационно-технологической платформы опорного вуза региона / Е.В. Франк // Вопросы инновационной экономики. – № 4, т. 7. – 2017. – С. 373–380. – 0,7 печ. л.
22. Франк, Е.В. Маркетинг территорий: ограничения применения в российских условиях / Ю.И. Дубова, Л.В. Ермолина, Е.В. Франк // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. – 2017. – № 1 (т. 12). – С. 110–123. – 0,9 печ. л. / авт. 0,3 печ. л.
23. Франк, Е.В. Разработка эффективной экосистемы инновационной инфраструктуры / Е.В. Франк // ModernEconomySuccess. – № 6. – 2017. – С. 73–76. – 0,4 печ. л.
24. Франк, Е.В. Построение модели опорного вуза как элемента инновационной инфраструктуры экономики региона / Е.В. Франк // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2016. – Т. 6. – № 12А. – С. 143–150. – 0,7 печ. л.
25. Франк, Е.В. Инновационная восприимчивость и ее составляющие как регуляторы адаптации промышленного предприятия к условиям изменяющейся среды / Е.В. Франк, О.В. Машевская // Вестник Самарского государственного университета. – 2015. – № 8 (130). – С. 88–96. – 0,7 печ. л. / авт. 0,4 печ. л.

26. Франк, Е.В. Факторы экономической среды и их воздействующая роль на экономические системы / К.Б. Герасимов, Е.В. Франк // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 2 (55). – С. 651–655. – 0,4 печ. л. / авт. 0,2 печ. л.

27. Франк, Е.В. Особенности управления ключевыми сотрудниками организации / Е.В. Франк, О.С. Чечина // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 12–4(53). – С. 836–839. – 0,3 печ. л. / авт. 0,15 печ. л.

28. Frank E.V., Evelev A.L., Livshits M.Y. et al. Mathematical modeling process of training specialists in the engineering industry at a technical university. XIII International Conference on Mechanical Engineering, Automation and Control Systems (MEACS 2019). Novosibirsk, Russian Federation. Режим доступа: <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1757-899X/560/1/012026>. 0,5 печ. л. / авт. 0,35 печ. л.

29. Frank E.V., Mashevskaya O.V., Ermolina L.V. Innovational mechanism of implementation of cluster initiatives in business. European research studies journal. 2016. Vol. 19. No. 1. Pp. 179–190. 0,8 печ. л. / 0,5 печ. л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты исследования.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы из:

1) ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет» от д.э.н., профессора, профессора кафедры инновационной экономики Казаковой О.Б. (вместе с тем хотелось бы отметить следующее: за рамками авторского рассмотрения подходов к формированию и развитию инновационного потенциала экономических систем, рис. 1, стр. 10, остался системный подход; на стр. 13 автором в качестве одной из особенностей квадроцентричной сопряженной модели региональной инновационной системы выделяется 17 инновационных пространств, вместе с тем из содержания автореферата не ясно о каких именно пространствах идет речь; оптимальность стратегического подхода для разработки модели развития инновационного потенциала опорного вуза, стр. 17, в автореферате не нашла обоснования; исходя из автореферата не совсем ясно, каким образом в механизме реализации стратегии инновационного развития региона на базе опорного вуза, рис. 12 стр. 31, учитываются результаты оценки взаимосвязи инновационного потенциала опорного вуза и региональной инновационной системы).

2) ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» от д.э.н., доцента, проректора по инновациям Ширяева М.В. (по содержанию автореферата диссертации не совсем понятно, чем инновационный научно-технологический образовательный кластер отличается от других моделей, в чем заключается новизна кластера).

3) Среднерусский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при

Президенте РФ» от д.э.н., профессора, заведующего кафедрой менеджмента и государственного управления Головиной Т.А. (положительно оценивая результаты проведенного исследования, в качестве замечания следует отметить: по тексту автореферата не совсем ясно, что является трендами развития инновационной деятельности вузов? (п. 1 научной новизны, стр.7)).

4) ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет» от д.э.н., доцента, заместителя проректора по научной работе Геращенко Т.М. (в автореферате диссертации несколько раз упоминается понятие «драйвер» применительно к опорному вузу региона и региональной инновационной системе. В автореферате не раскрыто понятие сущности драйвера. Вероятно, в тексте диссертации такие комментарии имеются, но в автореферате не отражены).

5) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» от д.э.н., доцента, профессора кафедры «Финансы и кредит» Буркальцевой Д.Д. (к замечаниям по автореферату можно отнести вопросы, требующие пояснения в процессе дискуссионного обсуждения: во-первых, в автореферате не приведен рейтинг инновационной активности российских вузов; во-вторых, представленная квадроцентричная сопряженная модель на рис.2 (стр. 12) представляет взаимодействие, например, государства и общества только через университет? Но в современных условиях с развитием открытых инноваций инновационный процесс может объединять множество любых факторов в различных сочетаниях).

6) ФГБОУ ВО «Государственный университет управления» от д.э.н., профессора, профессора кафедры «Управления персоналом» Захарова Д.К. (между тем, диссертанту можно сделать следующие замечания, касающиеся содержательной стороны его работы. Из текста автореферата неясно, каковы, по мнению автора, отличительные региональные характеристики инновационного развития российских вузов. Целесообразно более четко сформулировать возможности конкретного практического использования теоретических положений автора применительно к экономике регионов России).

7) ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет» от д.э.н., профессора, профессора кафедры региональной экономики и управления Королевой Е.Н. (1. Из текста автореферата не совсем понятно, каким образом будет создана эффективная инновационная экосистема региона в рамках модели развития опорного вуза как драйвера региональной экономики и каковы критерии (показатели) ее эффективности (с. 13-16). 2. Спорными положениями являются: авторское определение «стратегии инновационного развития региона» как «деятельности по разработке стратегических направлений, реализующихся в рамках развития инновационного потенциала региона» (с. 30); авторская интерпретация механизма реализации стратегии инновационного развития региона, представленного, по сути, процессом, включающим в себя три этапа

реализации (с.31-33); включение в состав механизма реализации стратегии инновационного развития региона одноименного этапа «Реализация стратегии инновационного развития региона» (с. 33)).

8) ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» от д.э.н., профессора, профессора Высшей инженерно-экономической школы Бабкина А.В. (Несмотря на высокую оценку результатов диссертационного исследования Е.В. Франка, следует обратить внимание автора на следующие замечания по представленному автореферату: 1. Среди выходных параметров опорного вуза для двухуровневой системной модели инновационного взаимодействия между опорным вузом региона и экономикой региона, есть параметр «количество защищенных диссертаций сотрудниками вуза» (стр. 20). Как этот параметр влияет на инновационное взаимодействие? 2. Исходя из заключения автореферата (стр. 33-34) остается открытым вопрос, обозначенный в выводе «Степень разработанности научной проблемы» (стр. 4-5). Как влияет инновационный потенциал опорного вуза на социально-экономическое развитие региона и формирование инновационной системы региона на базе опорных вузов?).

9) ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I» от д.э.н., доцента, профессора кафедры «Логистика и коммерческая работа» Воронова А.А. (автором предлагается формирование инновационного научно-технологического образовательного кластера, однако само понятие «кластера», которого придерживается автор, в автореферате не раскрыто).

Выбор официальных оппонентов обосновывается компетентностью, высоким уровнем профессионализма, глубокими специальными знаниями, обобщенными в ряде опубликованных научных работ по направлению исследования, широкой известностью в научных кругах и наличием требуемых ученых степеней. Выбор ведущей организации (с ее согласия) обусловлен наличием высоких научно-практических достижений; специалисты данного учреждения обладают высоким уровнем профессионализма, публикационной активности, компетентности и глубокими специальными знаниями в соответствующей сфере исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана модель региональной инновационной системы в рамках квадроцентричной сопряженной модели. В предложенной квадроцентричной сопряженной модели все пять факторов (университет, бизнес, государство, общество, наука) находятся в состоянии сопряжения (постоянной взаимосвязи), а инновации генерируются на пересечении институциональных сфер (с.31-44); авторская типологизация российских вузов по характеру использования инновационного потенциала, способная стать базисом для вузов при разработке оптимальной модели и набора показателей в рамках построения эффективных инновационных процессов в регионе (с. 51-54).

введено: авторское определение инновационного потенциала, учитывающее конкурентоспособность инновационного продукта, оптимальное использование ресурсов и способность системы к трансформации (с. 17); авторское определение инновационного потенциала вуза, в рамках которого вуз фиксируется как инновационно-научно-образовательный комплекс и определяется инновационная стратегия вуза как составная часть инновационного потенциала (с. 54-55); понятие инновационного научно-технологически-образовательного кластера на базе опорного вуза региона, который выступает структурообразующим элементом инновационной экосистемы региона (с. 218-229).

предложены:

организационно-управленческие механизмы развития инновационного потенциала опорного вуза, которые включают механизмы организационного и управленческого воздействия, реализующиеся через функцию управления и направленные на модернизационные изменения стратегических направлений развития инновационного потенциала опорного вуза (с. 126-137);

концептуальная модель развития экономики региона, на базе квадроцентричной сопряженной модели и предпринимательской модели развития университета, включающая в себя: систему взаимодействия основных акторов инновационной деятельности и опорного вуза; стратегический инструментарий формирования модели Университет 3.0; комплекс стратегических задач опорного вуза региона; механизм инновационной трансформации региона; систему стратегических проектов регионального значения (с. 92-98);

доказано, что предпринимательская модель университета является оптимальной моделью инновационной деятельности вуза, вследствие наличия аппарата капитализации знаний и предпринимательских компетенций в системе управления университета (с. 46-50).

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в том, что теоретические положения и полученные выводы вносят большой вклад в теорию и методологию развития региональных инновационных систем:

применительно к проблематике диссертационного исследования результативно использован комплекс общенаучных и специальных методов, принципов и приемов научного исследования, обеспечивающих реализацию аналитического инструментария, среди них: метод синтеза и анализа; методы экономико-математического моделирования; методы детализации и обобщения; метод сравнения и современный инструментарий обработки статистических данных (с. 100-240);

доказано, что региональная инновационная система как открытая и динамическая система, представляет собой взаимодействие институтов и механизмов их развития, взаимодействующих с целью формирования инновационной среды и реализации инновационного потенциала. При этом

одной из важнейших категорий развития региональных инновационных систем является инновационный потенциал, который показывает возможность системы по достижению целей инновационной деятельности и в конечном итоге социально-экономического развития региона (с. 13-17); использование экосистемного подхода для формирования региональной инновационной системы, при этом структурообразующим элементом инновационной экосистемы выступает кластер (с. 207-213);

изложены:

методологические подходы к структурированию, развитию и классификации инновационного потенциала экономических систем с целью уточнения механизмов научно-технического развития экономики региона и эффективного взаимодействия государственных, научно-образовательных, общественных и рыночных институтов (с.22-31);

комплекс направлений развития предпринимательского потенциала опорного вуза, состоящий из ориентации на практико-ориентированные и проектные методы обучения, трансформации организационной структуры вуза, развития предпринимательской экосистемы в вузе и трансформации корпоративной культуры вуза (с.95-96);

подходы к управлению инновационным потенциалом опорного вуза, при анализе которых, определено, что стратегический подход является оптимальным, так как является комплексным подходом и учитывает стратегию развития региона (с. 110-115);

раскрыты:

основные проблемы в системе высшего образования на национальном и региональном уровне: относительно невысокие бюджеты российских вузов и недостаточная доля внебюджетных источников в консолидированных бюджетах; снижение доли молодых преподавателей и ученых; диспропорция регионов по показателям доступность высшего образования и качество приема; недостаточная роль региональных вузов как экономических агентов в формировании ВРП (с. 55-68);

прямая связь между развитием инновационной деятельности в регионе и инновационной активностью вуза (с. 69-85);

изучены:

теоретические вопросы к формированию инновационного потенциала экономических систем: выявлены и систематизированы теоретические положения категории инновационный потенциал в комплексе всех его элементов (с. 18-22);

научные методы оценки инновационного потенциала. Была выявлена необходимость разработки методики оценки инновационного потенциала опорного вуза региона, которая бы учитывала специфику модели опорного вуза региона, адекватность математической модели условиям определения инновационного потенциала опорного вуза и объективности (с. 191-194).

Значение полученных результатов исследования для практики заключается в разработке концептуальных основ формирования инновационного научно-технологического образовательного кластера на базе опорного вуза, базирующаяся на активном взаимодействии образовательных, научных, государственных, инновационных и общественных структур в рамках кластера с выделением точек роста опорного вуза региона, и подтверждается тем, что соискателем:

разработаны и внедрены:

модель стратегического развития инновационного потенциала опорного вуза, состоящая из трех взаимосвязанных направлений: разработка стратегии инновационного потенциала опорного вуза, разработка модели развития инновационного потенциала опорного вуза и разработка инновационной инфраструктуры инновационного потенциала региона (с.115-126);

двухуровневая системная модель, описывающая процессы инновационного взаимодействия между региональным опорным вузом и региональной экономикой (с. 139-148);

методический инструментарий оценки взаимосвязи инновационного потенциала опорного вуза и региональной инновационной системы, основанный на методе DataEnvelopmentAnalysis и позволяющий оценить инновационный потенциал опорного вуза и региона. Предложен подход к определению понятия «Инновационный разрыв региона», принимаемого в региональной инновационной системе (с. 194-205);

механизм реализации стратегии инновационного развития региона на базе СамГТУ как опорного вуза региона. Механизм включает в себя три основных элемента: формирование институтов инновационного развития региона, разработку стратегии инновационного развития региона и реализацию стратегии инновационного развития региона (с. 230-240);

модель коммуникационной среды для организации инновационных процессов в регионе, предполагающая взаимодействие различных элементов, связанных экономическими, институциональными, административными и технологическими отношениями (с. 213-217);

методические положения, раскрывающие специфику развития региональных инновационных систем, – в учебный процесс ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет», ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (по направлениям подготовки «Менеджмент» и «Экономика») (с. 68-98);

определены перспективы практического использования разработанных методологических и методических подходов руководителями региональных органов государственной власти, а также в практической деятельности российских вузов (с. 191-241);

представлены:

подход к развитию стратегических направлений в рамках реализации организационно-управленческого механизма – проектирование

междисциплинарных компетенций. Инструментом проектирования является формирование междисциплинарных проектных команд (с. 131-137);

прогнозирование базовых ресурсов – локальных характеристик инновационного потенциала СамГТУ и инновационного потенциала Самарской области (с. 186-190);

результаты экономико-математического моделирования, которые позволили получить совместный тренд инновационного развития СамГТУ и Самарской области с выходом на максимальную оценку эффективности в 2026 г. (с. 198-205).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория в полной мере согласуется с существующими методологическими подходами в экономической науке и опубликованными официальными статистическими данными; построена на известных, проверяемых фактах;

идея базируется на открытой информации из доступных и проверяемых источников, таких как:

классические научные труды отечественных и зарубежных ученых по вопросам формирования региональной инновационной системы, выявления основных механизмов и драйверов ее развития;

нормативно-правовые документы органов власти РФ, отчеты министерств РФ и органов управления федерального, регионального и муниципального уровней;

аналитические данные научных изданий, материалов международных научно-практических конференций;

официальная статистика Госкомстата РФ;

использованы авторские выводы, согласующиеся с содержанием диссертации и автореферата, а также с результатами работ, опубликованных ранее по рассматриваемой тематике;

установлено качественное совпадение авторских гипотез с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

использованы современные средства (в т.ч. программные) для сбора и обработки исходных массивов официальных статистических данных за продолжительный период времени.

Личный вклад соискателя состоит в:

непосредственном участии на всех этапах исследовательского процесса, включающего постановку цели и задач диссертационного исследования, разработке методологического и методического инструментария по формированию и развитию региональной инновационной системы на базе опорного вуза; диссертационная работа прошла апробацию результатов исследования на научно-практических конференциях международного уровня, в рамках реализации образовательного и научного процессов в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», в

ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет»; разработанные рекомендации могут быть использованы в деятельности Министерства образования и науки Самарской области и Комитета экономического развития Владимирской области; результаты исследования были опубликованы в рецензируемых изданиях из перечня ВАК Минобрнауки РФ. Основные положения диссертационного исследования были использованы при разработке и реализации программы развития Самарского государственного технического университета как опорного вуза Самарского региона.

Диссертационным советом сделан вывод о том, что диссертация представляет собой законченную научно-квалификационную работу, соответствует критериям Положения о порядке присуждения ученых степеней.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: профессор Замятина М.Ф. отметила, что следовало уточнить: для каких регионов опорный вуз может стать основой региональной инновационной системы. Профессор Харламова Т.Л. отметила, что в качестве рекомендации хотелось сказать, что стратегия инновационного развития приобрела бы более завершённый вид, если бы в нее были встроены механизмы адаптации, которые позволили бы учитывать специфику разных регионов. Соискатель Франк Е.В. согласился с замечаниями.

На заседании 22 декабря 2021 года диссертационный совет принял решение за разработку научной проблемы, имеющей важное народохозяйственное значение – формирование региональной инновационной системы на базе опорного вуза, присудить Франку Е.В. ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человека, из них докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации - 11 (08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) – 7 докторов наук; (управление инновациями) - 4 доктора наук), участвовавших в заседании из 27 человек, входящих в состав совета на данном заседании, дополнительно введены на разовую защиту 4 человека, проголосовали: за – 20, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя диссертационного
совета Д 212.354.18,

доктор экономических наук, профессор

Карпова Галина Алексеевна

Ученый секретарь диссертационного
совета Д 212.354.18,

доктор экономических наук, профессор

Бездудная Анна Герольдовна

22 декабря 2021 г.

