

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.354.18  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО  
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА  
НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от «09» февраля 2022 года № 20.3.22  
О присуждении **Попову Николаю Леонидовичу**, гражданину РФ, ученой  
степени кандидата экономических наук.

Диссертация **«Обеспечение устойчивости развития региона за счет повышения эффективности использования лесных ресурсов (на примере Архангельской области)»**, по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) принята к защите 01 декабря 2021 г., протокол № 20.2.2021, диссертационным советом Д212.354.18, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации (191023, г. Санкт-Петербург, наб.канала Грибоедова, д. 30/32, литер А, приказ о создании диссертационного совета № 905/ нк от 11 декабря 2013 г.).

Соискатель Попов Николай Леонидович, 04 августа 1988 года рождения, в 2010 г. окончил государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов». В период с 20.01.2011г. по 19.01.2016г. обучался в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» в качестве соискателя. В настоящее время работает в должности старшего преподавателя ЧОУ ВО "Институт правоведения и предпринимательства", кафедра менеджмента организации.

Диссертация выполнена на кафедре экономики и управления предприятиями и производственными комплексами Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

**Научный руководитель** – доктор экономических наук, профессор Айрапетова Ануш Генриховна, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», профессор кафедры экономики и управления предприятиями и производственными комплексами.

**Официальные оппоненты:**

1. Диденко Николай Иванович – доктор экономических наук, профессор, профессор высшей школы бизнес-инжиниринга, института

промышленного менеджмента, экономики и торговли, ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»,

2. Полянская Ольга Алексеевна, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономики, учёта и анализа хозяйственной деятельности, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет имени С.М. Кирова»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** - Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт проблем региональной экономики Российской академии наук», г. Санкт-Петербург, в своем положительном заключении, составленным и подписанным и.о. заведующей лабораторией проблем развития социального и экологического пространства и воспроизводства трудовых ресурсов региона, кандидатом экономических наук, Леонтьевой Анной Николаевной и утвержденным директором, доктором экономических наук, профессором РАО Шматко Алексеем Дмитриевичем, где указала, что диссертационная работа Попова Н.Л. на тему «Обеспечение устойчивости развития региона за счет повышения эффективности использования лесных ресурсов (на примере Архангельской области)» является самостоятельным законченным исследованием, в котором содержится ряд важных для теории и практики положений научной новизны. Представленная работа обладает классической структурой, материал излагается автором в логической последовательности с учетом поставленных целей и задач, содержит достаточное количество графического и табличного материала. Автореферат Попова Николая Леонидовича соответствует содержанию диссертационной работы и отражает ее основные научные результаты. Диссертационная работа соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 N2842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Рассмотренная диссертация является завершённой научно-квалификационной работой, обладающей научной и практической значимостью. Предлагаемое в работе решение научной задачи имеет существенное значение для народного хозяйства. Автор диссертации, Попов Николай Леонидович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

По теме научных исследований соискателем опубликовано 14 научных работ, в том числе 5 работ опубликованы в рецензируемых экономических научных журналах, рекомендованных ВАК РФ, общим объемом – 6.28 п.л. (в т.ч. авторских п.л. – 5,03).

Наиболее значительные работы:

1. Попов, Н.Л. Лесовосстановление в России: текущее состояние и пути развития /Н.Л. Попов // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. - 2021. -№5 (131). - С. 198-202. – 0,5 п.л.

2. Попов, Н.Л. Развитие современных технологий и внедрение инноваций на предприятиях лесопромышленного комплекса /Н.Л. Попов, В.В.

Корелин // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. - 2019. - №6 (120). - С. 95-98. – 0,5 п.л. / 0,25 п.л.

3. Попов, Н.Л. Управление ассортиментным портфелем на предприятиях в условиях кризиса /Н.Л. Попов, Е.А. Попова // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2015. – №5 (95)– С. 130–133. – 0,5 п.л. / 0,25 п.л.

4. Попов, Н.Л. Система управления бизнес-процессами //Н.Л. Попов // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2015. – №4 (94)– С. 100-103. – 0,5 п.л.

5. Попов, Н.Л. Совершенствование бизнес-процессов на предприятии /Н.Л. Попов, И.В. Ластовка, М.Н. Аркания // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2015. – №3 (93)– С. 94-97. – 0,5 п.л. / 0,25 п.л.

6. Попов, Н.Л. Аспекты процессного управления в современной экономике // Современные аспекты экономики/ Н.Л. Попов – СПб: Изд-во «Инфо-да». – 2013. – №9 (193) – С.78-83. – 0,3 п.л.

7. Попов, Н.Л. Планирование нового бизнеса и сокращение неперспективных производств // Экономика и управление: сб. науч. трудов. Ч.1/ Н.Л. Попов; под ред. А.Е. Карлика. – СПб: Изд-во СПбГУЭФ. – 2012. – С.21-25. – 0,3 п.л.

8. Попов, Н.Л. Особенности выстраивания бизнес-процессов в производственных компаниях // Современные аспекты экономики/ Н.Л. Попов – СПб: Изд-во «Инфо-да». – 2012. – №6 (178) – С.34-36. – 0,2 п.л.

9. Попов, Н.Л. Потребности производственных компаний в интегрированных системах управления бизнес-процессами // Современные аспекты экономики/ Н.Л. Попов – СПб: Изд-во «Инфо-да». – 2012. – №6 (178) – С.75-76. – 0,15 п.л.

В диссертации отсутствуют достоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (**все отзывы положительные**) из:

1) ФГАОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации», от кандидата экономических наук, эксперта Хасунцева И.М. (недостаточно подробно приведена информация о возможностях адаптации методического аппарата к особенностям конкретных субъектов Российской Федерации. Так же в должной мере в автореферате не отражено текущее состояние лесопромышленного комплекса Российской Федерации);

2) ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский горный университет» (г. Санкт-Петербург) от заведующего кафедрой экономическая теория, доктора экономических наук, профессор, Хайкина М.М. (не в полной мере раскрыт вопрос о преимуществах малого предпринимательства при создании комплексного проекта диверсификации лесопереработки);

3) ООО «ХОЛДИНГ ЛЕНПОЛИГРАФМАШ» (г. Санкт-Петербург) от профессора, доктора экономических наук, заместителя генерального директора по инновациям Аркина П.А. (неясно, какие регионы, помимо Архангельской области, наиболее релевантны для внедрения предложений автора, почему именно они должны быть выбраны. Также хотелось бы, чтобы автор уделил больше внимания точному описанию органов государственной исполнительной власти Российской Федерации);

4) ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский аграрный университет» (г. Санкт-Петербург) от доктора экономических наук, профессора, заведующей кафедры «Земельных отношений и кадастра» Ефимовой Г.А. (предлагаемые альтернативы организации регионального ЛПК на странице 14 не увязаны с факторными особенностями объекта исследования);

5) ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет имени В.М. Кокова» (г. Нальчик) от доктора экономических наук, профессора кафедры «Экономика» Тогузаева Т.Х. (возможно автору следовало больше внимания уделить описанию способов лесовосстановления);

6) ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина» (г. Санкт-Петербург) от доктора экономических наук, профессора, заведующей кафедрой экономики и управления Космачевой Н.М. (отсутствие в автореферате при рассмотрении необходимости создания диверсифицированного предприятия полного цикла взаимосвязи с жизненным циклом промышленных предприятий. Возможно эти вопросы описаны в тексте диссертации).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что они способны определить научную и практическую ценность диссертационной работы, имеют широкую известность в научной среде, их достижения и компетентность в данной отрасли науки основаны на публикациях в соответствующей сфере исследования.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

— **проведен** анализ ключевых проблем, угрожающих устойчивому развитию отдельных регионов, в совокупности со множественностью механизмов влияния природно-ресурсного потенциала на устойчивость развития региона, в ходе которого обнаружено, что влияние каждого из этих механизмов на устойчивость развития того или иного региона требуют разработки не только методических основ повышения эффективности использования каждой компоненты природно-ресурсного потенциала региона по отдельности, но и специального методического аппарата для их адаптации применительно к особенностям конкретных регионов;

— **предложено** и установлено, что низкий уровень внедрения технологий комплексной переработки лесного сырья порождает возникновение огромного количества отходов, способствующих выделению больших объемов углекислого газа, а также существенно снижает эффективность использования лесных ресурсов, что в свою очередь является основной проблемой лесных ресурсов России;

— в качестве базовой экономико-технологической модели регионального лесопромышленного кластера с полной переработкой лесного сырья **предложен** комплексный проект диверсификации лесопереработки в рамках одного предприятия с объемами перерабатываемого сырья, равными потенциальному лесопользованию региона, с последующим включением в модель транспортных и организационных расходов, обеспечивающих связанность отдельных предприятий в единый региональный (макрорегиональный) лесопромышленный кластер;

— **доказано**, что в качестве модельного объекта для апробации методологии планирования комплексных проектов диверсификации лесопереработки в рамках регионального лесопромышленного кластера может быть без потери общности выбрана Архангельская область, как регион со значительными лесными ресурсами, высокой долей ЛПК в региональной экономике;

— **разработана** автором методология для обеспечения устойчивости развития региона за счет повышения эффективности использования его лесных ресурсов в рамках регионального лесопромышленного кластера.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**Результативно использован** применительно к проблематике диссертационного исследования комплекс научных подходов, таких как системный, комплексный, ситуационный, а также общенаучных и специальных методов, принципов и приемов научного исследования, обеспечивающих реализацию аналитического инструментария. Среди них: методы формализации, программно-целевой, графический, сравнительно-типологический, метод математической обработки результатов выборочных обследований, обобщений, метод корреляционного анализа, методы экономико-математического моделирования, интервью и др.;

— **доказаны** положения, развивающие теоретические представления об управлении лесными ресурсами, их использовании и охраны, а также о необходимости обеспечения разработки полного цикла переработки лесного сырья в регионе;

— **изложены** теоретические положения устойчивого сбалансированного развития регионов России;

— **определена** роль диверсификации как важного инструмента развития предприятий лесопромышленного комплекса;

— **обобщены** виды диверсификации по разным классификационным признакам (ассортименту, процессам, направлениям развития бизнеса), позволяющие максимально эффективно использовать потенциал промышленного предприятия в современных условиях;

— **разработан** показатель «потенциальное лесопользование», который соответствует максимально экономически эффективному использованию лесных ресурсов в регионе без нанесения ущерба лесным ресурсам при условии максимизации возможностей по удовлетворению социальных потребностей населения;

— **определена** роль и место лесных ресурсов в обеспечении устойчивого развития регионов России;

— **выявлена** наиболее эффективная форма интенсификации воспроизводства лесных ресурсов, которая заключается в использовании плантаций ускоренного роста, характеризующаяся наличием близкого расположения сырья к производству готовой продукции, что существенно увеличивает производительность предприятий лесной отрасли;

— **разработаны** методики предложенного методологического обеспечения применительно к условиям конкретного региона;

— **раскрыты** механизмы влияния и использования лесных ресурсов на устойчивость развития региона;

— **раскрыта** сущность и понятие диверсификация производства как форма организации производительных сил, а так же, как основа повышения комплексности использования лесных ресурсов региона;

— **разработаны** научно-обоснованные рекомендации, направленные на повышение устойчивости сбалансированного развития, которые могут быть использованы предприятиями ЛПК как в системе социально-экономического развития регионов, так и в государственной промышленной политике;

— **сформированы** подходы, апробированные на примере конкретного субъекта Федерации, являются унифицированными и могут распространяться на любую территориальную социально-экономическую систему, обладающую значительным лесоресурсным потенциалом.

Результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе и в формировании рабочих программ в рамках вузовских образовательных курсов направлений подготовки бакалавриата и магистратуры.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:** сформированные и развитые теоретико-методологические положения, а также разработки методологии для обеспечения устойчивости развития региона за счет повышения эффективности использования его лесных ресурсов в рамках регионального лесопромышленного кластера в том числе, для выработки рекомендаций по оптимизации лесовосстановления, по замещению в регионе традиционных источников энергии на экологически чистые, возобновляемые источники энергии, вырабатываемые из лесного сырья, а также для разработки комплексного проекта диверсификации лесопереработки, включая обоснование необходимости модернизации существующих и строительства новых производственных объектов, определение базовых технологий и видов применяются как в хозяйственной, так и практической деятельности таких организаций как:

- ООО «Терминал» – результаты анализа и оценки эффективности использования лесов в Архангельской области используются при осуществлении хозяйственной деятельности, обосновании рекомендаций по разработке новых направлений бизнеса;

- ООО «Оптима» в Архангельской области: результаты диссертационной работы были использованы при внедрении технологий комплексной переработки лесного сырья для повышения эффективности использования лесных ресурсов;

- АО «Череповецкий фанерно-мебельный комбинат» в процессе производства, а именно: теоретические и методологические направления повышения эффективности и рациональности использования лесных ресурсов;

- Государственное областное казенное учреждение «Любытинское лесничество» отмечает, что совершенствования в части управления лесными ресурсами на примере Архангельской области обладают актуальностью и для лесов Новгородской области;

- ООО «Сентово» - представленные в диссертации подходы к обеспечению устойчивости развития региона за счет повышения эффективности использования лесных ресурсов, на опыте компании предложенный проект по реализации потенциала замещения традиционных источников энергии на экологически чистые, возобновляемые источники энергии является эффективным и экономически обоснованным.

Указанные разработки являются практико-ориентированными и результативными.

**Определены** перспективы практического использования разработанных методологических подходов в ЛПК для формирования в регионе проектов регионального лесопромышленного кластера на базе предприятий полного цикла, либо создания коллаборации предприятий, часть из которых будет реализовывать полный цикл, а остальные – лишь отдельные его составляющие, но таким образом, чтобы в целом по лесопромышленному кластеру региона (макрорегиона) выполнялось условие полной переработки заготовленного в объеме, соответствующем потенциальному лесопользованию, лесного сырья. При этом в качестве базовой экономико-технологической модели регионального лесопромышленного кластера с полной переработкой лесного сырья может быть рассмотрен комплексный проект диверсификации лесопереработки в рамках одного предприятия с объемами перерабатываемого сырья, равными потенциальному лесопользованию региона, с последующим включением в модель транспортных и организационных расходов, обеспечивающих связанность отдельных предприятий в единый региональный (макрорегиональный) лесопромышленный кластер;

**создана** система практико-ориентированных рекомендаций по повышению эффективности использования лесных ресурсов, а также экономической оценке эффективности и рациональности использования лесных ресурсов на всех уровнях производства;

**Оценка достоверности результатов исследования, выявила, что:**

**для экспериментальных работ:** отдельные практические результаты диссертации внедрены в Программы повышения эффективности организации деятельности ООО «Оптима», ООО «Терминал» Архангельской области и АО «Череповецкий фанерно-мебельный комбинат» Вологодской области и ряда других организаций;

**для теории:** положения диссертации построены на использовании в качестве теоретической и методологической основы исследования, результатов фундаментальных и прикладных научных работ отечественных и зарубежных ученых в области теорий региональной экономики, устойчивого развития, кластерного развития, а также механизмов управления лесными ресурсами;

**идея базируется** на основе исследования открытой информации из доступных и проверяемых источников, таких как:

- классические научные труды отечественных и зарубежных ученых по вопросам функционирования региональных информационных систем, повышению эффективности и рациональности использования земельных ресурсов;

- нормативно-правовые документы органов власти РФ, отчеты министерств РФ и органов управления федерального, регионального и муниципального уровней;

- аналитические данные научных изданий, материалов международных научно-практических конференций; официальная статистика Госкомстата РФ;

**использованы** в качестве общенаучных методов к проведению исследования для решения поставленных теоретических и прикладных задач монографический, экономико-математический, абстрактно-логический и экспериментальный и другие методы исследования. Также использованы нормативно-правовые акты органов государственной и региональной власти РФ, регулирующие и стимулирующие производственную и научно-практическую деятельность хозяйствующих субъектов, учреждений и исполнительных органов власти региона;

**использованы** современные средства (в т.ч. программные) для сбора и обработки исходных массивов официальных статистических данных за продолжительный период времени.

**установлено**, что доказательной базой исследования являлись системы классифицирования, анализа причинно-следственных связей, фактографического анализа и др., которые сопровождалась содержательной интерпретацией выявленных при проведении исследований данных, а также результатов расчетов, научных исследований и практической деятельности автора;

**Личный вклад** соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах исследовательского процесса, включающего:

- изучение, сбор, обработку и анализ исходных данных, при определении цели и постановке задач по разработке на научной основе представленных в диссертационном исследовании положений;

- постановку цели и задач диссертации, формирование теоретических и методических основ исследования;

- участие соискателя на всех этапах изучения и дальнейшей обработки научной литературы, охватывающей экономику предприятий региона, организацию и планирование производства;

- разработку и обоснование применения в качестве параметра оптимизации использования лесных ресурсов региона как компоненты его природно-ресурсного потенциала, показателя «потенциальное лесопользование»;

- аргументацию теоретических и методических положений диссертации и обосновании ее научных результатов;

- апробацию методик адаптации предложенного методологического аппарата для моделей развития регионального ЛПК, одна из которых предполагает создание регионального кластера с диверсифицированными предприятиями полного цикла, включающими утилизацию и переработку отходов, а также процесс лесовосстановления, другая – создание нового современного предприятия полного цикла. Отдельные результаты диссертационного исследования планируются к использованию на практике производственной деятельности АО «Череповецкий фанерно-мебельный комбинат»;

- непосредственное участие соискателя при получении эмпирических данных и апробации результатов исследования при внедрении технологий комплексной переработки лесного сырья для повышения эффективности использования лесных ресурсов при использовании диверсификации производства в компании ООО «Оптима»;

- непосредственное участие соискателя в апробации результатов исследования, внедрении полученных результатов в ООО «Терминал»;

- публикацию научных трудов, формирующих логику исследования и обосновывающие актуальность рассмотренных проблем, раскрытия объекта и предмета исследования, его научной новизны, а также основных положений проведенных исследований;

- апробации результатов диссертационного исследования на научно-практических конференциях, где они получили одобрение научной общественности.

- аргументацию теоретических и методических положений диссертации и обосновании ее научных результатов;

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие замечания: профессор Донченко В.К. отметил, что хотел бы дать маленькую рекомендацию: «Теперь мы говорим о государственной поддержке, но сейчас у нас государственная поддержка заключается еще в том, в автореферате я этого не обнаружил, что сейчас резко ограничен вырубка леса, это необработанная древесина, когда сразу же черные лесорубы тут же стали заинтересованы в обработке древесины. У нас, на примере Архангельской области, и рядом Финляндия, мы смотрим, на плантации по быстрорастущей древесине – это новое направление лесного хозяйства, это лесная индустрия другого уровня. Еще новая перспектива, на которую надо обратить внимание, у нас если обратить внимание, есть старовозрастные леса и разновозрастные леса. Если мы не будем убирать древесину, лесное хозяйство станет из поглотительного источником климатического воздействия».

Соискатель согласился с рекомендацией и отметил, что в представленной диссертационной работе расписаны технологические процессы плантационного лесовыращивания и учтены аспекты государственной поддержки.

Профессор Малинин А.М. сделал замечание о том, что надо было бы уделить внимание теневой компоненте, которая у нас весьма велика. Это связано с тем, что граница, рядом Финляндия, Швеция недалеко. В диссертации можно было бы уделить больше внимания этому аспекту, так как он не менее важен, чем аспект, связанный с лесовосстановлением, потому что очень большое количество древесины уходит «налево». Еще в развитие исследования, было отмечено, что очень серьезное значение, к сожалению, сейчас приобрели лесные пожары, их стало больше. Стали понятны их причины, некоторые связаны с поджогами, экономическая подоплека понятна. Может быть, стоило бы обратить некоторое внимание на вопросы обеспечения безопасности лесопромышленного комплекса.

Соискатель согласился с замечанием и пояснил, что данный аспект требует дополнительной проработки и будет учтен при проведении дальнейших исследований, направленных на конкретизацию представленных в диссертации разработок.

На заседании 09 февраля 2022 года диссертационный совет постановил за решение научной задачи, имеющей существенное значение для обеспечения устойчивости развития региона за счет повышения эффективности использования лесных ресурсов, расположенных в субъектах Российской Федерации, а именно Архангельской области – разработку методологии для обеспечения устойчивости развития региона за счет повышения эффективности использования его лесных ресурсов в рамках регионального лесопромышленного кластера присудить Попову Николаю Леонидовичу ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 8 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)), участвовавших в заседании из 23 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту - 0 человек, проголосовали: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Зам председателя диссертационного  
совета Д 212.354.18,  
доктор экономических наук, профессор

Карпова Галина Алексеевна

Ученый секретарь диссертационного  
совета Д 212.354.18,  
доктор экономических наук, профессор

Бездудная Анна Герольдовна

09 февраля 2022г.