

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.354.23 СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от **08 июня 2021 года № 95**

О присуждении **Абрамову Гранту Артуровичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация **«Формирование институциональных механизмов развития инновационного предпринимательства»** по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства) принята к защите 08 апреля 2021 г. (протокол заседания № 89) диссертационным советом Д 212.354.23, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (191023, г. Санкт-Петербург, ул. Садовая, 21, Приказ о создании диссертационного совета №107/НК от 02.02.2018 г.).

Соискатель **Абрамов Грант Артурович**, 1993 года рождения. В 2015 году окончил Санкт-Петербургский государственный экономический университет по специальности «Финансы и кредит». В период с октября 2016 года по октябрь 2020 год проходил обучение по основной образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 38.06.01 – Экономика (очная форма обучения) на кафедре экономики предпринимательства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации. В настоящее время работает ассистентом кафедры экономики предпринимательства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре экономики предпринимательства в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

**Научный руководитель** - доктор экономических наук, профессор Ялунер Елена Васильевна, заведующая кафедрой экономики предпринимательства в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

**Официальные оппоненты:**

Колесников Александр Михайлович, доктор экономических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения», профессор кафедры экономики высокотехнологичных производств;

Кроливецкий Эдуард Николаевич, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения», профессор кафедры управления экономическими и социальными процессами в кино-и телеиндустрии,

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный автомобильно-дорожный университет», г. Омск, в своем положительном отзыве, составленном и подписанном заведующей кафедрой экономики и управления предприятиями, доктором экономических наук, доцентом Романенко Еленой Васильевной и утвержденном ректором, доктором педагогических наук, кандидатом технических наук, доцентом Жигадло Александром Петровичем, указала, что содержание и структура диссертации находятся в логическом единстве, соответствуют поставленной цели исследования, состоящей в разработке теоретического и методического подхода к рассмотрению инновационного предпринимательства как самостоятельного социально-экономического института, имеющего специфические особенности и функционирующего в определенных институциональных условиях. Практическая значимость исследования состоит в том, что предложен методический подход к количественной оценке институциональных условий, в которых функционируют инновационные предпринимательские структуры, что позволит целенаправленно их оптимизировать, обеспечивая развитие экономики страны, ее ускоренный переход к новому технологическому укладу. Диссертационная работа сформирована автором с учетом соблюдения последовательности и причинно-следственной связи решения проблемы развития инновационного предпринимательства путем формирования эффективного экономического и инновационного инструментария, определяющего комфортность ведения бизнеса на региональном и федеральном уровнях, обеспечивающего повышение результативности целевых программ развития.

Это позволяет характеризовать представленное на защиту научное исследование как научно-квалификационную работу, соответствующую требованиям пп. 9-11 «Положения о присуждении ученых степеней» (в ред. Постановления Правительства РФ от 24.09.2013, №842) к кандидатским диссертациям. На основании изложенного выше считаем, что автор исследования Абрамов Грант Артурович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 11 работ, из них в рецензируемых научных изданиях ВАК РФ - опубликовано 5 работ. Авторский вклад составляет 3,3 п.л. (в общем объеме научных изданий 3,8 п.л.). К наиболее значительным работам соискателя из числа рецензируемых научных изданий относятся:

1. Абрамов, Г.А. Актуальные проблемы формирования институциональных механизмов развития предпринимательства в современной России / THE IMPORTANCE OF CREATING INSTITUTIONAL MECHANISMS FOR ENTREPRENEURSHIP DEVELOPMENT IN MODERN RUSSIA / Г.А. Абрамов // COMPONENTS OF SCIENTIFIC AND TECHNOLOGICAL PROGRESS. – 2019. - № 4 (42). – С.12-14. – 0,4 п.л.

2. Абрамов, Г.А. Совершенствование институциональных механизмов накопления интеллектуального капитала как фактор развития и защиты малых инновационных предприятий / Г.А. Абрамов, Е.В. Ялунер // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. – 2020. - № 1-2 (60-61). - С. 50-56 – 0,8/0,4 п.л.

3. Абрамов, Г.А. Формирование институциональных основ как фактора инновационного развития / Г.А. Абрамов // Наука и бизнес. -2020. - № 6 (108). – с. 132-134 – 0,4 п.л.

4. Абрамов, Г.А. Методика мониторинга предпринимательского климата как условие развития инновационного предпринимательства / Г.А. Абрамов // Техничко-технологические проблемы сервиса. – 2020. - № 4(54). – с. 86-90 – 0,4 п.л.

5. Абрамов, Г.А. Аттитюд как социальная установка в отношении развития инновационного предпринимательства / Г.А. Абрамов // Наука и бизнес: пути развития. - 2021. - № 2 (116) - с. 79-81 – 0,4 п.л.

Научные работы соискателя отражают результаты проведенного исследования и раскрывают основные положения, выносимые на защиту. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Научные труды представлены статьями в рецензируемых научных изданиях и материалах научных конференций.

**На диссертацию и автореферат поступили отзывы:**

1) ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет им. Петра Великого от профессора кафедры основ экономики и менеджмента Института промышленного менеджмента, экономики и торговли, доктора экономических наук, профессора Засеенко Вилены Евгеньевны (В качестве замечания можно отметить, что автору следовало сделать прогноз дальнейшего развития элементов институциональной среды для полноты представленного механизма);

2) АУО ВО ЛО «Государственный институт экономики, финансов, прав и технологий» от заведующей кафедрой управления социальными и экономическими процессами, доктора экономических наук, профессора Заборовской Ольги Витальевны (В качестве замечания можно отметить, что автор недостаточно отразил зарубежный опыт в формировании институциональных механизмов поддержки предпринимательской инициативы);

3) ФГБОУ ВО «Российский государственный гидрометеорологический университет» от профессора кафедры экономики предприятия природопользования и учетных систем, доктора экономических наук Воронковой Ольги Васильевны (Вместе с тем, в работе автору стоило бы дать несколько более широких пояснений. Так, автор говорит о неразвитости инфраструктуры поддержки предпринимательства как об одной из экзогенных проблем, однако не уточняет причины сложившейся ситуации. Дискуссионным является также предположение автора о наличии зависимости между ВВП на душу населения и уровнем предпринимательской активности.);

4) ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» от профессора кафедры экономики, доктора экономических наук, доцента Герасимова Кирилла Борисовича (Структура опционов говорит о том, что проводится оценка взаимодействия с микросредой бизнеса, однако там отсутствуют элементы макросреды (табл.2), хотя при рассмотрении механизмов, формирующих институциональные условия, выделен блок субъектов влияния глобального уровня (рис. 4). В таблице 1 раскрывается структура процессов формирования институциональной базы развития инновационного предпринимательства, в которой сама институциональная среда является одним блоком из 6. Нет ли здесь логического противоречия?);

5) АНО ВО «Международный банковский институт имени Анатолия Собчака» от доцента кафедры мировой экономики и менеджмента, кандидата экономических наук Лукиной Ольги Владимировны (Так, автор, систематизируя механизмы, формирующие институциональные условия для

развития инновационного предпринимательства, классифицировал их по уровням управления и областям воздействия. Тем не менее, не до конца раскрыта роль стейкхолдеров и определен вектор направленности их влияния. На наш взгляд, следовало более подробно остановиться на деятельности бизнес-ангелов в механизме поиска и выбора инвесторов и софинансировании.);

6) ФГБОУ ВО Санкт-Петербургский государственный университет от доцента кафедры управления и планирования социально-экономических процессов, кандидата экономических наук, доцента Швецовы Дарии Георгиевны (Так, автор, систематизируя факторы, определяющие уровень развития инновационного предпринимательства в разделе «когнитивность (знания)» не выделяет понятие интеллектуального капитала. Автор определил элементы национальной инновационной системы, на наш взгляд, следовало более подробно остановиться на специализированных компаниях инновационного сервиса и аргументировать причину их объединения в один блок.).

7) ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет имени С.М. Кирова» (г. Санкт-Петербург) от доцента кафедры экономики, управления и анализа хозяйственной деятельности, кандидата экономических наук Беспаловой Вероники Валерьевны (отзыв положительный замечаний не имеет).

**Выбор официальных оппонентов обосновывается** высокой квалификацией д.э.н., профессора Колесникова А.М. и д.э.н., профессора Кроливецкого Э.Н. в области анализа факторов внешней и внутренней сред предпринимательской деятельности и государственного регулирования ее развития, управления инновационной и инвестиционной активностью бизнес-структур, наличием за последние 5 лет научных работ, непосредственно связанных с темой оппонируемой диссертации и опубликованных в рецензируемых изданиях.

**Выбор ведущей организации** – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный автомобильно-дорожный университет» – обусловлен ее достижениями в области исследования теории и методологии развития предпринимательства, активизации инновационной деятельности и формирования территориальных моделей инновационного развития; направления научно-исследовательской деятельности ее структурного подразделения (Кафедры экономики и управления предприятиями) соответствует тематике диссертации, это подтверждается, в том числе, публикациями сотрудников.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработана** новая научная идея, обогащающая научную концепцию государственного регулирования предпринимательской деятельности применительно к особенностям важнейшего ее сектора – инновационного предпринимательства посредством обоснования теоретических подходов и методических основ, позволяющих повысить эффективность программ его поддержки и развития в современных социально-экономических условиях за счет использования количественных методов оценки результатов регуляторной деятельности;

**предложены** оригинальные предложения по систематизации и модификации процессов развития национальной инновационной системы с учетом специфики условий ведения предпринимательской деятельности в России и самоорганизации коммерческих инновационных и венчурных организаций в экосистему инновационного развития;

**доказана** необходимость обеспечения комплексности и согласованности механизмов экономического управления и стимулирования на всех уровнях управления, включая обучение действующих предпринимателей современным технологиям управления и способам эффективного взаимодействия с субъектами территориального и глобального уровней управления, а также развитие информационного и методического сопровождения инновационной активности граждан и предпринимателей;

**систематизированы и обобщены** основные методологические подходы к эволюции развития теории инновационного предпринимательства в контексте рассмотрения его как самостоятельного института, оказывающего существенное влияние на социально-экономические процессы в стране и мире в целом, обеспечивающего экономическую безопасность и конкурентоспособность страны, однако подверженного существенным рискам, снижение которых определяется развитием национальной инновационной системы.

**Теоретическая значимость исследования** обоснована тем, что:

**применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплекс качественных и количественных методов исследования, обеспечивающих многофакторную и многовариантную оценку условий ведения инновационной предпринимательской деятельности, на базе чего обоснована возможность количественной оценки деятельности органов государственного управления по созданию благоприятной среды ведения инновационной предпринимательской деятельности в России;

**изложены** аргументы в пользу выделения инновационного предпринимательства в самостоятельный объект нормативно-правового

регулируемого и рассмотрение его как самостоятельного социально-экономического института, оказывающего существенное влияние на развитие страны;

**систематизированы** механизмы, регулирующие институциональные условия, которые определяют инновационную активность; доказана необходимость их согласования и обеспечение комплексности формирования всех элементов используемых механизмов для повышения эффективности инновационной предпринимательской активности и ее локализации в России;

**изучены** и систематизированы эндогенные, обусловленные спецификой инновационного предпринимательства, и экзогенные, обусловленные спецификой российской институциональной среды, факторы, определяющие уровень развития инновационного предпринимательства, которые необходимо учитывать организациям российской национальной инновационной системы, так как они существенно искажают ожидаемые результаты от действий, доказавших свою эффективность в других странах;

**проведена модернизация** методических подходов к способу оценки качества институциональных условий ведения инновационной предпринимательской деятельности на основе сравнения предлагаемых национальной инновационной системой и фактически используемых предпринимателями способов решения типичных проблем, с которыми сталкиваются инновационные предпринимательские проекты.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**определены** детерминанты, определяющие уровень развития инновационного предпринимательства, а также механизмы государственного регулирования, способствующие его развитию и локализации в России;

**разработан** комплексный подход, позволяющий выявить несогласования и неполноту компонентов в механизмах, формирующих институциональные условия для развития инновационного предпринимательства, в результате чего могут быть выявлены ключевые элементы, оптимизация которых позволит существенно повысить качество институциональной среды;

**сформирована** оригинальная модель для количественной оценки качества институциональной среды, позволяющая отслеживать динамику соответствия используемых предпринимателями вариантов решения типовых проблем вариантам, предлагаемым различными государственными структурами и организациями национальной инновационной системы, что позволит оценивать эффективность их деятельности и оптимизировать государственные и региональные программы, направленные на развитие инновационной экономики;

**представлены** результаты оценки динамики вектора качества институциональной среды, отражающего его структурные изменения, и позволяющие выделить как качественные улучшения, так и наиболее проблемные зоны, требующие существенной модернизации механизмов экономического регулирования.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория** построена на известных, проверяемых данных и фактах, характеризующих теоретические и методические положения по способам формирования и оценки институциональных условий ведения инновационной предпринимательской деятельности, что согласуется с данными по теме диссертации, опубликованными ранее;

**идея базируется** на анализе и обобщении различных теоретических подходов к исследованию современных тенденций и проблем развития инновационного предпринимательства, особенностей государственного управления и построения систем его поддержки, методов оценки условий ведения предпринимательской деятельности;

**использованы** сравнения авторских данных с данными, полученными ранее, что обеспечило достоверную аналитическую и статистическую базу для проведения диссертационного исследования;

**установлено** качественное совпадение полученных результатов с выводами современных отечественных и зарубежных исследователей в области экономики предпринимательства, институциональной экономики, развития национальных инновационных систем; при этом выносимые на защиту научные положения являются оригинальными и развивают современные теории оценки условий развития предпринимательской инициативы;

**использованы** современные и классические методики сбора и обработки исходной информации, обеспечившие корректное использование нормативно-правовых документов Российской Федерации, официальных данных Федеральной службы государственной статистики, международных и российских рейтинговых агентств об уровне инновационной активности и условиях ведения предпринимательской деятельности, научных и научно-практических публикаций и материалов международных и национальных конференций, а также сведений, размещенных на сайтах предпринимательских структур и исследовательских организаций.

**Личный вклад соискателя состоит в:**

непосредственном участии на всех этапах изучения, сбора, обработки и анализа исходных данных, при определении цели и постановке задач по разработке теоретических и методических положений диссертации и обосновании ее научных результатов. Лично автором выполнено исследование, направленное на выявление институциональных процессов и институтов-

организаций, определяющих формирование условий ведения инновационной предпринимательской деятельности, а также формирование методики количественной оценки их влияния с целью повышения эффективности государственного регулирования развития инновационной экономики;

подготовке публикаций по положениям диссертации, выносимым на защиту;

апробацией результатов диссертационного исследования на научно - практических конференциях, где они получили одобрение научной общественности.

На заседании **08 июня 2021 года**, протокол № **95**, диссертационный совет Д **212.354.23** принял решение присудить **Абрамову Гранту Артуровичу** ученую степень кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).

При проведении открытого голосования в ходе заседания диссертационного совета в дистанционном режиме диссертационный совет в количестве 15 человек (в том числе, 4 человека в дистанционном режиме в соответствии с Приказом Минобрнауки России № 734 от 22 июня 2020 г. и Письмом Минобрнауки России МН-3/3452 от 17.07.2020 г.), из них 8 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства), участвовавших в заседании из 21 человека, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 15, против – нет, воздержались – нет.

**ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛЯ**

диссертационного совета Д **212.354.23**,  
доктор экономических наук, профессор



Харламова Татьяна Львовна

**УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ**

диссертационного совета Д **212.354.23**,  
кандидат экономических наук, доцент

Барабанова Марина Ивановна

08 июня 2021 г.