

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Асаула Анатолия Николаевича

Заслуженного деятеля науки РФ, доктора экономических наук, профессора

на диссертацию Макаревич Анны Николаевны «Социализация предпринимательских структур при перераспределении сфер ответственности в процессе трансформации субъектного взаимодействия», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства)

1. Актуальность темы диссертации.

В условиях нарастающих современных вызовов и угроз экономической безопасности России следует отметить важность роли субъектов предпринимательства в формировании новой модели социально-экономического развития, ориентированной на выстраивание устойчивых институциональных связей в рамках стратегического партнерства всех субъектов экономической деятельности. Новейшая история эволюции мирового хозяйственного порядка и обострение политических противоречий определяют первоочередные задачи переориентации долгосрочной стратегии предпринимателей на качество жизни и ценности человека, что позволит выдержать санкционный пресс со стороны мирового сообщества и противостоять негативным проявлениям мирохозяйственной конъюнктуры.

В фокусе рационального поведения активных предпринимателей должен оказаться новый ценностный ориентир – единство коммерческого интереса и социальной миссии, где полученная прибыль является также средством обеспечения социальных эффектов для общества, решения всевозможных общенациональных задач, ранее остававшиеся за рамками мотивационного механизма предпринимательских структур. Возникает объективная потребность комплексного исследования развития социально ответственного поведения субъектов предпринимательства, включающего в себя научно обоснованные подходы построения новой предпринимательской идеологии на принципах социализации и гуманизации.

Тема оппонируемой диссертации находится в русле основных направлений исследований, которые сегодня ведутся в академическом сообществе по вопросам взаимодействия органов государственной власти, предпринимательских структур и общества, определяя в итоге позицию ответственного социализированного предпринимательства. В этой связи диссертационная работа А.Н. Макаревич, цель которой состоит в развитии концептуальных вопросов экономики предпринимательства и формировании теоретико-методологических основ модернизации современных социально-экономических отношений на фоне перераспределения сфер ответственности экономических субъектов, является особо актуальной.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Сформулированные в диссертации А.Н. Макаревич научные положения и выводы представляются достаточно обоснованными и достоверными, поскольку основываются на изучении материалов отечественной и зарубежной теории и практики, посвященных проблемам взаимодействия предпринимательских и властных структур, различным аспектам привлечения субъектов предпринимательства к решению важнейших социальных задач, и опираются на результаты исследования значительного количества разнообразного фактологического материала.

Для обоснования выводов и положений диссертации автором использовано значительное количество нормативно-правовых документов, регулирующих экономические отношения субъектов в области комплексного развития предпринимательского сектора, что позволяет обеспечить совершенствование процессов эффективного управления и функционирования социализированной среды предпринимательской деятельности в соответствии с действующим законодательством.

Необходимо отметить внушительный объем приложений к диссертации, в которых сосредоточен колоссальный массив обработанных статистических данных. В частности, в работе широко используются данные Федеральной службы государственной статистики (стр. 61, 65, 89-90, 187, 292, 349-351), прогнозно-аналитические и статистические материалы Министерства экономического развития РФ (стр. 183, 292), Центрального банка РФ (стр. 91, 94-95), Российского союза промышленников и предпринимателей, Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства Федеральной налоговой службы (стр. 58-59, 250, 292, 348), итоги аналитических отчетов и иная официальная информация.

В ходе выполнения диссертационной работы автором применялись: ситуационный, сравнительный, количественный и качественный анализ, экономический анализ, использование инструментов логико-структурного анализа в единстве с методами научной абстракции, индукции и дедукции. На отдельных этапах работы использовались методы эмпирической проверки гипотез, экспертных оценок, разработки индексов попарного сравнения исследуемых альтернатив (стр. 211-233), множественной регрессии (стр. 154-158), корреляции (стр. 145-159), в том числе расчеты, полученные лично автором.

Основные результаты диссертации обсуждались и получили одобрение научного сообщества на научно-практических конференциях различного уровня. Публикации диссертанта, отражающие теоретические и методологические вопросы научных исследований, размещены в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание учёных степеней.

3. Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертации, обоснована тем, что автором учтены достижения и разработки экономической науки, выполненные ведущими отечественными и зарубежными учеными по изучаемой проблематике, а также научные результаты других междисциплинарных областей знаний. Это подтверждается значительным количеством использованной литературы, (332 источника), широкой информационной базой, представленной законодательными и правовыми актами РФ, информацией официальной статистики, Интернет-ресурсами.

Следует обратить внимание, на такие свойства оппонируемого исследования, как непротиворечивость и согласованность с накопленными и ранее полученными научными результатами, генерация знаний в области социально-экономических отношений между экономическими субъектами, что свидетельствуют об обоснованности полученных результатов исследования. Вышеперечисленное позволяет сделать вывод о том, что степень достоверности положений диссертации отвечает всем предъявляемым требованиям.

В диссертационной работе сформулирован и обоснован ряд положений и выводов, характеризующихся научной новизной, определяющей значительную трансформацию научной мысли в сфере экономики предпринимательства:

- выявлена взаимообусловленность проистекающих социально-экономических процессов, а также предопределенных ими социально-экономических отношений и сущностной трансформации предпринимательской деятельности с целью более развитого понимания факторов эволюции научной области – экономики предпринимательства в условиях активизации гуманистических аспектов развития экономики;

- развиты теоретико-методологические представления о социальной направленности предпринимательства, в частности среды его функционирования, на примере социально значимых услуг в рамках авторского субъект-объектного подхода исследования;

- обосновано, что социализация предпринимательства достигается как путем роста его социальной ответственности, так и развития социального предпринимательства, как особой формы влияния предпринимательской деятельности на общественные процессы;

- охарактеризованы поведенческие аспекты, отражающие особенности формирования взаимоотношений властных и предпринимательских структур, положенные в основу авторского алгоритма построения взаимодействия в форме двухстороннего партнерства;

- разработана методика выявления факторов среды субъектного взаимодействия, предложена модель построения «поля» эффективности

взаимодействия субъектов предпринимательства, власти и общества с возможностью оценивания заинтересованности хозяйствующих субъектов в достижении результатов;

– в рамках авторской модели трехстороннего перекрестного взаимодействия обоснованы трансформация ролей и переплетение сфер ответственности государства, предпринимательства, общества за социально-экономическое развитие страны;

– представлено концептуальное видение процесса социализации предпринимательства, методологически основанное на коэволюционном воздействии социально-экономических преобразований в отношении построения системы субъектных отношений, и развития социальной направленности предпринимательской среды, что практически способствует расширению форм и перспектив социализации предпринимательства, а это, в конечном итоге, отражается на благосостоянии общества.

4. Теоретическая и практическая значимость результатов диссертации.

Теоретическая значимость диссертационного исследования определяется тем, что:

– предложена авторская интерпретация процесса становления новой научной парадигмы – социально-ориентированной рыночной экономики в условиях трансформации экономических действий субъектов предпринимательства (стр. 26-27, 70-73);

– представлено авторское трактование социально значимых услуг (стр. 101-118), диверсификация и активный рост потребления которых является неотъемлемой характеристикой современной социально-ориентированной экономики и важной составляющей формирования принципов, механизмов и инструментов социализированной среды функционирования субъектов (стр. 118-127);

– развито понимание категории «гуманизация экономического роста», обусловленное неизбежностью подчинения целей функционирования субъектов предпринимательства задачам достижения роста благосостояния и социальной стабильности в гражданском обществе (стр. 131-137);

– сформирована методологическая основа социализации среды функционирования предпринимательства (стр. 160);

– определены и охарактеризованы поведенческие сценарии субъектов предпринимательства в их отношениях с властными структурами (стр. 198-203) на основе изучения практики государственного управления и реализации государственно-частных проектов;

– представлен механизм оценки интересов субъектов предпринимательства, власти и общества, реализованный в разработанной методике выявления факторов и полей субъектного взаимодействия (стр. 207-235);

– обоснованы важные тенденции современной российской экономики, а именно: дуализм процесса социализации предпринимательства (стр. 246-248); перераспределение сфер ответственности экономических субъектов за социально-экономическое развитие посредством роста их социальной активности (стр. 239-242);

– концептуализирован процесс социализации предпринимательства (стр. 257-265).

Следует отметить прикладное значение результатов проведенных исследований для экономики предпринимательства. Отдельные выводы и предложенные рекомендации диссертации имеют серьезное, а именно: в рамках концептуального понимания процесса социализации предпринимательства сформулированы рекомендации по развитию социализированной среды предпринимательской деятельности в условиях перераспределения сфер ответственности её субъектов (стр. 273-274); проведено анкетирование организаций предпринимательского сектора для выявления возможностей решения социальных проблем и включения их в перечень подлежащих реализации общественно-значимых задач (стр. 274-286).

5. Отдельные дискуссионные положения диссертации.

Наряду с общей положительной оценкой диссертации Макаревич А.Н., работа не лишена недостатков, не снижающих ее общей научной значимости:

5.1. На странице 37 диссертации утверждается: «...предпринимательство следует рассматривать как комплексное социально-экономическое, культурное и духовное явление, предусматривающее креативную деятельность, направленную на поиск оптимальных способов производства товаров и услуг с целью максимизации прибыли». С этим утверждением можно согласиться лишь частично, так как содержательным моментом предпринимательской деятельности является не только завоевание преимуществ, но и создание для себя лучших условий хозяйствования. Главная цель предпринимательской деятельности обусловлена самой сущностью предпринимательства – стимулирование удовлетворения спроса общества на конкретные потребности его членов, о чём диссертант говорит на страницах 53-54. Далее на следующей странице (38) читаем: «Цель предпринимателя – получение прибыли в условиях риска и неопределенности». Но, главная цель предпринимателя не прибыль, а максимизация его возможностей удовлетворять комплекс социально-экономических потребностей в условиях неопределенности, которая конкретизируется под влиянием внешней среды, исходя из возможностей внутренней среды и из его прошлого, а также из выполняемых предпринимательской единицей функций. По выражению И.А. Шумпетера, прибыль «все-навсего показатель успеха ... и символ победы».

5.2. Значительное место в диссертации уделено анализу определений приведенных в законодательстве РФ. В частности, на странице 51 приводится термин «предприятие» (статья 132 ГК РФ) как имущественный комплекс, используемый для осуществления предпринимательской деятельности, то есть как объект права. Как субъект права, в соответствии со статьёй 113 ГК РФ этот термин применяется только к государственным и муниципальным унитарным предприятиям. По тексту диссертации термин «предприятие» используется как синоним коммерческой организации, то есть, как субъект права (см. ч.2 ст. 50 ГК РФ), что не соответствует закону.

5.3. На странице 68 автор излагает свою позицию по отождествлению терминов «предпринимательство» и «бизнес», «предприниматель» и «бизнесмен», сформированную в процессе анализа словарей, не противоречием цели, задачам и полученным результатам, выводам научной работы. Действительно в нашей стране термины «предпринимательство» и «бизнес» употребляются как синонимы. Терминологическое отличие в том, что бизнес для своей деятельности использует нарушение рыночного равновесия, вызванного предпринимательством. В этом случае бизнесмен получит дополнительный доход как результат реализованной инициативы. С течением времени, когда все большее количество бизнесменов внедрит новейшие технологии, использует технологии предпринимателя, рынок выровняет условия для производства и обращения, и в соответствии с законом предельной полезности дополнительный доход будет сокращаться. Снижение доходов заставляет бизнесменов проводить диверсификацию, способствуя восстановлению рыночного равновесия. Таким образом, предпринимательство отличается от бизнеса одним существенным свойством – новаторством, приводящим к нарушению рыночного равновесия. Предпринимательство в широком смысле, в отличие от бизнеса, встречается значительно реже; предприниматели, остающиеся таковыми на протяжении десятилетий, встречается также редко, как и коммерсанты, которые никогда в обычной жизни не бывали хоть немного предпринимателями, то есть чаще всего мы имеем дело с бизнесом. Бизнесмен может всю жизнь заниматься бизнесом и не быть предпринимателем, однако вся рыночная экономика без предпринимательства как социально-экономического феномена существовать не может. В обиходе допускается равнозначность этих терминов, ибо в широком смысле этого слова термин «предпринимательство» соответствует термину «бизнес», но в научной квалификационной работе это принципиальное различие между этими терминами необходимо показать.

5.4. На основе использования метода экспертных оценок Макаревич А.Н. формирует три группы экспертов (стр. 213-214) из числа специалистов, осуществляющих свою деятельность в Новгородской области, и выявляет наиболее значимые факторы, влияющие на формирование среды субъектного взаимодействия (рисунок 27, стр. 210). В диссертации не отражено: являются

ли полученные результаты специфичными для Новгородской области или подтверждаются практикой других регионов России.

5.5. В качестве перспектив развития социализации бизнеса автор предлагает осуществление ряда мероприятий в рамках выделенных этапов (стр. 296). Однако, конкретика, характеризующая пути реализации мероприятий и их непосредственных участников, автором не указываются, что придает некоторую ограниченность рассмотрению этого вопроса.

6. Соответствие диссертации требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней.

Оппонируемая диссертация Макаревич А.Н. «Социализация предпринимательских структур при перераспределении сфер ответственности в процессе трансформации субъектного взаимодействия» является завершенной самостоятельной научно-квалификационной работой, научно обоснованные положения и рекомендации которой вносят существенный вклад в экономику предпринимательства в сфере экономических отношений, возникающих в процессе социализации предпринимательских структур.

Диссертация соответствует требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, и предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор Макаревич Анна Николаевна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).

профессор кафедры экономики
строительства и ЖКХ ФГБОУ ВО
«Санкт-Петербургский государственный
архитектурно-строительный
университет», Заслуженный деятель
науки РФ, доктор экономических наук
(08.00.05), профессор

Асаул
Анатолий Николаевич

Образовательная организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» (ФГБОУ ВО «СПбГАСУ»).

Адрес: 190005, г. Санкт-Петербург, 2-я Красноармейская ул., д.4; телефон: 8 (812) 575-05-34; электронная почта: rector@spbgasu.ru.

