

ОТЗЫВ

Официального оппонента, доктора экономических наук,
Ефимовой Елены Глебовны
на диссертацию Красулиной Оксаны Юрьевны на тему:
«Экономические интересы России в системе мирохозяйственных связей с
циркумполярными странами», представленную
на соискание ученой степени доктора экономических наук
по специальности 08.00.14 Мировая экономика

1. Актуальность темы диссертационного исследования

В настоящее время интересы России в Арктике определяются рядом факторов, среди которых выделяются экономические. На территории Арктики сосредоточена значительная часть мировых запасов углеводородов, кобальта, разведанных мировых запасов никеля и платиноидов, олова, алмазов, золота, слюды, апатитов и других видов сырья. Богатые природными ресурсами, регионы Арктической зоны России генерировали в допандемийный период около 10 % ВВП России. Кроме того, при благоприятных климатических условиях Россия может извлечь немалые экономические выгоды от развития и эксплуатации Северного морского пути - кратчайшей трассы между европейскими и дальневосточными портами. Перспективно создание и обслуживание кроссполярных воздушных маршрутов.

В Арктике пересекаются геополитические, стратегические и экономические интересы многих стран. Поэтому вне зависимости от особенностей международной обстановки страны заинтересованы в сохранении стабильных отношений и дальнейшем развитии механизмов международного сотрудничества. В диссертации Красулиной Оксаны Юрьевны затронуты ключевые аспекты экономических интересов России в

системе мирохозяйственных связей с циркумполярными странами, которые вызывают огромный интерес отечественных и зарубежных исследователей, широкой общественности и властных структур.

На основе выявленных экономических интересов циркумполярных стран в Арктическом регионе, теоретико-методологического осмысления их взаимодействия диссертант формулирует и отстаивает собственную позицию по вопросам выявления и реализации экономических интересов России в исследуемом регионе, аргументирует целесообразность использования предлагаемых подходов, моделей, концепций для оценки происходящих изменений и прогнозирования ситуации в будущем.

Теоретическое осмысление поставленной проблемы, используемая методика, включающая исследование экономической деятельности циркумполярных стран в Арктическом регионе, формализацию протекающих здесь социально-экономических процессов на базе модели авторегрессии распределенного лага, многоуровневую концепцию международного взаимодействия России с циркумполярными странами и развитие карбоновой стратегии, соответствуют поставленным целям и задачам исследования. Кейс-стади стран и регионов Арктической зоны представляют собой глубокое исследование экономики территорий, результаты которого могут представлять отдельный академический интерес и практическую ценность для выработки деловых и политических решений.

Тема диссертационного исследования Красулиной О.Ю. представляется актуальной как с научной, так и с практической точки зрения. Выполненное диссертантом исследование и полученные результаты в части научного обоснования проблемы, способов учета экономических интересов, оценки факторов взаимодействия России с циркумполярными странами в системе мирохозяйственных связей имеют большое значение для дальнейшего эффективного освоения Арктического пространства.

2. Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций

Обоснованность и достоверность научных положений, полученных выводов и рекомендаций, представленных в диссертационном исследовании, обеспечивается глубоким анализом трудов отечественных и зарубежных ученых в области мировой экономики, устойчивого развития, Арктических исследований, климатической повестки. Для решения поставленных задач использовались релевантные научно признанные инструменты. Проведенные расчеты базировались на данных официальной международной статистики.

О.Ю. Красулина сформировала базу данных по восьми циркумполярным странам (Дания, Исландия, Канада, Норвегия, Россия, США, Финляндия, Швеция) за период с 1979 по 2020 год. Источниками послужили официальные данные: отчетность национальных статистических служб циркумполярных стран, опубликованная информация Организации объединенных наций (ООН), Всемирной торговой организации (ВТО), Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Национального центра данных США по снегу и льду, Арктического Совета (АС).

Результаты диссертационного исследования докладывались О.Ю. Красулиной на международных научно-практических конференциях и круглых столах. Диссертантом опубликованы 18 статей в журналах из списка изданий, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ, 11 статей в изданиях, индексируемых в международной базе цитирования Scopus и Web of Science.

3. Новизна и значимость научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

В качестве наиболее существенных результатов исследования, обладающих научной новизной и полученных лично соискателем, можно выделить следующие:

1. Раскрыта сущность экономических интересов циркумполярных стран в Арктическом регионе, определена совокупность противоречий и выявлены

основные тенденции их развития (стр. 14-74), что позволило развить теоретические основы анализа экономических интересов.

2. На основе переосмысления устоявшихся концепций мирохозяйственных связей (стр. 112-113, 115-118), эмпирического выявления особенностей, проблем и перспектив освоения арктических пространств циркумполярными странами традиционные концепции международного экономического сотрудничества представлены с позиции когнитивных моделей мирохозяйственного взаимодействия.

3. Сформирован методологический подход, позволивший автору выделить и оценить основные компоненты Арктических территорий циркумполярных стран: транспортно-логистическую, производственно-экономическую, социальную, демографическую, инновационно-технологическую, экологическую. Построенная система уравнений отражает влияние эндогенных и экзогенных факторов на развитие и взаимодействие циркумполярных стран. Общая модель включает отдельные модели, рассчитанные по выделенным направлениям. Такой подход позволяет сравнивать различные аспекты Арктических территорий циркумполярных стран. В качестве модели прогнозирования взаимодействия циркумполярных стран автор выбрал ADL-модель. Автор аргументировал выбор показателей, оценивающих взаимодействие циркумполярных стран (стр. 149-158).

4. Разработана многоуровневая концепция многосторонних экономических отношений России с циркумполярными странами в системе мирохозяйственных связей с учетом экономических интересов России в Арктическом регионе в условиях изменяющейся окружающей среды. В диссертационном исследовании предлагается архитектура многоуровневой концепции взаимодействия России с циркумполярными странами в системе мирохозяйственных связей, представляющая взаимосвязь всех элементов системы, состоящих из субъектов мирохозяйственных связей по уровням обеспечения интересов России. Применяя системный подход, автор

разделяет проблемы Арктики по типам объектов на мега-макро-мезо-микроуровни с соответствующими элементами систем (стр. 150-170).

5. Представлена обобщенная архитектура «пятизвенной» спирали разноуровневых агентов, позволяющая обеспечить интересы развития территории Арктического региона России (стр.208-210). Она включает пятизвенную модель (спираль), включающую пять основных направлений развития регионов (социальное, экономическое, экологическое, технологическое и организационное), интегрированную с пятиуровневой спиралью, представляющую ключевых интересантов (промышленность, государство, научно-образовательная инфраструктура, окружающая среда и общество).

6. Разработаны и обоснованы концептуальные принципы перехода экономики циркумполярных стран к декарбонизации, предложены подходы к оценке карбонового следа субъектов экономической деятельности России в Арктическом регионе. Расчет карбонового следа субъектов экономической деятельности автор предлагает увязывать с показателями целей устойчивого развития (стр. 256-263). Для получения полного представления об углеродном следе автор показывает важность динамического учета выбросов всех категорий по всей цепочке на разных этапах жизненного цикла продукции (стр.267-273).

7. Предложена трансформация экономических интересов России в Арктике и способы оценки экономических интересов России в системе мирохозяйственных связей с циркумполярными странами, с учетом классификации агентов (стр. 274-288). Система экономических интересов России в Арктике рассмотрена с позиции специфичности социально-экономических и природно-географических характеристик.

8. Представлен процессно-объектный подход реализации экономических интересов, включающий разработку концепции информационной среды. В качестве инструмента предлагается программно-целевой метод управления.

Показана целесообразность классификации данных по функциональным типам взаимодействия (стр. 290-300).

Указанные элементы научной новизны значимы для развития экономической науки.

4. Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования.

Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования определяется актуальностью поставленных цели и задач, глубиной исследования проблемы освоения циркумполярными странами арктических территорий, достоверностью полученных выводов.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в продвижении идеи о необходимости всеобъемлющего учета факторов социально-экономического развития арктических регионов, выявления интересов циркумполярных стран в освоении северных территорий, мотивации бизнеса и местных сообществ. Автор показала природу взаимодействия стран в Арктическом регионе и разработала методологию процессно-объектного подхода обеспечения экономических интересов России, в основу которого положены приоритеты развития объектов Арктического региона.

Теоретические выводы и предложения могут быть использованы в учебном процессе при разработке и преподавании учебных дисциплин «Мировая экономика», «Международные экономические отношения», «Актуальные проблемы мирохозяйственных связей».

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в возможности использования теоретических выводов в ходе дальнейших исследований для разработки процессно-объектного подхода обеспечения экономических интересов России в системе мирохозяйственных связей с циркумполярными странами, основанного на приоритетах развития объектов Арктического региона. Результаты исследования являются исходной информацией для обоснования роли, способов учета экономических

интересов России в системе мирохозяйственных связей с циркумполярными странами в условиях социально-экономических, технологических и экологических изменений в мире.

5. Замечания и дискуссионные положения диссертационного исследования

Несмотря на высокий научно-исследовательский уровень представленного на отзыв диссертационного исследования, официальный оппонент считает необходимым привести ряд критических замечаний.

1. По мнению оппонента, не совсем удачно сформулирована научная гипотеза: «предлагаемое автором научное обоснование процессно-объектного подхода обеспечения экономических интересов России в системе мирохозяйственных связей с циркумполярными странами является *наиболее результативным* подходом к развитию Арктического региона России в условиях социально-экономических, технологических и экологических изменений в мире» (с.7). Описание метода исследования (процессно-объектный подход) дается на с. 292 рукописи. Почему данный подход является наиболее результативным, диссертант не показывает. Что понимается под результативностью? Какие показатели оценки результативности следует рассмотреть? Какие альтернативные подходы к развитию Арктического региона можно применить?

2. Оценка геополитической ситуации в Арктике проведена по состоянию первой половины 2010-х гг. (Глава 2). Период статистического анализа определен автором до 2020 г. На с.183 соискатель отмечает, что «Объемы мировой торговли непрерывно растут с 1995 г... Предполагается, что мировая торговля продолжит расти в ближайшие десятилетия с ожидаемыми темпами роста 3,8 % в период с 2018 по 2023 год». На с.294 указывается «исключительно важная роль» приграничного и регионального сотрудничества в развитии торгово-экономических отношений между Россией и циркумполярными странами. Пандемия COVID-19 внесла существенные коррективы в развитие мировой торговли. Антироссийские

санкции 2022 г. оказали негативное влияние на сотрудничество циркумполярных стран. В связи с указанными внешними шоками, как трансформировались экономические интересы России в системе мирохозяйственных связей с циркумполярными странами? Какие перспективы дальнейшего сотрудничества в данной области видит соискатель?

3. В параграфе 3.1 диссертации раскрываются базовые положения многоуровневой концепции, на рисунке 3.1. автор приводит взаимосвязи между уровнями. Однако осталось неясным, почему автор недостаточно полно раскрыл описание всех системных элементов концепции многосторонних экономических отношений в системе мирохозяйственных связей. Особенно это относится к элементам экономико-экологических систем (человек; производство; окружающая среда); а также в части взаимосвязи субъектов хозяйственной деятельности.

4. Автор активно использует инструментарий экономико-математического моделирования, в частности, ADL-модель для прогноза основных факторов (транспортно-логистическая, производственно-экономическая, социальная, демографическая, инновационно-технологическая и экологическая составляющие Арктической территории) (стр. 151-157). Требуется обосновать, насколько методологически оправдано использование этого инструментария для моделирования.

5. Разделяя позицию соискателя ученой степени в отношении создания единого информационного центра, аккумулирующего всю информацию по различным видам и отраслям взаимодействия в регионе (параграф 3.1, стр.165), необходимо отметить, что при внесении в него функций прогнозирования могут возникнуть трудноразрешимые организационные проблемы (особенно на начальном этапе внедрения данной функции).

6. В работе встречаются недочеты. Автор использует термин «экономика Арктики» (в частности, на с.4), не определив его значение. На

рис. 1.14 (с.59) автор относит к рудам драгоценных металлов алмазы и бриллианты, которые являются продуктом обработки алмазов. Рисунки 1.12-1.14, 1.18-1.20, 2.1, 3.3 представлены на английском языке. Не везде указан источник информации, дата доступа к электронным источникам.

6. Заключение о соответствии диссертационным критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Диссертационное исследование Красулиной О.Ю. представляет собой самостоятельную, логически изложенную, завершенную научную работу, отвечающую требованиям актуальности исследования, научной новизны, теоретической и практической значимости. Содержание автореферата соответствует диссертации и в достаточной степени отражает ее основные выводы и рекомендации.

Опубликованные Красулиной О.Ю. научные статьи и автореферат диссертации отражают результаты, полученные в ходе выполнения диссертационного исследования.

Содержание диссертационного исследования соответствует следующим пунктам Паспорта специальности 08.00.14 – «Мировая экономика» Высшей аттестационной комиссии Министерства науки и высшего образования Российской Федерации: п.2 «Теории развития мирового хозяйства и международных экономических отношений. Анализ и оценка современных концепций», п.21 «Развитие ресурсной базы мирового хозяйства. Экономические аспекты глобальных проблем – экологической, продовольственной, энергетической. Мировозьяйственные последствия глобальных процессов, пути и механизмы их решения», п.25 «Национальная экономика отдельных стран в системе мировозьяйственных связей: проблемы оптимизации взаимодействия и обеспечения национальных экономических интересов. Международные экономические противоречия, их причины и способы разрешения».

Диссертационное исследование Красулиной Оксаны Юрьевны на тему: «Экономические интересы России в системе мирохозяйственных связей с циркумпольярными странами» полностью соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации №282 от 24 сентября 2013 года, а его автор, Красулина Оксана Юрьевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.14 – «Мировая экономика».

Официальный оппонент
профессор кафедры мировой экономики,
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный университет»
(СПбГУ),
Экономический факультет,
Доктор экономических наук
по специальности 08.00.14 – «Мировая экономика»,
доцент

Ефимова Елена Глебовна



«29» 08 2022 года

199034, Санкт-Петербург,
Университетская наб., д. 7-9,
+7 (812) 363-64-94 (м.6777) (Экономический факультет)
e-mail: org@spbu.ru
e-mail: e.efimova@spbu.ru

ПОДПИСЬ РУКИ
У ДОВОЕРЯЮ

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ ГУОСР

ХОМУТСКАЯ Д. П.



29.08.2022