

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора

Кроливецкого Эдуарда Николаевича

на диссертацию Макаревич Анны Николаевны на тему

«Социализация предпринимательских структур при перераспределении сфер ответственности в процессе трансформации субъектного взаимодействия», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства)

Актуальность темы диссертационного исследования.

Достижение рыночной эффективности при определенном уровне социализации присуще современным условиям функционирования отечественной экономики. Социально-ориентированная модель хозяйствования построена на соотношении рыночного саморегулирования, государственной и общественной регуляции, то есть переплетения трех формообразующих основ: рыночных принципов координации экономической деятельности, эффективной социально-экономической политики государства и активной роли общественных институтов. В результате происходят существенные изменения механизма взаимодействия экономических акторов, общества и властных структур. Кроме того, сочетание частных и общественных интересов развивается по двум направлениям: как неизбежная их корректировка под влиянием регулирующей роли общества, так и трансформация поведения хозяйствующих субъектов – от экономически активных до социально ответственных акторов.

В этой связи усиливается научный интерес к исследованиям, посвященным социальным аспектам функционирования предпринимательских структур в условиях трансформации экономических действий. Оппонируемая диссертация Макаревич А.Н. концептуально раскрывает механизм встраивания бизнеса в социальную и общественную сферы, предопределяя многоаспектность проистекающих хозяйственных процессов, а также неоднозначность подходов к трактованию современной социальной роли бизнеса в гражданском обществе.

Цель исследования, заявленная автором, с позиции концептуального подхода раскрывает формирование теоретико-методологических основ и практических рекомендаций процесса социализации предпринимательских структур, что, несомненно, вносит значительный вклад в развитие научной экономической мысли. Выбранный предмет адекватен цели и задачам, поставленным в диссертации. Объект изучения

логично связывает все аспекты диссертационного исследования в рамках обозначенной автором проблематики.

Изложенное выше свидетельствует о своевременности и востребованности диссертации, представленной для оппонирования, как научно-квалификационной работы, выявляющей потенциальные источники, инструменты и механизмы социализации предпринимательских структур в современной России посредством построения эффективного взаимодействия власти, бизнеса и общества.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертации.

Диссертационная работа Макаревич А.Н. обладает достаточно высокой степенью обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций исследования, что обусловлено аналитической структурой работы; использованием значительного числа научных работ зарубежных и отечественных ученых по проблематике исследования; корректным применением современных методик сбора и обработки информации. Основные положения и выводы диссертации прошли апробацию на научных и научно-практических конференциях международного, всероссийского и регионального уровня, а также использовались при участии автора в выполнении фундаментальных госбюджетных исследований и иных грантах, что свидетельствует об их обоснованности и достоверности. Автором опубликовано 56 научных работ, полностью раскрывающих основное содержание диссертации. Из указанных работ – семнадцать статей в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, две авторские и одна коллективная монографии.

Научная новизна результатов диссертации.

Основной научный результат, полученный в ходе диссертационного исследования, заключается в углублении и развитии теоретико-методологических положений и практических рекомендаций процесса социализации предпринимательских структур. Предложенный автором концептуальный подход содержит в себе не только предложенные инструменты и механизмы его формирования, но и основные направления реализации с целью достижения устойчивости и долгосрочности развития национальной экономики (с. 261-265).

Особого внимания, по мнению официального оппонента, заслуживают следующие положения научной новизны диссертации:

- определены специфические черты, характерные для периода становления новой формы организации хозяйственной жизни в России (с. 70-73) и обусловленные ими изменения в сфере экономики предпринимательства как самостоятельной научной

области (с. 47-49); проведено всестороннее изучение таких важнейших предпосылок формирования социально-ориентированной рыночной экономики в России, как: развитие сферы услуг, в том числе их особого вида – социально значимых (§2.1, §2.2), усиление социальной направленности предпринимательской среды, в том числе с методологической точки зрения (§2.3, §3.1);

- выявлены и охарактеризованы основные модели взаимодействия органов власти и предпринимательских структур в процессе своего эволюционного развития (§4.1), положенные в основу авторского пошагового алгоритма субъектного взаимодействия (с. 209);

- выдвинута и верифицирована рабочая гипотеза об элементах среды субъектного взаимодействия (с. 210-226) с целью последующей оценки возможностей и эффективности построенного партнерства, которая нашла свое отражение в рамках авторской модели «Поле эффективности субъектного взаимодействия» (с. 227-235);

- предложена авторская модель трехстороннего перекрестного взаимодействия (с. 239-241) как важная составная часть методологической платформы построения взаимоотношений между субъектами, разработанной автором на основе коэволюционного подхода к исследованию сущностного содержания процесса социализации предпринимательства (с. 242-244);

- представлено концептуальное видение процесса социализации предпринимательства, содержащее в себе теоретико-методологические и методические аспекты реализации социальных бизнес-инициатив (с.259-261);

Значимость диссертационного исследования для науки и практики.

Весьма существенным с научной точки зрения является тот факт, что в представленной диссертационной работе автор рассматривает социализацию предпринимательских структур не только как субъективную необходимость бизнеса использовать данный инструмент с целью достижения роста собственной эффективности, но и как объективный результат современных условий хозяйствования.

Представленная на оппонирование диссертация является глубоким научным исследованием актуальных проблем становления и развития бизнеса как социально ответственного актора, обладающим всеми атрибутами новизны и практической значимости. Попытку А.Н. Макаревич сформировать концепцию социализации предпринимательства как взаимообусловленный процесс, основанный на логично выстроенных и обоснованных авторских положениях, а именно – двуединая сущность социализации предпринимательских структур (с. 247); расширение и переплетение

функциональных зон и сфер ответственности каждого из участников межсубъектного взаимодействия (с. 241), можно рассматривать как новое направление в экономике предпринимательства. Результаты исследования могут быть использованы органами государственной федеральной и региональной власти при разработке и реализации проектов государственно-частного партнерства, государственных целевых программ; отечественными предпринимательскими структурами для формирования социальных программ развития; образовательными организациями высшего образования в рамках подготовки управленческих кадров по экономическим направлениям подготовки бакалавриата и магистратуры, кадров высшей квалификации в аспирантуре.

Учитывая вышеизложенное, теоретическая и практическая значимость диссертации Макаревич А.Н. у официального оппонента не вызывает сомнений.

Дискуссионные положения и недостатки, содержащиеся в диссертации.

По содержанию диссертационной работы А.Н. Макаревич оппонентом отмечен ряд дискуссионных положений и рекомендаций.

1. На с. 38-39 диссертации автор раскрывает основное содержание понятия «предприниматель» с позиции представления его таких наук, как «Экономика», «Социология», «Психология». Между тем, многоаспектность сущностного понимания «предприниматель» не ограничивается указанными исследовательскими сферами. В этой связи автору следовало бы расширить данные Таблицы 1 категориями таких общественных наук, как менеджмент и маркетинг.

2. Среди факторов, сдерживающих развитие малого и среднего предпринимательства в России, автором на с. 59-60 отмечено расширение сектора самозанятых. Однако статистические данные, подтверждающие указанный факт в динамике, в работы не нашли отражения.

3. Предложенная соискателем ученой степени методологическая основа процесса социализации предпринимательской среды (с. 160) базируется на гипотезах в отношении взаимосвязи между такими показателями как качество жизни населения, уровень развития инфраструктуры и расходы бюджета на финансирование региональной инфраструктуры. В качестве допущения к гипотезе автором на с. 144 отмечено наличие неких сопутствующих отраслевых элементов инфраструктуры, косвенно оказывающих влияние на индекс ее развития в целом. Поэтому отсутствует четкое авторское обоснование целесообразности исключения группы «косвенных» показателей развития инфраструктуры из результатов исследования.

4. В диссертационной работе на с. 239-241 автором представлена модель трехстороннего перекрестного взаимодействия, раскрывающая принципы построения

эффективного сотрудничества, а также логично отражающая взаимовлияние государства, экономических акторов и общества на сферы ответственности и деятельность друг друга в условиях социального вектора развития российской экономики. Однако визуально данный весомый элемент научной новизны не получил должного отражения в автореферате.

5. По многим статистическим показателям, представленным в диссертации, последние официальные данные приведены за 2020 год (с. 59, 61, 65, 66, 83, 86 и т.д.), что не позволяет в полной мере оценить уровень социально-экономического развития в период 2020 – начало 2022 гг. в условиях воздействия таких негативных внешних факторов, как, например, пандемия коронавируса.

Соответствие диссертации требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней.

Диссертация Макаревич Анны Николаевны на тему «Социализация предпринимательских структур при перераспределении сфер ответственности в процессе трансформации субъектного взаимодействия» полностью соответствует требованиям, установленным Положением о порядке присуждения научных степеней и предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук, а ее автор – Макаревич Анна Николаевна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).

профессор кафедры управления экономическими и социальными процессами в кино- и телеиндустрии федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения», доктор экономических наук, профессор

Кроливецкий
Эдуард Николаевич

11.08.2022



Подпись _____ заверяю
старший специалист по кадрам
Н.Ю. Чернышѐва

Сведения об официальном оппоненте

«Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения»

Адрес: 191119, г. Санкт-Петербург, ул. Правды, 13, телефон: 8(812) 315-72-85, e-mail: rektorat@gukit.ru.