

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Красулиной Оксаны Юрьевны на тему:
«Экономические интересы России в системе мирохозяйственных связей с
циркумполярными странами», представленную
на соискание ученой степени доктора экономических наук
по специальности 08.00.14 - Мировая экономика

1. Актуальность темы диссертационного исследования

Арктика из-за сурового климата долгое время оставалась на периферии мировой экономики, но глобальное изменение климата принесло фундаментальные изменения в процессы международных отношений в Арктике и существенно повысило её роль для России. Экономические, социальные, политические, военно-стратегические и экологические интересы России в Арктике имеют долговременный характер и требуют постоянного внимания как со стороны государства, так и общества в целом.

Значение Арктики определяется не только богатством природных ресурсов, но и географическим положением. По Северному морскому пути проходит самый короткий маршрут из Азии в Европу по морю, а кроссполярные воздушные маршруты через воздушное пространство России между Азией и Европой, между Азией и Североамериканским континентом дают авиакомпаниям несомненное экономическое преимущество за счет сокращения полетного времени на полтора часа и сокращения расхода топлива. С подводных позиций на северо-востоке Баренцева моря можно поразить большинство важных целей в мире, поскольку здесь пролегают кратчайшие траектории для баллистических ракет в любое полушарие Земли.

В этой связи новые явления и тенденции, возникающие в пространстве арктических территорий циркумполярных стран и мирохозяйственных связей между ними, нуждаются в объективном анализе, принимая во внимание экономические интересы России в этом регионе. В данном контексте исключительно важным является исследование вопросов многостороннего регулирования освоения арктических территорий с позиций экономических интересов России в системе мирохозяйственных связей с циркумполярными странами в условиях социально-экономических, технологических и экологических изменений в мире.

Выбранная автором тема позволяет с новых позиций проанализировать существование как общих экономических интересов циркумполярных стран, так и противоречий, обусловленных рядом проблем, влияющих на развитие Арктических территорий. Является важным понимание эффектов взаимодействия циркумполярных стран, с учётом оценки карбонового следа субъектов экономической деятельности арктических территорий, имея в виду возрастающую роль Арктики с точки зрения содействия энергопереходу.

Высокая теоретическая востребованность темы исследования заключается и в расширении теоретического описания экономических интересов России в Арктике в новых текущих условиях, в объективном анализе и глубоком теоретическом переосмыслении системы учёта и оценочных характеристик экономических интересов, в получении новых данных по исследуемой теме; в обосновании возможности применения сделанных выводов и полученных результатов в практической деятельности.

Исходя из вышесказанного, актуальность темы исследования, выполненного О.Ю. Красулиной, не вызывает сомнения: экономические интересы России в Арктике определяются несколькими факторами, в первую очередь тем, что в настоящее время этот регион обеспечивает около 11% национального дохода России, поскольку здесь добывается более 90% никеля и кобальта, 60% меди, 96% платиноидов, объем углеводородов в зоне потенциального экономического влияния РФ в Арктике равен 5 млрд. т. условного топлива. В то же время, несмотря на наличие обширной научной литературы, посвящённой проблемам согласования и измерения экономических интересов субъектов арктической политики, существует множество нерешённых проблем.

2. Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций

Обоснованность и достоверность научных положений, полученных выводов и рекомендаций, изложенных в диссертации Красулиной О.Ю., базируется на глубоком анализе трудов отечественных и зарубежных ученых, посвященных вопросам экономических интересов с точки зрения исследователей экономики и социологии труда, пространственной экономики, системы международных экономических отношений, исследования арктических территорий, подходов развития северных регионов, особой роли Северного морского пути и воздушных коммуникаций. Обоснованность и достоверность научных положений диссертации обеспечена так же использованием научно признанного математического инструментария для

решения поставленных задач, а также использованием в расчетах официальных баз данных национальной и международной статистики. Математическое обеспечение представлено использованием моделей авторегрессии и распределенного лага (ADL-модель), альтернативных графов, диаграмм, корреляционно-регрессионного анализа.

Информационное обеспечение проведенного в диссертации анализа представлено собранной автором базой исходной информации по показателям восьми циркумполярных стран за период с 2007 по 2020 год, климатических данных с 1979 по 2020 год. Источником исходной информации являются информационная база и данные отчетности статистических служб циркумполярных стран, материалы международных организаций: ООН, ВТО, Арктического совета, Национального центра данных США по снегу и льду, данных метеорологических станций, информации МВФ, ОЭСР, ЮНКТАД.

Предложенная структура и логика научного исследования свидетельствует о системном подходе и включает следующие этапы: обоснование актуальности, анализ уровня разработанности, определение цели, задач, объекта и предмета исследования; выбор методологии исследования, включающей исходную концепцию, опорные теоретические положения, предполагаемые результаты исследовательского подхода при реализации системного подхода; построение гипотезы исследования; проведение анализа, интерпретация и оформление результатов исследования; формулирование выводов и создание теоретических положений; выработка практических рекомендаций.

Результаты диссертационного исследования докладывались автором на российских и международных конференциях, опубликованы в 18 статьях в журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ, а также в 11 статьях в изданиях, индексируемых в международной базе цитирования Scopus и Web of Science, в одной авторской и в двух коллективных монографиях.

3. Научная новизна и значимость научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

В качестве наиболее существенных результатов исследования, обладающих научной новизной и полученных лично соискателем, можно выделить следующее:

1. Раскрыты общие экономические интересы циркумполярных стран в Арктическом регионе; определены и исследованы противоречия при взаимодействии циркумполярных стран в арктическом регионе (стр.15-28).

2. Исследован теоретический базис действия и взаимодействия стран мира и циркумполярных стран в Арктическом регионе, и дополнена совокупность объективных предпосылок его развития; обоснованы методологические подходы в условиях социально-экономических, технологических и экологических изменений в мире, что позволило сформировать архитектуру многоуровневой концепции многосторонних экономических отношений России в системе мирохозяйственных связей с циркумполярными странами, с учетом экономических интересов России в Арктическом регионе (стр. 84-131). В работе обоснованы методологические принципы анализа и моделирования процессов Арктического региона, разработана математическая модель, представляющая собой систему взаимосвязанных уравнений, описывающая и оценивающая основные проблемы взаимодействия циркумполярных стран (стр.132-143).

3. Предложена и обоснована многоуровневая концепция многосторонних экономических отношений России в системе мирохозяйственных связей с циркумполярными странами, с учетом экономических интересов России в Арктическом регионе в условиях социально-экономических, технологических и экологических изменений в мире. Разработан комплекс методологических положений по формированию архитектуры многоуровневой концепции взаимодействия России в системе мирохозяйственных связей с циркумполярными странами, предложены направления совершенствования взаимодействия России с циркумполярными странами (стр. 159-220), предложена архитектура «пятизвенной спирали», направленная на разработку новых решений, ориентированных на инновационное развитие арктических территорий России (стр. 204-211).

4. Выявлены необходимые условия, разработаны концептуальные принципы для перехода экономики циркумполярных стран к декарбонизации и обоснован подход оценки карбонового следа субъектов экономической деятельности России в Арктическом регионе на основе использования метода сравнения и анализа жизненного цикла продукции экономической деятельности. В работе предложены методы оценки углеродного следа в арктических условиях, с точки зрения их влияния на этапы жизненного цикла продукции экономической деятельности (стр. 249-270).

5. Определены возможности и барьеры экономических интересов России в Арктическом регионе при взаимодействии с циркумполярными странами. Разработана процедура трансформации экономических интересов России для арктической специфики (стр. 274-291). Классифицированы агенты в рамках многоуровневого взаимодействия России с циркумполярными странами, с точки зрения их влияния на создание устойчивой эффективной

экономики в экстремальных арктических условиях. Даны рекомендации по развитию экономических интересов с позиции агентов и предложены возможные оценочные параметры экономических интересов (стр. 315-331).

6. Разработан алгоритм формирования информационной среды для реализации процессно-объектного подхода обеспечения экономических интересов России в Арктике, ориентированный на повышение качества и оперативного принятия эффективных решений, а также позволяющий выявлять проблемы, прогнозировать их развитие и обосновывать соответствующие оперативные решения (стр. 291-314).

4. Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования

Полученные результаты диссертационного исследования весьма значимы, и их можно рассматривать как несомненный вклад в науку и практическую деятельность.

В процессе исследования автором были сформулированы следующие положения, содержащие теоретическую значимость и научную новизну.

а) Учитывая разнонаправленность интересов по субъектам и объектам Арктического региона, а также многообразие терминов, в работе дополнены и сформулированы следующие теоретические понятия и положения:

экономические интересы России в Арктике – это сложная система оценочных параметров для отражения стимулов деятельности и поведения различных агентов, направленная на получение различных благ, престижа и иного интереса деятельности в Арктике;

агент - носитель экономических интересов в Арктике – это система любой природы, созданной человеком или система, в которой проявляются действия человека;

архитектура многоуровневой концепции взаимодействия России в системе мирохозяйственных связей с циркумполярными странами – это структурированная по объектно-ориентированным признакам система, определяющая характеристики мирохозяйственных связей и ориентированная на конкретные задачи, направленные на решение проблем эффективного взаимодействия России в системе мирохозяйственных связей с циркумполярными странами в условиях экономических, технологических и экологических изменений в мире;

арктическая технология – это технология, не вызывающая нарушений в экосистемах и обеспечивающая возможность экономического и производительного освоения, разработки и применения в условиях перехода к

декарбонизации и оценивания карбонового следа субъектов экономической деятельности в Арктическом регионе;

арктическая медицина – область медицины, изучающая здоровье людей и тонкие механизмы адаптации человека к арктическим условиям и одновременно поддерживающая состояние здоровья, высокую работоспособность, основанную на базе передовых производственных технологий;

экологический баланс планеты – равновесие качественного и количественного соотношения биоразнообразия во взаимосвязи с природными процессами (состав воды, воздуха), которые обеспечивают непрерывность экосистемы планеты под влиянием внешних факторов окружающей среды и применению инновационных технологий;

процессно-объектный подход реализации экономических интересов – это совокупность структурных и функциональных элементов информационной среды проблем, коррелирующих с экономическими интересами России в Арктике, и программно-целевой метод достижения экономических интересов реализации как интересов России в Арктике в целом, так и отдельных групп агентов и субъектов экономических отношений, характеризующихся собственной спецификой развития и основанный на приоритетах развития объектов Арктического региона.

б) Обоснована и расширена методология анализа и моделирования процессов развития стран Арктического региона и Арктического региона в целом, включением следующих положений и принципов: *учёт предыстории процессов*, предполагающий зависимость всех показателей различных измерительных шкал Арктического региона от прошлых периодов, *учёт взаимовлияния* демографических, производственно-экономических, социальных, экологических процессов стран Арктического региона и Арктического региона в целом, *формирование базы знаний*, позволяющее развить понятие взаимодействия циркумполярных стран через процессно-объектный подход управления экономическими интересами для выявления и анализа проблемы в определенной области арктической территории с ориентацией на принцип *количественной реализуемости* результатов анализа и моделирования.

с) Для Арктического региона России предложено развитие концепции тройного критерия Дж. Элкингтона, согласно которой предприниматели и менеджеры должны принимать в расчет не только финансовые показатели, но также социальные и экологические результаты деятельности компании. Автор вводит в концепцию Дж. Элкингтона понятие научно-образовательной

инфраструктуры, которая устанавливает идеи и роль государства, формирующего правовое поле для развития Арктического региона России.

d) Сформировано теоретическое представление эффектов взаимодействия циркумполярных стран, с учетом оценки карбонового следа от деятельности на арктических территориях. Эффекты взаимодействия циркумполярных стран выражены математической моделью, представляющей собой систему взаимосвязанных уравнений, описывающих и оценивающих взаимодействие циркумполярных стран в транспортно-логистической, производственно-экономической, социальной, демографической, инновационно – технологической, экологической сферах.

Выражение эффектов взаимодействия циркумполярных стран в виде математической модели позволяет, как более строго обосновать теоретическую концепцию взаимодействия стран, так и количественно оценить взаимосвязи, что является вкладом и развитием теории международных экономических отношений.

e) Многоуровневая концепция многосторонних экономических отношений России в системе мирохозяйственных связей с циркумполярными странами, с учетом экономических интересов России в Арктическом регионе, разработанная автором, представляет из себя вклад в развитие системного анализа, в рамках исследования для расчленения большой неопределённости проблематики экономических интересов циркумполярных стран на более обозримые, лучше поддающиеся исследованию экономические интересы, при сохранении системного представления об объекте исследования и проблемной ситуации (благодаря понятию цель и целеполагание).

f) Автором разработано теоретическое обоснование научной концепции формирования новой совокупности экономических интересов и особого характера ее реализации Россией в системе мирохозяйственных связей с циркумполярными странами, включающее классификацию типов экономических интересов с учётом текущего состояния и развития экономических интересов с позиций агентов, специфичности социально-экономических и природно-географических характеристик и процедуру трансформации - претворения экономических интересов России для арктической специфики.

g) В диссертации впервые представлен процессно-объектный подход рассмотрения сущности экономических интересов России в Арктике, базирующийся на понятии процесс (суть - экономический интерес) и “объект” (суть - экономический интерес), расширяющий методы системного анализа. Автор предлагает реализовать процессно-объектный подход в форме создания системы поддержки принятия решений (СППР), основанной на использовании

единого информационного пространства, включающего единую среду сбора, накопления и аналитической обработки информации больших объемов в предметной области экономических интересов России в Арктике, декомпозиции глобальной цели создания информационной среды проблем, коррелирующих с экономическими интересами России в Арктике, обосновании архитектуры СППР для предметной области – экономические интересы России в Арктике.

Практическая значимость теоретических выводов, положений и рекомендаций состоит в возможности использования способов оценки экономических интересов России в системе мирохозяйственных связей с циркумполярными странами, с учетом классификации агентов по приоритетам развития объектов Арктического региона России и представления процесса реализации экономических интересов в виде альтернативных графов в практической деятельности институтов, принимающих решения по арктическим проблемам.

Выводы, положения и рекомендации, полученные автором, могут использоваться в ходе дальнейших исследований системы мирохозяйственных связей циркумполярных стран, обусловленной экономическими интересами России в Арктическом регионе.

Теоретические и практические положения диссертационного исследования могут быть использованы в учебных курсах в экономических вузах в области мировой и региональной экономики.

5. Замечания и дискуссионные положения диссертационного исследования

Существенных недостатков, которые могли бы заметно повлиять на положительную итоговую оценку диссертационной работы, не выявлено. Однако следует отметить некоторые дискуссионные положения и высказать ряд замечаний:

1. В первой главе диссертации автор проводит анализ статистических данных экономической структуры арктических областей циркумполярных стран, численность коренного малочисленного населения Арктики, а анализ миграционного, торгового, и инвестиционного взаимодействия между циркумполярными странами приводит только на страновом уровне. Автору следовало бы провести анализ арктических территорий циркумполярных стран.

2. Автором предложена архитектура «пятизвенной» спирали разноуровневых агентов обеспечения интересов развития территории

Арктического региона России (стр. 208-210), при этом из текста работы не видно, каким образом каждый из агентов будет влиять на развитие Арктического региона России.

3. Автор в разделе 4.4 диссертационного исследования в практических рекомендациях оценки углеродного следа в арктических условиях предлагает включение всех производителей задействованных в цепочке продукта, в том числе введение обязательной отчетности по учету выбросов, но при этом не приводит результаты аудита отчетности по корпоративному экологическому социальному управлению (ESG), проводимому органами внешнего государственного финансового контроля, что позволило бы более объективно оценить уровень углеродного следа.

4. Требуется пояснение позиции автора относительно состава агентов и их сущности в рамках процедуры трансформации экономических интересов России для арктической специфики (стр. 278-280).

6. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Диссертационное исследование Красулиной Оксаны Юрьевны является законченным научным исследованием, выполненным на актуальную тему, отвечающую требованиям актуальности исследования, научной новизны, теоретической и практической значимости. Содержание автореферата соответствует диссертации и в достаточной степени отражает ее основные выводы и рекомендации. Опубликованные Красулиной О.Ю. научные статьи и автореферат диссертации отражают результаты, полученные в ходе выполнения диссертационного исследования.

Содержание диссертационного исследования соответствует следующим пунктам Паспорта научной специальности 08.00.14 – Мировая экономика Высшей аттестационной комиссии Министерства науки и высшего образования Российской Федерации: п.2 «Теории развития мирового хозяйства и международных экономических отношений. Анализ и оценка современных концепций», п.21 «Развитие ресурсной базы мирового хозяйства. Экономические аспекты глобальных проблем – экологической, продовольственной, энергетической. Мировозраженные последствия глобальных процессов, пути и механизмы их решения», п.25 «Национальная экономика отдельных стран в системе мировозраженных связей: проблемы оптимизации взаимодействия и обеспечения национальных экономических интересов. Международные экономические противоречия, их причины и способы разрешения».

Диссертационная работа по актуальности, научной новизне, полноте ее раскрытия, теоретической и практической значимости результатов исследования соответствует требованиям п. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор Красулина Оксана Юрьевна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.14 – Мировая экономика.

Официальный оппонент:

Профессор Департамента бизнес-аналитики
Факультета налогов, аудита и бизнес-анализа
ФГОБУ ВО «Финансовый университет при
Правительстве Российской Федерации»,
доктор экономических наук, доцент

А.М. Петров

125167, Москва, пр-кт Ленинградский, д. 49/2

Рабочий тел.: +7(495)-249-53-50,

E-mail: AMPetrov@fa.ru

