

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Смоленский государственный
университет» (СмоЛГУ)

Пржевальского ул., д. 4, Смоленск, 214000
Тел. (4812) 70-02-01; 38-31-57
Факс (4812) 38-31-57
E-mail: rectorat@smolgu.ru
http://www.smolgu.ru

05.09.2022 № 763

УТВЕРЖДАЮ
И.о. ректора ФГБОУ ВО
«Смоленский государственный
университет»
Ю.А. Устименко
«05» сентября 2022 г.



Отзыв ведущей организации

на диссертационную работу Макаревич Анны Николаевны «Социализация предпринимательских структур при перераспределении сфер ответственности в процессе трансформации субъектного взаимодействия», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства)

1. Актуальность темы диссертационного исследования.

Экономический миропорядок, базирующийся на законах и принципах функционирования рыночного хозяйства, в последние десятилетия XX века неизбежно трансформируется в практику хозяйствования, основанную на активном участии общества в формировании социально-экономических отношений. Применительно к российской модели, которой исторически присущи черты командно-административной экономики с главенствующей ролью идеи социальной справедливости в обществе, трансформация рыночной экономики в экономику социального типа (социально-ориентированную рыночную экономику) происходила постепенно на протяжении последних двух десятилетий, и сопровождалась формированием научной парадигмы, дальнейшая эволюция которой была predetermined современными реалиями отечественной экономики. В этой связи возрастает

актуальность научных работ в области нормативно-правовых и социально-экономических условий перехода России на социальный вектор развития.

Одним из важнейших аспектов изучения современных трансформационных процессов в российской экономике является комплексное исследование практики хозяйствования экономических субъектов на основе выявления теоретико-методологических и методических основ их социализации. Особую значимость имеют научные разработки в сфере экономики предпринимательства, направленные на изучение тенденций и перспектив усиления социальной функции предпринимательства, условий и направлений роста его социализации в заданной среде функционирования.

Эффективность деятельности социально-ориентированных субъектов предпринимательства неизбежно связана с институциональной средой, формирование которой происходит при регулирующей роли государства. Поэтому очевидна необходимость поиска механизмов и инструментов сближения интересов социализирующихся бизнес-структур и органов государственной власти посредством построения «поля» их взаимодействия, адекватного социально-ориентированным условиям хозяйствования, для достижения целей экономического развития. Непосредственным участником сложившихся социально-экономических отношений является гражданское общество, становление которого как активного субъекта взаимоотношений происходит на фоне расширения сфер влияния социализированных форм предпринимательства на проводимую государством социальную политику. Включение общества в процесс взаимодействия властных и предпринимательских структур позволяет общественности не только контролировать исполнение обязательств государства и бизнеса в рамках региональных социальных проектов, но и оказывать непосредственное влияние на становление системного видения решения социально значимых задач на национальном уровне. В этой связи особый научный интерес вызывает исследование сфер влияния и ответственности

«социализированных» хозяйствующих субъектов в процессе их взаимодействия.

Вышеизложенные факты свидетельствуют о ключевой значимости социализации как процесса, обеспечивающего построение общества на принципах гуманизации, равноправия и социальной стабильности, что нашло свое отражение в концептуальном подходе автора к процессу социализации предпринимательства. Таким образом, диссертационная работа Макаревич Анны Николаевны на тему «Социализация предпринимательских структур при перераспределении сфер ответственности в процессе трансформации субъектного взаимодействия» по заявленной проблематике и своему содержанию является актуальной.

2. Значимость полученных автором диссертации результатов для развития экономической науки и практики.

Значимость результатов, полученных автором в ходе работы над диссертацией, заключается в развитии теоретико-методологических основ и научно-методических подходов к концептуальному пониманию процесса социализации предпринимательства в условиях трехстороннего перекрестного взаимодействия хозяйствующих субъектов, формирование которого обусловлено переплетением ролей и зон их ответственности за социально-экономическое развитие.

Автор вполне правомерно начинает анализ с рассмотрения теоретических аспектов эволюции сложившегося миропорядка, выявляя как предпосылки становления социального вектора развития отечественной экономики, так и экспансию социальной составляющей хозяйственной деятельности субъектов. В этой связи отдельные теоретические положения диссертации (Раздел 1.1, Раздел 1.2, Раздел 2.3, Раздел 3.1, Раздел 4.1, Раздел 4.2, Раздел 5.2) вносят значительный вклад в развитие экономики предпринимательства как научной области посредством предложенных автором подходов, методик и алгоритмов, направленных, в том числе, на

совершенствование государственной экономической политики в сфере социализированного предпринимательства.

Глубокая теоретическая проработка заявленной автором проблематики сопровождается представлением практических рекомендаций в области оценки как среды функционирования социализированных экономических субъектов (стр. 210-226), так и эффективности их взаимодействия (стр. 227-235); в сфере определения перспектив развития социализации предпринимательства и определения перечня показателей ее интенсификации (стр. 290-295). Данные авторские решения пригодны к непосредственной реализации в практике хозяйствования региональных социализированных бизнес-структур.

Интересным и конструктивным является научное решение автора исследовать теоретико-методологические основы развития предпринимательской среды на примере сферы услуг. Данный выбор обусловлен современной тенденцией социализации российской экономики, неотъемлемым аспектом которой являются процессы «сервисизации» и расширения спектра услуг особой направленности – социально значимых (Раздел 2.1). Диссертационное исследование базируется на неотъемлемом изучении экономической категории «социально значимая услуга» (Раздел 2.2), а также на использовании системного подхода в отношении исследования инструментов взаимодействия хозяйствующих субъектов в процессе производства, распределения и потребления благ социального характера.

Интересными и значимыми с точки зрения практической деятельности являются следующие авторские методические и практико-ориентированные результаты:

– на основе приведенного в диссертации авторского подхода к исследованию категории «предпринимательская среда» и имеющегося практического опыта в сфере социально значимых услуг определены факторы конкурентной среды, сдерживающие ее развитие и формирование

благоприятного поля для деятельности экономических акторов на конкретной территории присутствия (стр. 122-126);

– в рамках предложенной автором методологической основы процесса социализации предпринимательской среды выдвинута рабочая гипотеза о наличии взаимозависимости между такими экономическими показателями, как качество жизни населения, уровень развития региональной инфраструктуры, расходы бюджета для целей регионального управления (стр. 145-159);

– изучение отечественной практики организации партнерских отношений властных и предпринимательских структур позволило автору выделить критерии, определяющие характер взаимодействия власти и бизнеса в форме государственно-частного партнерства, в итоге определяя уровень «зрелости» данных взаимоотношений и степень готовности хозяйствующих субъектов к решению социально значимых задач (стр. 196-199);

– в рамках авторской гипотезы визуализирована модель «поле эффективности субъектного взаимодействия», позволяющая выстроить ряд факторов (полное, частичное или отсутствует согласование интересов) и сделать выводы относительно проблемных зон и перспектив построения эффективного субъектного взаимодействия власти, бизнеса и общества в конкретном регионе (стр. 229-235);

– проведена оценка синергетического эффекта от двух параллельно протекающих процессов: интенсификации социализации предпринимательской среды и развития трехстороннего перекрестного взаимодействия, что в совокупности предопределяет эффективность процесса социализации предпринимательства (стр. 290-295).

Значительный научный интерес представляют положения диссертационного исследования, полученные лично автором и обладающие научной новизной:

– доказано, что взаимообусловленность эволюции онтологических понятий существующей научной парадигмы и становление нового научного направления в рамках определенной экономической системы predetermined тенденциями трансформационных процессов, проистекающих в экономике исследуемого периода, что позволило автору выявить специфику новой формы организации хозяйственной жизни в России – социально-ориентированной рыночной экономики (стр. 26-28, стр. 70-73);

– представлено авторское понимание сущности и специфики предпринимательства с позиции смысловых контекстов, присущих различным теоретическим направлениям в сфере экономики предпринимательства и определяющих ее в итоге как самостоятельную научную область (стр. 47-49);

– предложен субъектно-объектный подход к исследованию предпринимательской среды, основанный как на теоретико-методологических представлениях о социально значимых услугах (стр. 101-103, 110-117), так и на дуализме сущностного понимания среды функционирования предпринимательства в условиях ее социальной направленности (стр. 118-127);

– выработана методологическая платформа социализации предпринимательской среды, базирующаяся на развитом понимании категории «гуманизация экономического роста» (стр. 128-131, стр. 145-160);

– предложено авторское видение процесса социализации предпринимательства, проистекающего в двух направлениях: рост социальной ответственности экономических субъектов и развитие социального предпринимательства (стр. 246-248); раскрыты поведенческие особенности субъектов предпринимательства по мере их включения в решение социальных проблем на различных стадиях развития общества (стр. 162-164);

– сформирован пошаговый алгоритм построения взаимодействия органов государственной власти и предпринимательства (стр. 207-210),

основанный на авторском понимании специфики моделей экономического поведения властных и предпринимательских структур в рамках построения партнерских отношений с целью реализации государственно-частных социальных проектов (стр. 197-204);

– обоснован переход от двухстороннего к трехстороннему взаимодействию в авторской модели трехстороннего перекрестного взаимодействия в условиях роста социальной активности хозяйствующих субъектов и при перераспределении сфер ответственности за социально-экономическое развитие (стр. 239-242); разработана методика выявления факторов и полей субъектного взаимодействия (стр. 210-226), позволяющая оценить эффективность достигнутого сотрудничества в рамках авторского подхода «поле эффективности субъектного взаимодействия», в том числе с позиции различных групп экспертов – представителей власти, предпринимательства и гражданского общества (стр. 227-235);

– в рамках коэволюционного подхода аргументирована взаимообусловленность трансформации экономической системы, а также присущих ей специфичных характеристик, и эволюции форм взаимодействия акторов, проявляющихся в процессе становления социально-ориентированной экономики России, что положено автором в основу методологической платформы процесса взаимодействия субъектов (стр. 242-244);

– представлено концептуальное видение процесса социализации предпринимательства, в рамках которого логично увязаны как современные тенденции социализации предпринимательских структур в контексте специфики субъектного взаимодействия, так и фундаментальные научные положения, теоретико-методологические основы, позволяющие автору охарактеризовать взаимосвязанные и последовательные изменения в социально-экономических отношениях хозяйствующих субъектов (стр. 269-251), выявить перспективные направления развития социализации предпринимательства (стр. 289-295).

Содержание и структура диссертации представляет собой целостную, законченную, самостоятельную, выполненную на высоком методологическом уровне научно-квалификационную работу, направленную на решение актуальной проблемы в сфере экономики и управления народным хозяйством. Определение цели и задач (стр. 7-9) соответствуют заявленной тематике и содержанию диссертации. Результаты исследования, сформулированные автором и вынесенные на защиту (стр. 11-14), являются логичным следствием решения задач, поставленных соискателем (стр. 8-9).

Выбор методологических основ и методической базы исследования не вызывают возражений. Выводы диссертационной работы вытекают из проведенных исследований. Оформление диссертации отвечает установленным требованиям. Следует отметить корректность ссылок автора на первоисточники, последовательное и логичное изложение материала, уместное обращение к передовому зарубежному и отечественному опыту и умелое его использование. Автореферат и публикации отражают основное содержание диссертационного исследования.

Необходимая обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обусловлена:

- изучением, обобщением и критическим анализом трудов известных российских и зарубежных ученых, прикладных разработок, результатов научных исследований, материалов деловой прессы по теме диссертации;

- использованием общенаучных методов познания, современных методологических подходов в рамках экономики предпринимательства, теории взаимодействия экономических субъектов, теории государственного регулирования экономики, а также принципов междисциплинарного подхода;

- корректностью применения официальных и статистических материалов, данных специальных исследований, нормативных и законодательных актов федерального и регионального уровней, результатов опросов, проведенных автором диссертации в качестве информационной

базы исследования, а также согласованностью полученных теоретических выводов с практическими результатами;

– применением системного подхода, что позволило многоаспектно представить предмет и объект исследования, глубже раскрыть их содержание. В диссертационном исследовании также использовались методы эмпирической проверки гипотез, экономико-математического моделирования, экспертных оценок, разработки индексов попарного сравнения исследуемых альтернатив (РИПСА), линейной регрессии, корреляции и процедур верификации и мн. др.

Достоверность полученных результатов и выводов обуславливается методологией и методами диссертационного исследования; концептуальным единством социализации экономики, акторов и среды их функционирования, становления субъектного взаимодействия в научной области экономики предпринимательства; решением методических задач формирования системы представлений о взаимодействии власти, бизнеса и общества в условиях социальной ориентации их деятельности. Достоверность полученных результатов исследования основывается на применении методов научной абстракции, анализа и синтеза, приемов компаративного и ситуационного анализа.

Результаты исследования подтверждаются апробацией на научно-практических конференциях различного уровня, а также публикацией научных работ по теме исследования в изданиях, рекомендуемых ВАК РФ.

3. Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертационного исследования.

Диссертация А.Н. Макаревич представляет собой оригинальное, законченное исследование, позволяющее решать важную народнохозяйственную задачу в сфере экономики предпринимательства, имеющую не только теоретическое, но и практическое значение для российского предпринимательского сектора, для осуществления

государственной социально-экономической политики. Представленные автором научные результаты могут быть использованы предпринимательскими структурами в рамках реализации социальных проектов на системной основе; органами власти при поиске инструментов включения бизнеса в решение социально значимых задач; представителями гражданского общества при построении взаимодействия с властными и предпринимательскими структурами на принципах сопряженности интересов, ответственности и доверия.

Ведущая организация рекомендует материалы диссертации Макаревич А.Н. высшим учебным заведениям для включения в образовательный процесс в рамках следующих дисциплин: «Микроэкономика», «Экономика предпринимательства», «Социальное предпринимательство», «Корпоративное гражданство», «Корпоративная социальная ответственность», «Государственное регулирование экономики», «Управленческая экономика».

4. Дискуссионные положения и замечания по диссертации.

Высоко оценивая содержание представленной диссертационной работы и выделяя ее достоинства, вместе с тем, отметим отдельные, с нашей точки зрения, недостаточно аргументированные положения и замечания:

1. В работе нет глубокой характеристики современной общепризнанной мировой и российской экономики, в рамках которой развиваются анализируемые в диссертации процессы социализации предпринимательских структур. Речь идёт об общепризнанной в современном мире и в России смешанной капиталистической экономике, которая представлена прежде всего частнокапиталистической собственностью и рынком несовершенной конкуренции с преобладанием олигополии (которая, кстати, опаснее чистой монополии). В этих условиях важен анализ факторов стимулирующих или сдерживающих социализацию предпринимательских структур. Важно понять, почему, например, за

последние 30 лет глобальный ВВП увеличился в 3,7 раза, доходы более половины граждан западных стран в реальном выражении стагнировали, не растут, а стоимость услуг образования, здравоохранения увеличилась в три раза. Почему, по оценкам Всемирного банка, «если с уровнем дохода менее 5,5 долл. в сутки в США в 2000 г. проживало 3,6 млн человек, то в 2016 г. 5,6 млн человек (по словам президента США Джо Байдена, из 45 млн беднейших американцев «24 млн взрослых и 12 млн детей в буквальном смысле не имеют достаточной еды»¹), В течение этого же периода глобализация привела к значительному увеличению прибыли крупных ТНК, прежде всего американских и европейских компаний».² Почему в социалистическом Китае с его также смешанной экономикой за тот же период и по тем же данным, число людей с более низкими доходами сократилось с 1,1 млрд в 1990 г. до менее 300 млн человек в последние годы.³

2. Кроме того, трудно согласиться со следующими тезисами и утверждениями автора диссертации:

– на протяжении XX века в ряде стран рыночная экономика демонстрировала определенные успехи. Доказательством этого является формирование во второй половине XX века доктрины «общества благосостояния», где ключевой целью является рост уровня жизни населения (стр. 19) (но практика показывает, что «социализация капиталистической экономики» с 1990-х гг. резко ушла на убыль);

– в СССР, утверждает автор диссертации, на протяжении всего периода предпринимательство находилось в упадке (стр. 42) (между тем, по утверждению не только В.В. Леонтьева, реализовав «советское экономическое чудо», советскому правительству за очень короткий период удалось превратить преимущественно аграрную страну во вторую в мире

¹ Байден заявил, что экономика США находится в трудном положении из-за пандемии. URL: https://tass.ru/ekonomika/10638133?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru.

² Выступление Владимира Путина на форуме в Давосе 27.01.21. URL: <https://vestinn.ru/news/politics/168463/>.

³ Выступление Владимира Путина на форуме в Давосе 27.01.21. [Электронный ресурс]. – URL: <https://vestinn.ru/news/politics/168463/>.

индустриальную и военную державу и сделать это без какой-либо иностранной помощи.⁴ Это же подтверждают и статистические данные);

– в современных условиях, считает автор диссертации, корпорации начинают все более активно участвовать в решении социально значимых общественных проблем (стр. 43) (а Римский клуб полагает, что в восьмидесятых годах прошлого века произошло вырождение капитализма, основным источником прибыли в рамках которого стали финансовые спекуляции. Это было одной из причин мирового финансового кризиса 2008-2009 гг., но банкиры не только сохранили свои позиции, но и вышли победителями: «они сделали себя „слишком большими, чтобы проиграть“ – или чтобы отправиться в тюрьму»⁵);

– с начала XXI в., утверждается в диссертации, в российской практике происходит становление новой модели социально-экономического развития, сочетающей в себе экономические, социальные и экологические факторы развития общества, баланс которых способен обеспечить долгосрочный устойчивый экономический рост (стр. 161) (но практика показывает, что прибыли российских корпораций и цены их услуг постоянно, даже в условиях экономических кризисов, растут, а доходы населения – снижаются).

3. В Разделе 1.1 диссертации (стр. 18-21) исследован процесс глобализации, присущий хозяйственному миропорядку второй половины XX – начала XXI веков и обуславливающий общность существующих типов прогрессивных экономических систем. Однако, автором уделено недостаточное внимание негативным последствиям глобальных изменений, в том числе пандемии COVID-19 и усилению напряженности геополитической обстановки в мире.

4. На стр. 43, 45 диссертации автором выделяется современный этап развития предпринимательства, связанный с главенствующей ролью корпораций. Однако, таблица 2 (стр. 41) и таблица 3 (стр. 44-45),

⁴ Трудный поворот к рынку / научный редактор Л. И. Абалкин. М. : Экономика, 1990. С. 261—262.

⁵ Римский клуб, юбилейный доклад: "Старый Мир обречен. Новый Мир неизбежен!" . URL http://onr-russia.ru/sites/default/files/rimskiy_klub_yubileynyy_doklad_2017.pdf.

характеризующие эволюцию и особенности предпринимательской деятельности, не указывают на определяющую роль корпораций в развитии современного социально-ориентированного рыночного хозяйства.

5. На стр. 210-226 диссертации автор приводит результаты исследования приоритетности факторов, оказывающих влияние на построение эффективного взаимодействия с целью решения социальных проблем общества, по мнению различных групп экспертов. Данный анализ следовало бы осуществить за несколько временных периодов, что позволило бы выявить трансформацию значимости факторов качества взаимодействия, так как в длительном периоде могут произойти изменения приоритетов, связанных с общественной динамикой.

6. Практика взаимодействия властных и предпринимательских структур в российских регионах в форме государственно-частного партнерства, рассмотренная автором в Разделе 4.1, разнообразна и неоднозначна. Тем не менее, имеется ряд областей, где этап становления социального бизнеса подходит к завершению, например, в г. Москва и Московской области, Нижегородской области, Самарской области и др. Положительный опыт таких регионов, на наш взгляд, необходимо было бы представить более широко, так как он может быть полезен для целей данного диссертационного исследования.

7. При достаточно глубокой проработке и логичности построения концептуального подхода к процессу социализации предпринимательства с представлением трехстороннего взаимодействия власти, бизнеса и общества (Раздел 5.2), автору не удалось отразить роль некоммерческих организаций (НКО) как активного и значимого участника формирования социальной повестки.

Вышеуказанные замечания не снижают оценку выполненного диссертационного исследования.

5. Заключение о соответствии диссертации требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней и присвоения ученых званий.

Диссертация Макаревич А.Н. является завершенной научно-квалификационной работой, в которой на достаточно высоком теоретико-методологическом уровне представлен концептуальный подход к процессу социализации предпринимательских структур в России, предопределяя значительный научный вклад выводов и результатов данной диссертации для развития экономики предпринимательства в целом.

Таким образом, диссертационная работа Макаревич А.Н. на тему «Социализация предпринимательских структур при перераспределении сфер ответственности в процессе трансформации субъектного взаимодействия», представленная на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства), соответствует критериям Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК РФ, а ее автор – Макаревич Анна Николаевна заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора экономических наук.

Отзыв ведущей организации обсужден, одобрен и утвержден на заседании кафедры экономики ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет», Протокол № 1 от «02» сентября 2022 года.

Заведующий кафедрой экономики
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Смоленский государственный
университет», доктор экономических наук
(08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством)

Елена Евгеньевна Матвеева

Подпись *Матвеевой*
удостоверяю. Нач.отдела кадров СмолГУ



Наименование организации: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Смоленский государственный университет» (СмолГУ).

Адрес и контактные данные: 214000, г. Смоленск, ул. Пржевальского, 4, телефон/факс: +7(4812) 700-201, 38-31-57. Официальный сайт: <https://www.smolgu.ru>, e-mail: rectorat@smolgu.ru.