



Правительство Санкт-Петербурга
Комитет по науке и высшей школе

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРЕДМЕТНЫХ
СТУДЕНЧЕСКИХ ОЛИМПИАД
ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ,
РАСПОЛОЖЕННЫХ НА ТЕРРИТОРИИ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА



Санкт-Петербург
2014

Сборник содержит материалы 17 региональных предметных студенческих олимпиад, организованных в 2014 году Комитетом по науке и высшей школе Правительства Санкт-Петербурга. В разделах сборника представлены конкурсные задачи и примеры их решения, определен порядок проведения олимпиад, раскрыты критерии оценки выполнения олимпиадных заданий, приведены сведения о победителях в личном и командном зачётах. В сборник включен Порядок о проведении региональных предметных олимпиад студентов высших учебных заведений Санкт-Петербурга.

Редакционная КОЛЛЕГИЯ: Начальник отдела научной политики и инноваций
в науке и образовании Комитета по науке и
высшей школе С. В. Спицкий;
д-р техн. наук, профессор СПбГЭТУ Н. В. Лысенко;
д-р физ.-мат. наук, профессор СПбГЭТУ А. И. Мамыкин

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
ПОРЯДОК проведения региональных предметных студенческих олимпиад высших учебных заведений, расположенных на территории Санкт-Петербурга.....	8
З. М. Юлдашев, Е. В. Садыкова РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2014 ГОДА ПО БИОТЕХНИЧЕСКИМ СИСТЕМАМ	15
В. П. Большаков, Н. Г. Рущенко РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2014 ГОДА ПО ИНЖЕНЕРНОЙ И КОМПЬЮТЕРНОЙ ГРАФИКЕ	20
Г. А. Корнеев РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2014 ГОДА ПО ИНФОРМАТИКЕ И ПРОГРАММИРОВАНИЮ	26
Ю. И. Аругюнян РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2014 ГОДА ПО ИСКУССТВОВЕДЕНИЮ	49
М. Н. Барышников, О. Н. Ерошкина, Н. Л. Иванова, Ю. Е. Кондаков, Д. С. Федотьев РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2014 ГОДА ПО ИСТОРИИ РОССИИ.....	59
Н. А. Широков, И. Ю. Попов, В. М. Фролов, А. Е. Рыжков, Е. С. Трифанова, И. В. Блинова, Т. В. Родина, А. И. Трифанов, П. П. Петтай, А. И. Попов РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2014 ГОДА ПО МАТЕМАТИКЕ.....	65
Н. А. Гавришева, Ж. А. Миронова РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2014 ГОДА ПО МЕДИЦИНЕ	70
С. В. Стрельников, Е. В. Потемкина РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2014 ГОДА ПО ПРАВОВЕДЕНИЮ	77
А. С. Маругин, Ю. Д. Ульяницкий, В. Н. Ушаков, М. Т. Иванов, А. Б. Сергиенко РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2014 ГОДА ПО РАДИОТЕХНИКЕ	85
М. А. Курочкин РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2014 ГОДА ПО РОБОТОТЕХНИКЕ.....	92
Т. В. Губернская, А. И. Дунев, В. Д. Черняк РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2014 ГОДА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ	98
Е. Б. Соловьева, Э. П. Чернышев, А. Е. Завьялов, Д. А. Морозов, В. Н. Соколов РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2014 ГОДА ПО ТЕОРЕТИЧЕСКИМ ОСНОВАМ ЭЛЕКТРОТЕХНИКИ.....	105
А. И. Дедык, А. И. Мамыкин, О. В. Посредник РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2014 ГОДА ПО ФИЗИКЕ.....	109
Н. Н. Громова, И. А. Кацюба РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2014 ГОДА ПО ФИНАНСАМ И КРЕДИТУ (направление: налоги и налогообложение)	115

А. Н. Беляев, В. Н. Нараев, И. А. Черепкова РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2014 ГОДА ПО ХИМИИ.....	131
Д. К. Алексеев, А. Л. Скобликова, Е. В. Степанова РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2014 ГОДА ПО ЭКОЛОГИИ	140
Е. Н. Гончарова, Д. Ю. Миропольский, А. А. Тряпицына РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2014 ГОДА ПО ЭКОНОМИКЕ	147
 ВУЗЫ-УЧАСТНИКИ РЕГИОНАЛЬНЫХ СТУДЕНЧЕСКИХ ОЛИМПИАД.....	157
 ПОБЕДИТЕЛИ В ЛИЧНОМ ПЕРВЕНСТВЕ.....	164
 ПОБЕДИТЕЛИ В КОМАНДНОМ ПЕРВЕНСТВЕ	168

ВВЕДЕНИЕ

Комитет по науке и высшей школе Санкт-Петербурга в рамках реализации пункта 9.2 перечня мероприятий Комплексной программы "Наука. Промышленность. Инновации" в Санкт-Петербурге на 2012-2015 годы, утвержденной постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 28.06.2011 № 835, "О Комплексной программе "Наука. Промышленность. Инновации" в Санкт-Петербурге на 2012-2015 годы", проводит региональные предметные олимпиады для студентов высших учебных заведений Санкт-Петербурга.

Целями и основными задачами проведения региональных предметных студенческих олимпиад являются: привлечение студентов к овладению более глубокими и прочными знаниями, воспитания у них любви к своей специальности, стремления к постоянному расширению кругозора, развития навыков самостоятельной работы, выявления одаренных студентов; стимулирование научной деятельности студентов; повышение эффективности и качества подготовки выпускников вузов; закрепление интереса студентов к выбранной специальности; формирование кадрового потенциала для научно-исследовательской, административной, производственной и предпринимательской деятельности, а также обмен опытом образовательных технологий между преподавателями учреждений высшего профессионального образования города Санкт-Петербурга.

Предметные олимпиады регламентируются ниже приведенным Порядком проведения региональных предметных олимпиад студентов высших учебных заведений Санкт-Петербурга.

Для координации работ был создан Научный совет по организации и проведению региональных предметных олимпиад студентов высших учебных заведений Санкт-Петербурга, в состав которого включены представители Комитета по науке и высшей школе и ведущих вузов Санкт-Петербурга. Персональный состав и председатель Научного совета утверждается Председателем Комитета по науке и высшей школе А. С. Максимовым.

По итогам конкурса право на организацию и проведение региональных предметных олимпиад для студентов высших учебных заведений Санкт-Петербурга в 2014 году предоставлено Санкт-Петербургскому государственному электротехническому университету "ЛЭТИ" им. В.И.Ульянова (Ленина). Предметные региональные олимпиады в 2014 г. для студентов высших учебных заведений Санкт-Петербурга проводились по 17 дисциплинам: биотехнические системы, инженерная и компьютерная графика, информатика и программирование, искусствоведение, история России, математика, медицина, правоведение, радиотехника, робототехника, русский язык, теоретические основы электротехники, физика, финансы и кредит (направление: налоги и налогообложение), химия, экология, экономика.

Вузами – партнерами СПбГЭТУ "ЛЭТИ" при проведении олимпиад стали: Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств; Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики; Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербургский государственный политехнический университет; Российский государственный гидрометеорологический университет; Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет им. академика И. П. Павлова; Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет); Санкт-Петербургский государственный экономический университет.

Всего в олимпиадах приняло участие 1696 студентов из 49 вузов Санкт-Петербурга. Наиболее активное участие в олимпиадах приняли студенты следующих вузов: Санкт-Петербургский государственный университет (134 участника); Санкт-Петербургский государственный политехнический университет (128 участников), Санкт-Петербургский го-

сударственный электротехнический университет "ЛЭТИ" им. В. И. Ульянова "Ленина" (176 участников), Санкт-Петербургский государственный экономический университет (111 участников), Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики (109 участников); Российский государственный педагогический университет им. А.И.Герцена (69 участников); Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича (76 участников) и др.

По решению Научного Совета по проведению предметных олимпиад студентов города лауреатами признаны 102 участника и 51 команда. Победителям олимпиад на торжественной церемонии награждения, которая прошла в актовом зале СПбГЭТУ "ЛЭТИ" вручены дипломы и ценные призы.

В предлагаемом вашему вниманию сборнике материалов по организации и проведению региональных предметных студенческих олимпиад в 2014 году представлены:

- Порядок проведения региональных предметных студенческих олимпиад высших учебных заведений, расположенных на территории Санкт-Петербурга, в целях развития научной деятельности молодежи (в редакции 2012 года (распоряжение Комитета по науке и высшей школе от 02.10.2012 № 61) с изменениями, внесенными: распоряжением Комитета по науке и высшей школе Санкт-Петербурга от 19 апреля 2013 года N 19, от 30 мая 2014 года N 61;

- Состав научного совета по организации и проведению региональных предметных олимпиад студентов высших учебных заведений Санкт-Петербурга;

- Информация по всем 17 проведенным региональным предметным олимпиадам 2014 года, которая включает:

- место и время проведения олимпиады, цель олимпиады;
- количество участников олимпиады и вузов, делегировавших студентов;
- состав организационного комитета олимпиады;
- состав жюри олимпиады;
- примеры олимпиадных задач (заданий), которые были предложены студентам, примеры их решений;
- итоги (результаты) проведения олимпиады.

Определенный опыт, накопленный в проведении олимпиад, позволяет сформулировать дидактические и методические условия составления заданий, которые непосредственно вытекают из основных задач олимпиады. Одним из важнейших факторов успешного проведения петербургских олимпиад является качественная подготовка олимпиадных заданий, основные принципы которых: доступность, преемственность, связь с реальными процессами в различных сферах деятельности, вариативность решения, фундаментальность заданий, включение в задания качественных и оценочных задач. Каждая предметная олимпиада исторически складывается в логически связанную последовательность, то есть, единое целое по отношению к предстоящей олимпиаде каждая ранее проведенная олимпиада не является прикладной областью, а составляет единое целое со всеми. Поэтому следует систематизировать знания и учитывать опыт предыдущих лет.

Обозначая требования, являющиеся существенными для студентов, готовящихся участвовать в олимпиадах, следует отметить, что главным является требование максимальной самостоятельности при подготовке. Прочные знания добываются собственными усилиями, самостоятельно, в процессе работы с литературой при решении задач. Преподавателю, осуществляющему подготовку команды в университете необходимо это тактично учитывать, должным образом направляя подготовку студентов.

Для успешного участия в олимпиадах учащийся должен владеть знаниями и умением решать задания, соответствующие более высокому уровню олимпиады. Это требует

при подготовке рассматривать задания опережающего уровня сложности. Эффективность данного требования многократно подтверждается на практике. Особенно важно это при подготовке к всероссийским и международным олимпиадам, когда преподаватель вынужден вносить коррективы в подготовку и рассматривать некоторые дополнительные темы, выходящие за рамки действующих в университете программ по изучаемому предмету.

На олимпиаде любого уровня при оценке результатов выполнения олимпиадных работ учитывается в первую очередь оригинальность решений, анализ полученных результатов. В силу специфики ряда предметов олимпиадное задание зачастую допускает разнообразные варианты решения, которые трудно бывает предусмотреть. В связи с этим важно правильно оценить разумность предлагаемых способов, а в случае неверного решения убедить в этом участника. При этом возможна дискуссия. Поэтому членами жюри должны быть опытные преподаватели.

Опыт, накопленный в этом направлении, требует глубокого и системного изучения, научного анализа и обобщения. Это необходимо для последующего успешного развития олимпиадного движения.

ПОРЯДОК

проведения региональных предметных студенческих олимпиад высших учебных заведений, расположенных на территории Санкт-Петербурга, в целях развития научной деятельности молодежи

в редакции 2012 года (распоряжение Комитета по науке и высшей школе от 02.10.2012 № 61) с изменениями, внесенными: распоряжением Комитета по науке и высшей школе Санкт-Петербурга от 19 апреля 2013 года N 19, от 30 мая 2014 года N 61

1. Общие положения

1.1. Настоящий порядок устанавливает правила проведения региональных предметных студенческих олимпиад высших учебных заведений, расположенных на территории Санкт-Петербурга (далее - олимпиады).

1.2. Под высшими учебными заведениями, расположенными на территории Санкт-Петербурга, в настоящем порядке понимаются образовательные организации высшего образования, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования, реализуемым на основе федеральных государственных образовательных стандартов, образовательных стандартов. Иные понятия и термины, используемые в настоящем порядке, применяются в значениях, определенных законодательством Российской Федерации и Санкт-Петербурга.

1.3. Олимпиады проводятся в сроки, устанавливаемые распоряжением Комитета по науке и высшей школе.

1.4. Олимпиады проводятся в целях развития научной деятельности молодежи по предметам (дисциплинам), наименования которых определяет Научный совет. Предметы (дисциплины) олимпиад формируются Научным советом на основе предметов подготовки, утвержденных приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12.09.2014 № 1061 "Об утверждении перечней специальностей и направлений подготовки высшего образования", и (или) на основе специальностей и групп специальностей, утвержденных приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25.02.2009 № 59 "Об утверждении номенклатуры специальностей научных работников".

1.5. В олимпиадах принимают участие студенты, обучающиеся по очной форме обучения в образовательных организациях высшего образования, расположенных на территории Санкт-Петербурга (далее – участники олимпиад), подавшие заявки для участия в олимпиадах (далее - заявки) в личном и (или) командном первенстве.

1.6. В целях обеспечения проведения олимпиад Комитет по науке и высшей школе (далее - Комитет) в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд осуществляет выбор лица, которое выполняет организационно-техническое сопровождение олимпиад (далее – сопровождающая организация).

2. Принятие решения о проведении олимпиад и размещение информации о проведении олимпиад

2.1. Решение о проведении олимпиад принимается Комитетом. Перечень олимпиад и график проведения олимпиад ежегодно утверждается Комитетом.

2.2. Информация о проведении олимпиад (далее – извещение) размещается в периодическом печатном издании, распространяемом в Санкт-Петербурге и в сети Интернет на официальном сайте Комитета (далее – средства массовой информации), не позднее, чем за 30 дней до окончания приема заявок.

2.3. Извещение должно содержать следующую информацию:

- цель проведения олимпиад, основание для проведения олимпиад;
- перечень дисциплин и график проведения олимпиад;

- место проведения олимпиад;
- требования к участникам олимпиад;
- дату и время начала и окончания приема заявок;
- адрес и порядок подачи заявок;
- контактный телефон для справок.

Размещение извещения в средствах массовой информации осуществляется Комитетом самостоятельно или с привлечением сопровождающей организации.

3. Порядок подачи заявок

3.1. Участники олимпиад подают заявки по адресу, указанному в извещении, в течение 30 дней со дня размещения извещения в соответствии с пунктом 2.2 настоящего Порядка.

Каждый участник олимпиад может подать не более одной заявки.

3.2. Заявки подаются по форме, содержащейся в приложении 1 к настоящему Порядку в двух экземплярах.

3.3. К заявке прилагаются анкеты участников олимпиады, заполненные в соответствии с формой, содержащейся в приложении 2 к настоящему Порядку.

3.4. Не принимаются к рассмотрению заявки:

3.4.1. Поступившие после окончания срока, указанного в пункте 3.1 настоящего Порядка.

3.4.2. Не соответствующие перечню предметов олимпиад, определенному в соответствии с пунктом 2.1 настоящего Порядка.

4. Порядок организации олимпиад

4.1. Для координации работы по организации и проведению олимпиад, создания методических комиссий, мандатных комиссий, апелляционной комиссии по олимпиадам, принятия решения о победителях олимпиад, создается Научный совет.

4.2. Проведение каждой предметной олимпиады осуществляется на базе организации, образовательный или научный профиль деятельности которой соответствует предмету олимпиады (далее - базовая организация). Базовая организация подбирается из следующих юридических лиц: образовательная организация высшего образования, образовательная организация дополнительного образования, научная организация, осуществляющая образовательную деятельность по программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, а также дополнительным профессиональным программам и программам профессионального обучения.

4.3. Для каждой предметной олимпиады Научным советом создаются: методическая и мандатная комиссии, а также Научным советом создается общая апелляционная комиссия олимпиад.

4.4. Методическую комиссию олимпиады возглавляет руководитель, заместитель руководителя или руководитель структурного подразделения (кафедры, лаборатории, отдела) базового учреждения.

4.5. Методическая комиссия олимпиады: осуществляет организацию и контроль подготовки заданий олимпиады; устанавливает общее количество заданий олимпиады; определяет критерии оценки выполнения заданий олимпиады (показатели качества); устанавливает максимальное количество баллов, за решение заданий олимпиады; формирует ранжированный список участников олимпиады; составляет отчет об олимпиаде.

4.6. Методическая комиссия осуществляет экспертизу и оценку заданий участников олимпиады. Методическую комиссию олимпиады возглавляет представитель одного из учреждений, перечисленных в п. 4.2 настоящего порядка, занимающий должность, не ниже руководителя структурного подразделения (кафедра, лаборатория, отдел), специализация которого соответствует предмету олимпиады. В состав методической комиссии входят профессора и доценты не

менее трех высших учебных заведений, расположенных на территории Санкт-Петербурга, специализация которых соответствует предмету олимпиады.

4.7. Мандатная комиссия олимпиады осуществляет кодирование и декодирование выполненных участниками олимпиад заданий. Состав мандатной комиссии формируется из преподавателей, научных сотрудников, учебно-вспомогательного персонала, аспирантов и стажеров базового учреждения.

4.8. В состав апелляционной комиссии входят не менее трех сотрудников профильных кафедр высших учебных заведений, расположенных на территории Санкт-Петербурга, имеющие должности профессор или доцент.

5. Порядок принятия решения о победителях олимпиад

5.1. Методическая комиссия формирует ранжированный список и представляет его в Научный совет. Решение методической комиссии о формировании ранжированного списка оформляется протоколом методической комиссии, который подписывается председателем и членами методической комиссии, участвовавшими в принятии решения.

5.2. Научный совет определяет победителей каждой олимпиады.

5.3. Решение о победителях олимпиад в течение пяти рабочих дней со дня его принятия направляется в Комитет.

5.4. Комитет в течение пяти рабочих дней со дня получения решения о победителях олимпиад издает распоряжение Комитета о победителях олимпиад.

5.5. Распоряжение Комитета о победителях олимпиад размещается в средствах массовой информации.

Размещение информации о победителях олимпиад в средствах массовой информации осуществляется Комитетом самостоятельно или с привлечением сопровождающей организации.

6. Порядок подачи и рассмотрения апелляций

6.1. Апелляция в письменном виде подается участником олимпиады в апелляционную комиссию в течение двух рабочих дней с даты завершения олимпиады, а также в течение двух рабочих дней с даты размещения информации о победителях олимпиад в средствах массовой информации.

6.2. Апелляционная комиссия:

- осуществляет работу в период проведения олимпиад и в течение пяти рабочих дней с даты размещения информации о победителях олимпиад в средствах массовой информации;
- извещает участников олимпиады о времени работы и месте подачи апелляции;
- информирует участников олимпиады, подавших апелляции, о дате, месте и времени рассмотрения апелляций;
- рассматривает апелляции участников олимпиады;
- принимает решение простым большинством голосов.

6.3. При рассмотрении апелляции апелляционная комиссия проверяет соответствие выставленных баллов методике оценивания олимпиадных заданий.

6.4. По результатам рассмотрения апелляции апелляционная комиссия принимает решение об удовлетворении апелляции и изменении баллов или отклонении апелляции и сохранении выставленных баллов.

6.5. Решение апелляционной комиссии оформляется протоколом, который передается в Научный совет.

Приложение 1
к Порядку проведения региональных
предметных студенческих олимпиад
высших учебных заведений,
расположенных на территории
Санкт-Петербурга

УТВЕРЖДАЮ
Руководитель (заместитель руководителя)
высшего учебного заведения
_____ Ф.И.О.

М.П.

ЗАЯВКА
на участие в региональной предметной студенческой олимпиаде
высших учебных заведений, расположенных на территории Санкт-Петербурга,
в целях развития научной деятельности молодежи

ПО _____
(наименование дисциплины)

ОТ _____
(наименование высшего учебного заведения полное и сокращенное)

Фамилия, имя, отчество студента	Год рождения	Факультет, курс, группа	№ студенческого билета
Командное первенство*			
Команда 1:			
1.			
2.			
3.			
Команда 2:			
1.			
2.			
3.			
Личное первенство			
1.			
2.			

Представитель(и) от высшего учебного заведения на олимпиаде

(Ф.И.О.)

(подпись)

Е-mail, контактный телефон представителя высшего учебного заведения:

* – в командном первенстве участвуют не более 2-х команд от высшего учебного заведения.

Приложение 2

к Порядку проведения региональных предметных студенческих олимпиад высших учебных заведений, расположенных на территории Санкт-Петербурга

АНКЕТА

участника региональной предметной студенческой олимпиады высших учебных заведений, расположенных на территории Санкт-Петербурга, в целях развития научной деятельности молодежи

1. Предмет _____
2. Фамилия, имя, отчество _____
3. Дата и год рождения _____
4. Место учебы (полное наименование высшего учебного заведения, факультет, курс обучения, группа) _____

5. Контактный телефон _____
6. Адрес электронной почты _____
7. Срок окончания учебы _____
8. Информация об опыте (результатах) научно-образовательной и(или) творческой деятельности участника в области предмета (дисциплины) олимпиады _____

9. Я, _____, в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006г. № 152-ФЗ "О персональных данных" даю согласие _____
(сокращенное наименование вуза – организатора олимпиады)
на обработку моих персональных данных.

(подпись)

(Ф.И.О. участника)

Дата: _____

СОСТАВ

Научного совета по проведению региональных предметных студенческих олимпиад высших учебных заведений, расположенных на территории Санкт-Петербурга, в целях развития научной деятельности молодежи

Председатель Научного совета:

Кутузов Владимир Михайлович – ректор Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)» (по согласованию)

Заместитель председателя Научного совета:

Глухов Владимир Викторович – проректор по организационной и экономической деятельности Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный политехнический университет» (по согласованию)

Члены Научного совета:

Карлик Александр Евсеевич – проректор по научной работе и инновациям Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (по согласованию)

Колесников Юрий Леонидович – проректор по учебно-организационной и административной работе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики» (по согласованию)

Костюкевич Сергей Владимирович – заведующий кафедрой медицинской биологии Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Северо-Западный государственный медицинский университет им. И.И. Мечникова» Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации (по согласованию)

Лысенко Николай Владимирович – заведующий кафедрой телевидения и видеотехники Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)» (по согласованию)

Мамыкин Александр Иванович – руководитель центра по работе с одаренной молодежью Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)» (по согласованию)

Махов Сергей Иванович – проректор по воспитательной работе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» (по согласованию)

- Нараев Вячеслав Николаевич – проректор по развитию Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет)» (по согласованию)
- Нестеров Николай Иванович – проректор по оперативному управлению Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф.Устинова» (по согласованию)
- Петрищев Николай Николаевич - руководитель Центра лазерной медицины, профессор кафедры патофизиологии с курсом клинической патофизиологии Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова» Министерства здравоохранения Российской Федерации
- Скобликова Анна Львовна – декан факультета экологии и физики природной среды Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный гидрометеорологический университет» (по согласованию)
- Спицкий Сергей Викторович – начальник отдела научной политики и инноваций в науке и образовании Комитета по науке и высшей школе

Секретарь Научного совета:

- Севастьянов Владимир Владимирович – главный специалист отдела научной политики и инноваций в науке и образовании Комитета по науке и высшей школе

З. М. Юлдашев, Е. В. Садыкова
*Санкт-Петербургский государственный электротехнический
университет "ЛЭТИ" им. В.И. Ульянова (Ленина)*

**РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2014 ГОДА
ПО БИОТЕХНИЧЕСКИМ СИСТЕМАМ**

1 Аналитическая справка по итогам проведения региональной олимпиады

Региональная олимпиада вузов Санкт-Петербурга по предмету Биотехнические системы проводилась в Санкт-Петербургском государственном электротехническом университете "ЛЭТИ" им. В.И. Ульянова (Ленина) 9 октября 2014 года на кафедре Биотехнических систем. Выбор этой кафедры для организации и проведения олимпиады был не случаен: кафедра является головной в Российской Федерации по подготовке специалистов медико-технического профиля. С 1962 по 1985 годы она вела подготовку инженеров по специальности 0627 – "Электронно-медицинская аппаратура", далее – подготовку инженеров по специальностям 190500 – "Биотехнические и медицинские системы и аппараты", 190600 – "Инженерное дело в медико-биологической практике", а в настоящее время ведет подготовку бакалавров и магистров по направлению 201000 – "Биотехнические системы и технологии". Кафедра БТС неоднократно проводила III тур Всероссийского конкурса выпускных квалификационных работ инженеров и бакалавров, магистерских диссертаций по медико-техническим направлениям подготовки специалистов, III тур Всероссийской студенческой олимпиады по направлению "Биомедицинская инженерия".

Олимпиада традиционно проводится для студентов 1 и 6 курсов технических университетов города.

Оргкомитет олимпиады находится по адресу: 197376 С.-Петербург, ул. проф. Попова д. 5, кафедра биотехнических систем (5-й корпус), тел. 234 01 33, Fax: (812) 234 01 33.

В региональной олимпиаде по биотехническим системам 2014 года приняли участие 5 вузов Санкт-Петербурга, количество участников олимпиады составило 51 человек.

Регламент олимпиады

Оргкомитет региональной олимпиады:

Павлов В. Н., председатель оргкомитета, проректор СПбГЭТУ "ЛЭТИ" по УР;

Юлдашев З. М., зам. председателя оргкомитета, зав. кафедрой БТС;

Зайченко К. В., зав. кафедрой МРЭ ГУАП;

Самойлов В. О., профессор СПбГЭТУ "ЛЭТИ";

Кирик Д. И., зав. кафедрой КПРС СПбГУТ;

Тишков А. В., зав. кафедрой ФМИ ПСПбГМУ.

Оргкомитетом был утвержден следующий регламент проведения олимпиады: соревнования в командном и в личном зачетах; результат командного зачета определяется по среднему из 3-х лучших результатов; число команд от каждого вуза – не более двух; число участников в команде – не более 25; время, отводимое на выполнение задания – 3 часа.

Методическая комиссия (жюри) олимпиады:

Садыкова Е. В., председатель комиссии, зам. зав. кафедрой БТС СПбГЭТУ "ЛЭТИ";

Ухватова И. В. – старший инспектор отдела научной политики и инноваций в науке и образовании Комитета по науке и высшей школе правительства Санкт-Петербурга;

Тишков А. В., зав. кафедрой ФМИ ПСПбГМУ;

Кривохижина О. В., доцент ГУАП.

Мандатная комиссия олимпиады:

Болсунов К. Н., председатель комиссии, доцент СПбГЭТУ "ЛЭТИ";

Шапвалов В. В., профессор СПбГЭТУ "ЛЭТИ";

Кирик Д. И., зав. каф. КПРС СПбГУТ.

Олимпиадные задания (методика разработки, банк заданий, темы заданий, охват основных разделов курса)

Олимпиадные задания по предмету Биотехнические системы разрабатывались членами оргкомитета олимпиады. Банк олимпиадных задач формировался из заданий, предложенных преподавателями вузов – победителей предыдущих олимпиады. База данных олимпиадных заданий содержит 6 вариантов. Темы заданий охватывают все основные разделы курса Биотехнические системы и технологии.

Об условиях и порядке проведения региональной олимпиады по "Биотехническим системам" участники олимпиады были проинформированы заранее, на сайте Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета www.eltech.ru была представлена информация об олимпиаде, а также пример выполнения задания. Ознакомившись с примером "Разработка биотехнической системы для комплексной оценки функционального состояния системы зрения человека" участники могли оценить требования, предъявляемые к выполнению индивидуального задания, трудоемкость, широту раскрытия разделов задания. Участники были проинформированы, что задание на олимпиаде будет посвящено вопросам разработки биотехнических систем для комплексной оценки состояния организма.

Качество выполнения задания каждым участником олимпиады оценивалось по следующим критериям проработки каждого из шести разделов задания:

- глубина ответа;
- обоснованность решений;
- логическая последовательность изложения материала;
- квалификационный уровень ответа;
- качество оформления материала;

Максимальная оценка по каждому показателю составляла 5 баллов, максимальное количество баллов, которое мог набрать участник, составляло 30 баллов.

Пример олимпиадного задания по биотехническим системам

Текст олимпиадного задания

1. Дайте определение пассивных и активных методов медико-биологических исследований. Приведите примеры этих методов для электрокардиографии.

В чем достоинства и недостатки активных и пассивных методов медико-биологических исследований. Прокомментируйте достоинства и недостатки на примере электрокардиографии.

2. Дайте определение методических и инструментальных погрешностей регистрации биомедицинских сигналов. Перечислите источники методических и инструментальных погрешностей на примере электрокардиографии. Предложите пути снижения методических и инструментальных погрешностей регистрации ЭКГ.

Как зависит эффективность диагностики состояния пациента от методических и инструментальных погрешностей. Какие показатели эффективности диагностики зависят от уровня погрешности регистрации сигналов.

3. Дайте определение понятиям "Испытания" и "Поверка" медицинской техники. С какой целью проводятся испытания и поверка медицинской техники. Дайте классификацию видов испытаний и поверки. С какой периодичностью проводятся испытания и по-

верка, каким исполнительным органом. Какие регламентирующие документы используются при проведении испытаний и поверки медицинской техники.

4. Опишите роль математического моделирования при разработке биотехнической системы медицинского назначения и разработке методов медико-биологических исследований.

Приведите классификацию математических моделей и дайте пояснения к выбору вида математической модели.

Дайте определения понятиям адекватность модели. Прокомментируйте зависимость уровня адекватности модели от решаемой задачи медицинской диагностики.

Каким образом следует повышать адекватность разрабатываемой модели и до какого уровня?

Как влияет уровень адекватности на эффективность решения задачи медицинской диагностики.

5. Дайте определение понятию "Индивидуальная норма" физиологического показателя. Какова роль показателя индивидуальной нормы при диагностике состояния здоровья пациента.

Как соотносится показатель "индивидуальная норма" с возрастной нормой, региональной нормой, гендерной нормой? Как меняется показатель "Индивидуальная норма" в течение суток, недели, месяца, года?

Перечислите факторы, оказывающие случайные и периодические колебания индивидуальной нормы.

6. Перечислите факторы, оказывающие влияние на эффективность постановки диагноза врачом. Прокомментируйте влияние факторов. Приведите классификацию этих факторов. Проведите ранжирование этих факторов по значимости влияния на эффективность диагностики состояния здоровья. Перечислите пути повышения точности диагностики состояния здоровья пациента.

Примечание: продолжительность выполнения задания ...3... часа

Число участников региональной олимпиады по биотехническим системам

Место проведения олимпиады	Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет "ЛЭТИ" им. В.И. Ульянова (Ленина)
Дата проведения олимпиады	9 октября 2014 г.
Число вузов, участвовавших в олимпиаде	5
Общее число студентов, участвовавших в олимпиаде	51

Победители в командном зачете региональной олимпиады

Место в командном зачете	Наименование вуза и команды	Суммарный балл команды	Примечание
1	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	78 (29+25+24)	по 3-м лучшим
2	ГУАП	75 (27+24+24)	по 3-м лучшим
3	СПбПУ	74 (27+24+23)	по 3-м лучшим

Победители в личном зачете региональной олимпиады по биотехническим системам

Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Суммарный балл в личном зачете	Наименование вуза
1	Гуменный Виктор Георгиевич	29	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
2	Александров Иван Сергеевич	27	ГУАП
2	Волосников Кирилл Олегович	27	СПбПУ
3	Ласкова Наталия Николаевна	25	СПбГУТ
3	Абрамян Аревик Арсеновна	25	ПСПбГМУ
3	Миганько Анастасия Владимировна	25	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"

Проблем при организации и проведении олимпиады не возникло.

Адрес страницы сайта, где размещен отчет о проведении региональной олимпиады студентов вузов Санкт-Петербурга 2014 года по биотехническим системам:

<http://eltech.ru/ru/obrazovatel'naya-deyatelnost/predmetnye-studencheskie-olimpiady1>.

2 Анализ результатов региональной олимпиады по биотехническим системам

Целью анализа выполнения индивидуальных заданий являлось выявление слабых и сильных позиций подготовки специалистов медико-технического профиля. Анализ проводился по 6 разделам задания: методические и инструментальные погрешности регистрации биомедицинских сигналов; "Испытания" и "Поверка" медицинской техники; математическое моделирование при разработке биотехнической системы медицинского назначения и разработке методов медико-биологических исследований; "Индивидуальная норма" физиологического показателя; факторы, оказывающие влияние на эффективность постановки диагноза врачом.

Наиболее сложным разделом задания для большинства участников олимпиады был раздел, посвященный "Испытаниям" и "Поверке" медицинской техники. Для полного раскрытия этого раздела участникам необходимо было знать нормативные документы, которые определяют точность проведения исследований. К сожалению, при подготовке специалистов мало внимания уделяется вопросам поверки и обслуживания медицинской техники, метрологическому обеспечению медико-биологических исследований.

Следующим разделом, который вызвал затруднения и неверные ответы, стал раздел, посвященный математическому моделированию при разработке биотехнической системы медицинского назначения и разработке методов медико-биологических исследований. К сожалению, не все участники олимпиады хорошо представляют роль математического моделирования в биотехнической системе и как влияет уровень адекватности на эффективность решения задачи медицинской диагностики.

Анализ ответов участников олимпиады оказался полезен по многим причинам. Во-первых, выявил слабые стороны в подготовке специалистов медико-технического профиля. Во-вторых, в целях повышения качества подготовки специалистов целесообразно использовать академическую мобильность среди студентов вузов Санкт-Петербурга. В-третьих, проблемы в подготовке специалистов медико-технического профиля обусловлены отсутствием у студентов практики работы в лечебно-профилактических учреждениях города, где они могли бы на должном уровне изучить работу биотехнических систем медицинского назначения.

Результаты командного зачета

Место в командном зачете	Наименование вуза, участвовавшего в олимпиаде	Суммарный балл в командном зачете	Кол-во участников – членов команды	Кол-во участников личного зачета (не члены команды)
1	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	78 (29+25+24)	25	4
2	ГУАП	75 (27+24+24)	5	0
3	СПбПУ	74 (27+24+23)	8	0
4	СПбГУТ	71 (25+23+23)	5	0
5	ПСПбГМУ	70 (25+23+22)	4	0

Ранжированный список участников олимпиады

№ пп	Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Кол-во баллов в личном зачете	Наименование вуза
1.	1	Гуменный Виктор Георгиевич	29	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
2.	2	Александров Иван Сергеевич	27	ГУАП
3.	2	Волосников Кирилл Олегович	27	СПбПУ
4.	3	Миганько Анастасия Владимировна	25	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
5.	3	Ласкова Наталия Николаевна	25	СПбГУТ
6.	3	Абрамян Аревик Арсеновна	25	ПСПбГМУ
7.	4	Шалыгина Валерия Евгеньевна	24	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
8.	4	Гараба Мария Ивановна	24	ГУАП
9.	4	Ярополов Антон Валерьевич	24	ГУАП
10.	4	Васильев Евгений Николаевич	24	СПбПУ
11.	5	Боброва Юлия Олеговна	23	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
12.	5	Воронцова Виктория Вячеславовна	23	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
13.	5	Лаврова Ксения Юрьевна	23	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
14.	5	Леонова Мария Борисовна	23	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
15.	5	Сидорова Марина Андреевна	23	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
16.	5	Хачатрян Карина Смбаговна	23	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
17.	5	Винничек Роман Николаевич	23	СПбГУТ
18.	5	Жуков Илья Сергеевич	23	СПбГУТ
19.	5	Максимов Артур Юрьевич	23	ПСПбГМУ
20.	5	Головин Михаил Андреевич	23	СПбПУ
21.	6	Живолупова Юлия Александровна	22	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
22.	6	Калачева Екатерина Алексеевна	22	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
23.	6	Свинолупова Александра Сергеевна	22	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
24.	6	Семеновская Мария Владимировна	22	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
25.	6	Шикама Фабиен	22	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
26.	6	Шахмарданова Диана Фридоновна	22	ПСПбГМУ
27.	7	Ветюгов Антон Сергеевич	20	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
28.	7	Кольшницина Алеся Андреевна	20	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
29.	7	Смирнова Татьяна Валентиновна	20	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
30.	7	Чистякова Евгения Валерьевна	20	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
31.	7	Буг Дмитрий Сергеевич	20	ПСПбГМУ
32.	7	Кондаурова Оксана Юрьевна	20	СПбПУ
33.	7	Шишкина Анна Алексеевна	20	СПбПУ
34.	8	Завьялова Анастасия Юрьевна	19	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
35.	8	Зорина Мария Валерьевна	19	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
36.	8	Коваль Алёна Владимировна	19	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
37.	8	Быкова Елена Николаевна	19	СПбПУ
38.	8	Годлевская Дарья Игоревна	19	СПбПУ
39.	9	Левчук Анатолий Геннадьевич	18	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
40.	9	Малыгин Виталий Дмитриевич	18	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
41.	9	Есиненко Анна Александровна	18	ГУАП
42.	9	Чупин Василий Владимирович	18	СПбПУ
43.	10	Шивов Евгений Александрович	17	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
44.	10	Андреев Матвей Ренатович	17	СПбГУТ
45.	11	Куликова Юлия Валерьевна	16	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
46.	11	Некрасов Иван Викторович	16	СПбГУТ
47.	12	Белобородова Анастасия Георгиевна	15	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
48.	12	Лукина Валентина Андреевна	15	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
49.	13	Леонтьева Наталья Николаевна	10	ГУАП
50.	14	Быганова Саина Николаевна	6	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
51.	15	Левыкин Алексей Васильевич	1	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"

**РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2014 ГОДА
ПО ИНЖЕНЕРНОЙ И КОМПЬЮТЕРНОЙ ГРАФИКЕ**

1 Аналитическая справка по итогам проведения региональной олимпиады

Региональная олимпиада вузов Санкт-Петербурга по инженерной и компьютерной графике проводилась в Университете ИТМО 25 октября 2014 г.

Регламент олимпиады

Организационный комитет установил следующий регламент проведения олимпиады:

- участники соревнуются как в личном, так и в командном зачете;
- число участников в команде не более 10;
- командный зачет осуществляется по результатам выступления 3-х наиболее успешных участников команды;
 - если от одного вуза выставляются две команды, то в командном зачете вузов результат определяется по наиболее успешно выступившей команде;
 - возможно участие в соревновании только в личном зачете;
 - жребием определяется вариант из графической базы из 50 заданий;
 - контрольное время для выполнения задания 210...240 мин

Методическая комиссия (жюри) олимпиады:

- Смолин А. А. – председатель жюри, зав. кафедрой инженерной и компьютерной графики Университета ИТМО;
- Севастьянов В. В. – главный специалист отдела научной политики и инноваций в науке и образовании Комитета по науке и высшей школе;
- Большаков В. П. – доцент СПбГЭТУ "ЛЭТИ";
- Бочков А.Л. – доцент СПбГЭУ;
- Глазунов К. О. – доцент БГТУ "ВОЕНМЕХ";
- Игнатьев С. А. – доцент НМСУ "Горный";
- Хайдаров Г. Г. – доцент СПб ГТИ (ТУ);
- Лейко Ю. М. – старший преподаватель Университета ИТМО;
- Мамутова Л. А. – тьютер Университета ИТМО.

Мандатная комиссия олимпиады:

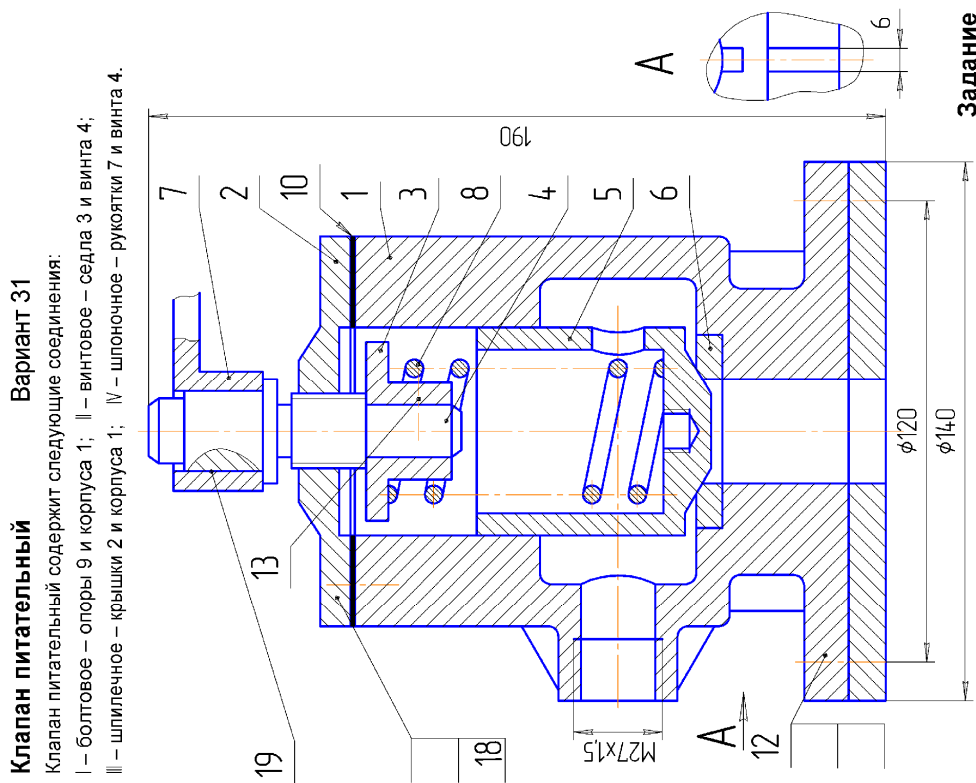
- Рущенко Н.Г. – доцент каф. ИКГ Университета ИТМО;
- Бурлов Д.И.– аспирант каф. ИКГ;
- Гельман М. И. – аспирант каф. ИКГ.

Олимпиадные задания (методика разработки, банк заданий, темы заданий, охват основных разделов курса)

В заданиях реализован современный подход к автоматизированному проектированию изделий, когда конструкторская документация создается на основе трехмерного моделирования этих изделий. Содержание олимпиадных задач охватывает все дидактические единицы стандартного курса инженерной и компьютерной графики (за исключением раздела — элементы начертательной геометрии)

Пример олимпиадного задания 2014 года по инженерной и компьютерной графике

На рис. 1 показан пример представления исходных данных для выполнения одного из вариантов олимпиадного задания, а на рис. 2, 3, 4, 5 показаны примеры решения четырех задач.



Клапан питательный **Вариант 31**
 Клапан питательный содержит следующие соединения:

- I – болтовое – опоры 9 и корпуса 1; II – винтовое – седла 3 и винта 4;
- III – шпилечное – крышки 2 и корпуса 1; IV – шпоночное – рукоятки 7 и винта 4.

Задание

- 31.1. Выполнить ассоциативный чертёж детали 1, расположив в чертеже аксонометрию с вырезом одной четверти. При назначении размеров учитывать требования ГОСТ 6636-69.
- 31.2. Выполнить модель шпилечного соединения деталей 1 и 2 через прокладку 10.

Объём	Тема	Обозначение	Наименование	Кол	Примечание
			Документация		
		КИКГ XXXXXX.031СБ	Сборочный чертёж		
			Детали		
1		КИКГ XXXX01031	Корпус	1	
2		КИКГ XXXX02031	Крышка	1	
3		КИКГ XXXX03031	Седло	1	
4		КИКГ XXXX04031	Винт	1	
5		КИКГ XXXX05031	Клапан	1	
6		КИКГ XXXX06031	Кольцо	1	
7		КИКГ XXXX07031	Ручка	1	
8		КИКГ XXXX08031	Пружина	1	
9		КИКГ XXXX09031	Опора	1	
10		КИКГ XXXX10031	Прокладка	1	
			Стандартные изделия		
12			Болт М10...ГОСТ 7798-70	4	
13			Винт М6...ГОСТ 1479-93	1	
			Гайка М...ГОСТ 5915-70		
			Гайка М...ГОСТ 5915-70		
			Шайба...ГОСТ 1374-78		
18			Шайба...ГОСТ 6402-70	4	
19			Шпилька М8...ГОСТ 22034-76	4	
			Шпонка...х.х...ГОСТ 23360-78	1	

- 31.3. Выполнить вставку в чертёж модели шпилечного соединения деталей 1 и 2 через прокладку 10 (с вырезом одной четверти).
- 31.4. Выполнить ассоциативный чертёж шпилечного соединения деталей 1 и 2 через прокладку 10, в полуавтоматическом режиме спецификацию этого соединения

Рисунок 1

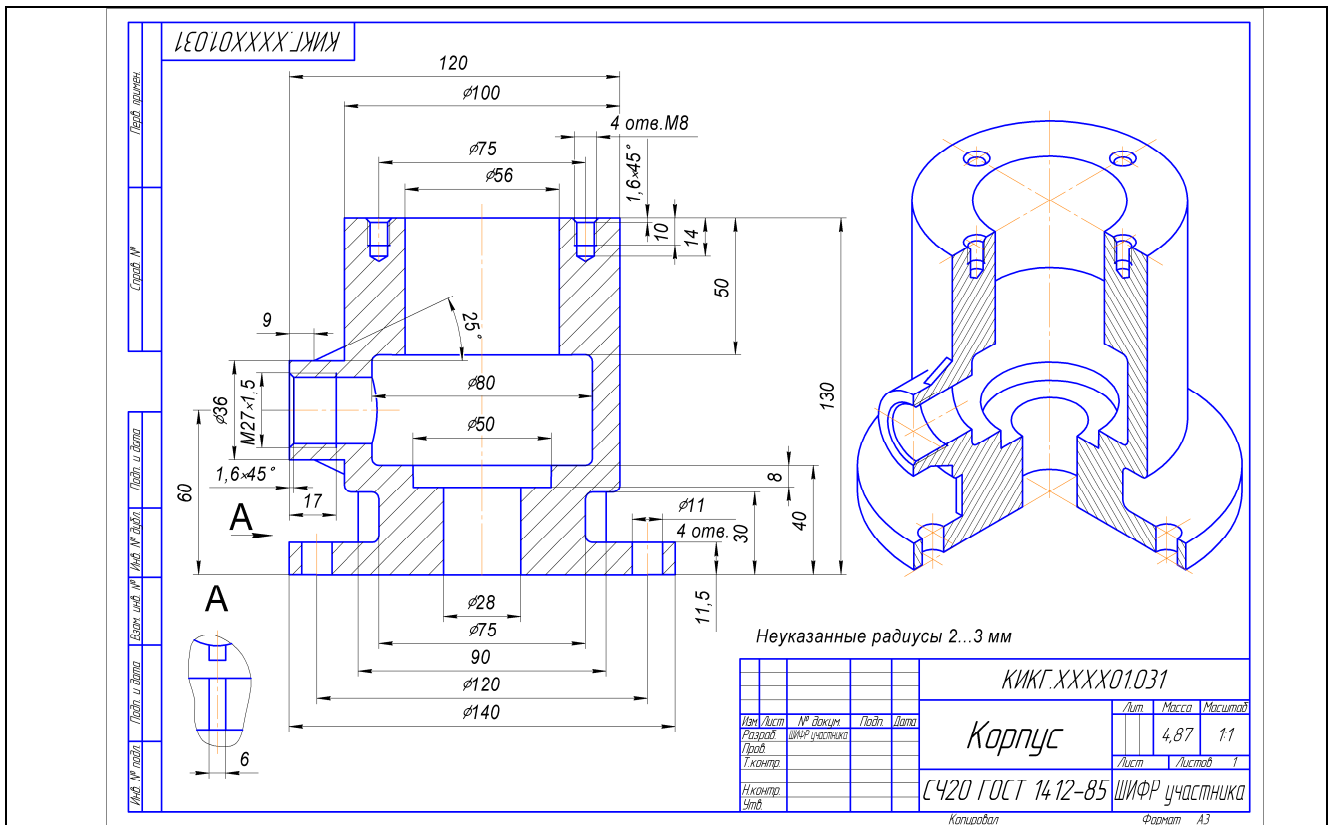


Рисунок 2

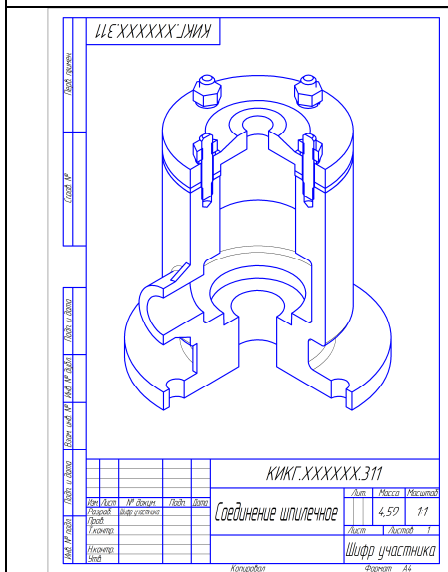


Рисунок 3

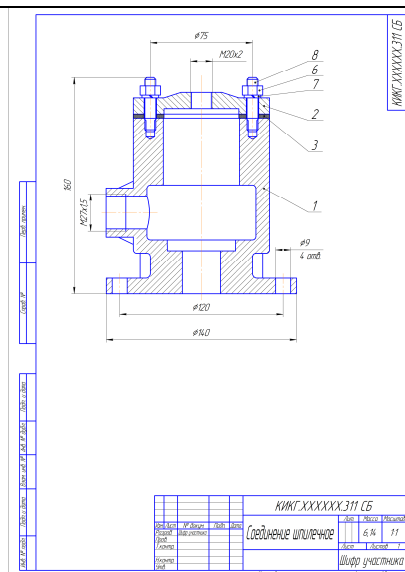


Рисунок 4

Изм.	Лист	№ докум.	Лист
Разработ.	ШИФР участника	Дата	
Проект			
Т.контр.			
Н.контр.			
Этп			
КИКГ.ХХХХХХХХ.311		Лист	Масса
СОЕДИНЕНИЕ ШПЛЕЧНОЕ		Листов	1
		ШИФР участника	
Копирован		Формат А3	

Изм.	Лист	№ докум.	Лист	Обозначение	Наименование	Лист	Примечание
					Документация		
				КИКГ.ХХХХХХХХ.311 СБ	Сборочный чертеж		
					Детали		
				1 КИКГ.ХХХХХХХХ.1031	Корпус	1	
				2 КИКГ.ХХХХХХХХ.2031	Аршина	1	
				3 КИКГ.ХХХХХХХХ.3031	Грозилка	1	
					Стандартные изделия		
					Гайка М8 ГОСТ 5915-70	4	
					Шайба В ГОСТ 6402-70	4	
					Шайба М8 х 30 ГОСТ 2034-76	4	

Рисунок 5

Число участников региональной олимпиады по инженерной и компьютерной графике

Место проведения олимпиады	Кронверский, 49 (Саблинская 14)
Дата проведения олимпиады	25.10.2014
Число вузов, участвовавших в олимпиаде	12
Общее число студентов, участвовавших в олимпиаде	62

Победители в командном зачете региональной олимпиады

Место в командном зачете	Наименование вуза и команды	Суммарный балл команды
1	НМСУ "Горный"	427
2	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	400
3	БГТУ "ВОЕНМЕХ"	397

Победители в личном зачете региональной олимпиады

Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Суммарный балл участника	Наименование вуза
1	Нилов Александр Владимирович	164	БГТУ "ВОЕНМЕХ"
2	Краснова Людмила Евгеньевна	160	НМСУ "Горный"
2	Яремчук Ольга Валерьевна	158	Университет ИТМО
3	Якимова Анна Васильевна	155	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
3	Бондаренко Павел Петрович	147	НМСУ "Горный"
3	Кожуховская Светлана Андреевна	144	БГТУ "ВОЕНМЕХ"

Адрес страницы сайта, где размещен отчет о проведении региональной олимпиады студентов вузов Санкт-Петербурга 2014 года по инженерной и компьютерной графике: <http://www.compgraph.ru/cg>.

2 Анализ результатов региональной олимпиады

Результаты проверки выполнения олимпиадных заданий указывают на существенные различия в уровне подготовки в рамках общепрофессиональной дисциплины "Инженерная и компьютерная графика" в отдельных вузах. Наилучшие результаты, как правило, показывают вузы, в которых прикладные пакеты автоматизированного проектирования используются и при изучении специальных дисциплин.

Результаты командного зачета

Место в командном зачете	Наименование вуза	Суммарный балл в командном зачете	Кол-во участников – членов команды	Кол-во участников личного зачета (не члены команды)
1	НМСУ "Горный"	427	9	
2	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	400	8	
3	БГТУ "ВОЕНМЕХ"	397	5	
4	Университет ИТМО	388	9	
5	ПГУПС	76	5	
6	ВАС	46	5	
7	СПбГУТ	23	5	
8	СПбГУКиТ, команда 1	15	3	
9	СПбГЭУ	10	4	
10	СПбГУКиТ, команда 2	5	2	
11	ГУАП	1	6	
12	СПб филиал Финансового ун-та при правительстве РФ	0	-	1

Ранжированный список участников олимпиады

№ пп	Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Кол-во баллов в личном зачете	Наименование вуза
1	1	Нилов Александр Владимирович	164	БГТУ "ВОЕНМЕХ"
2	2	Краснова Людмила Евгеньевна	160	НМСУ "Горный"
3	2	Яремчук Ольга Валерьевна	158	Университет ИТМО
4	3	Якимова Анна Васильевна	155	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
5	3	Бондаренко Павел Петрович	147	НМСУ "Горный"
6	3	Кожуховская Светлана Андреевна	144	БГТУ "ВОЕНМЕХ"
7	4	Бондаренко Максим Алексеевич	123	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
8	5	Лазарев Вадим Юрьевич	122	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
9	6	Кузьминов Святослав Валерьевич	120	НМСУ "Горный"
10	7	Колотенко Анна Николаевна	117	Университет ИТМО
11	8	Григорьев Антон Владимирович	113	Университет ИТМО
12	9	Хазов Иван Анатольевич	94	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
13	10	Шустов Иван Павлович	89	БГТУ "ВОЕНМЕХ"
14	11	Коротаева Надежда Алексеевна	86	Университет ИТМО
15	12	Горенский Федор Сергеевич	85,5	БГТУ "ВОЕНМЕХ"
16	13	Анисимов Константин Игоревич	79	НМСУ "Горный"
17	14	Кондратьева Алина Александровна	71	Университет ИТМО
18	15	Бородулин Станислав Сергеевич	68	ПГУПС
19	16	Осташко Мария Олеговна	66	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
20	17	Мамонтов Игорь Сергеевич	56	НМСУ "Горный"
21	18	Максименков Кирилл Александрович	50	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
22	19	Морозов Владимир Анатольевич	45	НМСУ "Горный"
23	20	Косенков Никита Игоревич	43	Университет ИТМО
24	21	Едигарев Андрей Дмитриевич	40	БГТУ "ВОЕНМЕХ"
25	22	Инюшин Виктор Сергеевич	37	НМСУ "Горный"
26	23	Ермишов Кирилл Вячеславович	35	НМСУ "Горный"
27	24	Ксенофонов Александр Александрович	32	ВАС
28	25	Сучкова Екатерина Сергеевна	30	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
29	26	Сенин Артем Дмитриевич	28	Университет ИТМО
30	27	Галанцева Татьяна Владимировна	20	Университет ИТМО
31	28	Москаленко Татьяна Андреевна	18	СПбГУТ
32	29	Степанова Мария Сергеевна	15	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
33	30	Гусарова Евгения Николаевна	10	СПбГУКиТ-1
34	31	Шишкин Роман Вячеславович	8	Университет ИТМО
35	32	Баранов Николай Александрович	8	ВАС
36	33	Петров Андрей Константинович	6	ВАС
37	34	Кириллова Светлана Николаевна	5	СПбГУКиТ-2
38	35	Патанейко Станислав Сергеевич	5	СПбГУТ
39	36	Шарикова Вероника Викторовна	5	СПбГЭУ
40	37	Строганов Тимофей Сергеевич	5	ПГУПС
41	38	Николаева Светлана Александровна	5	СПбГУКиТ-1
42	39	Титова Дарья Ивановна	5	СПбГЭУ
43	40	Суборь Павел Николаевич	5	ВАС
44	41	Трошкин Андрей Андреевич	3	ПГУПС
45	42	Емельяненко Вячеслав Андреевич	2	ВАС
46	43	Лавринович Дмитрий Владимирович	1	ГУАП
47	44	Свечнов Павел Александрович	1	ПГУПС
48	45	Проничев Александр Алексеевич	0	ПГУПС
49	46	Кочубей Никита Алексеевич	0	ГУАП
50	47	Петрова Полина Олеговна	0	СПбГЭУ
51	48	Долгов Алексей Петрович	0	СПбГУТ
52	49	Сенькина Надежда Сергеевна	0	СПбГУТ
53	50	Колесова Елена Сергеевна	0	СПб филиал ФУП РФ
54	51	Афонькина Анастасия Дмитриевна	0	ГУАП
55	52	Матвиенков Сергей Андреевич	0	СПбГУКиТ-2
56	53	Гарифулин Дамир Раилевич	0	НМСУ "Горный"
57	54	Свинина Анастасия Руслановна	0	СПбГЭУ

№ пп	Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Кол-во баллов в личном зачете	Наименование вуза
58	53	Климченко Анастасия Сергеевна	0	СПбГУТ
59	54	Невзорова Жанна Вячеславовна	0	СПбГУКиТ-1
60	55	Медведев Максим Владимирович	0	ГУАП
61	56	Чуфарин Никита Александрович	0	ГУАП
62	57	Смирнов Петр Алексеевич	0	ГУАП

3 Выполнение олимпиадного задания

Жребием был определен вариант 24 из графической базы из 50 заданий. На выполнение задания было отведено 3,5 часа. По традиции последних лет (см. таблицы ниже) за первенство в личном и командном зачетах соревновались студенты четырех вузов - БГТУ "ВОЕНМЕХ", СПбГЭТУ "ЛЭТИ", Университет ИТМО, НМСУ "Горный".

Вуз	Место в командном зачете (по годам)															
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	
СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2	3	5	2	2	
Университет ИТМО	6	3	2	2	2	2	2	4	2	3	6	4	3	3	4	
Петербургский гос. ун-т путей сообщения			6		3		5			6	7	6	7	7	5	
НМСУ "Горный"				3	8	4	3	3	1	1	1	1	2	2	1	
Северо-Западный гос. заочный технический ун-т									5	7		8				
БГТУ "ВОЕНМЕХ"	4	5	3						6	4	3	2	1	1	3	
Гос. ун-т кино и телевидения									7		5	7	4	8*	8	
Гос. ун-т сервиса и экономики										5	4		6	7		
Гос. морской технический ун-т					9				8			5				
Гос. технологический ун-т растител. полимеров				4*	4*											
Военный инженерно-технический ун-т					7*	5*										
Гос. ун-т водных коммуникаций				5												
Гос. ун-т низкотемпературных и пищевых технологий		6*	5*													

Вуз	Место в командном зачете (по годам)															
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	
Гос. ун-т телекоммуникаций	5*		7												7	
Гос. ун-т авиационного приборостроения						6*								9*	10*	
Гос. технологический институт (ТУ)	3	4		6	5	3	4	2						6		
Гос. политехн. ун-т	2	2	4		6			5						12**		
РГПУ им.А.И.Герцена														10		
Военная акад. связи														11	6	
Гос. экономический ун-т															9	
СПб филиал Финансового ун-та															11**	

Примечание: 1. * Команда использовала систему АВТОКАД. 2. Остальные команды использовали систему КОМПАС. 3. ** Участие студентов в личном зачете.

**РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2014 ГОДА
ПО ИНФОРМАТИКЕ И ПРОГРАММИРОВАНИЮ**

1 Аналитическая справка по итогам проведения региональной олимпиады

Региональная олимпиада ВУЗов Санкт-Петербурга по информатике и программированию проводилась в Санкт-Петербургском национальном исследовательском университете информационных технологий, механики и оптики (Университет ИТМО) 08 ноября 2014 года.

Положение об организации и проведении олимпиады

Положение об организации и проведении региональной олимпиады ВУЗов Санкт-Петербурга по информатике и программированию утверждена ректором Университета ИТМО Васильевым В. Н. 07 октября 2014 г.

Состав организационного комитета олимпиады, методической комиссии (жюри) и апелляционной комиссии утверждены приказом Университета ИТМО от 07 октября 2014 г.

Организационный комитет олимпиады:

1. Колесников Ю. Л. проректор по УО и АР – председатель оргкомитета;
2. Парфенов В. Г. декан факультета информационных технологий и программирования – зам. председателя оргкомитета;
3. Зубок Д. А., заместитель декана факультета информационных технологий и программирования – член оргкомитета;
4. Гвоздев С.С., руководитель СПИБ – член оргкомитета;
5. Корнеев Г. А., зам. зав. кафедрой компьютерных технологий по УР – член оргкомитета.

Методическая комиссия (жюри) олимпиады:

1. Корнеев Г. А., зам. зав. кафедрой КТ по УР – председатель методической комиссии;
2. Севастьянов В.В., главный специалист отдела научной политики и инноваций в науке и образовании Комитета по науке и высшей школе – член методической комиссии;
3. Буздалов М.В., аспирант кафедры КТ – член методической комиссии;
4. Гозман Д. М., инженер по разработке программного обеспечения ООО "Гугл" – член методической комиссии;
5. Давыдов О. С., системный администратор ООО "Вконтакте" – член методической комиссии;
6. Дворкин М. Э., преподаватель информатики СПбАУ—НОЦНТ РАН – член методической комиссии.
7. Куликов Е. Ю., разработчик программного обеспечения ООО "Яндекс" – член методической комиссии;
8. Лопатин А. С., доцент СПбГУ – член методической комиссии;
9. Маврин П. Ю., тьютор кафедры КТ – член методической комиссии;
10. Петров Ю. С., системный администратор ООО "Вконтакте" – член методической комиссии;
11. Поромов С. С., инженер по разработке программного обеспечения ООО "Гугл" – член методической комиссии;
12. Станкевич А. С., доцент кафедры КТ – член методической комиссии;
13. Штукенберг Д. Г., тьютор кафедры КТ – член методической комиссии.

Апелляционная комиссия олимпиады:

14. Ивановский С. А., заведующий кафедрой математического обеспечения и применения ЭВМ СПбГЭТУ "ЛЭТИ";

15. Беззатеев С. В., заведующий кафедрой технологий защиты информации и технологической безопасности ГУАП;

16. Шалыто А. А., заведующий кафедрой технологий программирования Университета ИТМО;

17. Новиков Ф. А., доцент кафедры "Прикладная математика" СПбПУ.

В связи с проведением проверки заданий в автоматическом режиме, мандатная комиссия не назначалась.

Олимпиадные задания (методика разработки, банк заданий, темы заданий, охват основных разделов курса)

Разработка олимпиадных заданий проводилась ведущими специалистами в области организации, проведения олимпиад и соревнований по информатике и программированию имеющий опыт проведения соревнований в данной области на всероссийском и международном уровнях.

Для отбора задач на олимпиаду было разослано ведущим специалистам было разослано уведомление о поиске задач на олимпиаду. Всего в адрес жюри поступило более 30 предложений задач, из которых было отобрано 11.

На основном туре участникам были предложены 11 задач. Предложенные задачи имеют широкий спектр охвата как в области информатики, так и в области программирования. В каждой задаче было необходимо разработать алгоритм, ее решающий, и безошибочно реализовать его.

Задачи олимпиады

№	Название	Авторы задачи	Авторы условия	Авторы тестов	Тема
A	Alarm Clock	Дмитрий Штукенберг, Михаил Дворкин	Георгий Корнеев	Георгий Корнеев	Циклы
B	Buffcraft	Георгий Корнеев	Георгий Корнеев	Георгий Корнеев	Сортировка, линейный поиск
C	Combinator Expression	Дмитрий Штукенберг	Дмитрий Штукенберг	Георгий Корнеев	Символьные вычисления
D	Digits	Егор Куликов	Егор Куликов	Егор Куликов	Дискретная оптимизация
E	Expression	Георгий Корнеев	Олег Давыдов, Юрий Петров	Олег Давыдов, Юрий Петров	Регулярные выражения и конечные автоматы
F	Fragmentation	Георгий Корнеев	Павел Маврин	Павел Маврин	Динамическое программирование
G	Grave	Виталий Аксенов	Сергей Поромов	Сергей Поромов	
H	Hiking in the Hills	Георгий Корнев	Михаил Дворкин	Михаил Дворкин	Трёхмерная геометрия, алгоритмы на графах
I	Instruction	Дмитрий Гозман	Дмитрий Гозман	Дмитрий Гозман	Моделирование
J	Joy of Flight	Георгий Корнеев	Нияз Нигматуллин	Нияз Нигматуллин	Двумерная геометрия
K	Kebab House	Виталий Аксенов	Виталий Аксенов	Виталий Аксенов	Динамическое программирование

Problem A. Alarm Clock

Input file: `alarm.in`
Output file: `alarm.out`
Time limit: 2 seconds
Memory limit: 256 megabytes

Alice likes her digital alarm clock. She sets them up every evening. Last night Alice had a dream about her clock. Unfortunately, the only thing she is able to remember is the number of highlighted segments of the clock. Alice wonders what time was set on the clock in her dream.

Alice's clock have four digits: two for hours and two for minutes. For example, the clock below shows 9:30 (note the leading zero).



The clock uses following digit representation.



Input

The only line of the input file contains single integer n — the number of highlighted segments of the clock in Alice's dream ($0 \leq n \leq 30$).

Output

Output five characters in “hh:mm” format — the time shown on the clock in Alice's dream. The time must be correct: $0 \leq \text{hh} < 24$ and $0 \leq \text{mm} < 60$. If there are many possible correct times, output any of them. If there is none, output “Impossible”.

Examples

<code>alarm.in</code>	<code>alarm.out</code>
23	09:30
28	Impossible
2	Impossible

Problem B. Buffcraft

Input file: `buffcraft.in`
 Output file: `buffcraft.out`
 Time limit: 2 seconds
 Memory limit: 256 megabytes

Brenda enjoys a new role-playing game *Buffcraft*. Shields, swords, books and other carry-on items do not affect character stats in *Buffcraft*. The only way to increase the stats of your character is to buff her.

There are two types of buffs in *Buffcraft*. Direct buffs increase a base value of the stat, while percentage buffs increase stats by the fraction of the base value. To be precise, if unbuffered base value of your character stat is b , you have buffed her using n direct buffs of strength d_1, d_2, \dots, d_n and m percentage buffs of strength p_1, p_2, \dots, p_m , the resulting stat will be equal to $(b + d_1 + d_2 + \dots + d_n)(100 + p_1 + p_2 + \dots + p_m)/100$. Note that the resulting stat may be fractional.

Unfortunately, your character has only k buff slots and if you apply more than k buffs on her, only the last k buffs remains active. Thus, there is no reason to apply more than k buffs simultaneously. You cannot apply the same buff more than once.

Brenda is going to send his character to raid and wants to buff her health to maximal possible value. She has some direct and some percentage buffs at her disposal and needs your help to select the set of buffs that leads to maximal possible total health.

Input

The first line of the input file contains four integers b , k , c_d and c_p — the base health of the character, the number of buff slots, the number of available direct buffs, and the number of available percentage buffs.

The following line contains c_d integers d_i — strengths of direct buffs.

The last line of the input file contains c_p integer numbers p_i — strengths of percentage buffs.

All numbers in the input file are greater than or equal to zero, and less than or equal to fifty thousand.

Output

The first line of the output file must contain two integers n and m — the number of direct and percentage buffs to use ($0 \leq n \leq c_d$; $0 \leq m \leq c_p$; $0 \leq n + m \leq k$).

The following line must contain n different numbers — indices of direct buffs to apply (buffs are numbered from one).

The last line of the output must contain m different numbers — indices of percentage buffs to apply (also numbered from one).

The resulting total health after application of all $n + m$ buffs must be maximal possible.

Examples

<code>buffcraft.in</code>	<code>buffcraft.out</code>
70 3 2 2 40 30 50 40	2 1 2 1 1
1 2 3 4 6 6 5 8 10 7 9	2 0 1 2

Problem C. Combinator Expression

Input file: `combinator.in`
 Output file: `combinator.out`
 Time limit: 2 seconds
 Memory limit: 256 megabytes

Combinatory logic may be thought as one of computational models allowing to express any computable function as a composition of functions from a small finite *basis*. In this problem we consider a restricted variant of BCKW basis, BCKI.

Combinator expression in BCKI basis is a string, corresponding to the following grammar:

$$\begin{aligned} \langle \text{Expression} \rangle &::= \langle \text{Expression} \rangle \langle \text{Term} \rangle | \langle \text{Term} \rangle \\ \langle \text{Term} \rangle &::= \text{'('} \langle \text{Expression} \rangle \text{'}' | \text{'B'} | \text{'C'} | \text{'K'} | \text{'I'} \end{aligned}$$

As we can see from the grammar, the expression is a tree of applications where leafs are combinators B , C , K and I . The application is left-associative. For example BIC is equivalent to $(BI)C$, but not to $B(IC)$.

For the sake of the explanation we will use lowercase English letters ($a \dots z$) to represent sub-expressions. These lowercase letters will not appear in real data. For example, BIC can be represented by BxC (that is, $B \underbrace{I}_x C$), $x \underbrace{(BIC)}_x$, $xy \underbrace{(BI)}_x \underbrace{C}_y$, $Bxy \underbrace{(BI)}_x \underbrace{C}_y$, but not by Bx .

We say that in expression pq we apply p to q . We can employ our intuition by saying that p is a function and q is its parameter. However, the evaluation process is quite different from traditional computation — instead of passing values over fixed expression tree, we evaluate by altering that tree so that the result is also some combinator expression.

To evaluate an expression, we need to select some sub-expression, corresponding to one of the patterns specified in the table below — that is, there should exist such x (and maybe y and z) that the pattern from the table becomes equal to the sub-expression. Then we need to replace the sub-expression with the reduction result from the table.

Pattern	Reduction result	Description
$Bxyz$	$x(yz)$	Composition function (Zusammensetzungsfunktion)
$Cxyz$	$(xz)y$	Exchange function (Vertauschungsfunktion)
Kxy	x	Constant function (Konstanzfunktion)
Ix	x	Identity function (Identitätsfunktion)

After the replacement took place we must repeat the process, until there remains no suitable sub-expressions. This final expression is *normal form* of the original one.

For example, in expression $CIC(CB)I$ we can make the following letter assignment

$$\underbrace{\underbrace{CIC(CB)}_x I}_z$$

and see that $CIC(CB)I \equiv (((CI)C)(CB))I \equiv (((Cx)y)z)I$ contains C combinator pattern and thus reduces to $((xz)y)I \equiv I(CB)CI$:

$$\underbrace{\underbrace{\underbrace{CIC(CB)}_x I}_y}_z \rightarrow \underbrace{\underbrace{I(CB)}_x C}_y$$

One more example: $B((CK)I)IC$ expression. Let us first reduce combinator B :

$$\underbrace{\underbrace{B((CK)I)}_x I}_y C \rightarrow \underbrace{\underbrace{((CK)I)}_x (IC)}_y$$

Now, let's reduce the last I :

$$((CK)I)(\underline{I} \underline{C}) \rightarrow ((CK)I)C$$

And now we finish evaluation with two more reductions:

$$((\underline{C} \underline{K}) \underline{I}) \underline{C} \rightarrow (\underline{K} \underline{C}) \underline{I} \rightarrow C$$

It is possible to show that the normal form remains the same irrespectable to the order of evaluation. For example, the following evaluation order:

$$C(K(II)(\underline{I} \underline{C})) \rightarrow C(K(\underline{I} \underline{I})(C)) \rightarrow C((\underline{K} \underline{I}) \underline{C}) \rightarrow CI$$

leads to the same result as

$$C(K(\underline{I} \underline{I})(IC)) \rightarrow C((\underline{K} \underline{I})(\underline{I} \underline{C})) \rightarrow CI$$

However, as you see, the number of reductions is different: 3 in the first case and 2 in the second. This poses an interesting problem — to find an evaluation order with the minimal number of reductions for a given formula.

Your task is to write a program which finds the minimal number of reductions required for a given combinator expression to be evaluated to its normal form.

Input

The only line of the input file contains a combinator expression corresponding to the grammar above. The length of the expression does not exceed 30 000. The expression contains no whitespaces or symbols not specified in the grammar.

Output

Output a single integer — the minimal number of reductions required for the given formula to evaluate it to normal form.

Examples

combinator.in	combinator.out
C(K(II)(IC))	2
CIBI	3
BBBBBCCCCCKKKKIIIII	15

Problem D. Digits

Input file: `digits.in`
Output file: `digits.out`
Time limit: 2 seconds
Memory limit: 256 megabytes

Little Petya likes integers. Recently he has learned about different properties of sums of number's digits. For example, if the sum of number's digits is divisible by 9, then the number itself is divisible by 9 as well.

Now little Petya is interested in numbers with equal sum of digits. He asks his older brother Dima to find n positive integers with equal sum of digits and minimal possible total sum. Dima has other important things to do, so he asked you to write a program that solves this problem for him.

Input

Input file contains a single integer n ($1 \leq n \leq 5000$).

Output

Output the minimal possible sum of n positive integers, that all have same sum of digits.

Examples

<code>digits.in</code>	<code>digits.out</code>
2	11
3	33

Problem E. Expression

Input file: `expression.in`
 Output file: `expression.out`
 Time limit: 10 seconds
 Memory limit: 256 megabytes

In computing, regular expressions is a powerful tool for text search and string matching. In this problem a simplified version of regular expressions is used:

- An empty string “” is a regular expression, only the empty string matches it.
- A single lowercase letter “*c*” is a regular expression, a string consisting of a single letter *c* matches it.
- A dot “.” is a regular expression, a string consisting of any single letter matches it.
- Alternation: if α and β are regular expressions then “ $(\alpha|\beta)$ ” is a regular expression, a string *s* matches it only if *s* matches α or *s* matches β .
- Concatenation: if α and β are regular expressions then “ $(\alpha\beta)$ ” is a regular expression, a string *s* matches it only if $s = xy$, *x* matches α and *y* matches β .
- Kleene star: if α is regular expression then “ (α^*) ” is a regular expression, a string *s* matches it only if *s* is empty or $s = xy$, *x* is nonempty and matches α and *y* matches (α^*) . In other words, *s* consists of zero or more strings, each of them matches α .

Parentheses can be omitted, in this problem Kleene star has the highest priority, concatenation has medium priority and alternation has lowest priority. Thus “ $abc*|de$ ” means “ $(ab(c^*))|(de)$ ”.

For example, string “*abcabcab*” matches “ $a(bc|a)^*ab$ ”, but string “*abcbab*” does not.

Your task is to find the shortest string that matches the given regular expression *E* and contains the given substring *S*.

Input

The first line of the input file contains the regular expression *E*. The second line of the input file contains the substring *S* ($1 \leq |E|, |S| \leq 10\,000$).

String *S* consists of lowercase English letters. Expression *E* consists of lowercase English letters and special characters: dots (‘.’), parentheses (‘(’ and ‘)’), pipes (‘|’), and asterisks (‘*’).

Output

Output the shortest possible string *T* that both matches *E* and contains *S* as substring. If there are no such strings, output “NO”.

The string *T* should contain only lowercase English letters.

Examples

expression.in	expression.out
a.*b bab	abab
(ab)* bb	NO

Problem F. Fragmentation

Input file: `fragmentation.in`
Output file: `fragmentation.out`
Time limit: 2 seconds
Memory limit: 256 megabytes

Felix is working on a startup project in his garage. He has already found a great name for his project: SuperFastZilla. By now he is not sure what SuperFastZilla should do, but he is pretty sure it should do it fast, super fast.

Once he noticed that SuperFastZilla is working too slow, inspite of the fast algorithms used in it. Felix thinks that the problem may be caused by storage fragmentation.

The storage used by SuperFastZilla consists of n blocks of memory. SuperFastZilla performs some operations on this storage. Each block is used in one operation only, the i -th block is used in the a_i -th operation.

Felix wants to sort these blocks by the index of the operation they are used. To make it faster, Felix wants to split the storage into minimal number of segments of consecutive blocks, and then rearrange these segments to get the sorted array of blocks. After this rearrangement the order of block's indices of operations must be non-decreasing.

Help Felix to find the way to split the storage that minimizes the number of segments.

For example, if $a = [2, 3, 1, 1, 2, 2, 1]$, it can be split into three parts: $[2, 3]$, $[1, 1, 2, 2]$ and $[1]$. These parts can be rearranged to make the sorted array: $[1]$, $[1, 1, 2, 2]$, $[2, 3]$.

Input

The first line of input file contains an integer n ($1 \leq n \leq 10^5$). The next line contains n integers a_i ($1 \leq a_i \leq 10^5$).

Output

The first line of the output file must contain an integer number m — the minimal number of segments.

The next line must contains m integers, the lengths of the segments, from left to right.

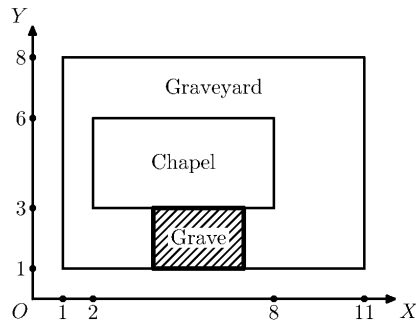
Example

<code>fragmentation.in</code>	<code>fragmentation.out</code>
7	3
2 3 1 1 2 2 1	2 4 1

Problem G. Grave

Input file: `grave.in`
 Output file: `grave.out`
 Time limit: 2 seconds
 Memory limit: 256 megabytes

Gerard develops a Halloween computer game. The game is played on a rectangular graveyard with a rectangular chapel in it. During the game, the player places new rectangular graves on the graveyard. The grave should completely fit inside graveyard territory and should not overlap with the chapel. The grave may touch borders of the graveyard or the chapel.



Gerard asked you to write a program that determines whether it is possible to place a new grave of given size or there is not enough space for it.

Input

The first line of the input file contains two pairs of integers: x_1, y_1, x_2, y_2 ($-10^9 \leq x_1 < x_2 \leq 10^9$; $-10^9 \leq y_1 < y_2 \leq 10^9$) — coordinates of bottom left and top right corners of the graveyard. The second line also contains two pairs of integers x_3, y_3, x_4, y_4 ($x_1 < x_3 < x_4 < x_2$; $y_1 < y_3 < y_4 < y_2$) — coordinates of bottom left and top right corners of the chapel.

The third line contains two integers w, h — width and height of the new grave ($1 \leq w, h \leq 10^9$). Side with length w should be placed along OX axis, side with length h — along OY axis.

Output

The only line of the output file should contain single word: “Yes”, if it is possible to place the new grave, or “No”, if there is not enough space for it.

Examples

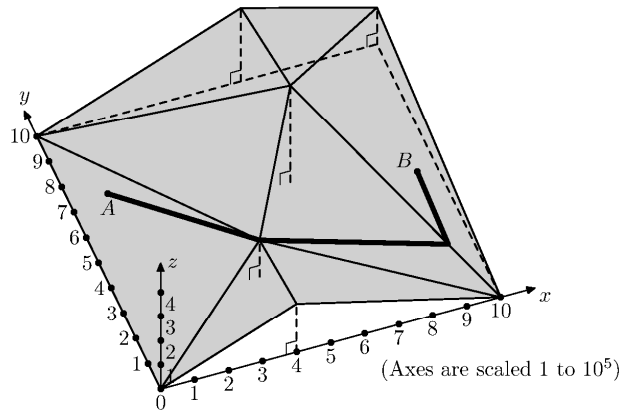
<code>grave.in</code>	<code>grave.out</code>
1 1 11 8 2 3 8 6 3 2	Yes
1 1 11 8 2 3 8 6 4 3	No

Problem H. Hiking in the Hills

Input file: `hiking.in`
 Output file: `hiking.out`
 Time limit: 2 seconds
 Memory limit: 256 megabytes

Helen is hiking with her friends in a highland. Their plan is to hike from their camp A to a beautiful showplace B .

Unfortunately, Helen started feeling dizzy due to altitude sickness. Help her group find a route such that the topmost height on that route is as small as possible.



Input

The input file contains full information about the landscape of a square region $10^6 \times 10^6$ in the following format. The first line contains integer n — the number of triangles in the landscape ($2 \leq n \leq 2000$). Each of following n lines contains nine integers $x_{i1}, y_{i1}, z_{i1}, x_{i2}, y_{i2}, z_{i2}, x_{i3}, y_{i3}, z_{i3}$ — coordinates of a triangle. All coordinates belong to the closed interval $[0, 10^6]$. The two last lines contain three integers each: x_A, y_A, z_A and x_B, y_B, z_B — coordinates of the camp A and the showplace B .

The given triangles are guaranteed to describe a consistent continuous landscape. Projections of triangles onto XY plane are non-degenerate and fill the square without overlapping. A vertex of one triangle never lays inside an edge of another triangle. Points A and B belong to the landscape surface and are different.

Output

Output a polyline route from A to B with the smallest possible topmost height. The first line should contain m , the number of vertices in this polyline. Each of following m lines should contain three integer coordinates of a polyline vertex: x_i, y_i , and z_i . Vertices must be listed along the polyline, from A to B (including these two endpoints).

All coordinates of polyline vertices should be integer. Each polyline edge must belong to some triangle from the input file (possibly, to its edge). The number of vertices in the polyline must not exceed $5n$.

Example

hiking.in								
8								
1000000	0	0	1000000	1000000	150000	600000	600000	400000
0	1000000	0	600000	600000	400000	600000	1000000	300000
0	1000000	0	400000	300000	150000	600000	600000	400000
400000	0	200000	1000000	0	0	400000	300000	150000
400000	300000	150000	1000000	0	0	600000	600000	400000
600000	600000	400000	1000000	1000000	150000	600000	1000000	300000
0	0	0	400000	0	200000	400000	300000	150000
0	1000000	0	0	0	0	400000	300000	150000
100000	700000	37500						
900000	400000	137500						
hiking.out								
4								
100000	700000	37500						
400000	300000	150000						
900000	150000	100000						
900000	400000	137500						

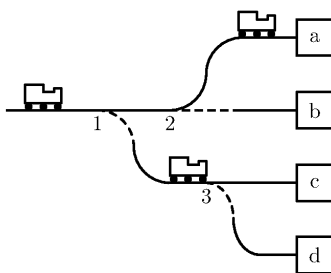
Problem I. Instruction

Input file: `instruction.in`
 Output file: `instruction.out`
 Time limit: 2 seconds
 Memory limit: 256 megabytes

Ingrid is a head of a big railway station and, among other duties, is responsible for routing trains to the right platforms. The station has one entrance, and there are many switches that direct trains to other switches and platforms.

Each switch has one inbound track and two outbound tracks, platforms have one inbound track, and station entrance has one outbound track. Each outbound track is connected to one inbound track and vice versa. Every switch and platform is reachable from station entrance.

Platforms have a rail dead ends and you may assume that trains disappear from the platform immediately after arriving to it.



Each morning Ingrid looks at the timetable and writes switch toggling instruction: when and which switch to toggle. She would like to automate this process to save a lot of time.

Input

The first line of the input file contains a single integer n — the total number of switches and platforms on the station ($3 \leq n \leq 51$).

The i -th of the following n lines describes a switch or a platform with an index i . Description starts with a character 'p' for a platform or 's' for a switch. Next number q_i indicates the number of the switch the inbound track is connected to or 0 if it is connected to station entrance ($0 \leq q_i < i$). Description of the platform also contains a unique lowercase English letter — the platform identifier.

Trains spend exactly one minute to move between two connected switches or a switch and a platform. In the morning, each switch is toggled in a way that a train would pass to the one of the two outbound tracks connected to the switch/platform with the lower number.

Next line of the input file contains a single integer m ($1 \leq m \leq 1000$) — the number of trains in timetable.

Each of the following m lines contains integer a_i ($0 \leq a_i \leq 10\,000$; $a_i > a_{i-1}$) — the time in minutes when a train arrives to the station entrance, and the letter p_i — identifier of the destination platform for this train.

Output

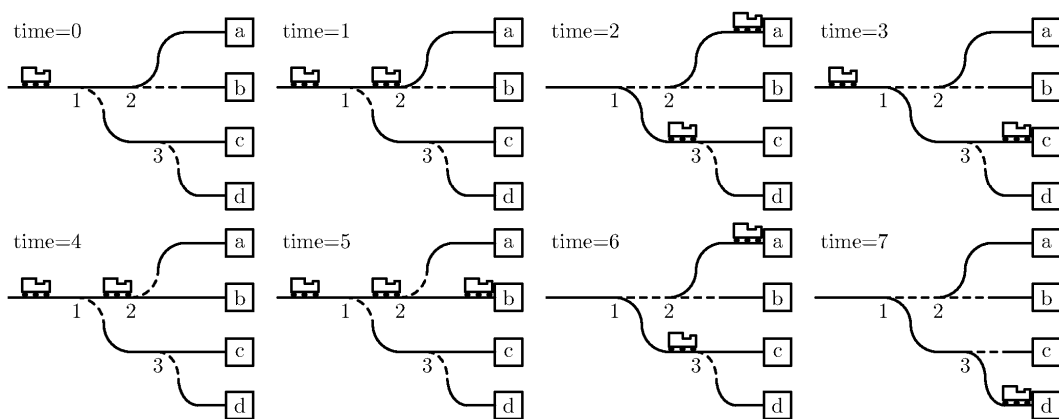
In the first line output integer c — the number of commands in the switch toggling instruction. For each command, output two integers s_i and t_i ($1 \leq s_i \leq n$; $0 \leq t_i \leq 10^9$) — the number of the switch and the time to toggle it. Assume that the switch is toggled between minutes $t_i - 1$ and t_i .

Output commands in order of non-decreasing time. The number of commands should not exceed 100 000.

Examples

instruction.in	instruction.out
<pre> 7 s 0 s 1 s 1 p 2 a p 2 b p 3 c p 3 d 5 0 a 1 c 3 b 4 a 5 d </pre>	<pre> 6 1 2 1 4 2 4 2 6 1 6 3 7 </pre>
<pre> 5 s 0 p 1 y s 1 p 3 z p 3 x 3 7 y 8 y 15 y </pre>	<pre> 0 </pre>
<pre> 3 s 0 p 1 y p 1 z 3 7 y 8 y 10 y </pre>	<pre> 5 1 1 1 2 1 2 1 3 1 200 </pre>

Below is the time trace for the first example.

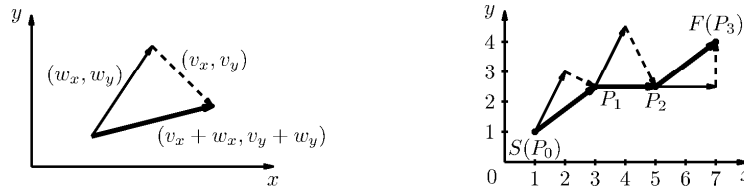


Problem J. Joy of Flight

Input file: joy.in
 Output file: joy.out
 Time limit: 2 seconds
 Memory limit: 256 megabytes

Jacob likes to play with his radio-controlled aircraft. The weather today is pretty windy and Jacob has to plan flight carefully. He has a weather forecast — the speed and direction of the wind for every second of the planned flight.

The plane may have airspeed up to v_{max} units per second in any direction. The wind blows away plane in the following way: if airspeed speed of the plane is (v_x, v_y) and the wind speed is (w_x, w_y) , the plane moves by $(v_x + w_x, v_y + w_y)$ each second.



Jacob has a fuel for exactly k seconds, and he wants to learn, whether the plane is able to fly from start to finish in this time. If it is possible he needs to know the flight plan: the position of the plane after every second of flight.

Input

The first line of the input file contains four integers S_x, S_y, F_x, F_y — coordinates of start and finish ($-10\,000 \leq S_x, S_y, F_x, F_y \leq 10\,000$).

The second line contains three integers n, k and v_{max} — the number of wind condition changes, duration of Jacob's flight in seconds and maximum aircraft speed ($1 \leq n, k, v_{max} \leq 10\,000$).

The following n lines contain the wind conditions description. The i -th of these lines contains integers t_i, w_{x_i} and w_{y_i} — starting at time t_i the wind will blow by vector (w_{x_i}, w_{y_i}) each second ($0 = t_1 < \dots < t_i < t_{i+1} < \dots < k; \sqrt{w_{x_i}^2 + w_{y_i}^2} \leq v_{max}$).

Output

The first line must contain “Yes” if Jacob's plane is able to fly from start to finish in k seconds, and “No” otherwise.

If it can to do that, the following k lines must contain the flight plan. The i -th of these lines must contain two floating point numbers x and y — the coordinates of the position (P_i) of the plane after i -th second of the flight.

The plan is correct if for every $1 \leq i \leq k$ it is possible to fly in one second from P_{i-1} to some point Q_i , such that distance between Q_i and P_i doesn't exceed 10^{-5} , where $P_0 = S$. Moreover the distance between P_k and F should not exceed 10^{-5} as well.

Example

joy.in	joy.out
1 1 7 4	Yes
2 3 10	3 2.5
0 1 2	5 2.5
2 2 0	7 4

Problem K. Kebab House

Input file: `kebab.in`
 Output file: `kebab.out`
 Time limit: 2 seconds
 Memory limit: 256 megabytes

The young man Vahtang Bumerang makes kebabs at the world-famous fast-food chain *Kebab House*. Each kebab contains many ingredients.

This morning Vahtang has received an order to make n kebabs. At first, he should put q_1 ingredients to the first kebab, then q_2 ingredients in the second one and so on. Vahtang spends one second to put one ingredient to a kebab, so it takes q_i seconds to make the i -th kebab. When he finishes the kebab he immediately proceeds to the next one.

Vahtang often dreams about his lovely boomerang while making kebabs. Each dream takes exactly one second and Vahtang forgets to put one ingredient to kebab during this second. Fortunately, he never dreams twice in any consecutive $(t + 1)$ seconds.

Due to dreams about boomerang, some kebabs may have lesser than the desired number of ingredients, but customers are still happy if the i -th kebab has at least x_i ingredients in it.

Vahtang wants to calculate the number of ways to have dream seconds during his work while keeping all customers happy. Can you help him? The real answer may be very huge, so you have to calculate it modulo $10^9 + 7$.

Input

The first line of the input file contains two integers n and t — the number of kebabs and minimal possible time between dream seconds ($1 \leq n \leq 1000$; $0 \leq t \leq 100$).

Each of the next n lines contains two integers q_i, x_i — the number of ingredients in the i -th kebab and the minimum number of ingredients to make the i -th customer happy ($1 \leq q_i \leq 250$; $0 \leq x_i \leq q_i$).

Output

The only line of the output file must contain one integer — the number of ways to distribute dream seconds modulo $10^9 + 7$.

Example

<code>kebab.in</code>	<code>kebab.out</code>
3 1 4 3 2 2 2 1	15

Число участников олимпиады по информатике и программированию

Место проведения олимпиады	Университет ИТМО, Кронверкский пр., 49
Дата проведения олимпиады	8 ноября 2013
Число вузов, участвовавших в олимпиаде	17
Общее число студентов, участвовавших в олимпиаде	232

Победители в командном зачете региональной олимпиады по информатике и программированию

Место в командном зачете	Наименование вуза и команды	Суммарный балл команды	Примечание
1	Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики, команда 1	18369	Васильев Артем Тарасович, Минаев Борис Юрьевич, Короткевич Геннадий Владимирович
2	Санкт-Петербургский государственный университет, команда 2	15013	Крачун Дмитрий Николаевич, Кузьмина Илия Викторовна, Воронецкий Егор Юрьевич
3	Санкт-Петербургский академический университет научно-образовательного центра нанотехнологий РАН, команда 2	13393	Подгузов Никита Владимирович Смирнов Пётр Юрьевич Степанов Всеволод Андреевич

Победители в личном зачете региональной олимпиады по информатике и программированию

Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Суммарный балл участника	Наименование вуза
1	Васильев Артем Тарасович	6234	Университет ИТМО
2	Минаев Борис Юрьевич	6123	Университет ИТМО
2	Короткевич Геннадий Владимирович	6012	Университет ИТМО
3	Крачун Дмитрий Николаевич	5013	СПбГУ
3	Кузьмина Илия Викторовна	5004	СПбГУ
3	Воронецкий Егор Юрьевич	4995	СПбГУ

Проблемы, возникавшие при организации и проведении олимпиады, предложения по улучшению организации и проведения олимпиады

Олимпиада проведена на высоком организационном и техническом уровне. Во время проведения олимпиады проблемы не возникали.

Можно рекомендовать увеличение финансирования олимпиады, в связи с тем что для проведения олимпиады привлекается большое количество оборудования и персонала.

Адрес страницы сайта, где размещена информация о проведении региональной олимпиады студентов вузов Санкт-Петербурга 2014 года по информатике и программированию <http://neerc.ifmo.ru/spb/>

2 Анализ результатов региональной олимпиады

Половина участников олимпиады полностью решила не менее 4 задач. Как минимум две задачу полностью решили 78% процентов участников, Частичные решения как минимум одной задачи сдавали более 97% участников.

Результаты командного зачета

Место в командном зачете	Наименование вуза, участвовавшего в олимпиаде и номер команды	Суммарный балл в командном зачете	Количество участников – членов команды	Количество участников личного зачета (не члены команды)
1	Университет ИТМО 1	18369	3	---
2	СПбГУ 2	15013	3	---
3	Университет ИТМО 3	14931	3	---
4	СПбГУ 5	14885	3	---
*	СПбГУ 1	14878	3	---
*	СПбГУ 3	14553	3	---
*	Университет ИТМО 2	13522	3	---
5	СПб АУ НОЦНТ РАН 2	13393	3	---
6	СПб АУ НОЦНТ РАН 1	13368	3	---
*	Университет ИТМО 4	13136	3	---
*	СПб АУ НОЦНТ РАН 5	13090	3	---
*	СПбГУ 6	12999	3	---
*	СПбГУ 4	12327	3	---
*	СПб АУ НОЦНТ РАН 6	11632	3	---
*	Университет ИТМО 6	11527	3	---
*	СПб АУ НОЦНТ РАН 7	11310	3	---
*	СПбГУ 10	11088	3	---
*	Университет ИТМО 8	10070	3	---
*	Университет ИТМО 22	10029	3	---
*	Университет ИТМО 21	9905	3	---
*	СПб АУ НОЦНТ РАН 4	9880	3	---
*	Университет ИТМО 11	9673	3	---
7	СПбПУ 6	9561	3	---
*	СПбГУ 7	9535	3	---
*	Университет ИТМО 5	8320	3	---
*	СПбГУ 9	8179	3	---
*	Университет ИТМО 7	8105	3	---
*	СПбГУ 12	8095	3	---
*	Университет ИТМО 10	8061	3	---
*	Университет ИТМО 9	8012	3	---
*	СПб АУ НОЦНТ РАН 3	7843	3	---
*	Университет ИТМО 15	6560	3	---
8	СПбГУТ 1	6549	3	---
*	СПбГУ 13	6507	3	---
9	СПбГЭТУ "ЛЭТИ" 5	6397	3	---
10	СПбГЭТУ "ЛЭТИ" 1	6209	3	---
*	Университет ИТМО 13	5953	3	---
*	СПбГУ 8	5103	3	---
11	СПбГИ	5015	3	---
*	Университет ИТМО 16	4966	3	---
12	ВКА им. Можайского 1	4929	3	---
13	СПбПУ 8	4918	3	---
14	СПбГУТ 3	4869	3	---
*	СПбПУ 10	4812	3	---
*	СПбПУ 7	4802	3	---
*	СПбГЭТУ "ЛЭТИ" 2	4757	3	---
*	СПбГУ 11	4747	3	---
*	СПбПУ 1	4529	3	---
15	ВКА им. Можайского 2	4525	3	---
*	Университет ИТМО 12	3463	3	---
*	СПбГУТ 4	3449	3	---
*	СПбПУ 2	3438	3	---
*	Университет ИТМО 14	3422	3	---
*	СПбГЭТУ "ЛЭТИ" 4	3419	3	---
*	Университет ИТМО 17	3416	3	---
*	ВКА им. Можайского 3	3380	3	---

Место в командном зачете	Наименование вуза, участвовавшего в олимпиаде и номер команды	Суммарный балл в командном зачете	Количество участников – членов команды	Количество участников личного зачета (не члены команды)
*	СПбГУТ 2	3379	3	---
16	СПбГТИ (ТУ) 4	3372	3	---
17	СПбГАСУ	3369	3	---
*	СПбПУ 4	3360	3	---
*	Университет ИТМО 18	3346	3	---
*	СПбПУ 3	3336	3	---
*	СПбПУ 5	3334	3	---
*	ВКА им. Можайского 4	3330	3	---
18	ВАС	3314	3	---
19	СПбГЭУ 1	3309	3	---
20	РГГМУ 1	3287	3	---
21	СПбГТИ (ТУ) 3	3281	3	---
*	СПбГЭТУ "ЛЭТИ" 3	3277	3	---
22	ГУМиРФ им. Адмирала Макарова	3242	3	---
23	БГТУ "ВОЕНМЕХ" 1	3235	3	---
*	СПбПУ 9	3212	3	---
*	СПбГТИ (ТУ) 2	3196	3	---
24	ПГУПС	3136	3	---
25	БГТУ "ВОЕНМЕХ" 2	3088	3	---
26	СПбГЭУ 2	3055	3	---
27	СПбАУУЭ	0	3	---
27	РГГМУ 2	0	3	---

* — команда участвовала вне конкурса

Ранжированный список участников олимпиады

№ пп	Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Суммарный балл в личном зачете	Наименование вуза
1	1	Васильев Артем Тарасович	6234	Университет ИТМО
2	2	Минаев Борис Юрьевич	6123	Университет ИТМО
3	2	Короткевич Геннадий Владимирович	6012	Университет ИТМО
4	3	Крачун Дмитрий Николаевич	5013	СПбГУ
5	3	Кузьмина Илия Викторовна	5004	СПбГУ
6	3	Воронецкий Егор Юрьевич	4995	СПбГУ
7	7	Белоногов Иван Константинович	4982	Университет ИТМО
8	8	Подтелкин Владислав Евгеньевич	4977	Университет ИТМО
9	9	Збань Илья Константинович	4972	Университет ИТМО
10	10	Гордеев Алексей Сергеевич	4963	СПбГУ
11	11	Сайфутдинов Руслан Айдарович	4962	СПбГУ
12	12	Симонов Кирилл Алексеевич	4961	СПбГУ
13	13	Андреев Роман Валерьевич	4960	СПбГУ
14	14	Пышкин Игорь Валерьевич	4959	СПбГУ
15	15	Соколов Вячеслав Викторович	4958	СПбГУ
16	16	Авдюхин Дмитрий Алексеевич	4887	СПбГУ
17	17	Малиновский Илья Константинович	4851	СПбГУ
18	18	Савченков Павел Александрович	4815	СПбГУ
19	19	Бардашевич Адам Викторович	4521	Университет ИТМО
20	20	Филиппов Дмитрий Сергеевич	4507	Университет ИТМО
21	21	Якутов Дмитрий Алексеевич	4493	Университет ИТМО
22	22	Подгузов Никита Владимирович	4466	СПб АУ НОЦНТ РАН
23	23	Смирнов Пётр Юрьевич	4464	СПб АУ НОЦНТ РАН
24	24	Степанов Всеволод Андреевич	4462	СПб АУ НОЦНТ РАН
25	25	Акимов Евгений Владимирович	4458	СПб АУ НОЦНТ РАН
26	26	Карпов	4456	СПб АУ НОЦНТ РАН

№ пп	Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Суммарный балл в личном зачете	Наименование вуза
27	27	Служаев Евгений Дмитриевич	4454	СПб АУ НОЦНТ РАН
28	28	Гардер Антон Владимирович	4384	Университет ИТМО
29	29	Ковшаров Антон Павлович	4379	Университет ИТМО
30	30	Кучеренко Демид Сергеевич	4374	Университет ИТМО
31	31	Черникова Ольга Александровна	4368	СПб АУ НОЦНТ РАН
32	32	Лапшин Дмитрий Владимирович	4363	СПб АУ НОЦНТ РАН
33	33	Никонов Михаил Иванович	4358	СПб АУ НОЦНТ РАН
34	34	Гуликов Антон Александрович	4343	СПбГУ
35	35	Логунов Александр Евгеньевич	4333	СПбГУ
36	36	Рязанов Артур Александрович	4323	СПбГУ
37	37	Ершов Станислав Никитович	4183	СПбГУ
38	38	Холмогоров Ефим Олегович	4109	СПбГУ
39	39	Мамаев Даниил Антонович	4035	СПбГУ
40	40	Колганов Роман Александрович	3888	СПб АУ НОЦНТ РАН
41	41	Малова Анна Сергеевна	3877	СПб АУ НОЦНТ РАН
42	42	Москвитин Максим Александрович	3866	СПб АУ НОЦНТ РАН
43	43	Итегулов Данияр Саматович	3853	Университет ИТМО
44	44	Латышев Алексей Сергеевич	3842	Университет ИТМО
45	45	Томп Дмитрий Сергеевич	3831	Университет ИТМО
46	46	Лабутин Игорь Николаевич	3794	СПб АУ НОЦНТ РАН
47	47	Лиференко Даниил Андреевич	3770	СПб АУ НОЦНТ РАН
48	48	Кравченко Дмитрий Сергеевич	3746	СПб АУ НОЦНТ РАН
49	49	Гориславский Ростислав Станиславович	3720	СПбГУ
50	50	Плоткин Артем Владимирович	3696	СПбГУ
51	51	Пьянков Роман Вадимович	3672	СПбГУ
52	52	Оганджян Артем Вагеевич	3361	Университет ИТМО
53	53	Сазанович Владислав Валерьевич	3357	Университет ИТМО
54	54	Сушенцев Игорь Михайлович	3353	Университет ИТМО
55	55	Гизатуллин Айдар Фаритович	3347	Университет ИТМО
56	56	Муратов Амир Ильнурович	3343	Университет ИТМО
57	57	Шовкопляс Григорий Филлипович	3339	Университет ИТМО
58	58	Александров Юрий Аркадьевич	3305	Университет ИТМО
59	59	Мельник Михаил Валерьевич	3302	Университет ИТМО
60	60	Ткаченко Григорий Станиславович	3299	Университет ИТМО
61	61	Галеев Денис Рифович	3296	СПб АУ НОЦНТ РАН
62	62	Маркелов Александр Сергеевич	3293	СПб АУ НОЦНТ РАН
63	63	Ребрик Юрий Андреевич	3290	СПб АУ НОЦНТ РАН
64	64	Грачев Петр Григорьевич	3236	Университет ИТМО
65	65	Забашта Алексей Сергеевич	3224	Университет ИТМО
66	66	Колобов Игорь Михайлович	3212	Университет ИТМО
67	67	Геллер Марк Аркадьевич	3190	СПбПУ
68	68	Мордберг Антон Константинович	3187	СПбПУ
69	69	Свиткин Максим Маркович	3184	СПбПУ
70	70	Филимохина Алина Игоревна	3181	СПбГУ
71	71	Власова Надежда Юрьевна	3178	СПбГУ
72	72	Зиновьева Анна Геннадьевна	3175	СПбГУ
73	73	Горохов Никита Дмитриевич	2788	Университет ИТМО
74	74	Семенов Вадим Павлович	2773	Университет ИТМО
75	75	Войт Захар Алексеевич	2758	Университет ИТМО
76	76	Ананченко Артем Ярославович	2734	СПбГУ
77	77	Арцыман Илья Сергеевич	2726	СПбГУ
78	78	Крюков Николай Алексеевич	2718	СПбГУ
79	79	Болотин Максим Владиславович	2703	Университет ИТМО
80	80	Клямар Марк Владимирович	2702	Университет ИТМО
81	81	Листвин Федор Дмитриевич	2701	Университет ИТМО

№ пп	Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Суммарный балл в личном зачете	Наименование вуза
82	82	Батоев Константин Аланович	2699	СПбГУ
83	83	Лялинов Илья Михайлович	2698	СПбГУ
84	84	Колобов Фёдор Иванович	2697	СПбГУ
85	85	Ножкин Никита Сергеевич	2690	Университет ИТМО
86	86	Курбонзода Абдукодири Абдузоир	2687	Университет ИТМО
87	87	Рахмонов Хайем Курбоналиевич	2684	Университет ИТМО
88	88	Мальцев Александр Владимирович	2676	Университет ИТМО
89	89	Павлов Иван Александрович	2671	Университет ИТМО
90	90	Салимов Альберт Рустамович	2666	Университет ИТМО
91	91	Бугакова Надежда Александровна	2633	СПб АУ НОЦНТ РАН
92	92	Третьякова Елизавета Алексеевна	2614	СПб АУ НОЦНТ РАН
93	93	Кравченко Юрий Николаевич	2595	СПб АУ НОЦНТ РАН
94	94	Алферова Валерия Александровна	2188	Университет ИТМО
95	95	Красноцветов Владимир Владимирович	2187	Университет ИТМО
96	96	Сабирзянов Илнар Денисович	2186	Университет ИТМО
97	97	Киселев Владимир Андреевич	2184	СПбГУТ
98	98	Тарасов Дмитрий Александрович	2183	СПбГУТ
99	99	Ястребов Егор Евгеньевич	2182	СПбГУТ
100	100	Казаков Данил Игоревич	2173	СПбГУ
101	101	Кучкаров Ильдус Ильдарович	2169	СПбГУ
102	102	Малых Егор Андреевич	2165	СПбГУ
103	103	Шкляр Евгений Вадимович	2144	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
104	104	Чайка Константин Владимирович	2132	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
105	105	Плосков Александр Андреевич	2120	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
106	106	Почанин Роман Михайлович	2090	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
107	107	Скороспелов Леонид Андреевич	2070	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
108	108	Егоров Владимир Тимофеевич	2050	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
109	109	Кацман Алексей Зиновьевич	2012	Университет ИТМО
110	110	Новик Дмитрий Сергеевич	1984	Университет ИТМО
111	111	Востоков Александр Павлович	1956	Университет ИТМО
112	112	Безгузиков Артемий Валерьевич	1710	СПбГУ
113	113	Вьюгинов Николай Юрьевич	1701	СПбГУ
114	114	Юрьев Семен Юрьевич	1692	СПбГУ
115	115	Джемилев Энвер Русланович	1677	НМСУ "Горный"
116	116	Мизинов Марк Александрович	1672	НМСУ "Горный"
117	117	Филянин Сергей Геннадьевич	1667	НМСУ "Горный"
118	118	Гамезо Владислав Александрович	1659	Университет ИТМО
119	119	Мудрый Николай Анатольевич	1655	Университет ИТМО
120*	120	Тимченко Богдан Александрович	1651	Университет ИТМО
121	121	<i>Анискович Максим Алексеевич</i>	<i>1644</i>	<i>ВКА им. Можайского</i>
122	122	<i>Лукин Вячеслав Вадимович</i>	<i>1643</i>	<i>ВКА им. Можайского</i>
123	123	<i>Кравченко Андрей Алексеевич</i>	<i>1642</i>	<i>ВКА им. Можайского</i>
124	124	<i>Федянин Анатолий Евгеньевич</i>	<i>1640</i>	<i>СПбПУ</i>
125	125	<i>Харфуш Хасан Ахмадович</i>	<i>1639</i>	<i>СПбПУ</i>
126	126	<i>Юркин Александр Николаевич</i>	<i>1638</i>	<i>СПбПУ</i>
127	127	<i>Орлов Константин Сергеевич</i>	<i>1628</i>	<i>СПбГУТ</i>
128	128	<i>Шолохов Артем Андреевич</i>	<i>1623</i>	<i>СПбГУТ</i>
129	129	<i>Веселов Артем Сергеевич</i>	<i>1618</i>	<i>СПбГУТ</i>
130	130	<i>Чистякова Ольга Игоревна</i>	<i>1605</i>	<i>СПбПУ</i>
131	131	<i>Глинских Людмила Владимировна</i>	<i>1604</i>	<i>СПбПУ</i>
132	132	<i>Шустрова Анна Андреевна</i>	<i>1603</i>	<i>СПбПУ</i>

* В зачетный рейтинг олимпиады вошли результаты участников с №1 по №120.

№ пп	Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Суммарный балл в личном зачете	Наименование вуза
133	133	Капралов Николай Владимирович	1602	СПбПУ
134	134	Серов Юрий Михайлович	1601	СПбПУ
135	135	Егоров Антон Александрович	1600	СПбПУ
136	136	Калужний Александр Вячеславович	1587	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
137	137	Мельников Никита Алексеевич	1586	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
138	138	Иванов Ростислав Арзуевич	1585	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
139	139	Ефремов Ростислав Сергеевич	1583	СПбГУ
140	140	Комаров Константин Михайлович	1582	СПбГУ
141	141	Шигаров Никита Алексеевич	1581	СПбГУ
142	142	Якуба Николай Вячеславович	1510	СПбПУ
143	142	Сафонов Александр Викторович	1510	СПбПУ
144	142	Трофимюк Григорий Андреевич	1510	СПбПУ
145	145	Андреева Александра Вячеславовна	1508	ВКА им. Можайского
146	145	Овчинников Юрий Дмитриевич	1508	ВКА им. Можайского
147	145	Кулик Владимир Андреевич	1508	ВКА им. Можайского
148	148	Лебедев Роман Вадимович	1155	Университет ИТМО
149	149	Маевский Валерий Владимирович	1154	Университет ИТМО
150	150	Старцев Леонид Михайлович	1153	Университет ИТМО
151	151	Дьяконов Иван Олегович	1151	СПбГУТ
152	152	Матвеев Евгений Викторович	1150	СПбГУТ
153	153	Сырман Максим Алексеевич	1149	СПбГУТ
154	154	Абдуллин Азат Марселевич	1147	СПбПУ
155	155	Мартюшева Надежда Юрьевна	1146	СПбПУ
156	156	Степанов Даниил Сергеевич	1145	СПбПУ
157	157	Дегтяренко Иван Антонович	1141	Университет ИТМО
158	157	Гуцол Ксения Дмитриевна	1141	Университет ИТМО
159	157	Жилинский Константин Сергеевич	1141	Университет ИТМО
160	160	Бимбетов Фараби Мелдеханулы	1140	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
161	160	Шефер Владимир Игоревич	1140	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
162	160	Туров Владимир Владимирович	1140	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
163	163	Телямишев Арсен Камилевич	1139	Университет ИТМО
164	163	Воронина Ведана Александровна	1139	Университет ИТМО
165	163	Юртаев Никита Александрович	1139	Университет ИТМО
166	166	Куликов Владимир Игоревич	1127	ВКА им. Можайского
167	166	Климкина Анита Алексеевна	1127	ВКА им. Можайского
168	166	Бысов Владислав Владимирович	1127	ВКА им. Можайского
169	169	Караваяев Дмитрий Александрович	1126	СПбГУТ
170	169	Кулешов Артем Андреевич	1126	СПбГУТ
171	169	Тетка Андрей Вадимович	1126	СПбГУТ
172	172	Добагова Темира Маратовна	1124	СПбГТИ (ТУ)
173	172	Щипицин Олег Романович	1124	СПбГТИ (ТУ)
174	172	Соколов Илья Андреевич	1124	СПбГТИ (ТУ)
175	175	Лебедева Александра Антоновна	1123	СПбГАСУ
174	175	Учитель София Михайловна	1123	СПбГАСУ
177	175	Згода Юрий Николаевич	1123	СПбГАСУ
178	178	Маршев Иван Иванович	1121	СПбПУ
179	179	Петров Денис Сергеевич	1120	СПбПУ
180	180	Петров Сергей Вадимович	1119	СПбПУ
181	181	Каберов Никита Александрович	1116	Университет ИТМО
182	182	Конгоев Михаил Юрьевич	1115	Университет ИТМО
183	183	Якушев Даниил Алексеевич	1114	Университет ИТМО
184	184	Жемелев Георгий Алексеевич	1112	СПбПУ
185	184	Горемыкина Ольга Вадимовна	1112	СПбПУ
186	184	Смирнов Сергей Валерьевич	1112	СПбПУ
187	187	Глазков Сергей Владимирович	1111	СПбПУ

№ пп	Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Суммарный балл в личном зачете	Наименование вуза
188	187	Головин Владислав Михайлович	1111	СПбПУ
189	187	Тузов Григорий Дмитриевич	1111	СПбПУ
190	190	Коняхин Сергей Михайлович	1110	ВКА им. Можайского
191	190	Соловьев Максим Юрьевич	1110	ВКА им. Можайского
192	190	Сошников Александр Витальевич	1110	ВКА им. Можайского
193	193	Корниенко Елена Алексеевна	1105	ВАС
194	193	Махнач Андрей Валерьевич	1105	ВАС
195	193	Шаров Илья Александрович	1105	ВАС
196	196	Бучкова Евгения Сергеевна	1103	СПбГЭУ
197	196	Демьянов Руслан Сергеевич	1103	СПбГЭУ
198	196	Максименков Евгений Александрович	1103	СПбГЭУ
199	199	Чугаев Олег Константинович	1096	РГТМУ
200	199	Басов Илья Сергеевич	1096	РГТМУ
201	199	Попов Виктор Борисович	1096	РГТМУ
202	202	Экзарян Даниил Андреевич	1094	СПбГТИ (ТУ)
203	202	Гриценко Павел Владимирович	1094	СПбГТИ (ТУ)
204	202	Новрузов Ровшан Илхамович	1094	СПбГТИ (ТУ)
205	205	Бакаев Илья Олегович	1092	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
206	205	Черепкова Юлия Сергеевна	1092	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
207	205	Казачкова Анна Дмитриевна	1092	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
208	208	Лукушин Алексей Юрьевич	1082	ГУМиРФ им. Адмирала Макарова
209	209	Васецкий Валерий Игоревич	1081	ГУМиРФ им. Адмирала Макарова
210	210	Давыденко Георгий Николаевич	1079	БГТУ "ВОЕНМЕХ"
211	211	Габидуллин Ильнар Камилевич	1078	БГТУ "ВОЕНМЕХ"
212	212	Ковалев Роман Евгеньевич	1077	БГТУ "ВОЕНМЕХ"
213	213	Чирков Павел Андреевич	1073	СПбПУ
214	214	Свинцов Михаил Викторович	1071	СПбПУ
215	215	Иванов Владислав Владиславович	1069	СПбПУ
216	216	Богер Дмитрий Александрович	1067	СПбГТИ (ТУ)
217	217	Коваль Валерий Ильич	1065	СПбГТИ (ТУ)
218	218	Шехватов Ярослав Алексеевич	1063	СПбГТИ (ТУ)
219	219	Самарцев Александр Олегович	1050	ПГУПС
220	220	Соболеский Артем Александрович	1045	ПГУПС
221	221	Чурсин Павел Олегович	1040	ПГУПС
222	222	Кабанец Алексей Сергеевич	1032	БГТУ "ВОЕНМЕХ"
223	223	Пензин Кирилл Ториодорович	1029	БГТУ "ВОЕНМЕХ"
224	224	Цыганов Михаил Вадимович	1026	БГТУ "ВОЕНМЕХ"
225	225	Расказов Евгений Денисович	1021	СПбГЭУ
226	226	Салтыков Егор Андреевич	1018	СПбГЭУ
227	227	Горемыкина Людмила Андреевна	1015	СПбГЭУ
228	228	Ваццо Кирилл Витальевич	0	СПбАУУЭ
229	228	Курилович Николай Геннадьевич	0	СПбАУУЭ
230	228	Агафоников Антон Николаевич	0	РГТМУ
231	228	Попова Алиса Николаевна	0	РГТМУ
232	228	Пономарев Иван Юрьевич	0	РГТМУ

**РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2014 ГОДА
ПО ИСКУССТВОВЕДЕНИЮ**

1 Аналитическая справка по итогам проведения региональной олимпиады

Региональная олимпиада вузов Санкт-Петербурга по искусствоведению проводилась в Санкт-Петербургском государственном университете культуры и искусств 22 октября 2014 года.

Регламент олимпиады

Региональная предметная олимпиада студентов по искусствоведению позволяет активизировать научную и практическую деятельность студентов.

Командное первенство предполагало проведение творческого конкурса. Задание состояло в разработке концепции выставки в рамках III Санкт-Петербургского международного культурного форума 7–10 декабря 2014 года, подводящего итог "Году российской культуры". В соответствии с общей тематикой олимпиады предполагалось, что в основе выставки должна лежать идея "Искусство в диалоге культур". Студентам предлагался бланк задания, подписанный председателем жюри, заполняя который, они отвечали на основные вопросы по организации мероприятия: название выставки и его расшифровка, поэтический эпиграф, если таковой предполагает общая концепция события, место и время проведения выставки, представленные произведения, решение выставочного пространства (принцип расположения произведений и общий дизайн интерьера), буклет (обложка, общая структура), афиша (общее решение, текст), пресс-релиз (формулировка общей концепции, описание выставки и обоснование темы, названия, и подбора произведений), реклама выставки в СМИ (текст сообщения, слоган или сюжет для ролика). Командам было дано 45 минут на подготовку, выступление с презентацией выставки должно было длиться не более 10 минут. Дополнительные вопросы не задавались. Все члены жюри оценивали проекты выставок, предложенные каждой командой по десятибалльной системе, баллы всех участников жюри суммировались, подсчет вела мандатная комиссия. Выигрывала команда, набравшая наибольшее количество баллов.

Отборочный тур личного первенства проходил в форме тестирования по общей тематике олимпиады "Искусство в диалоге культур прошлого и современности". Каждому из участников был предложен индивидуальный вариант, состоящий из двадцати тестовых заданий по различным темам стандартного базового курса теории и истории искусства, включая такие аспекты как – история первобытного искусства, история искусства Древнего Востока, история античного искусства, история средневекового искусства, история искусства эпохи Возрождения, история древнерусского искусства, история искусства Индии, стран Дальнего Востока и Юго-Восточной Азии, история европейского искусства XVII–XIX веков, история русского искусства XVIII–XIX веков, история отечественного и зарубежного искусства XX–XXI веков, теория искусства, методология истории искусства, художественная критика, история декоративно-прикладного искусства, история архитектуры, история костюма. Отбор тестовых заданий осуществлялся автоматически, не более одного вопроса по одной теме. На каждый вопрос студенту предлагалось четыре варианта ответа, только один из которых правильный. За каждый правильный ответ начислялось пять баллов, таким образом, максимальное количество баллов, которые можно было набрать по итогам теста – сто. Система "Тестер знаний" самостоятельно подсчитывала балл, выдавая итоговый рейтинг непосредственно после окончания тестирования всех студентов, участвующих в олимпиаде, что позволило существенно сэкономить время для творческих заданий. Мандатная комиссия снимала показания с компьютеров, сводила резуль-

таты в единую таблицу. По окончании теста мандатной комиссией был получен результат тестирования каждого участника, который исчислялся в баллах. По итогам открытого голосования простым большинством голосов методической комиссии олимпиады было принято решение пропустить во второй тур личного первенства участников, набравших не менее 65 баллов по итогам тестирования.

Во второй тур личного первенства вышло семь участников. Заключительный этап олимпиады проводился в форме конкурса на лучшее публичное выступление на выбранную по жеребьевке тему по общей проблеме "Искусство в диалоге культур". На предложенных оргкомитетом олимпиад бланках, подписанных председателем жюри, была указана тема выступления, участники вытягивали билет, после чего имели возможность в течение 30 минут подготовить выступление и представить его перед студенческой аудиторией и членами жюри в Белом зале. Выступление предполагало сообщение продолжительностью не более 10 минут на заданную тему. Каждый из членов жюри оценивал выступление по десятибалльной системе, учитывая логику построения, соответствие заданной теме, выразительность языка, яркость приводимых примеров, умение аргументировано отстаивать свою точку зрения. Члены жюри имели возможность задавать дополнительные вопросы. По итогам выступлений мандатная комиссия просуммировала баллы, выставленные каждым членом жюри, и сложила их с баллами по итогам тестирования.

Таким образом, командное соревнование предполагало исключительно творческое задание, ориентированное на профессиональные компетенции искусствоведа в области культурно-просветительской, организационно-управленческой и научно-исследовательской деятельности. Личное первенство предполагало как успешное прохождение тестирования (содержание вопросов которого соответствовало требованиям образовательного стандарта в рамках общекультурных и профессиональных компетенций искусствоведа), так и выразительное выступление на заданную тему, высоко оцененное жюри. Мандатная комиссия в командном первенстве суммировала баллы, выставленные каждым членом жюри, и помогала определить лидирующую команду. В ходе тестирования мандатная комиссия снимала показания с компьютера по окончании прохождения теста всеми участниками олимпиады, во время выступлений в рамках индивидуального соревнования – суммировала баллы, выставленные каждым членом жюри, и помогала определить абсолютного победителя в личном первенстве.

Методическая комиссия (жюри) олимпиады:

1. Маркова В. С. главный специалист отдела научной политики и инноваций в науке и образовании Комитета по науке и высшей школе;

2. Габриэль Г. Н. кандидат искусствоведения, доцент, заведующая кафедрой искусствоведения Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств – председатель комиссии;

3. Арутюнян Ю. И. кандидат искусствоведения, доцент кафедры искусствоведения Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств;

4. Ванькович С. М. кандидат искусствоведения, доцент, заведующая кафедрой истории и теории искусства Санкт-Петербургский государственный университет технологии и дизайна;

5. Мамонова В. А. кандидат культурологи, доцент кафедры истории и теории искусства Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна;

6. Белова Ю. Н. кандидат искусствоведения, доцент кафедры декоративно-прикладного искусства Санкт-Петербургского государственного экономического университета;

7. Коляда Е. М. доктор искусствоведения, профессор Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена;

8. Соснило А. И. заместитель директора по воспитательной работе Санкт-Петербургского филиала ФГОБУВПО "Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации";

9. Палагута И. В. доктор исторических наук, профессор кафедры искусствоведения Санкт-Петербургского государственного университета профсоюзов;

10. Гребенникова Д. А. кандидат искусствоведения, доцент кафедры искусствоведения и культурологии Санкт-Петербургской государственной художественно-промышленной академии им. А. Л. Штиглица;

11. Ковалева Т. В. кандидат искусствоведения, доцент кафедры искусствоведения и культурологии, проректор по научной работе Санкт-Петербургской государственной художественно-промышленной академии им. А.Л. Штиглица;

12. Вахина Е. Г. доцент Национального минерально-сырьевого университета.

Мандатная комиссия олимпиады:

1. Исаева О. А., кандидат искусствоведения, старший преподаватель кафедры искусствоведения Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств;

2. Рыбакова Д. А., кандидат искусствоведения, старший преподаватель кафедры искусствоведения Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств;

3. Двигалова В. В., специалист по УМР кафедры искусствоведения Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств.

Олимпиадные задания (методика разработки, банк заданий, темы заданий, охват основных разделов курса)

Содержание олимпиадных заданий в личном и командном первенстве определялось стандартами подготовки бакалавров, магистров и специалистов по искусствоведению и соответствующими учебными программами и отражало необходимость гармоничной подготовки профессионала в области научно-исследовательской, педагогической, культурно-просветительской, экспертно-аналитической и организационно-управленческой деятельности. Структура и тематика заданий командного первенства, были ориентированы на самостоятельное творческое решение поставленной перед участниками проблемы, умение работать с артефактом и текстом, знание законов экспонирования произведений искусства, оригинальность мышления и умение обосновать свою точку зрения.

Банк заданий включал 2483 варианта вопросов, программа "Тестер знаний" позволяла, комбинируя тестовые задания в случайном порядке, представить каждому участнику индивидуально составленный список вопросов, что способствовало самостоятельности работы каждого студента и повышало объективность оценки. Итоговые баллы подсчитывались автоматически, мандатная комиссия получала данные по окончании прохождения тестирования всеми участниками олимпиады, подобный принцип позволял оперативно подводить итоги при массовом тестировании, исключал возможность ошибки и демонстрировал объективно полученный результат.

Пример олимпиадного задания 2014 года по искусствоведению

Творческое задание в рамках командного первенства:

7–10 декабря 2014 года состоится III Санкт-Петербургский международный культурный форум, подводящий итог "Году российской культуры", в рамках форума традиционно проводятся различные мероприятия. Предлагаем Вам разработать концепцию выставки в рамках культурного форума в Санкт-Петербурге.

Участникам олимпиады были предложены следующие вопросы, которые следовало раскрыть:

1. Название выставки и его расшифровка. Обосновать.

2. Поэтический эпиграф, если таковой предполагает общая концепция события. Обосновать.

3. Место и время проведения выставки. Обосновать.

4. Произведения (не более 10). Обосновать.

5. Решение выставочного пространства. Предложить принцип расположения произведений и общий дизайн интерьера. Обосновать.
6. Буклет. Предложить обложку, разработать общую структуру.
7. Афиша. Описать общее решение, предложить текст.
8. Пресс-релиз (формулировка общей концепции, описание выставки и обоснование темы, названия, и подбора произведений).
9. Реклама выставки в СМИ. Предложить текст сообщения, слоган или сюжет для ролика.

Личное первенство – тестирование:

1. К эпохе правления Эхнатона относится

- портрет Нефертити
- портрет Аменемхета I
- писец Каи
- портрет Сенеба с женой

2. Римским зрелищным сооружением является

- периптер
- амфитеатр
- ипподром
- базилика

3. Позднюю готику во Франции именуют

- ланцетовидной
- инкрустационной
- пламенеющей
- перпендикулярной

4. "Мадонна Бенуа" из коллекции Государственного Эрмитажа принадлежит кисти

- Леонардо да Винчи
- Рафаэля
- Микеланджело
- Дж. Беллини

5. Цикл "История Марии Медичи" принадлежит кисти

- Микеланджело
- Гвидо Рени
- Никола Пуссена
- Питера Пауля Рубенса

6. Представителем французского романтизма в скульптуре является

- А. Канова
- Б. Торвальдсен
- Ф. Рюд
- И.Г. Шадов

7. В группу барбизонцев входил

- Анри Руссо
- Ш. Добиньи
- Г. Курбе
- К. Писсарро

8. Автор "Канона", несохранившегося античного трактата V века до н.э. о совершенных пропорциях тела

- Мирон
- Лисипп
- Поликлет
- Фидий

9. Лоренцо Гиберти – автор трактата

- "Три книги о живописи" (1435–1436)
- "Commentarii" (1445–1455)
- "Книжица о пяти правильных телах" (1482–1492)
- "Наставление к укреплению городов" (1527)

- 10. Архитектором здания Зимнего дворца (1754–1762) является**
- И. Коробов
 - Д. Трезини
 - Ф.-Б. Растрелли
 - Ж.-Б. Вален-Деламот
- 11. Известными русскими портретистами петровской эпохи были**
- Ф. С. Рокотов, И. П. Аргунов
 - И. Н. Крамской, И. Е. Репин
 - В. Л. Боровиковский, Д. Г. Левицкий
 - И. Н. Никитин, А. М. Матвеев
- 12. Архитектором здания Адмиралтейства является**
- А. Д. Захаров
 - А.-А. Монферран
 - Д. Трезини
 - А. Н. Воронихин
- 13. Памятник баснописцу И.А. Крылову в Летнем саду Санкт-Петербурга исполнен**
- П. К. Клодтом
 - И. П. Мартосом
 - Ф. И. Шубиным
 - А. Д. Захаровым
- 14. Автором картины «Явление Христа народу» («Явление Мессии»), выставленной в 1858 году в залах Академии художеств, является**
- А. А. Иванов
 - К. П. Брюллов
 - А. Г. Венецианов
 - И. Фирсов
- 15. Картина "Свежий кавалер. Утро чиновника, получившего первый крестик" (1847 г.) принадлежит кисти:**
- П. Федотова
 - К. Брюллова
 - В. Сурикова
 - А. Венецианова
- 16. Исторический портрет в скульптуре второй половины XIX века представлен в творчестве**
- М. М. Антокольского
 - Ф. И. Шубина
 - Э.-М. Фальконе
 - С. С. Пименова
- 17. В. Кандинский, А. Макке, Ф.Марк, А. Явленский входили в группу**
- Синий всадник
 - Мост
 - Де Стилль
 - Наби
- 18. Проект «Башни III Интернационала» разработал**
- А. Родченко
 - И. Леонидов
 - К. Мельников
 - В. Татлин
- 19. Автором скульптуры "Булыжник – оружие пролетариата" является**
- А. Матвеев
 - В. Мухина
 - И. Шадр
 - Н. Андреев
- 20. Международная выставка современного искусства «Documenta» проводится в:**

- Касселе
- Вене
- Венеции
- Москве

Личное первенство – темы выступлений:

1. Отечественное искусство в пространстве диалога культур.
2. Искусство как форма коммуникации.
3. Художник и зритель – проблема диалога.
4. Проблема взаимодействия культур в искусстве.
5. Синтез искусств как форма диалога.
6. Диалог культур в контексте современного искусства.
7. Диалог стилей в искусстве.
8. Искусство как диалог со временем.
9. Социальная роль искусства – возможность диалога.
10. Метод художника – концепция и техника.
11. Современное искусство – пространство диалога.
12. Художественный музей в диалоге культур.
13. Искусство прошлого и современности – проблема диалога.
14. Искусство Востока и Запада – проблема диалога.
15. Архитектура и изобразительное искусство – проблема диалога.
16. Изобразительное искусство в диалоге с пространством.
17. Театральное искусство в диалоге культур.
18. Современный кинематограф в диалоге культур.
19. Мода как искусство в диалоге культур.
20. Декоративно-прикладное искусство в диалоге культур.
21. Дизайн как отражение диалога культур.

Число участников региональной олимпиады по искусствоведению

Место проведения олимпиады	Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств 191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб., дом 2–4
Дата проведения олимпиады	22.10.2014
Число вузов, участвовавших в олимпиаде	9
Общее число студентов, участвовавших в олимпиаде	77

Победители в командном зачете региональной олимпиады по искусствоведению

Место в командном зачете	Наименование вуза и команды	Суммарный балл команды
1	СПбГУКИ, кафедра искусствоведения, команда 2	71
2	СПГХПА им.А.Л.Штиглица, команда 2	69
3	СПГУТД, команда 1	67

Победители в личном зачете региональной олимпиады по искусствоведению

Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Кол-во баллов	Наименование вуза
1	Макаренко Ксения Викторовна	132	СПбГУКИ, ф-т мировой культуры, кафедра искусствоведения, V курс, гр. ФМК/СО 271-5/1
2	Березюк Юлия Игоревна	127	СПбГУП, ф-т искусств, III курс, гр. ДИ 12Б0501
2	Горбунова Ксения Викторовна	123	СПбГУКИ, ф-т мировой культуры, кафедра искусствоведения, V курс, гр. ФМК/СО 271-5/1
3	Юрина Анастасия Андреевна	121	СПбГУКИ, ф-т мировой культуры, кафедра музеологии и культурного наследия, V курс
3	Васильева Анна Петровна	116	СПбГУП, ф-т искусств, IV курс, гр. ДИ 11Б0502
3	Анохина Юлия Сергеевна	116	РГПУ им. А.И. Герцена, ф-т изобразительного искусства, I курс магистратуры

Адрес страницы сайта, где размещен отчет о проведении региональной олимпиады студентов вузов Санкт-Петербурга 2014 года по искусствоведению http://www.spbguki.ru/our_university/news/2014/10/22/01/.

Проблемы, возникавшие при организации и проведении олимпиады, предложения по улучшению организации и проведения олимпиады по искусствоведению

Структура и общая проблематика олимпиадных заданий предполагала наличие у участников не только обширных знаний в области теории и истории архитектуры, изобразительного и декоративно-прикладного искусства, но и в смежных областях, особенно, связанных с современными визуальными художественными практиками, что возможно, прежде всего, при условии участия преимущественно студентов, обучающихся по направлениям, связанным с искусствоведением. Творческие задания ориентированы именно на профессиональные умения в области научно-исследовательской, экспертно-аналитической, культурно-просветительской, педагогической и организационно-управленческой деятельности, указанные в образовательных стандартах по искусствоведческим направлениям подготовки. Следует более четко формулировать сферу профессиональных навыков участников олимпиады по искусствоведению в информационном письме.

2 Анализ результатов региональной олимпиады

Анализ выполнения заданий участниками олимпиады

Командное соревнование, построенное в форме разработки концепции выставки, заинтересовало как участников олимпиады, так и многочисленных зрителей и членов жюри. Наличие именно творческих заданий актуально и востребовано в конкурсах по гуманитарным специальностям, так как ни один тест не может отразить степень погружения в профессию, компетентность в вопросах научно-исследовательской, экспертно-аналитической, культурно-просветительской, педагогической и организационно-управленческой деятельности. Практическое задание не вызвало вопросов и трудностей, но продемонстрировало (что особенно интересно в рамках возможностей широкого обмена опытом как между студентами, так и между преподавателями-членами жюри) различие в подготовке. Так, не все студенты четко представляют себе возможности различных выставочных площадок Санкт-Петербурга, не владеют приемами работы с произведениями искусства в отведенном для них экспозиционном пространстве, не способны учесть требования организационно-управленческого и правового характера. Таким образом, следует указать на определенные недостатки в освоении практических аспектов деятельности искусствоведа в музее или галерее, отсутствие четких представлений о специфике работы куратора проекта, сотрудника галереи современного искусства. Лучшим был признан проект команды 2 СПбГУКИ (кафедра искусствоведения), разрабатывающий концепцию выставки отечественной мультипликации (71 балл), вторым стала выставка, посвященная интерпретации религиозных сюжетов в отечественном искусстве XX–XXI веков команды 2 СПГХПА им. А.Л. Штиглица (69 баллов), на третьем месте – предложенная командой 1 СПГУТД идея демонстрации отечественного искусства от соцреализма к соцарту (67 баллов). За особый профессионализм, внимательное отношение к принципам экспонирования памятников и актуальность концепции была отмечена выставка, посвященная юбилею М.Ю. Лермонтова, разработанная командой 1 СПбГУКИ (кафедра музеологии и культурного наследия) (64 балла). За интересное решение выставочного пространства и социальную актуальность темы была выделена работа команды 2 СПГУТД "Живите в доме – и не рухнет дом" (64 балла).

Первый тур личного первенства предполагал проведение компьютерного тестирования, построенного по принципу автоматического выбора вопросов из единой базы заданий. Тест был построен на базовых предметах основной образовательной программы по направлению искусствоведение и предполагал весьма обширную эрудицию, так как вопросы первого тура личного первенства были связаны с историей отечественного и зарубежного изобразительного, декоративно-прикладного искусства и архитектуры с древнейших времен до современности, теорией искусства, методологией истории искусства, историей художественной критики и визуальных искусств, курсами "Техники изобразительного искусства" и "Реставрация памятников". В целом первый тур не вызвал у участников трудностей, так как базовая часть курса совпадает и качество выполнения заданий теста преимущественно зависело от того, на каком курсе обучается студент. В связи с переходом на трехуровневую систему высшего профессионального образования, а также из-за того, что учебный план обучения бакалавров предполагает концентрацию общих дисциплин в первые два года обучения, а специальных – преимущественно в конце обучения, лучше справлялись с заданием студенты IV–V курсов. Это позволяет сделать вывод о необходимости более четкого определения уровня подготовки студентов при составлении информационных документов перед проведением олимпиады. Максимальное количество баллов, полученных по итогам первого тура, составило 75 (набрало три студента), семь участников набрали более 65 баллов, что позволило им перейти во второй тур, пятьдесят один участник (то есть около 66%) перешагнули пятидесятипроцентный рубеж, только один студент получил минимальный балл – 15. Время, затраченное на прохождение тестов, в среднем составило около 20 минут, при этом все студенты смогли уложиться в отведенное для тестирования контрольное время, двадцать восемь участников (около 36%) выполнили задания теста менее чем за 10 минут.

Второй тур личного первенства предполагал выступление с сообщением по актуальным вопросам современных гуманитарных наук, связанным с основной проблематикой олимпиады "Искусство в диалоге культур", он оказался наиболее сложным и самым показательным, так как требовал от участников не только знаний, но и умения структурировать материал, выстроить логичный текст, привести выразительные примеры, соблюсти условия соответствия теме и представить доклад научным языком с использованием необходимой терминологии. Выступления оказались разными по уровню подготовленности студентов, по степени погруженности в тему, по владению актуальными материалами и современными подходами к искусствоведческому анализу и по объёму. Лучше всех справилась с заданием Макаренко К. В. (СПбГУКИ), набравшая в итоге 57 баллов, далее следуют Березюк Ю. И. (СПбГУП) – 52 балла, Юрина А. А. (СПбГУКИ) и Анохина Ю. С. (РГПУ им. А. И. Герцена) – 51 балл, Горбунова К. В. (СПбГУКИ) и Больдт Е. В. (СПбХПА им. А. Л. Штиглица) – 48 баллов, Васильева А. П. (СПбГУП) – 46 баллов. Высоких результатов добились студенты, сумевшие выстроить доклад, опираясь на анализ конкретных явлений современной художественной жизни, владеющие риторическими приёмами убеждения и имеющие практический опыт выступления перед аудиторией.

Участники олимпиады в целом справились со всеми заданиями, в ходе работы студенты проявили самостоятельность, мотивированность в достижении результатов, заинтересованность, высокие профессиональные качества, умение сосредоточиться и желание добиться результата. Олимпиада позволила выявить единство и специфику образовательных программ различных вузов Санкт-Петербурга, ведущих подготовку студентов по искусствоведческим направлениям, активная и аргументированная дискуссия в ходе экспертизы олимпиадных заданий и во время работы методической комиссии олимпиады позволила обозначить векторы развития современного искусствоведческого образования.

Результаты командного зачета

Место в командном зачете	Наименование вуза, участвовавшего в олимпиаде	Кол-во баллов в командном зачете	Количество участников – членов команды	Кол-во участников личного зачета (не члены команды)
1	СПбГУКИ, кафедра искусствоведения, команда 2	71	3	9
2	СПГХПА им.А.Л.Штиглица, команда 2	69	3	6
3	СПГУТД, команда 1	67	3	7
4	СПГУТД, команда 2	64	3	–
5	Институт имени И.Е. Репина, команда 2	61	3	4
6	СПбГУКИ, кафедра искусствоведения, команда 1	54	3	–
7	СПГХПА им.А.Л.Штиглица, команда 1	52	3	–
7	СПбГУП, команда 1	52	3	8
8	Институт имени И.Е. Репина, команда 1	48	3	–
9	СПбГУП, команда 2	43	3	–
10	РГПУ им. А.И. Герцена	41	3	1

Ранжированный список участников олимпиады

№ пп	Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Кол-во баллов в личном зачете	Наименование вуза
1.	1	Макаренко Ксения Викторовна	132	СПбГУКИ
2.	2	Березюк Юлия Игоревна	127	СПбГУП
3.	2	Горбунова Ксения Викторовна	123	СПбГУКИ
4.	3	Юрина Анастасия Андреевна	121	СПбГУКИ
5.	3	Анохина Юлия Сергеевна	116	РГПУ им. А.И.Герцена
6.	3	Васильева Анна Петровна	116	СПбГУП
7.	4	Большт Евгений Владимирович	113	СПГХПА им. А.Л. Штиглица
8.	5	Бакиева Диана Айратовна	60	РГПУ им. А.И.Герцена
9.	5	Борисова Полина Юрьевна	60	СПбГУКИ
10.	5	Виноградова Надежда Сергеевна	60	СПГУТД
11.	5	Волкова Александра Владимировна	60	СПбГАИЖСА им. И.Е. Репина
12.	5	Гарбовская Алина Анатольевна	60	СПГУТД
13.	5	Диковицкая Алёна Эдуардовна	60	СПГХПА им. А.Л. Штиглица
14.	5	Камочкин Михаил Владимирович	60	Ин-т дизайна, прикладного искусства и гуманитарного образования
15.	5	Куликова Дарья Николаевна	60	СПГУТД
16.	5	Любимова Полина Сергеевна	60	СПбГАИЖСА им. И.Е. Репина
17.	5	Марунова Валентина Владимировна	60	СПбГУКИ
18.	5	Морозова Екатерина Михайловна	60	СПбГУП
19.	5	Панова Анжела Станиславовна	60	СПбГУКИ
20.	5	Солдатова Юлия Анатольевна	60	СПГХПА им. А.Л. Штиглица
№ пп	Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Кол-во баллов в личном зачете	Наименование вуза
21.	5	Труфманова Светозара Валерьевна	60	СПбГУП
22.	5	Харисова Елена Анатольевна	60	СПбГАИЖСА им. И.Е. Репина
23.	6	Бабенкова Елена Андреевна	55	СПГХПА им. А.Л. Штиглица
24.	6	Волошко Анна Васильевна	55	СПбГАИЖСА им. И.Е. Репина
25.	6	Воробьева Елизавета Владимировна	55	СПГУТД
26.	6	Гаврилова Элана Андреевна	55	СПбГУП
27.	6	Гарбовская Алиса Анатольевна	55	СПГУТД
28.	6	Калиновская Валерия Андреевна	55	СПбГУП
29.	6	Кан Анна Александровна	55	СПГУТД
30.	6	Крузман Юлия Владимировна	55	СПбГУКИ

31.	6	Куницкая Анна Александровна	55	СПГУТД
32.	6	Маркова Екатерина Александровна	55	СПбГАИЖСА им. И.Е. Репина
33.	6	Маякова Дарина Андреевна	55	СПбГУП
34.	6	Подольская Ксения Сергеевна	55	РГПУ им. А.И. Герцена
35.	6	Солодкова Мария Михайловна	55	СПбГУП
36.	6	Хабарова Анастасия Николаевна	55	СПбГУКИ
37.	6	Хамидулина Алия Маратовна	55	СПГХПА им. А.Л. Штиглица
38.	6	Шашева Екатерина Денисовна	55	СПбГУП
39.	7	Василевская Кристина Владимировна	50	СПбГУП
40.	7	Гордеева Елизавета Николаевна	50	СПГУТД
41.	7	Зверева Елена Владиславовна	50	СПГХПА им. А.Л. Штиглица
42.	7	Капустина Дарья Михайловна	50	СПГХПА им. А.Л. Штиглица
43.	7	Кондратьева Ольга Алексеевна	50	СПбГУКИ
44.	7	Кулешова Екатерина Валерьевна	50	СПГУТД
45.	7	Новожилова Марина Игоревна	50	СПбГУП
46.	7	Романова Александра Георгиевна	50	СПбГАИЖСА им. И.Е. Репина
47.	7	Савашинская Юлия Андреевна	50	СПГУТД
48.	7	Трущелев Артем Анатольевич	50	СПбГАИЖСА им. И.Е. Репина
49.	7	Ушакова Варвара Андреевна	50	СПбГУКИ
50.	7	Чукчеева Мария Александровна	50	СПбГАИЖСА им. И.Е. Репина
51.	7	Шагайко Полина Игоревна	50	СПбГУКИ
52.	8	Гатина Регина Магдановна	45	СПбГЭУ
53.	8	Жиденко Надежда Викторовна	45	СПГУТД
54.	8	Карасёва Ирина Сергеевна	45	СПГХПА им. А.Л. Штиглица
55.	8	Кирикова Евгения Владимировна	45	СПбГУКИ
56.	8	Леонтьева Ольга Дмитриевна	45	СПбГАИЖСА им. И.Е. Репина
57.	8	Макаров Роман Юрьевич	45	СПГХПА им. А.Л. Штиглица
58.	8	Овсянникова Евгения Владимировна	45	СПбГУКИ
59.	8	Паюк Алиса Юрьевна	45	СПГХПА им. А.Л. Штиглица
60.	8	Стефанкив Александра Васильевна	45	СПбГУКИ
61.	8	Тихонова Вера Викторовна	45	СПбГЭУ
62.	9	Игнатенко Дарья Александровна	40	СПГХПА им. А.Л. Штиглица
63.	9	Калашникова Евгения Сергеевна	40	СПбГУП
64.	9	Лапенко Елизавета Сергеевна	40	СПбГЭУ
65.	9	Лебедев Сергей Сергеевич	40	СПГУТД
66.	10	Денисова Оксана Александровна	35	СПГУТД
67.	10	Найденышев Федор Вадимович	35	СПбГУП
68.	10	Петрова Маргарита Анатольевна	35	СПбГЭУ
69.	10	Попова Наталия Николаевна	35	СПбГУКИ
70.	11	Зленко Анастасия Дмитриевна	30	СПб (Ф) ФУ при правительстве РФ
71.	11	Ольшевская Анна Вячеславовна	30	СПбГАИЖСА им. И.Е. Репина
72.	11	Онучина Александра Игоревна	30	СПГХПА им. А.Л. Штиглица
73.	11	Сычева Ирина Александровна	30	РГПУ им. А.И. Герцена
74.	12	Замараева Евгения Александровна	25	СПбГУП
75.	12	Носова Евгения Александровна	25	СПбГЭУ
76.	13	Писарь Анжелика Сергеевна	20	СПбГЭУ
77.	14	Смагина Дарья Александровна	15	СПбГЭУ

М. Н. Барышников, О. Н. Ерошкина, Н. Л. Иванова,
Ю. Е. Кондаков, Д. С. Федотьев

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена

**РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2014 ГОДА
ПО ИСТОРИИ РОССИИ**

1 Аналитическая справка по итогам проведения региональной олимпиады

Региональная олимпиада вузов Санкт-Петербурга по истории России проводилась в Российском государственном педагогическом университете им. А.И. Герцена (РГПУ им. А.И. Герцена) 29 октября 2014 г.

Регламент олимпиады. В олимпиаде принимали участие студенты вузов Санкт-Петербурга. Каждый вуз имел право выставить 2 команды по 3 человека в каждой. Именно эти команды и представляли свои учебные заведения в командном первенстве. Кроме того вузы могли включить в заявку студентов для участия в личном первенстве. Участие студентов в командном первенстве не исключало их из участия в личном зачете. На выполнение заданий олимпиады студентам отводилось 2 часа.

Методическая комиссия (жюри) олимпиады:

1. Барышников Михаил Николаевич – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории РГПУ им. А.И. Герцена (председатель);

2. Веремченко Валентина Александровна – доцент кафедры истории Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина (по согласованию);

3. Вишняков-Вишневецкий Константин Константинович – ректор Санкт-Петербургского института гуманитарного образования (по согласованию);

4. Волков Валерий Степанович – доктор исторических наук, профессор кафедры истории РГПУ им. А.И. Герцена;

5. Журавлев Александр Алексеевич – доцент кафедры истории Отечества Санкт-Петербургского государственного медицинского университета им. И.П. Павлова (по согласованию);

6. Кондаков Юрий Евгеньевич – доктор исторических наук, профессор кафедры истории РГПУ им. А.И. Герцена;

7. Тропов Игорь Анатольевич – доцент кафедры социально-гуманитарных наук Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения (по согласованию);

8. Ухватова Ирина Васильевна – старший инспектор отдела научной политики и инноваций в науке и образовании Комитета по науке и высшей школе Правительства Санкт-Петербурга (по согласованию);

9. Фортунатов Владимир Валентинович – профессор кафедры истории Отечества Петербургского государственного университета путей сообщения (по согласованию).

Мандатная комиссия олимпиады:

1. Ерошкина Ольга Николаевна – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории РГПУ им. А.И. Герцена;

2. Иванова Наталья Леонидовна – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории РГПУ им. А.И. Герцена;

3. Федотьев Дмитрий Сергеевич – инженер 2 категории кафедры истории РГПУ им. А.И. Герцена.

Олимпиадные задания (методика разработки, банк заданий, темы заданий, охват основных разделов курса)

Для олимпиады были разработаны измерительные материалы, с учетом предыдущего опыта. В связи с общей тематикой олимпиады акцент был сделан на политическую историю России. Студентам-участникам предлагалось ответить на 19 вопросов. Задания 1-10 – задания с выбором нескольких вариантов ответа или за каждый правильный ответ 3 балла, максимальная сумма – 30 баллов. Задания 11-14 – за каждый правильный ответ 5 балла, максимальный балл – 20. Задания 15-18 представлены различными вопросами не предполагающие выбор ответа – суммарный максимальный балл – 30. Задание 19 – максимальный балл 20. В последнем задании предлагалась мотивировать выбранный вариант ответа в виде краткого эссе.

Примеры олимпиадных заданий 2014 года по истории России

1. Расположите имена князей в хронологической последовательности их жизни и деятельности.

1. Иван Калита
2. Дмитрий Донской
3. Юрий Долгорукий
4. Иван III

--	--	--	--

2. При Иване III произошло:

1. учреждение патриаршества
2. принятие Судебника 1497 г.
3. созыв первого Земского собора
4. введение опричнины
5. присоединение Новгородского княжества
6. русско-литовская пограничная война

--	--	--

3. В состав Избранной рады входил:

1. Борис Годунов
2. Сильвестр
3. Андрей Старицкий
3. Андрей Курбский
4. Филипп Колычев
5. Алексей Адашев

--	--	--

4. Установите соответствие между названиями войн и их датами.

- | | |
|--------------------------|------------------|
| 1. Северная война | А. 1756-1763 гг. |
| 2. Семилетняя война | Б. 1700-1721 гг. |
| 3. Первая мировая война | В. 1877-1878 гг. |
| 4. Русско-турецкая война | Г. 1914-1918 гг. |

1	2	3	4

5. Причинами принятия христианства на Руси

1. Желание Владимира укрепить связь с Византией
2. Стремление сдержать натиск кочевых племен
3. Стремлением обособиться от Западных государств
4. Потребностью усилить княжескую власть
5. Необходимостью сплотить земли, входящие в состав Древнерусского государства
6. Желание Владимира избавиться от влияния языческих волхвов

--	--	--	--

6. Для периода "холодной войны" во второй половине XX в было характерно

1. Противостояние двух сверхдержав
2. Гонка вооружений
3. Нанесение точечных ядерных ударов
4. Формирование военно-политических блоков
5. Стремление сверхдержав к изменению границ в Европе

--	--	--

7. Расставьте имена правителей Древнерусского государства, Русского централизованного государства и Российской империи по продолжительности правления, начиная с лидеров, правивших большее время.

Олег, Ярослав Мудрый, Василий III, Иван Грозный, Петр I, Екатерина II, Николай I

1. 51 год – _____
2. 43 года – _____
3. 35 лет – _____

4. 34 года – _____
5. 33 года – _____
6. 30 лет – _____
7. 28 лет – _____

8. Заполните пробелы в тексте. Ответ оформите в виде перечня элементов под соответствующими номерами.

Постепенно отдельные отрасли государственного управления стали поручаться боярам. Так появились первые __ (1) __- учреждения, ведавшие отраслями государственного управления или отдельными регионами страны. В середине столетия их насчитывалось уже два десятка. Дворянской службой ведал __ (2) __. Иностранными делами управлял __ (3) __. Его первым руководителем был дьяк __ (4) __. За государственными землями, раздаваемыми дворянам, следил __ (5) __. Некоторые подобные учреждения ведали определенными территориями. Например, территорией присоединенных в этот период ханств ведал __ (6) __ . Стала складываться единая система управления на местах. Ранее там сбор налогов поручался великокняжеским наместникам, управлявшим на основе системы __ (7) __. В рассматриваемый период этот порядок был отменен. Теперь местное управление (сыск и суд по особо важным государственным делам) было передано в руки __ (8) __, избиравшимся из местных дворян. Так, в середине __ (9) __ века в России складывался государственный аппарат, характерный для формы правления, известной как __ (10) __.

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____
6. _____
7. _____
8. _____
9. _____
10. _____

9. Заполните таблицу, установив соответствие между деятелем науки и областью его деятельности:

- | | |
|-------------------------|---------------|
| 1. Николай Лобачевский | А. География |
| 2. Василий Струве | Б. Генетика |
| 3. Владимир Соловьев | В. Экономика |
| 4. Николай Пржевальский | Г. Астрономия |
| 5. Николай Пирогов | Д. История |
| 6. Александр Попов | Е. Медицина |
| 7. Николай Вавилов | Ж. Химия |
| 8. Александр Бутлеров | З. Физика |
| 9. Петр Струве | И. Математика |
| 10. Сергей Соловьев | К. Философия |

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

10. Какая из нижеуказанных точек зрения представляется Вам более обоснованной? Используя исторические знания, аргументируйте свою позицию.

1. Реформы П.А. Столыпина закладывали основы для стабильного развития русской деревни.
2. Преобразования П.А. Столыпина только усугубили социальные проблемы в России.

Состав участников региональной олимпиады по истории России

Место проведения олимпиады	Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, д. 48, корп. 20, ауд. 212, 215
Дата проведения олимпиады	29 октября 2014 г.
Число вузов, участвовавших в олимпиаде	11
Общее число студентов, участвовавших в олимпиаде	101

Победители в командном зачете региональной олимпиады по истории России

Место в командном зачете	Наименование вуза и команды	Суммарный балл команды
1	СПбГУКИ, команда 2	242
2	РГПУ им. А.И. Герцена, команда 1	230
3	ПСПбГМУ им. академика И.П. Павлова, команда 1	229

Победители в личном зачете региональной олимпиады по истории России

Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Суммарный балл участника	Наименование вуза
1	Джамаев Донат Шамильевич	95	СПбГУ
2	Величко Елена Александровна	94	СЗИУ РАНХиГС
2	Жукова Татьяна Вячеславовна	93	СПбГУКИ
3	Муравьев Алексей Сергеевич	89	ПСПбГМУ им. И.П. Павлова
3	Прокопова Елизавета Сергеевна	87	РГПУ им. А. И. Герцена
3	Михайлюк Александр Алексеевич	86	НМСУ "Горный"

Адрес страницы сайта, где размещен отчет о проведении региональной олимпиады студентов вузов Санкт-Петербурга 2014 года по истории России <http://okrug.herzen.spb.ru/student/student-olimp/2014/results-history>.

2 Анализ результатов региональной олимпиады

Анализ выполнения заданий участниками олимпиады

Максимальное количество баллов никто из участников олимпиады не набрал. Наибольшую сложность вызвали задания 15-19, так как эти задания не предполагали заданных вариантов ответа. Наименьшее количество ошибок допущено в заданиях 1-14, где необходимо было указать несколько правильных вариантов ответ.

В целом необходимо отметить достаточно высокий уровень подготовки студентов, особенно с учетом технической и естественно-научной профессиональной направленности некоторых студентов.

Результаты командного зачета

Место в командном зачете	Наименование вуза, участвовавшего в олимпиаде	Суммарный балл в командном зачете	Кол-во участников – членов команды	Кол-во участников личного зачета (не члены команды)
1	СПбГУКИ 2	242	3	3
2	СПбГУКИ 1	238	3	-
3	РГПУ 1	230	3	6
4	ПСПбГМУ им. академика И.П. Павлова 1	229	3	1
5	НМСУ "Горный" 2	229	3	4
6	СЗИУ РАНХиГС 1	225	3	2
7	СПбГЭУ 1	225	3	4
8	РГПУ 2	222	3	6
9	СПбГУ 2	209	3	1
10	СПбГЭУ 2	208	3	-
11	СПбГУ 1	204	3	1
12	СЗИУ РАНХиГС 2	196	3	-
13	НМСУ "Горный" 1	181	3	-
14	ПГУПС 1	171	3	0
15	СПбГУТ им. проф. М.А. Бонч-Бруевича 1	171	3	0
16	ВИ ЖДВ и ВОСО 1	147	3	1
17	СПбПУ 1	139	3	2
18	СПбГУТ им. проф. М.А. Бонч-Бруевича 2	137	3	0
19	ПГУПС 2	134	3	0
20	ПСПбГМУ им. академика И.П. Павлова 1	131	3	-
21	СПб филиал ФУП РФ 2	128	3	3
22	ГПА 1	124	3	1

Ранжированный список участников олимпиады

№ пп	Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Кол-во баллов в личном зачете	Наименование вуза
1	1	Джамаев Донат Шамильевич	95	СПбГУ
2	2	Величко Елена Александровна	94	СЗИУ РАНХиГС
3	3	Жукова Татьяна Вячеславовна	93	СПбГУКИ
4	4	Муравьев Алексей Сергеевич	89	ПСПбГМУ им. И.П. Павлова
5	5	Прокопова Елизавета Сергеевна	87	РГПУ им. А. И. Герцена
6	6	Михайлюк Александр Алексеевич	86	НМСУ "Горный"
7	7	Автомонова Алена Дмитриевна	84	РГПУ им. А. И. Герцена
8	8	Баранова Мария Дмитриевна	84	РГПУ им. А. И. Герцена
9	9	Борисова Полина Юрьевна	84	СПбГУКИ
10	10	Носов Евгений Александрович	83	РГПУ им. А.И. Герцена
11	11	Кудрец Анастасия Сергеевна	82	СПбГУКИ
12	12	Фомченко Станислав Сергеевич	82	СПбЮИ (ф) АГП РФ
13	13	Жуйкова Дарья Алексеевна	81	СПбЮИ (ф) АГП РФ
14	14	Елисеев Николай Александрович	80	ПСПбГМУ им. И.П. Павлова
15	15	Алиева Диана Рауфовна	79	СПбГЭУ
16	16	Дерюгин Юрий Николаевич	79	СПбГЭУ
17	17	Булдакова Ульяна Александровна	78	СПбГЭУ
18	18	Кокорина Ксения Александровна	78	СПбГУ
19	19	Каунов Дмитрий Александрович	77	СПбГУ
20	20	Саксонов Антон Владимирович	77	СЗИУ РАНХиГС
21	21	Трефилова Елена Алексеевна	77	СПбГУТ
22	22	Кузнецова Анастасия Михайловна	76	СПбГУКИ
23	23	Ярошенко Алексей Сергеевич	76	РГПУ им. А. И. Герцена
24	24	Ширяев Дмитрий Андреевич	75	СПбГУТ
25	25	Загидуллина Гузель Амировна	74	СПбГЭУ
26	26	Маргарян Агван Самвелович	74	СЗИУ РАНХиГС
27	27	Романов Илья Олегович	74	СЗИУ РАНХиГС
28	28	Блажко Надежда Петровна	73	СПбГУКИ
29	29	Гончар-Быш Никита Николаевич	73	НМСУ "Горный"
30	30	Кисляков Артем Сергеевич	73	НМСУ "Горный"
31	31	Фомина Анастасия Александровна	73	РГПУ им. А.И. Герцена
32	32	Володченко Дмитрий Александрович	72	СПбГЭУ
33	33	Овсянникова Евгения Владимировна	72	СПбГУКИ
34	34	Породовский Денис Вячеславович	72	НМСУ "Горный"
35	35	Халтурин Артем Алексеевич	72	НМСУ "Горный"
36	36	Шубина Полина Юрьевна	72	ПСПбГМУ им. И.П. Павлова
37	37	Иванова Юлия Евгеньевна	71	СПбГЭУ
38	38	Зуев Антон Анатольевич	70	СПбГЭУ
39	39	Макаров Александр Александрович	70	ВИ ЖДВ и ВОСО
40	40	Родимкина Екатерина Владимировна	70	СПбЮИ (ф) АГП РФ
41	41	Самохин Константин Николаевич	70	НМСУ "Горный"
42	42	Харламова Юлия Леонидовна	70	СПбГУ
43	43	Сайфиев Эмиль Ильшатович	69	СПбГЭУ
44	44	Яковлев Илья Алексеевич	69	СЗИУ РАНХиГС
45	45	Арефьева Елизавета Сергеевна	67	СПбГУ
46	46	Болотин Аркадий Николаевич	67	ВИ ЖДВ и ВОСО
47	47	Колчин Петр Алексеевич	67	РГПУ им. А. И. Герцена
48	48	Мингалева Евгения Денисовна	67	СПбГЭУ
49	49	Чэн Глеб Николаевич	67	СПбГУ
50	50	Макаров Иван Андреевич	66	РГПУ им. А. И. Герцена
51	51	Сараева Алина Владимировна	66	СПбГУКИ
52	52	Коновалова Наталья Вячеславовна	64	РГПУ им. А. И. Герцена
53	53	Романов Олег Игоревич	63	РГПУ им. А. И. Герцена
54	54	Ахмадишина Эльмира Рамилевна	62	СЗИУ РАНХиГС
55	55	Матвеев Никита Сергеевич	62	ПГУПС
56	56	Фролов Павел Максимович	62	НМСУ "Горный"

№ пп	№ пп	Фамилия, имя, отчество участника	Кол-во баллов в личном зачете	Наименование вуза
57	57	Быков Василий Дмитриевич	61	ПГУПС
58	58	Силин Игорь Александрович	61	СПбГЭУ
59	59	Согомонян Тигран Грачилович	60	СПбГУТ
60	60	Солдатенкова Ольга Витальевна	60	ПСПбГМУ им. И.П. Павлова
61	61	Тарасова Вероника Николаевна	60	СПбГУКИ
62	62	Горячев Александр Александрович	57	СПбПУ
63	63	Косенкова Анастасия Алексеевна	57	СПбПУ
64	64	Кирилочкин Игорь Владимирович	55	СПб ЮИ (ф) АГП РФ
65	65	Балтрук Александр Игоревич	54	РГПУ им. А. И. Герцена
66	66	Петрова Наталия Константиновна	53	СПб филиал ФУП РФ
67	67	Харьковский Григорий Владимирович	52	СПб ЮИ (ф) АГП РФ
68	68	Глазунова Марина Александровна	51	ГПА
69	69	Дамирова Тахмина Васиф кызы	51	РГПУ им. А. И. Герцена
70	70	Мирназарова Ямина Валерьевна	49	СПбПУ
71	71	Гордеева Валерия Николаевна	48	ПГУПС
72	72	Крылов Владислав Андреевич	47	СЗИУ РАНХиГС
73	73	Быкасов Дмитрий Александрович	46	НМСУ "Горный"
74	74	Бахратова Ольга Тимофеева	45	СЗИУ РАНХиГС
75	75	Белимов Виталий Викторович	44	СЗИУ РАНХиГС
76	76	Марданов Сагиб Фикретович	44	ПСПбГМУ им. И.П. Павлова
77	77	Петрова Арина Сергеевна	43	СПбПУ
78	78	Телегин Кирил Игоревич	42	НМСУ "Горный"
79	79	Киселев Станислав Евгеньевич	41	СПб филиал ФУП РФ
80	80	Жукова Диана Юрьевна	39	СПб филиал ФУП РФ
81	81	Гераськин Артем Сергеевич	38	ВИ ЖДВ и ВОСО
82	82	Елуфимова Юлия Николаевна	37	ГПА
83	83	Сапожников Олег Андреевич	37	ПГУПС
84	84	Богуславец Дарья Андреевна	36	ГПА
85	85	Макаров Александр Олегович	36	ВИ ЖДВ и ВОСО
86	86	Рази Даниил Александрович	36	СПб филиал ФУП РФ
87	87	Саввина Ксения Георгиевна	36	СПбГУ
88	88	Ерунцов Богдан Петрович	35	ПГУПС
89	89	Феоктистова Габриэла Абакаровна	35	СПбГУКИ
90	90	Кудрявцев Андрей Александрович	34	СПбГУТ
91	91	Рогов Михаил Сергеевич	34	СПб филиал ФУП РФ
92	92	Илларионов Дмитрий Денисович	33	СПбПУ
93	93	Соловьев Андрей Андреевич	31	СПбГУТ
94	94	Тамразов Виктор Георгиевич	31	ПГУПС
95	95	Гыняный Вячеслав Сергеевич	31	СПбГУТ
96	96	Петляк Екатерина Геннадьевна	25	ГПА
97	97	Трайковски Александар	25	ПСПбГМУ им. И.П. Павлова
98	98	Пономарева Марина Юрьевна	22	НМСУ "Горный"
99	99	Бердашкевич Светлана Андреевна	21	СПбЮИ (ф) АГП РФ
100	100	Соловьев Александр Николаевич	15	ПСПбГМУ им. И.П. Павлова
101	101	Огинская Мария Евгеньевна	13	СПбЮИ (ф) АГП РФ

Н. А. Широков, И. Ю. Попов, В. М. Фролов, А. Е. Рыжков, Е. С. Трифанова,
И. В. Блинова, Т. В. Родина, А. И. Трифанов, П. П. Петтай, А. И. Попов
Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет
информационных технологий, механики и оптики

**РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2014 ГОДА
ПО МАТЕМАТИКЕ**

1 Аналитическая справка по итогам проведения региональной олимпиады

Региональная олимпиада вузов Санкт-Петербурга по математике проводилась в Университете ИТМО 19 октября 2014 г.

Регламент олимпиады

Региональная студенческая олимпиада по математике проводилась в соответствии с пунктом 9.2 Перечня мероприятий Комплексной программы "Наука. Промышленность. Инновации" в Санкт-Петербурге на 2012-2015 годы", утвержденным постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 28.06.2011 № 835 "О Комплексной программе "Наука. Промышленность. Инновации" в Санкт-Петербурге на 2012-2015 годы" и письмом председателя научного совета по проведению студенческих олимпиад СПб № 203502/459-31, комплексным планом воспитательной работы и его финансирования на 3 и 4 кварталы 2014 года, а также в соответствии с приказом ректора № 746-од от 17 октября 2014 г.

В 2014 году каждый вуз мог выставить на олимпиаду одну или две команды по 3 человека (в командный зачет входили все участники команды) и студентов в личный зачет. В личном зачете участвовали все заявленные студенты. Результат вуза в командном зачете определялся по результату лучшей из его команд (если их две).

Олимпиада проводилась в воскресенье 19 октября 2014 года. На решение задач отводилось 4 часа. Пользоваться справочной литературой не разрешалось. Студентам всех групп было предложено 12 задач. Каждая задача оценивалась в 10 баллов.

Методическая комиссия (жюри) олимпиады:

1. Лукьянов В.Д., профессор, ООО "Авангард" – председатель методической комиссии;
2. Попов И.Ю., зав. кафедрой высшей математики – председатель методической комиссии;
3. Маркова В.С., главный специалист отдела научной политики и инноваций в науке и образовании Комитета по науке и высшей школе – член методической комиссии;
4. Широков Н.А., профессор СПбГУ – член методической комиссии;
5. Рыжков А.Е., доц. каф. высшей математики – член методической комиссии;
6. Родина Т.В., ст. преп. каф. высшей математики – член методической комиссии;

Мандатная комиссия олимпиады:

1. Мелихова А.С., аспирант;
2. Ковалева М.О., аспирант;
3. Мелихов И.Ф., аспирант;
4. Попов А.И., аспирант;
5. Бойцев А.А., студент гр. 6743;
6. Бушуев К.А., студент гр. 3743.

Олимпиадные задания (методика разработки, банк заданий, темы заданий, охват основных разделов курса)

Задачи представлялись вузами, участвовавшими в олимпиаде.

Примеры олимпиадного задания 2014 года по математике

1. Найти все положительные содержащие по 5 членов арифметические прогрессии с разностью 6, все члены которых являются простыми числами.

3. Найти все непрерывно-дифференцируемые функции $u(x, y, z, t)$ такие, что

$$\left(\frac{\partial u}{\partial x}\right)^2 + \left(\frac{\partial u}{\partial y}\right)^2 + \left(\frac{\partial u}{\partial z}\right)^2 + \left(\frac{\partial u}{\partial t}\right)^2 = \left(\frac{\partial u}{\partial x}\right)\left(\frac{\partial u}{\partial y} + \frac{\partial u}{\partial z} + \frac{\partial u}{\partial t}\right).$$

4. Луч, отражаясь от сторон треугольника ABC , движется по замкнутой траектории $A_1B_1C_1$, $A_1(0,0)$, $B_1(0,3)$, $C_1(4,0)$. Найти координаты вершин треугольника ABC .

Состав участников региональной олимпиады по математике

Место проведения олимпиады	Национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики (Университет ИТМО), Кронверкский пр., 49
Дата проведения олимпиады	19 октября 2014 г.
Число вузов, участвовавших в олимпиаде	18
Общее число студентов, участвовавших в олимпиаде	124

Победители в командном зачете региональной олимпиады по математике

Место в командном зачете	Наименование вуза и команды	Суммарный балл команды
1	Национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики (Университет ИТМО)	193
2	Санкт-Петербургский государственный университет (СПбГУ), физический ф-т	155
3	Санкт-Петербургский государственный политехнический университет (СПбПУ)	91

Победители в личном зачете региональной олимпиады по математике

Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Суммарный балл участника	Наименование вуза
1	Куликов Анатолий Борисович	72	СПбГУ(Ф)
2	Короткевич Геннадий Владимирович	69	Университет ИТМО
2	Проскурин Алексей Алексеевич	65	СПбПУ
3	Иевлев Евгений Альбертович	62	СПбГУ(Ф)
3	Аксенов Виталий Евгеньевич	62	Университет ИТМО
3	Васильев Артем Тарасович	62	Университет ИТМО

Проблемы, возникавшие при организации и проведении олимпиады, предложения по улучшению организации и проведения олимпиады

Имеется ряд предложений.

1. Количество дипломов, выдаваемых городом победителям, составляет менее 4 процентов от числа участников, что недостаточно.

2. Все вузы (с разным объемом программы по предмету) выступают в одной группе, что практически лишает участников из вузов с малой программой получить какие-то отличия.

3. Количество и объем отчетных документов по олимпиаде год от года растет в арифметической прогрессии. Многие представляются явно лишними. Например, представление и анкет участников, и листов регистрации – явное дублирование.

Требование представления большого объема данных о студентах затягивает процедуру регистрации, что ведет к лишней усталости участников (у них и так предстоит напряженная работа по решению задач). Тем более, что абсолютно вся информация о студентах имеется в городской электронной базе данных. Для идентификации достаточно ФИО и вуза. Поэтому заполнение анкет, а затем ввод большого массива данных в компьютер для создания отчета – очевидный анахронизм (впустую отнимающий время и силы людей), который был естествен в 20 веке, но не в 21-м.

Размещение отчета: <https://sites.google.com/site/olimpiadapomatematike2014>

2 Анализ результатов региональной олимпиады

Результаты командного зачета

Место в командном зачете	Наименование ВУЗа, участвовавшего в олимпиаде	Суммарный балл в командном зачете	Количество участников – членов команды	Количество участников личного зачета (не члены команды)
1	ИТМО	193	3	8
2	СПбГУ (Ф)	155	3	7
3	СПбПУ	91	3	3
4	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	67	2	0
5	СПбГЭУ	59	3	3
6	НМСУ "Горный"	51	3	4
7	СПбГТИ (ТУ)	50	3	1
8	ВКА	44	3	0
9	ГУМ РФ	38	3	7
10	ВАС	31	3	5
11	ГАСУ	37	3	2
12	БГТУ "ВОЕНМЕХ"	35	3	9
13-14	ВИ(ИТ)	27	3	14
13-14	СПбГУКиТ	27	3	2
15	ВШЭ	23	2	0
16	РГПУ	12	1	0
17	СПб(Ф) ФУП РФ	10	2	4
18	ВАМТО	0	3	6

Ранжированный список участников олимпиады по математике

№ пп	Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Кол-во баллов в личном зачете	Наименование вуза
1	1	Куликов Анатолий Борисович	72	СПбГУ(Ф)
2	2	Короткевич Геннадий Владимирович	69	Университет ИТМО
3	3	Проскурин Алексей Алексеевич	65	СПбПУ
4	4	Иевлев Евгений Альбертович	62	СПбГУ(Ф)
5	5	Аксенов Виталий Евгеньевич	62	Университет ИТМО
6	6	Васильев Артем Тарасович	62	Университет ИТМО
7	7	Чувашов Сергей Александрович	60	Университет ИТМО
8	8	Штаркман Лев Владимирович	53	СПбГУ(Ф)
9	9	Исомуродов Жавлон Эркин угли	53	Университет ИТМО
10	10	Латышев Алексей Сергеевич	52	Университет ИТМО
11	11	Якутов Дмитрий Алексеевич	52	Университет ИТМО
12	12	Белоногов Иван Константинович	49	Университет ИТМО
13	13	Филатов Артем Юрьевич	43	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
14	14	Ковалева Полина Андреевна	41	ГАСУ
15	15	Серов Юрий Михайлович	40	СПбПУ
16	16	Александров Юрий Аркадьевич	36	Университет ИТМО

№ пп	№ пп	Фамилия, имя, отчество участника	Кол-во баллов в личном зачете	Наименование вуза
17	17	Симатов Дмитрий Сергеевич	32	БГТУ "ВОЕНМЕХ"
18	18	Воробьев Алексей Михайлович	31	Университет ИТМО
19	19	Попов Николай Петрович	31	СПбПУ
20	20	Смирнов Константин Павлович	31	СПбГЭУ
21	21	Соболева Софья Андреевна	31	СПбГЭУ
22	22	Иванов Александр Валентинович	29	СПбГУ(Ф)
23	23	Космаков Максим Алексеевич	25	СПбГУ(Ф)
24	24	Покрова Светлана Евгеньевна	25	СПбГУ(З)
25	25	Ермолаева Юлия Владимировна	24	БГТУ "ВОЕНМЕХ"
26	26	Колосова Татьяна Владимировна	24	НМСУ "Горный"
27	27	Колюк Олеся Андреевна	24	СПбГУ(З)
28	28	Семченков Даниил Андреевич	24	ВКА
29	29	Филатов Антон Юрьевич	24	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
30	30	Костылева Елена Александровна	24	СПбГЭУ
31	31	Гаврилов Павел Олегович	23	ВИИТ
32	32	Базалий Вячеслав Сергеевич	22	СПбПУ
33	33	Носов Максим Михайлович	22	ВАС
34	34	Александров Иван Александрович	21	СПбГУ(Ф)
35	35	Тихонова Анна Александровна	21	СПбГУ(З)
36	36	Торлопов Иван Игоревич	21	СПбГТИ(ТУ)
37	37	Шишкин Игорь Александрович	21	ГУМРФ
38	38	Галиев Глеб Андреевич	20	ГУМРФ
39	39	Егоров Антон Александрович	20	СПбПУ
40	40	Сайфуллин Ринат Ильфатович	20	НМСУ "Горный"
41	41	Стрельников Егор Михайлович	20	ВИИТ
42	42	Гудошников Алексей Владимирович	19	НМСУ "Горный"
43	43	Едигарев Андрей Дмитриевич	19	БГТУ "ВОЕНМЕХ"
44	44	Гусинский Дмитрий Валерьевич	18	ГАСУ
45	45	Семенов Вадим Павлович	18	Университет ИТМО
46	46	Соколов Владислав Константинович	18	ГУМРФ
47	47	Умаров Александр Бахтиёрович	18	ВКА
48	48	Моденов Никандр Валентинович	17	ГУМРФ
49	49	Малыхин Никита Ильич	16	СПбФ НИУ-ВШЭ
50	50	Бондарев Петр Геннадьевич	15	ГУМРФ
51	51	Камаев Александр Васильевич	15	СПбГТИ(ТУ)
52	52	Павельева Юлия Николаевна	15	СПбГУ(З)
53	53	Шошин Артур Романович	15	ГУМРФ
54	54	Касаткина Елена Викторовна	14	СПбГТИ(ТУ)
55	55	Краева Анна Львовна	14	ГАСУ
56	56	Хакимов Андрей Айратович	14	БГТУ "ВОЕНМЕХ"
57	57	Бакусов Павел Анатольевич	13	ГАСУ
58	58	Конорев Максим Игоревич	13	ГУМРФ
59	59	Кондратьев Владимир Владимирович	12	РГПУ
60	60	Лобач Артем Владимирович	12	БГТУ "ВОЕНМЕХ"
61	61	Стратоников Антон Александрович	12	СПбГУКиТ
62	62	Фаллер Егор Сергеевич	12	ВИИТ
63	63	Хисматуллин Тимур Салаватович	12	НМСУ "Горный"
64	64	Домнич Артем Сергеевич	11	ВИИТ
65	65	Конаныхин Роман Андреевич	11	СПбПУ
66	66	Мельянец Екатерина Владимировна	11	СПбГТИ(ТУ)
67	67	Цветкова Татьяна Сергеевна	11	СПбГУКиТ
68	68	Габидуллин Ильнар Камилевич	10	БГТУ "ВОЕНМЕХ"
69	69	Зеленкевич Виктория Вячеславовна	10	ВАС
70	70	Кахраманов Йулдаш Нариман углы	10	БГТУ "ВОЕНМЕХ"
71	71	Куличков Дмитрий Геннадьевич	10	ВИИТ
72	72	Панков Максим Владимирович	10	ВИИТ
73	73	Селиванова Виктория Владимировна	10	СПб(Ф) ФУП РФ

№ пп	№ пп	Фамилия, имя, отчество участника	Кол-во баллов в личном зачете	Наименование вуза
74	74	Шумков Алексей Анатольевич	10	ВАС
75	75	Петров Кирилл Алексеевич	10	ВИИТ
76	76	Лязгунов Данила Андреевич	7	ВАС
77	77	Майоров Евгений Валерьевич	7	СПбФ НИУ-ВШЭ
78	78	Шашкова Анна Александровна	7	БГТУ "ВОЕНМЕХ"
79	79	Аверьянов Сергей Игоревич	6	БГТУ "ВОЕНМЕХ"
80	80	Боднарюк Тимофей Витальевич	6	БГТУ "ВОЕНМЕХ"
81	81	Воронина Анастасия Андреевна	6	ГУМРФ
82	82	Гулыга Владимир Дмитриевич	5	ВИИТ
83	83	Жирнова Екатерина Александровна	5	ГАСУ
84	84	Андреев Кирилл Игоревич	4	ВИИТ
85	85	Дейнега Никита Анатольевич	4	ГУМРФ
86	86	Донцу Роман Иванович	4	ВИИТ
87	87	Ржепецкий Александр Михайлович	4	ВИИТ
88	88	Семенов Георгий Антонович	4	СПбГУКиТ
89	89	Снятков Максим Александрович	4	ВАС
90	90	Туркин Олег Фёдорович	4	СПбГЭУ
91	91	Бурков Григорий Сергеевич	3	БГТУ "ВОЕНМЕХ"
92	92	Гагарин Александр Алексеевич	3	ВИИТ
93	93	Граунов Игорь Олегович	3	БГТУ "ВОЕНМЕХ"
94	94	Поникаровский Евгений Алексеевич	3	ВИИТ
95	95	Андреев Александр Игоревич	2	ВИИТ
96	96	Белюсь Владимир Сергеевич	2	ВКА
97	97	Колнооченко Анастасия Александровна	2	ВАС
98	98	Гладышева Дарья Алексеевна	1	СПб(Ф) ФУП РФ
99	99	Обручников Иван Андреевич	1	ВАС
100	100	Асадов Анар Бурганович	0	ВАМТО
101	101	Афанасьев Эдгар Юрьевич	0	ВАМТО
102	102	Бучнев Иван Андреевич	0	ВАМТО
103	103	Герасимов Дмитрий Романович	0	ВИИТ
104	104	Денисова Анастасия Сергеевна	0	СПб(Ф) ФУП РФ
105	105	Евсеев Илья Андреевич	0	ВАМТО
106	106	Ефремов Александр Николаевич	0	ВИИТ
107	107	Житнухина Марина Игоревна	0	СПб(Ф) ФУП РФ
108	108	Калягин Дмитрий Алексеевич	0	ВАМТО
109	109	Карачинская Елизавета Анатольевна	0	СПбГУКиТ
110	110	Киселев Станислав Евгеньевич	0	СПб(Ф) ФУП РФ
111	111	Крицких Иван Алексеевич	0	ВАМТО
112	112	Кручинин Дмитрий Андреевич	0	НМСУ "Горный"
113	113	Кузьмина Екатерина Леонидовна	0	СПб(Ф) ФУП РФ
114	114	Лемницкий Александр Станиславович	0	ВАМТО
115	115	Маргаритова Яна Сергеевна	0	СПбГУКиТ
116	116	Марченко Никита Сергеевич	0	ВАС
117	117	Миронов Арсений Андреевич	0	СПбГЭУ
118	118	Негладов Сергей Андреевич	0	ВАМТО
119	119	Огин Дмитрий Станиславович	0	ВАМТО
120*	120*	Портнов Артем Викторович	0	НМСУ "Горный"
121	121	<i>Румянцев Александр Сохрабович</i>	0	<i>ГУМРФ</i>
122	122	<i>Сурнов Александр Анатольевич</i>	0	<i>НМСУ "Горный"</i>
123	123	<i>Трушкин Кирилл Дмитриевич</i>	0	<i>ВИИТ</i>
124	124	<i>Черепова Кристина Дмитриевна</i>	0	<i>СПбГЭУ</i>

* В зачетный рейтинг олимпиады вошли результаты участников с №1 по №120.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2014 ГОДА ПО МЕДИЦИНЕ

1 Аналитическая справка по итогам проведения региональной олимпиады

Региональная олимпиада Вузов Санкт-Петербурга по медицине проводилась в Первом Санкт-Петербургском государственном медицинском университете имени академика И.П. Павлова 16 октября 2014 года.

В региональной олимпиаде вузов Санкт-Петербурга по медицине в 2014 году приняли участие студенты лечебного факультета из 5 медицинских вузов Санкт-Петербурга:

1. Санкт-Петербургский государственный университет – 12 студентов.
2. Воено-медицинская академия имени С. М. Кирова – 12 студентов.
3. Северо-Западный государственный медицинский университет имени И.И. Мечникова – 12 студентов.
4. Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет – 12 студентов.
5. Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова – 12 студентов.

Каждый студент имел персональный шифр места для работы над заданием. Таким образом, исключалась возможность общения между студентами одного вуза. Студентам было предложено задание в конверте с определенным шифром, который они переносили на листы со своими ответами.

Всего для конкурса было предложено 10 вариантов заданий, каждое из которых включало 1 ситуационную задачу и 14 вопросов по терапии, хирургии и акушерству-гинекологии.

Методика оценки ответов задания олимпиады

- В работе представлены 1 задача и 14 вопросов.
- Задача оценивается по следующей методике:
 - 4 балла – полный правильный ответ;
 - 1, 2, 3 балла – неполный правильный ответ;
 - 0 баллов – отсутствие ответа.
- Вопросы оцениваются:
 - 2 балла – полный правильный ответ
 - 1 балл – неполный правильный ответ
 - 0 баллов – отсутствие ответа
- Максимальное количество баллов за работу составляет – 32 балла.
- После проверки, на работе с ответом рядом с кодом выставляется итоговый балл и указываются данные проверяющего преподавателя с подписью.
 - Работа помещается обратно в конверт, на котором так же ставится итоговый балл и указываются данные проверяющего преподавателя с подписью.

Регламент олимпиады

1. Приветствие участников олимпиады руководителями ПСПбГМУ им. акад. И.П.Павлова
(Ректор – академик РАМН, профессор С. Ф. Багненко)

(Проректор по учебной работе - профессор А. И. Ярёмко)

2. Приветствие и информация ответственного секретаря оргкомитета олимпиады (профессор Н.А. Гавришева) о правилах проведения олимпиады:

- Продолжительность олимпиады – 2 часа с момента вскрытия конвертов. Вскрытие конвертов проводится по сигналу. Работу можно сдавать досрочно.

- После вскрытия конверта необходимо перенести на каждый лист с ответом шифр работы, который указан на конверте в правом верхнем углу (писать свои данные на работе для участников строго запрещается!). Можно воспользоваться дополнительными чистыми листами, которые имеются на столе (необходимо на каждый из них нанести персональный шифр работы).

- В каждом варианте приводится по 1 задаче, которая оценивается максимально в 4 балла, а также 14 вопросов, которые максимально оцениваются на 2 балла каждый. **Итого, суммарный максимальный балл за работу составляет 32 балла.**

- Использование электронных устройств категорически запрещено.

- В рамках олимпиады проводятся 2 конкурса – индивидуальный и командный.

Соответственно с рекомендациями КНВШ Правительства Санкт-Петербурга планируется определить следующие призовые места:

В индивидуальном конкурсе:

1 место – 1, 2 место – 2, 3 место – 3

В командном конкурсе:

1 место – 1, 2 место – 1, 3 место – 1

- После завершения работы планируется 15-минутный перерыв, во время которого рекомендуется участникам олимпиады отдохнуть и занять места в соответствии со своей командой и вузом.

- После перерыва будет организован командный конкурс – брейн-ринг, с правилами которого ознакомят перед началом конкурса.

- Запланирован показ фильма о ПСПбГМУ им. акад. И.П. Павлова

- Подведение итогов и награждение победителей конкурсов

Методическая комиссия (жюри) олимпиады:

Председатель комиссии:

Заведующий кафедрой терапии госпитальной с курсом аллергологии и иммунологии имени акад. Черноруцкого с клиникой Первого Санкт-Петербургского государственного медицинского университета им. акад. И. П. Павлова – профессор Трофимов Василий Иванович.

Члены комиссии:

1. Старший инспектор отдела научной политики и инноваций в науке и образовании Комитета по науке и высшей школе Правительства Санкт-Петербурга – Ухватова Ирина Васильевна.

2. Заведующий кафедрой госпитальной терапии Санкт-Петербургского государственного педиатрического медицинского университета – профессор Левина Лилия Ивановна.

3. Заведующий кафедрой общей медицинской практики – профессор Гостимский Александр Вадимович.

4. Доцент кафедры факультетской терапии ВМА имени С.М. Кирова – Максимов Андрей Геннадьевич.

5. Заведующий кафедрой факультетской терапии медицинского факультета Санкт-Петербургского государственного университета – профессор Шишкин Александр Николаевич.

6. Профессор кафедры госпитальной хирургии имени В.А. Опеля Северо-Западного государственного медицинского университета имени И.И. Мечникова - Плотников Юрий Владимирович

7. Заведующий кафедрой госпитальной хирургии № 2 Первого Санкт-Петербургского государственного медицинского университета им. акад. И.П. Павлова – профессор Яшин Сергей Михайлович.

8. Научный руководитель СНО и Общества молодых ученых Первого Санкт-Петербургского государственного медицинского университета им. акад. И.П. Павлова – профессор Гавришева Наталья Алексеевна.

Мандатная комиссия олимпиады:

1. Заведующий кафедрой терапии госпитальной с курсом аллергологии и иммунологии имени акад. Черноруцкого с клиникой Первого Санкт-Петербургского государственного медицинского университета им. акад. И.П. Павлова – профессор Трофимов Василий Иванович.

2. Профессор кафедры терапии госпитальной с курсом аллергологии и иммунологии имени акад. Черноруцкого с клиникой Первого Санкт-Петербургского государственного медицинского университета им. акад. И.П. Павлова – Минеев Валерий Михайлович.

3. Профессор кафедры терапии факультетской с курсом эндокринологии, кардиологии и функциональной диагностики имени Г.Ф. Ланга с клиникой – Баранова Елена Ивановна.

4. Профессор кафедры пропедевтики внутренних болезней с клиникой – Панина Ирина Юрьевна.

5. Доцент кафедры терапии госпитальной с курсом аллергологии и иммунологии имени акад. Черноруцкого с клиникой Первого Санкт-Петербургского государственного медицинского университета им. акад. И. П. Павлова – Миронова Жанна Александровна.

Олимпиадные задания (методика разработки, банк заданий, темы заданий, охват основных разделов курса)

Для проведения олимпиады был составлен банк ситуационных задач, контрольных вопросов на основании ФГОС ВПО, учебного плана, рабочей программы дисциплины, основной и дополнительной учебно-методической литературы, а также конспектов лекций ПСПбГМУ им. акад. И.П.Павлова по специальности "внутренние болезни", "хирургические болезни" и "акушерство и гинекология".

В разработке банка заданий принимали участие наиболее компетентные в данном вопросе сотрудники клинических кафедр (кафедра госпитальной терапии, факультетской терапии, пропедевтики внутренних болезней, госпитальной хирургии, акушерства и гинекологии, лабораторной диагностики).

Содержание банка контрольных заданий соответствовало знаниям, умениям и навыкам, полученными студентами в процессе изучения дисциплины. Были использованы рейтинговые технологии мониторинга знаний тестируемых студентов с учетом затраченного времени на выбор правильного ответа.

Темы ситуационных задач соответствовали рабочим программам по курсу внутренних болезней в объеме 4, 5, 6 курсов по специальности 060101 "Лечебное дело" лечебного факультета. Ситуационные задачи, формулировки задания были представлены в виде единого буклета, который получал каждый студент. Ситуационные задачи были составлены для выявления практических умений и навыков, приобретенных студентом при изучении дисциплины "внутренние болезни", широты его кругозора, понимания этиологии, патогенеза заболевания, способности проводить дифференциальный диагноз, назначать обследова-

дование и терапию. Задачи были сформулированы таким образом, чтобы студент мог проводить дифференциальный диагноз на стыке смежных дисциплин (хирургия, гинекология, инфекционные болезни и т.д.).

Всего было подготовлено 10 вариантов заданий. Каждый вариант задания включал:

– 1 ситуационную задачу (по нефрологии, кардиологии, гематологии, пульмонологии, гастроэнтерологии). В каждой задаче был представлен перечень вопросов: составить представление о больном, представить план обследования, план лечения, сформулировать диагноз.

– 14 вопросов: 4 вопроса по хирургии, 3 – по акушерству и гинекологии, 1– по нефрологии, 1 – по кардиологии, 1 – по гематологии, 1 – по ревматологии, 1 – по пульмонологии, 1 – по гастроэнтерологии и 1 вопрос по лабораторной диагностике. Каждое задание состояло из вопроса, либо неполного тестового утверждения с одним ключевым элементом. Тестируемый студент определял правильный ответ соответствующий всем условиям вопроса.

Вариативная часть (оценка практических компетенций – командный зачет) была представлена в виде брейн-ринга (интерпретация лабораторных анализов: клинический анализ крови, анализ мочи, миелограмма, протеинограмма, коагулограмма; рентгенограммы, результаты спирографии, ЭКГ).

Пример олимпиадного задания 2014 года по медицине

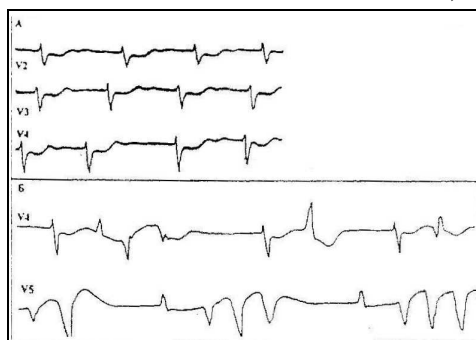
Билет 10

Ситуационная задача

Пациентка 79 лет доставлена бригадой неотложной помощи в стационар в связи с нарастающим одышкой, головокружением, жалобами на сердцебиение, "перебой" в работе сердца, тошноту. Ухудшение в течение последних трех дней. Из анамнеза известно: много лет страдает болями за грудиной при физической нагрузке (ходьба по плоскости в медленном темпе, подъем на 1 пролет лестницы). Последние 5 лет постоянная форма фибрилляции предсердий. Продолжительное время получала терапию нитратами, препаратами калия, сердечными гликозидами, мочегонными. 3 дня назад при контрольной явке в поликлинику снята ЭКГ (рис. А). Даны рекомендации продолжить лечение. Через 3 дня самочувствие больной ухудшилось, появились вышеописанные жалобы.

Объективно: Состояние больной средней тяжести. Цианоз губ. Одышка при незначительной физической нагрузке (больная разделась). Тоны сердца приглушены I > II, шумов не слышно. Границы относительной сердечной тупости: в III межреберье – $lin.parasternalis + 1.5\text{ см.}$, в V межреберье – $lin. medioclavicularis sinistra$. Границы абсолютной сердечной тупости в пределах нормы. ЧСС 65/43 удара в минуту аритмичный. ЧДД – 23 в минуту. Дыхание везикулярное. В нижних отделах справа и слева небольшое количество мелкопузырчатых незвучных влажных хрипов. Живот мягкий, безболезненный. Печень на 1.5 см выступает из под края реберной дуги по $1. mediaclavicularis dextra$. Симметричные отеки нижних конечностей до нижней трети голеней. Повторно снята ЭКГ (рис. Б.)

Ниже представлены фрагменты ЭКГ. ЭКГ "А" снята в поликлинике; ЭКГ "Б" снята через 3 дня дома.



Ваш предполагаемый диагноз, неотложные врачебные мероприятия в отношении данной пациентки, план обследования и лечения.

Вопрос № 1

Больная 72 лет за последний год стала отмечать ухудшение самочувствия: нарастающую слабость, снижение аппетита и веса (похудела на 7кг), появились нарушения стула. Кроме того, отмечает постоянный субфебрилитет. При обследовании в поликлинике выявлена анемия. По данным обследования – осмотр гинеколога, фиброгастродуоденоскопия, ректороманоскопия – патологии не выявлено.

– Ваш предположительный диагноз и клиническая форма заболевания?

Вопрос № 2

Больной 84 лет, длительно страдающий пахово-мошоночной грыжей, трое суток назад отметил, что грыжа перестала вправляться, возникла боль в этой области. При поступлении жалуется на тошноту, рвоту, выраженные боли в паховой области справа, где определяется резко болезненное напряженное выпячивание, кожа над которым гиперемирована и отечная.

– Какое осложнение произошло?

Вопрос № 3

Усиление болезненности при пальпации правой подвздошной области в положении пациента на левом боку при аппендиците – это симптом?

Вопрос № 4

Один из симптомов раздражения брюшины при аппендиците выявляется так: быстрое снятие руки после медленного надавливания на переднюю брюшную стенку в правой подвздошной области вызывает резкую болезненность в этой зоне. Это симптом?

Вопрос № 5

При наружном исследовании беременной предлежащая часть не определяется, справа в подвздошной области определяется тазовый конец плода. Каково положение плода?

Вопрос № 6

Первородящая 32 лет при сроке беременности 36 недель поступает с жалобами на головную боль, "мелькание мушек" перед глазами, однократную рвоту. При измерении цифры артериального давления 170/100, протеинурия 3г/л. Каков диагноз?

Вопрос № 7

Патогенетическим методом лечения урогенитальных расстройств в постменопаузе является назначение ...

Вопрос № 8

Какая патология почек наиболее характерна для синдрома Гудпасчера?

Вопрос № 9

Назовите клинические формы ОКС (острого коронарного синдрома).

Вопрос № 10

Какой иммунологический маркер в диагностике ревматоидного артрита в настоящее время считается более специфичным маркером, чем ревматоидный фактор?

Вопрос № 11

Если у больного имеются телеангиоэктазии, носовые кровотечения, а исследование системы гемостаза не выявляет существенных нарушений, следует думать о:

Вопрос № 12

Наиболее частый возбудитель нозокомиальной пневмонии у тяжелых больных?

Вопрос № 13

Какой наиболее точный и наименее инвазивный метод диагностики инфекции хеликобактером пилори?

Вопрос № 14

В лабораторию доставлен вакутейнер с образцом венозной крови. В бланке направления указано время венопункции – 7 ч.35 мин., время поступления биоматериала в лабораторию – 10 часов. Можно ли использовать этот образец для выполнения биохимических исследований?

Число участников региональной олимпиады по медицине

Место проведения олимпиады	197 022, Санкт-Петербург, ул. Льва Толстого, 6-8. ПСПбГМУ им. акад. И.П. Павлова
Дата проведения олимпиады	16 октября 2014 года
Число вузов, участвовавших в олимпиаде	5
Общее число студентов, участвовавших в олимпиаде	60

Победители в командном зачете региональной олимпиады по медицине

Место в командном зачете	Наименование вуза и команды	Суммарный балл команды
1 место	ПСПбГМУ им.акад. И.П. Павлова	17,667
2 место	СПбГПМУ	16,75
3 место	СПбГУ	15,917

Победители в личном зачете региональной олимпиады по медицине

Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Наименование вуза	Кол-во баллов	Примечание
1	Махмутова Нина Александровна	ПСПбГМУ им. акад. И.П. Павлова	26	-
2	Каркачева Елизавета Сергеевна	СЗГМУ им. И.И.Мечникова	24	-
2	Карацук Наталья Павловна	СЗГМУ им. И.И.Мечникова	23	Присуждено 2 место по оценке членов жюри
3	Коробова Ксения Игоревна	СПбГПМУ	23	-
3	Байкова Анна Владимировна	ПСПбГМУ им. акад. И.П. Павлова	23	-
3	Афанасьева Марина Юрьевна	СЗГМУ им. И.И.Мечникова	22	Присуждено 3 место по оценке членов жюри

Результаты командного зачета

Место в командном зачете	Наименование вуза, участвовавшего в олимпиаде	Суммарный балл в командном зачете	Кол-во участников – членов команды	Кол-во участников личного зачета (не члены команды)
1	ПСПбГМУ им.акад. И.П. Павлова	17,667	12	-
2	СПбГПМУ	16,75	12	-
3	СПбГУ	15,917	12	-

Ранжированный список участников олимпиады

№ пп	Место в личном зачете	Ф.И.О.	Вуз	Курс	Балл
1	1	Махмутова Нина Александровна	ПСПбГМУ им. И.П. Павлова	6	26
2	2	Каркачева Елизавета Сергеевна	СЗГМУ им. И.И.Мечникова	6	24
3	2	Карацук Наталья Павловна	СЗГМУ им. И.И.Мечникова	6	23 (жюри)
4	3	Коробова Ксения Игоревна	СПбГПМУ	5	23
5	3	Байкова Анна Владимировна	ПСПбГМУ им. И.П. Павлова	5	23
6	3	Афанасьева Марина Юрьевна	СЗГМУ им. И.И.Мечникова	6	22 (жюри)
7	4	Лебедева Александра Александровна	ПСПбГМУ им. И.П. Павлова	6	22
8	5	Семикова Галина Владимировна	ПСПбГМУ им. И.П. Павлова	6	22
9	6	Моренко Виолетта Сергеевна	ВМА им. С.М. Кирова	6	21
10	7	Волков Эдуард Васильевич	СПбГУ	6	20
11	8	Годок Алексей Николаевич	СПбГУ	5	20
12	9	Сорокина Любовь Сергеевна	СПбГПМУ	5	20
13	10	Чернова Надежда Григорьевна	СПбГПМУ	6	20

№ пп	Место в личном зачете	Ф.И.О.	Вуз	Курс	Балл
14	11	Ревако Игорь Олегович	ПСПбГМУ им. И.П. Павлова	6	20
15	12	Трошин Евгений Леонидович	ПСПбГМУ им. И.П. Павлова	6	20
16	13	Киселева Екатерина Ильинична	ПСПбГМУ им. И.П. Павлова	6	19
17	14	Котова Маргарита Викторовна	ПСПбГМУ им. И.П. Павлова	6	19
18	15	Пронин Евгений Павлович	СПбГПМУ	5	18
19	16	Гладышева Анна Александровна	СПбГПМУ	6	18
20	17	Титов Алексей Константинович	СПбГУ	5	17
21	18	Зинкевич Денис Алексеевич	СПбГУ	6	17
22	19	Портик Ольга Александровна	СПбГУ	6	17
23	20	Затуливетрова Екатерина Сергеевна	ВМА им. С.М. Кирова	6	17
24	21	Гасимова Нигар Закария кызы	СЗГМУ им. И.И.Мечникова	5	17
25	22	Фенглер Анна Игоревна	СПбГПМУ	6	17
26	23	Карпова Анна Андреевна	СПбГПМУ	5	17
27	24	Васильев Петр Валерьевич	СПбГУ	6	16
28	25	Прокопенко Лидия Николаевна	СПбГУ	6	16
29	26	Блинов Владислав Олегович	ВМА им. С.М. Кирова	5	16
30	27	Литман Ольга Игоревна	СЗГМУ им. И.И.Мечникова	6	16
31	28	Валиев Иван Робертович	СПбГУ	5	15
32	29	Коробицына Анастасия Михайловна	СПбГУ	5	15
33	30	Ничипорук Наталья Геннадьевна	ВМА им. С.М. Кирова	5	15
34	31	Бажнина Анна Игоревна	СПбГПМУ	6	15
35	32	Шомшина Ксения Владимировна	СПбГПМУ	6	15
36	33	Пляскина Анастасия Александровна	ПСПбГМУ им. И.П. Павлова	5	15
37	34	Брынцева Екатерина Владимировна	СПбГУ	6	14
38	35	Алексанян Юрий Сейранович	ВМА им. С.М. Кирова	5	14
39	36	Ятина Ольга Петровна	ВМА им. С.М. Кирова	5	14
40	37	Кебряков Алексей Владимирович	СЗГМУ им. И.И.Мечникова	6	14
41	38	Несвит Евгения Михайловна	СПбГПМУ	6	14
42	39	Карасева Александра Сергеевна	СПбГПМУ	6	14
43	40	Хлыстова Виктория Александровна	ВМА им. С.М. Кирова	6	13
44	41	Шова Наталья Игоревна	ВМА им. С.М. Кирова	5	13
45	42	Куличков Павел Михайлович	СЗГМУ им. И.И.Мечникова	6	13
46	43	Селиванов Максим Васильевич	СЗГМУ им. И.И.Мечникова	6	12
47	44	Тория Вахтанг Гамлетович	ВМА им. С.М. Кирова	6	12
48	45	Яковлева Виктория Алексеевна	СПбГПМУ	6	12
49	46	Норекян Стелла Игоревна	СПбГУ	6	11
50	47	Анисимова Ксения Валентиновна	СЗГМУ им. И.И.Мечникова	6	11
51	48	Макурова Татьяна Васильевна	СПбГУ	6	10
52	49	Бибик Павел Родионович	ПСПбГМУ им. И.П. Павлова	5	10
53	50	Копя Дарья Сергеевна	СЗГМУ им. И.И.Мечникова	6	9
54	51	Козловская Анастасия	СЗГМУ им. И.И.Мечникова	5	9
55	52	Соловьева Ксения Андреевна	ПСПбГМУ им. И.П. Павлова	6	9
56	53	Хотькина Ольга Сергеевна	ВМА им. С.М. Кирова	5	8
57	54	Бабков Богдан Викторович	СЗГМУ им. И.И.Мечникова	6	8
58	55	Кислая Ольга Игоревна	ПСПбГМУ им. И.П. Павлова	5	7
59	56	Петров Антон Александрович	ВМА им. С.М. Кирова	5	6
60	57	Ховпачев Алексей Андреевич	ВМА им. С.М. Кирова	5	6

**РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2014 ГОДА
ПО ПРАВОВЕДЕНИЮ**

1 Аналитическая справка по итогам проведения региональной олимпиады

Региональная олимпиада вузов Санкт-Петербурга по предмету "Правоведение" проводилась в Санкт-Петербургском государственном экономическом университете 23 октября 2014 года.

Регламент олимпиады

Олимпиада проводится в один тур в соответствии со следующим регламентом:

- 11.30 – 12.00 – регистрация участников.
- 12.00 – 12.15 – официальное открытие олимпиады.
- 12.15 – 15.15 – выполнение заданий олимпиады
- 15.15 – 17.15 – работа жюри олимпиады.

В соответствии с решением методической комиссии по дисциплине "Правоведение" итоговый балл команды определяется по результатам трех участников от вуза, набравших наибольшие баллы.

Предварительные результаты олимпиады были разосланы руководителям команд вузов-участников по электронной почте 24 октября 2014 года.

С 28 по 29 октября 2014 года руководителям команд была предоставлена возможность ознакомиться с работами студентов их вузов. В случае несогласия с результатами олимпиады руководители команд могли подать апелляцию в апелляционную комиссию.

Методическая комиссия (жюри) олимпиады:

Председатель – Бернацкий Г. Г. – заведующий кафедрой теории и истории государства и права СПбГЭУ, профессор;

Члены методической комиссии:

Сергеев А. П. – заведующий кафедрой гражданского права СПбГЭУ, профессор;

Бродский М. Н. – заведующий кафедрой правового регулирования экономики СПбГЭУ, профессор;

Тюнин В. И. – заведующий кафедрой уголовного права и уголовного процесса СПбГЭУ, профессор;

Ливеровский А. А. – заведующий кафедрой конституционного права СПбГЭУ, профессор;

Ермолович Г. П. – заведующий кафедрой международного права СПбГЭУ, профессор;

Кремлева О. К. – заведующая кафедрой хозяйственного права СПбГЭУ, доцент;

Рыбкина М. В. – начальник кафедры гражданского права Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС РФ, профессор;

Талянин В. В. – начальник кафедры теории государства и права Санкт-Петербургского университета МВД РФ, доцент;

Калис Е. Б. – доцент кафедры уголовного права и уголовного процесса СПбГЭУ;

Новиков В. А. – доцент кафедры уголовного права и процесса СЗФ РПА Минюста России;

Попов В. М. – старший преподаватель кафедры уголовного права СПбГЭУ;

Хуршудян А. Л. – младший научный сотрудник кафедры государственного и административного права СПбГУ;

Ухватова И.В. – старший инспектор отдела научной политики и инноваций в науке и образовании Комитета по науке и высшей школе.

Мандатная комиссия олимпиады:

Председатель – Крайнова Н. А. – доцент кафедры уголовного права и уголовного процесса СПбГЭУ.

Члены мандатной комиссии:

Стрельников С. В., доцент кафедры теории и истории государства и права СПбГЭУ;
Косякова Н. С., доцент кафедры уголовного права и уголовного процесса СПбГЭУ;
Васильченко А. И., ассистент кафедры хозяйственного права СПбГЭУ.

Олимпиадные задания (методика разработки, банк заданий, темы заданий, охват основных разделов курса)

Общее количество вариантов заданий – 5, общее количество вопросов в каждом варианте – 17.

Задание включало в себя три раздела: 1) Тестовые задания; 2) Вопросы; 3) Задачи.

Тип тестовых заданий – открытые тесты.

Задания разрабатывались ведущими специалистами и преподавателями юридического факультета СПбГЭУ. Тематика заданий была посвящена уголовному праву.

Максимальное количество баллов, которые могли набрать участники олимпиады за все задания - 100, в том числе:

- за первый раздел – 20 баллов;
- за второй раздел – 40 баллов;
- за третий раздел – 40 баллов.

Количество баллов за правильный ответ на вопрос определял разработчик задания.

Перечень тем, по которым составляются конкурсные задания олимпиады

1. Уголовный закон как источник российского уголовного права.
2. Действие российского уголовного закона во времени.
3. Порядок вступления в силу российского уголовного закона.
4. Обратная сила российского уголовного закона и ее пределы.
5. Действие уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступление на территории Российской Федерации.
6. Действие российского уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступление вне пределов Российской Федерации.
7. Выдача лиц, совершивших преступление, и право убежища.
8. Толкование уголовного закона.
9. Виды толкования.
10. Понятие преступления и его социальная обусловленность.
11. Отличие преступления от иных правонарушений.
12. Категоризация преступлений и ее критерии.
13. Понятие малозначительности деяния в уголовном праве.
14. Преступления и преступность, их соотношение.
15. Понятие состава преступления.
16. Соотношение преступления и состава преступления.
17. Структура состава преступления.
18. Элемент и признак состава преступления.
19. Виды составов преступлений и критерии их классификации.
20. Понятие уголовной ответственности и ее отличие от иных видов юридической ответственности.
21. Основание уголовной ответственности.

22. Понятие объекта преступления по российскому уголовному праву.
23. Виды объектов преступления и их уголовно-правовое значение.
24. Понятие предмета преступления и потерпевшего.
25. Соотношение предмета и объекта преступления.
26. Понятие объективной стороны преступления, ее содержание и значение.
27. Понятие общественно опасного деяния.
28. Понятие и виды общественно опасных последствий.
29. Причинная связь в уголовном праве.
30. Факультативные признаки объективной стороны преступления.
31. Понятие субъективной стороны преступления, ее содержание и значение.
32. Преступления с двумя формами вины.
33. Понятие мотива и цели преступления, их уголовно-правовое значение.
34. Понятие и виды невиновного причинения вреда.
35. Понятие ошибки в уголовном праве и ее значение.
36. Понятие субъекта преступления по российскому уголовному праву.
37. Возраст, с которого наступает уголовная ответственность.
38. Понятие невменяемости по российскому уголовному праву.
39. Уголовная ответственность лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости, и лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения.
40. Понятие и виды специального субъекта преступления.
41. Понятие стадий совершения преступлений и их уголовно-правовое значение.
42. Понятие приготовления к преступлению.
43. Пределы уголовной ответственности за приготовление к преступлению.
44. Понятие покушения на преступление и его виды.
45. Понятие оконченного преступления.
46. Момент окончания отдельных видов преступления.
47. Понятие добровольного отказа от преступления и его отличие от деятельного раскаяния.
48. Понятие соучастия в преступлении.
49. Виды соучастников в преступлении.
50. Ответственность соучастников в преступлении.
51. Эксцесс исполнителя преступления.
52. Совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией).
53. Понятие и виды прикосновенности к преступлению.
54. Понятие множественности преступлений по российскому уголовному праву. Отграничение множественности преступлений от сложных единичных преступлений.
55. Совокупность преступлений, ее виды и уголовно-правовое значение.
56. Рецидив преступлений, его виды и уголовно-правовое значение.
57. Понятие необходимой обороны по российскому уголовному праву и ее значение.
58. Понятие превышения пределов необходимой обороны и превышения мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.
59. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, как обстоятельство, исключающее преступность деяния.
60. Крайняя необходимость как обстоятельство, исключающее преступность деяния.
61. Обоснованный риск как обстоятельство, исключающее преступность деяния.
62. Исполнение приказа или распоряжения как обстоятельство, исключающее преступность деяния.
63. Физическое или психическое принуждение как обстоятельство, исключающее преступность деяния.
64. Понятие и цели наказания по российскому уголовному праву.
65. Система наказаний по российскому уголовному праву.
66. Основные и дополнительные виды наказания.
67. Общие начала назначения наказания.

68. Обстоятельства, смягчающие наказание.
69. Обстоятельства, отягчающие наказание.
70. Назначение наказания за неоконченное преступлений.
71. Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии.
72. Назначение наказания при рецидиве преступлений.
73. Назначение наказания по совокупности преступлений.
74. Назначение наказания по совокупности приговоров.
75. Порядок определения сроков наказания при сложении наказаний.
76. Условное осуждение.
77. Понятие освобождения от уголовной ответственности.
78. Понятие освобождения от наказания.
79. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания
80. Понятие судимости и ее значение. Погашение и снятие судимости.
81. Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним.
82. Сроки давности и погашения судимости для несовершеннолетних.
83. Понятие принудительных мер медицинского характера, основания и цели их применения.
84. Понятие и система преступлений против жизни.
85. Простое убийство.
86. Убийство при квалифицирующих обстоятельствах.
87. Убийство при смягчающих (привилегированных) обстоятельствах.
88. Преступления против здоровья.
89. Система преступлений против собственности.
90. Хищение чужого имущества: объективные и субъективные признаки.
91. Кража. Грабеж. Разбой. Объективные и субъективные, квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки.
92. Мошенничество: виды, признаки. Отграничение мошенничества от гражданско-правовых деликтов и смежных преступлений.
93. Присвоение или растрата.
94. Вымогательство.
95. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения.
96. Общая характеристика и система преступлений в сфере экономической деятельности.
97. Понятие и признаки злоупотребления полномочиями. Состав и виды этого преступления. Отличие от злоупотребления должностными полномочиями.
98. Коммерческий подкуп. Предмет подкупа. Понятие и правовая характеристика незаконности вознаграждения в условиях предпринимательской деятельности. Понятие преступлений террористического характера.
99. Бандитизм.
100. Организация преступного сообщества (преступной организации).
101. Хулиганство.
102. Понятие субъекта преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.
103. Злоупотребление должностными полномочиями.
104. Превышение должностных полномочий.
105. Ответственность за получение взятки. Предмет взятки. Отличие от коммерческого подкупа.
106. Дача взятки. Условия освобождения от уголовной ответственности за дачу взятки.
107. Общая характеристика преступлений против правосудия, их система.

Рекомендуемая литература:

- Конституция РФ;
- Уголовный кодекс РФ;
- Судебная практика применения УК РФ в постановлениях и определениях КС РФ, постановлениях Пленумов ВС СССР, Пленумов ВС РСФСР и Пленумов ВС РФ: учебно-

практическое пособие // автор – составитель А.А. Васильченко. – М. - Руза: Московский областной филиал МосУ МВД России, 2012. – 340 с.

- Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / ред.А.И. Рапог. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2012. – 722 с.

Пример олимпиадного задания 2014 года по предмету "Правоведение"

Раздел 1

Дайте краткие ответы на предложенные вопросы.

- A1. Относится ли Постановление пленума Верховного Суда РФ к источникам уголовного права?
- A2. С какого возраста наступает уголовная ответственность?
- A3. Назовите виды составов преступления по степени общественной опасности.
- A4. Назовите виды умысла.
- A5. Назовите стадии совершения преступления.
- A6. Назовите объект угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью.
- A7. Хулиганство является материальным или формальным составом?
- A8. Обязательным признаком субъективной стороны убийства является ...
- A9. Субъектом неоказания помощи больному является ...
- A10. Кража считается оконченной с момента ...

Раздел 2

Дайте развернутые ответы на предложенные вопросы с учетом толкования, содержащегося в Постановлениях пленума Верховного Суда РФ.

- A1. Раскройте условия правомерности необходимой обороны
- A2. Понятие и виды прикосновенности к преступлению.
- A3. Понятие и признаки хищения.
- A4. Самоуправство.
- A5. Правила назначения наказаний по совокупности преступлений.

Раздел 3

Решите задачи, прокомментировав изложенные обстоятельства и ответив на поставленные вопросы.

A1. 16-летний Петров в марте 1997 г. был осужден по ч.1 ст. 131 УК РФ к 5 годам лишения свободы. Наказание отбыл полностью. 11 мая 2002 г. он угнал автомобиль, за что был осужден по ч. 1 ст. 166 УК РФ к 1 году лишения свободы. Наказание отбыл полностью.

Определите срок, по истечении которого Петров будет считаться не имеющим судимости.

A2. Эркенов, управляя грузовой автомашиной, следовал по улице города с грубым нарушением правил дорожного движения

Сотрудники ГИБДД Сердюков и Щербинин, остановившие автомашину, предложили Эркенову выйти и пройти с ними на пост. При этом Щербинин поднялся на подножку управляемой нарушителем автомашины. Эркенов предпринял попытку скрыться. Для этого он развил большую скорость и, пытаясь сбросить Щербинина с подножки, вел машину зигзагообразно, сближался со встречным транспортом, открывал дверцу автомашины. Заехав на территорию строящегося объекта, Эркенов направил автомашину между двумя металлическими опорами и таким образом сбил Щербина с подножки, в результате чего ему был причинен вред здоровью средней тяжести. На предварительном следствии и в судебном заседании Эркенов утверждал, что умысла на лишение жизни сотрудника полиции он не имел, а хотел лишь скрыться от ГИБДД.

Квалифицируйте действия Эркенова.

Число участников региональной олимпиады по правоведению

Место проведения олимпиады	г. Санкт-Петербург, улица 7-я Красноармейская,
----------------------------	------------------------------------------------

	6/8, аудитории № 205, 201
Дата проведения олимпиады	23 октября 2014
Число вузов, участвовавших в олимпиаде	11
Общее число студентов, участвовавших в олимпиаде	80

Победители в командном зачете региональной олимпиады по правоведению

Место в командном зачете	Наименование вуза	Суммарный балл команды	Примечание
1	СПбЮИ (ф) АГП РФ	250	
2	СПбГЭУ	215	
3	СПбГУ	196	

Победители в личном зачете региональной олимпиады по правоведению

Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Суммарный балл участника	Наименование вуза
1	Аверьянова Анна Викторовна	94	СПбЮИ (ф) АГП РФ
2	Иванов Николай Васильевич	86	СПбЮИ (ф) АГП РФ
2	Бурлакова Кристина Сергеевна	74	СПбГЭУ
3	Крупецкая Ольга Кирилловна	73	СПбГЭУ
3	Чумертов Давид	71	СПбГУ
3	Шелковая Наталья Юрьевна	70	СПбЮИ (ф) АГП РФ

Проблемы, возникавшие при организации и проведении олимпиады.

Участники, учащиеся на старших курсах и в магистратуре явно доминировали над учащимися младших курсов. Одна из вузовских команд явилась на олимпиаду не в полном составе, поэтому ее участники смогли принять участие лишь в личном первенстве.

Предложения по улучшению организации и проведения олимпиады.

Оплату услуг организаторов и экспертов следовало бы произвести в том же месяце, когда олимпиада проводилась.

Возможно, следует ввести возрастные ограничения на участие в олимпиаде.

Адрес страницы сайта, где размещен отчет о проведении региональной олимпиады студентов вузов Санкт-Петербурга 2014 года по дисциплине "Правоведение": <http://unecon.ru/>

2 Анализ результатов региональной олимпиады

Участники олимпиады, в целом, справились с олимпиадными заданиями. Некоторую сложность у участников вызвали ситуационные задания из третьего раздела, т. к. большинство участников с ними справилось не полностью.

Максимальное количество баллов за все задания - 100, не набрал ни один из участников олимпиады. Победитель в личном первенстве набрал 94 балла. Худший результат составил 0 баллов. Результаты распределились неравномерно.

Команда-победитель (определена по суммарному баллу, полученному командой) набрала 250 баллов.

Позиции участников в индивидуальном зачете распределились предсказуемым образом: наилучшие результаты показали учащиеся старших курсов и магистратуры, учащиеся младших курсов показали худшие результаты.

Результаты командного зачета

Место в командном зачете	Наименование вуза, участвовавшего в олимпиаде	Суммарный балл в командном зачете	Количество участников-членов команды	Количество участников личного зачета (не члены команды)
1	СПбЮИ (ф) АГП РФ	250	3	10
2	СПбГЭУ	215	3	17

3	СПбГУ	196	3	1
4	РГПУ им.А.И.Герцена	176	3	0
5	СЗФ РПА Минюста России	173	3	3
6	СПбГУП	165	3	5
Место в командном зачете	Наименование вуза, участвовавшего в олимпиаде	Суммарный балл в командном зачете	Количество участников-членов команды	Количество участников личного зачета (не члены команды)
7	СПбГУТ	149	3	5
8	ИПП	146	3	5
9	СПбФ ФУ	82	3	2
10	Университет ИТМО	46	3	0

Ранжированный список участников олимпиады

Место в личном первенстве	Фамилия, имя, отчество участника	Кол-во баллов в личном зачете	Наименование вуза	Факультет, курс
1	Аверьянова Анна Викторовна	94	СПбЮИ (ф) АГП РФ	Юридический, 4
2	Иванов Николай Васильевич	86	СПбЮИ (ф) АГП РФ	Юридический, 4
3	Бурлакова Кристина Сергеевна	74	СПбГЭУ	Юридический, 4
4	Крупецкая Ольга Кирилловна	73	СПбГЭУ	Юридический, 3
5	Чумертов Давид	71	СПбГУ	Юридический, 3
6	Шелковая Наталья Юрьевна	70	СПбЮИ (ф) АГП РФ	Юридический, 5
7	Баскакова Татьяна Алексеевна	68	СПбГЭУ	Юридический, 3
8	Ермолаева Анна Андреевна	68	РГПУ им. А.И. Герцена	Юридический, 3
9	Турутина Виктория Юрьевна	67	СПбГУ	Юридический, 3
10	Петрова Анна Анатольевна	66	СПбГЭУ	Юридический, 3
11	Чуканова Виктория Александровна	66	СЗФ РПА Минюста России	Правоохранительная деятельность, 3
12	Хабанов Максим Олегович	65	ИПП	Юридический, 5
13	Родин Святослав Юрьевич	64	СПбЮИ (ф) АГП РФ	Юридический, 5
14	Королева Елена Владимировна	61	СПбГУП	Юридический, 3
15	Герасименко Марина Вахтанговна	60	СПбГЭУ	Юридический, 3
16	Солодянкина Дарья Сергеевна	59	СПбЮИ (ф) АГП РФ	Юридический, 3
17	Шаров Игорь Сергеевич	58	СПбЮИ (ф) АГП РФ	Юридический, 5
18	Аскольская Светлана Сергеевна	58	СПбГУ	Юридический, 2 магистр
19	Серских Артем Евгеньевич	57	СПбГУП	Юридический, 3
20	Шантруков Андрей Викторович	57	РГПУ им. А.И. Герцена	Юридический, 3
21	Рустамов Илькин Гайыл Оглы	56	СПбГЭУ	Юриспруденции, 4
22	Ружанова Алина Аркадьевна	56	СПбЮИ (ф) АГП РФ	Юридический, 2
23	Микейлов Кирилл Валерьевич	55	СЗФ РПА Минюста России	Правоохранительная деятельность, 3
24	Пилипенко Виталий Валерьевич	54	СПбГУТ	Гуманитарный, 4
25	Макацария Зураб Викторович	54	СПбГУТ	Гуманитарный, 5
26	Грищенко Захар Аркадьевич	53	СПбГЭУ	Юридический, 3
27	Курчевенкова Александра Валерьевна	53	СПбЮИ (ф) АГП РФ	Юридический, 2
28	Белоногов Антон Васильевич	52	ГПА	ФЭП И МУ, 3
29	Пяшина Александра Сергеевна	52	СЗФ РПА Минюста России	Юриспруденция, 4
30	Стецки Екатерина Богдановна	52	СПбГЭУ	Юридический, 4
31	Гудима Станислав Игоревич	51	РГПУ им. А.И. Герцена	Юридический, 3
32	Рукавишников Анна Сергеевна	50	СПбГЭУ	Юридический, 3
33	Никитина Мария Сергеевна	47	СПбГУП	Юридический, 3
34	Дементьева Надежда Александровна	46	СПбЮИ (ф) АГП РФ	Юридический, 3
35	Котова Людмила Сергеевна	46	ИПП	Управления, 3
36	Бойков Дмитрий Вячеславович	46	СПбЮИ (ф) АГП РФ	Юридический, 4
37	Ярженец Карина Александровна	46	СПбГЭУ	Юридический, 3
38	Народенко Василий Викторович	46	СПбГУ	Юридический, 2 магистр

Место в личном первенстве	Фамилия, имя, отчество участника	Кол-во баллов в личном зачете	Наименование вуза	Факультет, курс
39	Тимченко Олег Александрович	43	СПбГУП	Юридический, 3
40	Парахина Ирина Алексеевна	42	СПбГУП	Юридический, 3
41	Керимов Газим Джамалетдинович	42	СПбГЭУ	Юридический, 3
42	Максимов Андрей Александрович	41	СЗФ РПА Минюста России	Юриспруденция, 4
43	Сластникова Елена Константиновна	41	СПбГУТ	Гуманитарный, 5
44	Носкова Полина Дмитриевна	39	СПбЮИО (ф) АГП РФ	Юридический, 2
45	Помозов Никита Андреевич	38	СЗФ РПА Минюста России	Юриспруденция, 4
46	Погосян Лидия Артаваздовна	38	СПбГЭУ	Юридический, 3
47	Понамарева Екатерина Андреевна	38	СПбГЭУ	Юридический, 3
48	Ефремова Елизавета Игоревна	38	Университет ИТМО	ИМБИП, 5
49	Горжевский Артем Владимирович	36	ГПА	ФЭП И МУ, 5
50	Столяров Андрей Олегович	36	СПбГУТ	Гуманитарный, 4
51	Соколова Полина Равшановна	36	СПбГЭУ	Информатики и прикладной математики, 2
52	Харьковский Григорий Владимирович	36	СПбЮИО (ф) АГП РФ	Юридический, 2
53	Караулова Татьяна Владимировна	35	ИПП	Юридический, 4
54	Богомолова Нина Александровна	35	СПбГЭУ	Юридический, 3
55	Будникова Наталья Владимировна	34	ИПП	Юридический, 5
56	Верещагин Сергей Олегович	34	ИПП	Юридический, 3
57	Григорьева Александра Александровна	34	СПбГЭУ	Юридический, 3
58	Сараева Алена Андреевна	34	СПбФ ФУ	Финансово-экономический, 2
59	Гаукова Екатерина Дмитриевна	34	СПбЮИО (ф) АГП РФ	Юридический, 3
60	Кучин Павел Михайлович	33	СПбГУП	Юридический, 3
61	Лоцман Александра Алексеевна	31	СПбГУП	Юридический, 3
62	Бугаенко Полина Игоревна	29	СЗФ РПА Минюста России	Юриспруденция, 3
63	Кривошекова Екатерина Андреевна	28	СПбГУП	Юридический, 3
64	Селиванко Ксения Андреевна	26	ИПП	Юридический, 3
65	Кития Ираклий Зурабович	26	СПбГЭУ	Юридический, 3
66	Лазутченко Павел Андреевич	25	СПбГЭУ	Юридический, 3
67	Ловчикова Кристина Дмитриевна	24	СПбФ ФУП РФ	Финансово-экономический, 2
68	Киселев Станислав Евгеньевич	24	СПбФ ФУП РФ	Финансово-экономический, 2
69	Касач Мария Владимировна	22	СПбГУТ	Гуманитарный, 5
70	Сенюшкина Екатерина Андреевна	20	ИПП	Юридический, 5
71	Дерябкина Полина Владимировна	17	СПбГУТ	Гуманитарный, 4
72	Мусинова Александра Сергеевна	10	ИПП	Юридический, 5
73	Семенов Даниил Вадимович	10	СПбГУТ	Гуманитарный, 5
74	Осипов Александр Сергеевич	6	СПбГЭУ	Информатики и прикладной математики, 2
75	Селиванова Виктория Владимировна	6	СПбФ ФУП РФ	Финансово-экономический, 2
76	Бугаева Ирина Александровна	6	Университет ИТМО	ИМБИП, 5
77	Кудряшова Майя Валерьевна	4	СПбГУТ	Гуманитарный, 4
78	Оскома Анна Анатольевна	2	Университет ИТМО	ИМБИП, 2
79	Демидова Елена Дмитриевна	0	СПбГЭУ	Юридический, 1
80	Рогов Михаил Сергеевич	0	СПбФ ФУП РФ	Финансово-экономический, 2

А. С. Маругин, Ю. Д. Ульяницкий, В. Н. Ушаков, М. Т. Иванов, А. Б. Сергиенко
*Санкт-Петербургский государственный электротехнический
университет "ЛЭТИ" им. В.И. Ульянова (Ленина)*

РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2014 ГОДА ПО РАДИОТЕХНИКЕ

1 Аналитическая справка по итогам проведения региональной олимпиады

Региональная олимпиада вузов Санкт-Петербурга по радиотехнике проводилась в Санкт-Петербургском государственном электротехническом университете "ЛЭТИ" (СПбГЭТУ) 01 ноября 2014 года

Регламент олимпиады

В проводимых олимпиадах по радиотехническим и телекоммуникационным системам принимают участие ведущие вузы Санкт-Петербурга, такие как Санкт-Петербургский государственный политехнический университет, Балтийский государственный технический университет, Военно-космическая академия имени А.Ф.Можайского, Университет аэрокосмического приборостроения, Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций, Российский государственный гидрометеорологический университет. В последние годы к ним присоединились национальный исследовательский университет ИТМО, Новгородский государственный университет им. Я. Мудрого и Санкт-Петербургский государственный университет гражданской авиации.

Методическая комиссия (жюри) олимпиады

Ушаков В.Н., профессор, заведующий кафедрой теоретических основ радиотехники СПбГЭТУ, председатель комиссии;

Ульяницкий Ю.Д., профессор кафедры радиосистем СПбГЭТУ, сопредседатель;

Севастьянов В.В., главный специалист отдела научной политики и инноваций в науке и образовании Комитета по науке и высшей школе;

Маругин А.С., доцент кафедры радиосистем СПбГЭТУ;

Волков В.Ю., профессор СПбГУТ;

Полетаев А. М., доцент ВКУ им. А.Ф.Можайского;

Миклуш В.А., доцент РГГМУ.

Мандатная комиссия олимпиады

Орлов В.К., доцент кафедры РС СПбГЭТУ;

Хачатурян А.Б., ассистент кафедры радиотехники СПбГЭТУ.

Олимпиадные задания (методика разработки, банк заданий, темы заданий, охват основных разделов курса)

Пакет олимпиадных заданий формируется на основе предложений вузов-участников в ходе заседания методической комиссии олимпиады, проводимого перед олимпиадой.

Темы заданий:

Энергия и мощность детерминированных сигналов; ряд Фурье и преобразование Фурье, их свойства; корреляционные функции детерминированных сигналов; амплитудная модуляция; угловая модуляция; характеристики линейных цепей; устойчивость линейных цепей с постоянными параметрами; гармоническое и бигармоническое воздействие на безынерционный нелинейный элемент; генераторы с внутренней обратной связью; описание случайных процессов и полей, прохождение случайных процессов через линейные цепи (в том числе и оптимальные фильтры), прохождение случайных процессов через нелинейные цепи, оптимизация параметров линейных систем, обнаружение сигналов

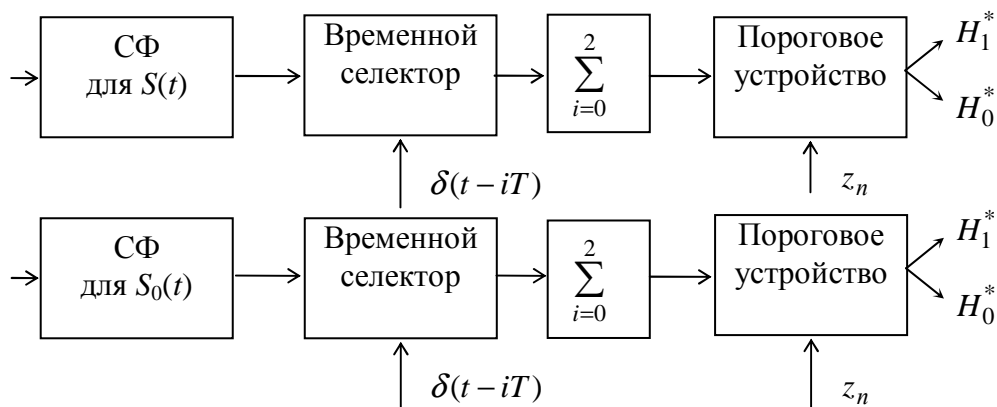
(синтез устройств обнаружения и анализ характеристик), различение сигналов, измерение параметров сигналов, разрешение сигналов.

Задания соответствуют основным разделам дисциплин "Радиотехнические цепи и сигналы", "Статистическая радиотехника", "Радиотехнические системы", "Основы построения телекоммуникационных систем".

Пример олимпиадного задания 2014 года по радиотехнике

1. В обнаружителе детерминированного сигнала $s(t) = \begin{cases} U, t \in [0, T], \\ 0, t \notin [0, T], \end{cases}$ на фоне аддитивного белого гауссовского реализованном на основе коррелятора, в качестве опорного сигнала используется $s_{on}(t) = \begin{cases} U/\sqrt{K}, t \in [0, KT], \\ 0, t \notin [0, KT] \end{cases}$. Как изменятся значения вероятностей ложной тревоги и пропуска сигнала по отношению к случаю реализации оптимальной обработки? (Оценить количественно).

2. Для обнаружения сигнала $S(t) = \sum_{i=0}^2 S_0(t - iT)$, $S_0(t) = \begin{cases} U, t \in [0, T], \\ 0, t \notin [0, T] \end{cases}$ могут использоваться две схемы (см рис.)



Сопоставить качественные показатели (отношение сигнал-шум, значения вероятностей ложной тревоги и пропуска сигнала) при использовании обеих схем.

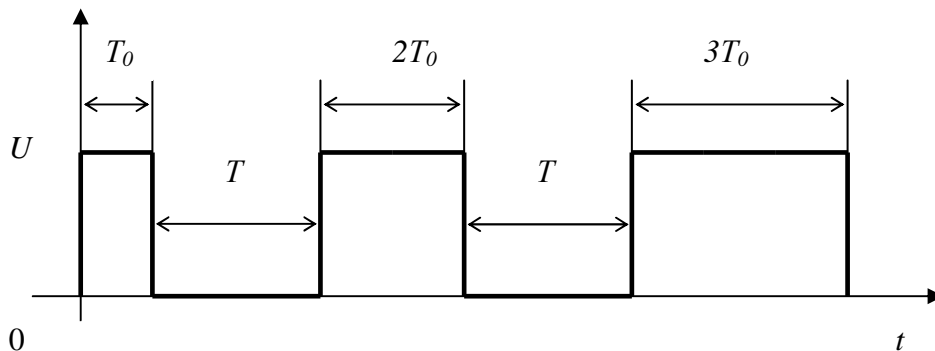
3. В гауссовском двоичном канале связи для передачи равновероятных символов используются два сигнала $s_1(t) = \sum_{i=0}^2 a_i s_0(t - iT)$, $a_i \in \{+1, +1, -1\}$ и $s_2(t) = \sum_{i=0}^2 b_i s_0(t - iT)$, $b_i \in \{-1, -1, +1\}$. Из-за неисправности передатчика вместо сигнала $s_1(t)$ стал излучаться сигнал $s_3(t) = \sum_{i=0}^2 c_i s_0(t - iT)$, $b_i \in \{-1, +1, -1\}$. Оценить потери в пороговом отношении сигнал-шум.

4. На фильтр с АЧХ $K(f) = \begin{cases} 1, f \in [-f_0 - \Delta F, -f_0 + \Delta F] \cup [f_0 - \Delta F, f_0 + \Delta F], \\ 0, f \notin [-f_0 - \Delta F, -f_0 + \Delta F] \cup [f_0 - \Delta F, f_0 + \Delta F] \end{cases}$ подается белый шум со спектральной плотностью мощности $N_0/2$. Построить зависимость дисперсии на выходе фильтра от параметра $f_0 \in [0, \infty)$.

5. Псевдослучайный телеграфный сигнал, принимающий на интервалах длительностью T значения a_i , где a_i - независимые случайные величины, принимающие значения ± 1 , подается на идеальный ФНЧ с полосой пропускания F . Построить зависимость дисперсии на выходе фильтра в установившемся режиме от параметра F .

6. Необходимо обнаружить сигнал $s(t) = U \exp(-\alpha t^2)$, $\alpha > 0$ на фоне гауссовской помехи со спектральной плотностью $S(\omega) = S_0 \exp(-\beta \omega^2)$, $\beta > 0$ с помощью коррелятора. Каким должен быть опорный сигнал коррелятора? Найти вероятность пропуска сигнала при заданном значении вероятности ложной тревоги.

7. Найти алгоритм оптимального обнаружения сигнала, приведенного на рисунке, на фоне аддитивного белого гауссовского шума и определить вероятность правильного обнаружения при заданном значении вероятности ложной тревоги. Как изменится результат, если для обнаружения использовать фильтр, согласованный с одиночным прямоугольным видеоимпульсом, параметры которого Вы можете выбирать?



8. Прямоугольный видеоимпульс длительностью T_0 и амплитудой U подается либо на фильтр с ним согласованный, либо на фильтр, согласованный с прямоугольным видеоимпульсом длительностью $T_0/2$. На выходы фильтров поступают независимые между собой аддитивные белые шумы со спектральной плотностью мощности $N_0/2$. Предложите алгоритм определения фильтра через который прошел сигнал и оцените вероятность ошибки. Как изменится результат, если белые шумы поступают на входы фильтров?

9. Задержка наблюдаемого сигнала представляет собой дискретную величину, принимающую значения $\tau = k\Delta t$, $k = 1, 2, 3$. Сигнал имеет форму прямоугольного видеоимпульса амплитуды U и длительности T . Найти вероятность безошибочной оценки величины задержки τ для двух случаев $\Delta t > T$ и $\Delta t = T/2$.

10. Сигнал $S(t) = \sum_{i=0}^3 a_i S_0(t - iT)$, $S_0(t) = \begin{cases} U, & t \in [0, T], \\ 0, & t \notin [0, T], \end{cases}$ $a_i \in \{+1, +1, -1, +1\}$ обра-

батывается с помощью согласованного фильтра. Разработчик, желая улучшить качество обработки сигнала, берет n равноотстоящих отсчетов с выхода согласованного фильтра на интервале $[4T, 8T]$ и накапливает их. Найти зависимость отношения сигнал/шум в накопленных статистиках от числа отсчетов n .

11. Равновероятные сигналы $s_1(t) = \begin{cases} U, t \in [0, T], \\ 0, t \notin [0, T] \end{cases}$ и $s_2(t) = \begin{cases} U, t \in [0, T/2], \\ -2U, t \in [T/2, T], \\ 0, t \notin [0, T] \end{cases}$

различаются на аддитивного белого гауссовского шума. Определите структурную схему устройства различения и вычислите вероятность ошибки.

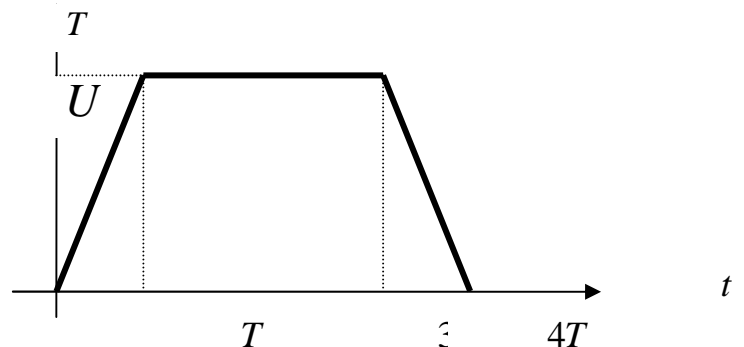
12. Для фильтрации на фоне белого шума сигнала $s(t) = \begin{cases} U/2, t \in [0, T], \\ U, t \in [T, 2T], \\ 0, t \notin [0, 2T] \end{cases}$ студент

решил использовать фильтр с коэффициентом передачи $K(j\omega) = cS(j\omega) \exp(-j2\omega T)$, где $S(j\omega)$ - спектр сигнала $s(t)$. Какое отношение сигнал/шум он получит в момент времени, отвечающий окончанию входного сигнала? Как следует изменить момент взятия отсчета, чтобы получить максимальное отношение сигнал/шум? Как с помощью устройства записи сигнала (например, магнитофона) и используя предложенный фильтр получить потенциально достижимое отношение сигнал/шум?

13. Для фильтрации сигнала $S(t) = \sum_{i=0}^6 a_i S_0(t - iT)$, $S_0(t) = \begin{cases} U, t \in [0, T], \\ 0, t \notin [0, T], \end{cases}$

$a_i \in \{+1, -1, +1, +1, +1, -1, +1\}$ используется фильтр, согласованный с прямоугольным видеоимпульсом. Как следует выбрать параметры этого фильтра (время задержки, момент взятия отсчета на выходе), чтобы получить максимальное отношение сигнал/шум на выходе? Каков будет проигрыш по отношению к случаю оптимальной обработки сигнала $s(t)$?

14. Как из двух фильтров, согласованных с прямоугольными видеоимпульсами, реализовать фильтр, согласованный с сигналом $s(t)$ (см. рис). Каков будет проигрыш, если использовать только один фильтр, согласованный с прямоугольным видеоимпульсом? Параметры фильтров можно изменять.



15. Сигнал $s(t) = U \frac{\sin 2\pi(F_1 + F_2)t}{(F_1 + F_2)t}$, помеха является произведением двух незави-

симых случайных процессов $x_1(t)$ и $x_2(t)$ с корреляционными функциями

$R_1(\tau) = \sigma_1^2 \frac{\sin 2\pi F_1 \tau}{2\pi F_1 \tau}$ и $R_2(\tau) = \sigma_2^2 \frac{\sin 2\pi F_2 \tau}{2\pi F_2 \tau}$ соответственно. Найти коэффициент пе-

редачи фильтра, обеспечивающего максимальное отношение сигнал-шум на выходе и определить значение этого отношения.

16. Сигнал $s(t) = U \frac{\sin 2\pi F t}{2\pi F t}$ поступает на вход устройства обработки либо через

ФНЧ с коэффициентом передачи $K_1(f) = \begin{cases} K_1, f \in [-F_1, F_1], \\ 0, f \notin [-F_1, F_1] \end{cases}$, либо через ФНЧ с коэффи-

циентом передачи $K_2(f) = \begin{cases} K_2, f \in [-F_2, F_2], \\ 0, f \notin [-F_2, F_2] \end{cases}$ на выходе которых к сигналу добавляются независимые нормальные белые шумы со спектральной плотностью мощности $N_0/2$. Величины K_1 и K_2 подобраны так, что энергии сигналов на выходе фильтров одинаковы. Предложите способ определения фильтра, через который передавался сигнал. Рассмотреть различные соотношения между F , F_1 и F_2 .

17. Найти алгоритм оптимального по критерию Неймана-Пирсона обнаружения суммы нормального белого шума со спектральной плотностью мощности $N_{01}/2$ и постоянного сигнала уровня U на фоне нормального белого шума со спектральной плотностью $N_{02}/2$. Указанные шумы считать независимыми.

18. Необходимо решить задачу обнаружения и оценивания амплитуды и времени запаздывания прямоугольного видеоимпульса длительности T на фоне аддитивного белого гауссовского шума со спектральной плотностью мощности $N_0/2$. Априорные распределения времени запаздывания τ и амплитудного множителя A - равномерные на интервалах $[\tau_{\min}, \tau_{\max}]$ и $[A_{\min}, A_{\max}]$ соответственно. Найти структуру устройства, решающего поставленную задачу, и оценить ее качественные показатели.

19. Генератор может работать на одной из частот $f_k = f_0 + k\Delta f$, $k = 0, 1, \dots, N-1$. Какое время T потребуется для того, чтобы определить с вероятностью $P_{\text{ош}}$ на какой из указанных частот работает генератор. Наблюдение ведется на фоне аддитивного белого гауссовского шума со спектральной плотностью мощности $N_0/2$. Амплитуда сигнала U и спектральная плотность мощности $N_0/2$ таковы, что при заданном значении $P_{\text{ош}}$ должно выполняться условие $1/T \ll \Delta f$.

Число участников региональной олимпиады по радиотехнике

Место проведения олимпиады	Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет "ЛЭТИ" им. В.И. Ульянова (Ленина)
Дата проведения олимпиады	01.11.2014
Число вузов, участвовавших в олимпиаде	5
Общее число студентов, участвовавших в олимпиаде	67

Победители в командном зачете региональной олимпиады по радиотехнике

Место в командном зачете	Наименование вуза и команды	Суммарный балл команды	Примечание
1	СПбГЭТУ "ЛЭТИ", команда 1	51	
2	СПбГУТ	22	
3	ГУАП	15,5	

Победители в личном зачете региональной олимпиады по радиотехнике

Место в личном зачете	Фамилия, имя и отчество участника	Суммарный балл участника	Наименование вуза
1	Шилин Максим Владимирович	19	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
2	Герасин Лев Вячеславович	12	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
2	Шилина Юлия Денисовна	9,5	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
3	Антонова Надежда Александровна	8	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
3	Мамчур Руслан Михайлович	7,5	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
3	Паршина Елена Сергеевна	7,5	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"

Предложения по улучшению организации и проведения олимпиады

Просить отдел научной политики и инноваций в науке и образовании Комитета по науке и высшей школе об оказании содействия в увеличении числа вузов - участников олимпиады за счет привлечения вузов Северо-Западного региона.

Представляется целесообразным преобразование единой олимпиады по радиотехнике, проводимой для студентов старших и младших курсов, в две независимые - по основам радиотехники (для младших курсов) и радиотехническим и телекоммуникационным системам (для студентов старших курсов).

Адрес страницы сайта, где размещен отчет о проведении региональной олимпиады студентов вузов Санкт-Петербурга 2014 года по радиотехнике www.eltech.ru .

2 Анализ результатов региональной олимпиады

Анализ решений заданий показал наличие слабых мест в базовой математической подготовке большинства участников олимпиады.

Результаты командного зачета

Место в командном зачете	Наименование вуза, участвовавшего в олимпиаде	Суммарный балл в командном зачете	Кол-во участников – членов команды	Кол-во участников личного зачета (не члены команды)
1	СПбГЭТУ "ЛЭТИ" 1	51	6	38
2	СПбГЭТУ "ЛЭТИ" 2	22	6	-
3	СПбГУТ	15,5	6	3
4	ГУАП	2	2	0
5	Университет ИТМО	-	-	1
6	РГГМУ	-	-	2

Ранжированный список участников олимпиады

Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Суммарный балл в личном зачете	Наименование вуза	Факультет, курс
1	Шилин М.В.	19	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	5
2	Герасин Л.В.	12	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	5
2	Шилина Ю.Д.	9,5	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	5
3	Антонова Н.А.	8	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	5
3	Мамчур Р.М.	7,5	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	6
3	Паршина Е.С.	7,5	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	6
7	Совертков К.Л.	7	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	5
8	Столбов П.В.	6,5	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	5
9	Евдокимов А.С.	6,5	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	5
10	Дерябина А.И.	5	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	5
11	Девятко Д.В.	5	СПбГУТ	5
12	Почечуев А.С.	4,5	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	5
13	Митлаш А.Н.	6,5	СПбГУТ	5
14	Сафин К.В.	4	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	5
15	Девяткин Д.В.	4	СПбГУТ	5
16	Боровенская А.И.	4	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	5
17	Ахиярова А.Г.	4	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	5
18	Сахаров А.Ю.	3,5	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	5
19	Копылов М.Ю.	3,5	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	5
20	Бахтурин А.А.	3,5	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	5
21	Петрова Л.Н.	3	СПбГУТ	5
22	Михайловская О.А.	3	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	5
23	Максимов М.С.	3	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	5

Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Суммарный балл в личном зачете	Наименование вуза	Факультет, курс
24	Варламов А.В.	3	Университет ИТМО	5
25	Нурутдинов А.Г.	2,5	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	5
26	Кузичев М.С.	2,5	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	5
27	Орлова О.А.	2	СПбГУТ	4
28	Левчик Е.О.	2	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	5
29	Лебедева М.С.	2	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	5
30	Зенова М.А.	2	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	5
31	Ахиярова З.Г.	2	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	5
32	Харьков О.И.	1,5	СПбГУТ	5
33	Халилова Э.Э.	1,5	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	5
34	Негрескул Г.Г.	1,5	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	5
35	Кудрявцева Е.С.	1,5	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	5
36	Абдульманов Т.М.	1,5	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	5
37	Шлемен А.И.	1	СПбГУТ	4
38	Шахбазов М.Ш.	1	СПбГУТ	5
39	Рязанцев А.О.	1	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	5
40	Руско М.В.	1	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	5
41	Орехов Р.С.	1	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	5
42	Копылов Н.И.	1	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	6
43	Жданова Л.С.	1	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	5
44	Вишняков Д.А.	1	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	5
45	Васильчук Н.А.	1	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	5
46	Богданова Т.В.	1	СПбГУТ	4
47	Фроловская М.И.	0,5	СПбГУТ	5
48	Ушаков С.А.	0,5	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	5
49	Ризик Ю.С.	0,5	ГУАП	5
50	Насибуллин А.А.	0,5	СПбГУТ	5
51	Кульчицкий В.В.	0,5	ГУАП	5
52	Иванова Е.Р.	0,5	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	5
53	Гусев Д.В.	0,5	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	5
54	Бобылев С.С.	0,5	СПбГУТ	5
55	Басов И.С.	0,5	РГГМУ	5
56	Шубин Д.А.	0	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	5
57	Сиротин А.А.	0	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	5
58	Павлов В.В.	0	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	5
59	Оспищев В.А.	0	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	5
60	Кузнецов Д.А.	0	РГГМУ	5
61	Красносельских В.С.	0	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	5
62	Колчанова Е.И.	0	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	5
63	Кобылянская Ю.Д.	0	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	5
64	Зубов И.Г.	0	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	5
65	Жулева А.Г.	0	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	5
66	Дурнев В.В.	0	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	5
67	Дронов С.А.	0	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	5

**РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2014 ГОДА
ПО РОБОТОТЕХНИКЕ**

1 Аналитическая справка по итогам проведения региональной олимпиады

Региональная олимпиада вузов Санкт-Петербурга по робототехнике проводилась в Санкт-Петербургском государственном политехническом университете 1 ноября 2014 года.

Место и время проведения олимпиады

Олимпиада проводилась 1 ноября 2014 года в главном здании СПбПУ. Время проведения: Начало – 9.30, окончание 18.00.

Теоретическая часть олимпиады проводилась в читальном зале фундаментальной библиотеки, практическая часть в помещении выставочного комплекса (ауд. 132 гл.зд.).

Олимпиада проводится с целью развития творческой активности и популяризации инженерных знаний среди молодежи, а также демонстрация возможностей образовательной робототехники как нового направления творческого обучения:

- выявление и поддержка талантливых студентов в области робототехники;
- формирование образовательной стратегии по подготовке высококвалифицированных специалистов для инновационных научно-технических направлений;
- развитие новых технологий обучения через проведение прикладных исследований.

Организаторы олимпиады

кафедра "Телематика" (ИПММ), СПбПУ.

Методическое и организационное сопровождение:

1	Юревич Евгений Иванович	СПбПУ, профессор каф. МиР
2	Курочкин Михаил Александрович	Проф. СПбПУ каф. Телематики
3	Попов Сергей Геннадьевич	Доц. СПбПУ каф. Телематики
4	Курочкин Леонид Михайлович	Доц. СПбПУ каф. Телематики
5	Лунев Сергей Михайлович	Нач. лаб ЦНИИ РТК
6	Востров Алексей Владимирович	Асс. СПбПУ каф. Телематики
7	Заборовский Владимир Сергеевич	Проф. СПбПУ каф. Телематики
8	Глазунов Вадим Валерьевич	Асс. СПбПУ каф. Телематики
9	Чуватов Михаил Владимирович	Вед. электроник

Методическая комиссия (жюри) олимпиады

№ п.п.	Фамилия, Имя, Отчество	Вуз, кафедра, должность
1.	Юревич Евгений Иванович (председатель жюри)	СПбПУ, робототехники и технической кибернетики, зав. кафедрой
2.	Волков Андрей Николаевич	СПбПУ, автоматы, зав. кафедрой
3.	Кондратьев Александр Сергеевич	ЦНИИ РТК, доцент, зам директора
4.	Игнатьев Михаил Борисович	ГУАП, Профессор каф. вычислительных систем и сетей т. 713-57-45, 921-392-40-75
5.	Потапов Анатолий Михайлович	БГТУ, мехатроники и робототехники Зав. кафедрой, т. 553-13-74, 921-303-44-85
6	Заборовский Владимир Сергеевич	Профессор, завкафедрой "Телематика"
7.	Севастьянов Владимир Владимирович	Представитель комитета по науке и высшей школе правительства СПб

Мандатная комиссия олимпиады по робототехнике

Криулин Константин Николаевич	Председатель	доцент	СПбПУ, кафедра ГС и ПЭ
Гузенко Константин Викторович	Член комиссии	доцент	СПбПУ, замдиректора департамента образовательной деятельности
Родионов Василий Юрьевич	Член комиссии	доцент	СПбПУ, зампредседателя приемной комиссии

Программа олимпиады по робототехнике

Регистрация участников (1-й этаж главного здания)	9.30 – 10.00
Открытие олимпиады (Читальный зал, главное зд.) проректор Глухов В.В., Е.М.Разинкина, директор ДОД Рафиков, профессор Юревич Е.И.	10.00 – 10.15
Работа над теоретическим заданием (читальный зал)	10.15- 12.15
Окончание теоретической части	12.30
Поучение задания для практической части	12.30
Работа над первым заданием практической части	12.30 -14.30
Соревнования (сдача первого задания)	14.30 -15.00
Работа над вторым заданием	15.30- 17.30
Соревнования (сдача второго задания)	17.30 – 18.00
Подведение итогов, награждение победителей	18.30
Окончание работы	19.00

Пример олимпиадного задания 2014 года по робототехнике:

задание для теоретической части олимпиады.

Участники должны ответить на десять вопросов. Время подготовки ответов – 2 часа.

1. Предложите проектный облик структурно совершенствующегося автономного мобильного робота.
2. Предложите проектный облик робота-альпиниста.
3. Предложите проектный облик робота-пожарника (группы роботов).
4. Как сделать манипулятор подобный хоботу слона?
5. Предложите способ передвижения медицинского робота в кровеносных сосудах человека диаметром до 1 мм.
6. В чем особенности навигации наземных животных и как их реализовать в мобильных роботах?
7. Почему современные системы технического зрения уступают зрению животных по быстродействию и как это преодолеть?
8. Какая может быть альтернатива спутниковым системам позиционирования без накопления погрешности?
9. Как повысить уровень взаимодействия человека-оператора с роботами.
10. Как создать искусственную интуицию, творческие способности?

Задания для практической части.

Участникам олимпиады было предложено 4 варианта заданий. Время на подготовку – 6 часов. Каждому участнику предоставлялись три попытки для демонстрации работы своего робота. Время между попытками - 45 минут.

Номинация 1. "Движение по контуру"

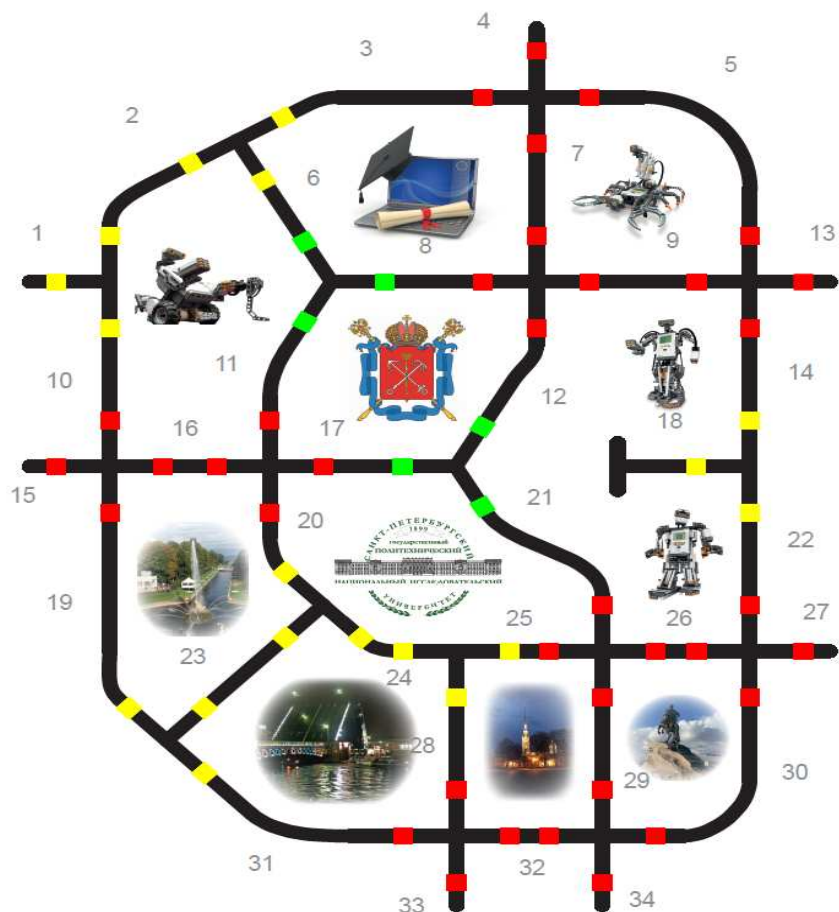
Номинация 2. "Уборка мусора"

Номинация 3. "Движение робота за лидером"

Номинация 4. "Мастер пилотажа"

За первое место каждый член команды получает 17 баллов, за второе – 12, за третье -7. Эти баллы суммируются с баллами, полученными за ответы на теоретическую часть.

Пример варианта трассы "Движение по контуру"



Полигон 1



Соревнование "Движение по контуру".

Число участников региональной олимпиады по робототехнике:

Место проведения олимпиады	Санкт-Петербургский государственный политехнический университет
Дата проведения олимпиады	1 ноября 2014 года
Число вузов, участвовавших в олимпиаде	7
Общее число студентов, участвовавших в олимпиаде	Теоретическая часть - 83 человека. Практическая часть - 54 человека (23 команды)

Итоги работы команд в практической части:

Вид соревнования	1 место, команда	2 место, команда	3 место, команда
Ном 1	Политех – 4	ИТМО – 2	ИТМО – 1
Ном 2	Политех – 5	ГУАП – 2	ИТМО – 2
Ном 3	ИТМО -1	Корабелка – 1	Политех – 3
Ном 4	ЛЭТИ – 2	Политех -1	Политех -4

Победители олимпиады в командном зачете определялись по среднему баллу шести лучших участников от каждого вуза

№	Наименование вуза	Средний балл	Место
1	СПбПУ	76,5	1
2	Университет ИТМО	61,5	2
3	БГТУ "ВОЕНМЕХ"	48,3	3

Все участники команд призеров соревнований награждены дипломами и ценными подарками.

Победители олимпиады в личном зачете

№	Фамилия, имя, отчество	Место в личном зачете	Вуз	Результат
1	Смирнова Ксения Вячеславовна	1	СПбПУ	94
2	Воробьев Владимир Сергеевич	2	Университет ИТМО	89
3	Балташов Илья Сергеевич.	2	СПбПУ	87
4	Варлашин Виктор Витальевич	3	СПбПУ	74
5	Тен Наталья Геннадьевна	3	Университет ИТМО	74
6	Дубровский Григорий Владимирович	3	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	72

Ранжированный список участников олимпиады

№ п/п	Место	Фамилия, имя, отчество участника	Наименование вуза	Балл
1	1	Смирнова Ксения Вячеславовна	СПбПУ	94
2	2	Воробьев Владимир Сергеевич	Университет ИТМО	89
2	2	Балташов Илья Сергеевич	СПбПУ	87
3	3	Варлашин Виктор Витальевич	СПбПУ	74
5	3	Тен Наталья Геннадьевна	Университет ИТМО	74
6	3	Дубровский Григорий Владимирович	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	72
7	7	Заболотников Петр Геннадьевич	СПбПУ	70
8	8	Фурсова Анастасия Валерьевна	СПбПУ	70
9	9	Игнатенко Дмитрий Олегович	Университет ИТМО	69
10	10	Волков Алексей Юрьевич	СПбПУ	64
11	11	Муртазин Арслан Замилович	СПбПУ	62
12	12	Кондратенко Анна Александровна	СПбПУ	60
13	13	Самарина Лариса Юрьевна	СПбПУ	60
14	14	Елгин Дмитрий Игоревич	СПбПУ	60
15	15	Крылов Георгий Андреевич	СПбПУ	57

№ п/п	Место	Фамилия, имя, отчество участника	Наименование вуза	Балл
16	16	Негольс Александр Валерьевич	Университет ИТМО	54
17	17	Шляхов Николай Евгеньевич	ГУАП	52
18	18	Консон Юлия Александровна	ГУАП	52
19	19	Капустин Дмитрий Александрович	БГТУ "ВОЕНМЕХ"	50
20	20	Кузнецов Роман Андреевич	БГТУ "ВОЕНМЕХ"	50
21	21	Алексеева Евгения Владимировна	БГТУ "ВОЕНМЕХ"	50
22	22	Королев Дмитрий Михайлович	БГТУ "ВОЕНМЕХ"	50
23	23	Арбиев Ахмед Магомедович	БГТУ "ВОЕНМЕХ"	50
24	24	Безукладников Артемий Игоревич	Университет ИТМО	49
25	25	Ульянов Владислав Алексеевич	СПбПУ	47
26	26	Павельчук Кирилл Евгеньевич	СПбПУ	42
27	27	Пельменев Андрей Владимирович	СПбПУ	42
28	28	Пресняков Сергей Анатольевич	СПбГМТУ	42
29	29	Аюпов Арслан Динарович	СПбГМТУ	42
30	30	Орищенко Дмитрий Валерьевич	СПбГМТУ	42
31	31	Сухнева Евгения Эдуардовна	СПбПУ	40
32	32	Загоруйко Георгий Евгеньевич	СПбПУ	40
33	33	Галинов Петр Игоревич	СПбПУ	40
34	34	Бубников Иван Николаевич	БГТУ "ВОЕНМЕХ"	40
35	35	Новайкин Александр Викторович	СПбГМТУ	40
36	36	Семикозова Евгения Михайловна	ГУАП	40
37	37	Музалевский Александр Раймондович	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	40
38	38	Раецкий Денис Вадимович	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	37
39	39	Наумов Владислав Григорьевич	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	37
40	40	Никифорова Лилия Вальтеровна	Университет ИТМО	34
41	41	Латкин Дэвид Дмитриевич	СПбПУ	30
42	42	Костусев Владислав Андреевич	СПбПУ	30
43	43	Кочанжи Федор Иванович	СПбПУ	30
44	44	Зверев Игорь Геннадьевич	БГТУ "ВОЕНМЕХ"	30
45	45	Гавриленко Владимир Андреевич	БГТУ "ВОЕНМЕХ"	30
46	46	Слободзян Никита Сергеевич	БГТУ "ВОЕНМЕХ"	30
47	47	Китаев Николай Анатольевич	БГТУ "ВОЕНМЕХ"	30
48	48	Козырев Евгений Дмитриевич	БГТУ "ВОЕНМЕХ"	30
49	49	Лучинин Михаил Сергеевич	СПбГМТУ	30
50	50	Горбачев Роман Игоревич	СПбГМТУ	30
51	51	Ватаева Елизавета Юрьевна	ГУАП	30
52	52	Рамазанов Иван Михайлович	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	30
53	53	Шаров Илья Вячеславович	ВКА им. А.Ф. Можайского	30
54	54	Власов Арсений Олегович	ВКА им. А.Ф. Можайского	30
55	55	Шаров Никита Вячеславович	ВКА им. А.Ф. Можайского	30
56	56	Казаринов Андрей Константинович	ВКА им. А.Ф. Можайского	30
57	57	Климов Александр Романович	ВКА им. А.Ф. Можайского	30
58	58	Трачук Виктор Игоревич	СПбПУ	27
59	59	Кыйынов Ай-Мерген Викторович	СПбПУ	27
60	60	Васев Владимир Александрович	СПбПУ	27
61	61	Хабетдинов Фаннур Раильевич	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	27
62	62	Нефедова Анастасия Романовна	ГУАП	22
63	63	Евсюкова Дарья Викторовна	СПбПУ	20
64	64	Лазарев Глеб Борисович	СПбПУ	20
65	65	Башманов Денис Юрьевич	СПбПУ	20
66	66	Минин Владилен Игоревич	СПбПУ	20
67	67	Крохмаль Владислав Владимирович	СПбПУ	20
68	68	Луцук Владислав Олегович	СПбПУ	20
69	69	Сафонов Александр Вячеславович	БГТУ "ВОЕНМЕХ"	20
70	70	Широбокос Олег Вячеславович	БГТУ "ВОЕНМЕХ"	20
71	71	Заворохин Станислав Владимирович	БГТУ "ВОЕНМЕХ"	20
72	72	Наумов Артём Александрович	БГТУ "ВОЕНМЕХ"	20
73	73	Брук Роман Владимирович	СПбГМТУ	20

№ п/п	Место	Фамилия, имя, отчество участника	Наименование вуза	Балл
74	74	Девяткин Алексей Владимирович	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	20
75	75	Семенюк Мария Андреевна	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	20
76	76	Анцупов Евгений Петрович	ВКА им. А.Ф. Можайского	20
77	77	Абросимов Эдуард Александрович	СПбПУ	10
78	78	Пруслин Владимир Константинович	СПбПУ	10
79	79	Кочанжи Михаил Иванович	БГТУ "ВОЕНМЕХ"	10
80	80	Кузнецов Александр Алексеевич	СПбГМТУ	10
81	81	Кочубей Никита Алексеевич	ГУАП	10
82	82	Лавринович Дмитрий Владимирович	ГУАП	10
83	83	Пирогова Александра Геннадьевна	СПбПУ	0

**РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2014 ГОДА
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

1 Аналитическая справка по итогам проведения региональной олимпиады

Региональная олимпиада вузов Санкт-Петербурга по русскому языку проводилась в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования "Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена" 29 октября 2014 года.

Регламент олимпиады:

Региональная олимпиада вузов Санкт-Петербурга по русскому языку проводится в течение одного дня. Каждый вуз-участник имеет право послать на олимпиаду до 2-х команд численностью 3 человека каждая. Участники команды соревнуются одновременно в командном и личном первенствах. Если от вуза набирается более 6 человек (2 команды), то остальные участники состязаются только в личном первенстве. Организаторы рекомендуют набирать от вуза не более 10 участников. По итогам проведения олимпиады будут определены победители в личном и командном первенстве. В личном первенстве - 6 победителей. В командном первенстве - 3 команды-победителя.

Методическая комиссия (жюри) олимпиады:

1. Черняк Валентина Даниловна – доктор филологических наук, профессор, заведующая кафедрой русского языка РГПУ им. А.И. Герцена (председатель);
2. Бабешкина Тамара Александровна – старший преподаватель кафедры русского языка и литературы Санкт-Петербургского государственного экономического университета;
3. Губернская Татьяна Владимировна – кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка РГПУ им. А.И. Герцена;
4. Дунев Алексей Иванович – кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка РГПУ им. А.И. Герцена;
5. Ефремов Валерий Анатольевич – доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка РГПУ им. А.И. Герцена;
6. Жуковская Галина Анатольевна, кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка РГПУ им. А.И. Герцена;
7. Згурская Ольга Григорьевна - кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка и литературы Национального минерально-сырьевого университета "Горный";
8. Маркова Виктория Сергеевна - главный специалист отдела научной политики и инноваций в науке и образовании Комитета по науке и высшей школе;
9. Семенец Ольга Павловна – кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка РГПУ им. А.И. Герцена;
10. Столярова Ирина Витальевна, кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка РГПУ им. А.И. Герцена.

Мандатная комиссия олимпиады:

1. Павлова Ольга Константиновна, инженер-лаборант кафедры русского языка Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена;
2. Пентина Анна Юрьевна, кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена;
3. Четырина Анна Михайловна, кандидат филологических наук, ассистент кафедры русского языка Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена.

Олимпиадные задания (методика разработки, банк заданий, темы заданий, охват основных разделов курса)

При разработке олимпиадных заданий использован банк заданий кафедры русского языка Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, созданный за 15 лет проведения олимпиад разных уровней.

Задания охватывают основные разделы курса по русскому языку (в школе) и русскому языку и культуре речи (в вузе): орфоэпия (1 задание), орфография и лексические нормы (2 задание), грамматика (3 задание), фразеологические и стилистические нормы (5 задание), четвертое задание проверяет уровень культурной грамотности, шестое задание носит комплексный характер и проверяет, в первую очередь, навыки создания текста.

Пример олимпиадного задания 2014 года по русскому языку:

1. Поставьте ударение в выделенных словах. Подчеркните правильный вариант в тех случаях, где предложен выбор.

Избалованная дорогими магазинами брю[н'э]тка / брю[нэ]тка в узких **туфлях** и благоухающем ж[э]смином / ж[а]смином / ж[ы]смином банлоне / бадлоне, **овен** по горо- скопу, медленно шла по **оптовому** рынку, боясь подскользнуться / поскользнуться. Она, привыкшая платить **втридорога** за **кедровые** орехи и **пурпурный** виноград, вынуждена была теперь, в последнем **квартале** года, урезать расходы, поскольку её муж в результате аферы / афёры потерял все свои **средства** и **исчерпал** все возможности выхода из кризиса. (5 баллов)

2. Вставьте на место пропусков слова, значения которых даны в скобках (для упрощения задачи в тексте указана первая буква каждого слова).

С успехом прошли на п _____ (удаленная от центра местность) выступле- ния артистов в _____ (театр, сочетающий в своих представлениях разные произ- ведения лёгких жанров – эстрадных, комедийных, цирковых, музыкальных): был **а** _____ (успешное представление при полном зале), **а** _____ (корен- ной житель страны, местности) **а** _____ (хлопать в ладоши в знак одобрения, рукоплескать) не только **п** _____ (певица, исполняющая первые роли в опере, опе- ретте), но и **к** _____ (артисты балета, исполняющие групповые танцы, высту- пающие в массовых сценах), местные **м** _____ (богатый покровитель наук и ис- кусств; вообще тот, кто покровительствует какому-н. делу, начинанию) наперебой предлагали покровительство актерскому **к** _____ (группа лиц, объединённых общей работой, учёбой, общими интересами), местные газеты разразились **п** _____ (восторжен- ная и неумеренная похвала) в честь артистов. (10 баллов)

3. Вычеркните "лишнее" слово.

Ушко, окошко, домишко, письмишко.

Соня, умница, ябеда, повеса.

Нагасаки, Салоники, Сокольники, Лужники.

Манго, танго, иго, эмбарго.

Медаль, вуаль, ансамбль, педаль. (5 баллов)

4. Восстановите первоначальную форму цитаты. Укажите автора и произведение

Заголовок	Первоначальная форма	Автор	Произведение
Размышления у атомного дома			
Кто защитит "зеленый шум"			
Пусть слово наше отзовется			
Страды высокие порывы			
Уж небо копать дышало			

(15 баллов)

5. А. Определите, какая известная русская пословица передана средствами научного стиля.

Непроизвольные недетерминированные сокращения диафрагмы, сопровождающиеся странными прерывистыми булькающими звуками, являются признаками умственной неполноценности издаваемого им индивидуума.

Б. Попробуйте передать средствами научного стиля смысл следующей русской поговорки: Собака лает, ветер носит.

(15 баллов)

6. Напишите небольшое сочинение-рассуждение на тему:

"Допустимы ли ошибки в рекламе?"

(50 баллов)

Число участников региональной олимпиады по русскому языку:

Место проведения олимпиады	РГПУ им. А.И. Герцена, наб. р. Мойки, 48, корп. 1. ауд. 335 и 436
Дата проведения олимпиады	29 октября 2014 года
Число вузов, участвовавших в олимпиаде	16
Общее число студентов, участвовавших в олимпиаде	120 участников

Победители в командном зачете региональной олимпиады по русскому языку:

Место	Команда	Сумма баллов
1	РГПУ им. А.И. Герцена 1	191
2	СПбГУП 1	189
3	СПбГЭУ 1	166

Победители в личном зачете региональной олимпиады по русскому языку:

Место	Фамилия, имя, отчество	Наименование вуза	Баллы
1	Нечаева Серафима Дмитриевна	СПбГУ, филологический факультет	84
2	Чекерда Елена Викторовна	СПбГТИ(ТУ)	78
2	Екимова Екатерина Юрьевна	РГПУ им. А.И. Герцена, факультет иностранных языков	78
3	Агакеримова Линара Зайнудиновна	РГПУ им. А. И. Герцена, ф-т социальных наук, магистратура	76
3	Коновалов Илья Алексеевич	СПбГУП, факультет культуры	75
3	Бородич Александра Андреевна	РГПУ им. А.И. Герцена, филологический ф-т	69

Проблем при организации и проведении региональной олимпиады по русскому языку не возникло.

Адрес страницы сайта, где размещен отчет о проведении региональной олимпиады студентов вузов Санкт-Петербурга по русскому языку:

<http://okrug.herzen.spb.ru/student/stud-olimp/2014/results-russian>

2 Анализ результатов региональной олимпиады

В первом задании, ориентированном на проверку орфоэпических норм, у студентов больше трудностей вызвали задания, связанные с нормами произношения, а не с нормами ударения: скажем, в 1 варианте большинство участников справилось с постановкой ударения в словах *оптовый*, *кедровый* и т. д., но лишь двое из более чем тридцати студентов, получивших этот вариант, сумели правильно выбрать нормативное произношение лексемы *жасмин* (*ж[ы]смин*).

Во втором задании была сделана попытка одновременно выявить лакуны в словарном запасе студентов и проверить орфографические навыки написания заимствованных слов. Оригинальное комплексное задание было сформулировано следующим образом (1 вариант):

Вставьте на место пропусков слова, значения которых даны в скобках (для упрощения задачи в тексте указана первая буква каждого слова).

С успехом прошли на п _____ (удаленная от центра местность) выступления артистов в _____ (театр, сочетающий в своих представлениях разные произведения лёгких жанров – эстрадных, комедийных, цирковых, музыкальных): был а _____ (успешное представление при полном зале), а _____ (коренной житель страны, местности) а _____ (хлопать в ладоши в знак одобрения, рукоплескать) не только п _____ (певица, исполняющая первые роли в опере, оперетте), но и к _____ (артисты балета, исполняющие групповые танцы, выступающие в массовых сценах), местные м _____ (богатый покровитель наук и искусств; вообще тот, кто покровительствует какому-н. делу, начинанию) наперебой предлагали покровительство актерскому к _____ (группа лиц, объединённых общей работой, учёбой, общими интересами), местные газеты разразились п _____ (восторженная и неумеренная похвала) в честь артистов.

Толкования слов в скобках даются по "Толковому словарю иностранных слов" Л. П. Крысина (Крысин 1998). В результате должно было получиться следующее предложение:

С успехом прошли на **периферии** выступления артистов **варьете**: был **анишлаг**, **аборигены** **аплодировали** не только **примадонне**, но и **кордебалету**, местные **меценаты** наперебой предлагали покровительство актерскому **коллективу**, местные газеты разразились **панегириком** в честь артистов.

Данное задание вызвало серьёзные сложности у студентов и позволило не только чётко ранжировать участников, но и выявить зоны агнонии в лексиконе современной молодёжи. Анализ работ показал, что из сорока слов, которые нужно было вставить в предложение, большинство являются частичными агноними для многих студентов. Например, слово, начинающееся с П и обозначающее "удаленная от центра местность" было верно определено как "периферия" лишь в 60% работ. Встречались неправильные варианты *подиум*, *паранет* и даже *паперть*. А *театр, сочетающий в своих представлениях разные произведения лёгких жанров – эстрадных, комедийных, цирковых, музыкальных*, был в одной работе обозначен словом *вермахт*. Однако встречаются и положительные примеры: скажем, в двух работах, кроме требуемого варианта *аборигены*, был вписан дополнительный *автохтоны*.

Третье задание вызвало затруднение тем, что принципы отбора лишнего слова были разными в каждом из рядов, поэтому с ним справилось примерно 50 процентов участников.

Четвертое задание, формулировка которого уже стала традиционной для нашей кафедры, проверяет знание прецедентных текстов (крылатых слов). Это задание особенно ярко демонстрирует разницу между широко образованными и много читающими студентами и студентами среднего уровня. Лишь в работах победителей Олимпиады мы видим полностью выполненное задание по прецедентике.

Пятое задание вызвало затруднения не столько потому, что многие участники не владеют нормами научного стиля (с этой частью справились многие), сколько потому, что современные молодые люди плохо знают русские пословицы и не понимают их смысла.

Сочинение позволяет не только выявить уровень владения письменной речью, но и понять, насколько освоены студентами теоретические понятия речеведческих дисциплин.

Результаты командного зачета

Место в командном зачете	Наименование вуза, участвовавшего в олимпиаде	Баллы	Кол-во участников – членов команды	Кол-во участников личного зачета (не члены команды)
1	РГПУ 1	191	3	23
2	СПбГУП 1	189	3	5
3	СПбГЭУ 1	166	3	3
4	СПбГТИ(ТУ) 2	156	3	4
5	СПбГУ 2	150	3	8
6	СПбГУП 2	143	3	5
7	СПб филиал Финансовый университет при Правительстве РФ 1	142	3	2
8	НМСУ "Горный" 1	140	3	2
9	СПбГУ 1	140	3	8
10	СПбГУТД 2	140	3	4
11	РАНХиГС, ФГиМУ 1	139	3	2
12	СПб ЮИ (ф) АГПРФ 1	139	3	3
13	СПбГЭУ 2	130	3	3
14	СПбГТИ(ТУ) 1	128	3	4
15	РГПУ им. А.И. Герцена 2	125	3	23
16	СПбГУТ им. проф. М.А. Бонч-Бруевича 1	123	3	4
17	НМСУ"Горный" 2	107	3	2
18	ГУТ им. проф. М.А. Бонч-Бруевича 2	105	3	4
19	ПГУПС императора Александра I 1	103	3	2
20	СПбГУТД 1	99	3	4
21	ПГУПС императора Александра I 2	84	3	2
22	РАНХиГС 2	82	3	2

Ранжированный список участников олимпиады:

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Баллы	Наименование вуза
1	Нечаева Серафима Дмитриевна	84	СПбГУ
2	Чекерда Елена Викторовна	78	СПбГТИ(ТУ)
3	Екимова Екатерина Юрьевна	78	РГПУ им. А.И. Герцена
4	Агакеримова Линара Зайнудиновна	76	РГПУ им. А.И. Герцена
5	Коновалов Илья Алексеевич	75	СПбГУП
6	Бородич Александра Андреевна	69	РГПУ им. А.И. Герцена
7	Лурье Вера Михайловна	67	СПбГУ
8	Митиенко Элина Максимовна	66	СПбГТИ(ТУ)
9	Халонина Анна Александровна	66	СПбГУ
10	Глимшина Анастасия Альбертовна	65	СПбГЭУ
11	Якимчук Любовь Александровна	65	РГПУ им. А.И. Герцена
12	Антонова Вера Владимировна	64	СПбГУТ
13	Макаркина Маргарита Александровна	64	СПбГУП
14	Павленко Илья Владиславович	63	СПбЮИ(ф) АГП РФ
15	Щапова Анна Михайловна	61	РГПУ им. А.И. Герцена
16	Дрязгова Анастасия Витальевна	60	ГПА
17	Чернышева Влада Александровна	60	СПбГУ
18	Веретнова Екатерина Сергеевна	59	СПбГУП
19	Тихонова Юлия Александровна	59	СПбГЭУ
20	Касьянова Алиса Анатольевна	57	СПбЮИ(ф) АГП РФ
21	Иванов Вадим Витальевич	56	СПб (Ф) ФУ при Правительстве РФ
22	Носкова Полина Дмитриевна	56	СПб ЮИ (ф) АГПРФ
23	Резникова Александра Викторовна	56	СПбГУКИ
24	Шикалова Валерия Артемовна	56	СЗИУ РАНХиГС
25	Лебедева Мария Олеговна	56	СПГУТД
26	Жилина Анастасия Владимировна	55	СПбГУП
27	Иванова Виктория Владиславовна	55	СЗИУ РАНХиГС

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Баллы	Наименование вуза
28	Кузнецова Елизавета Петровна	55	СПГУТД
29	Дунькина Алиса	54	СПбЮИ (ф) АГП РФ
30	Лебедев Вадим Игоревич	54	СПбГЭУ
31	Пименова Александра Владимировна	54	ГПА
32	Тампио Дарья Васильевна	54	ГПА
33	Юрим Анастасия Андреевна	54	СПбГУКИ
34	Володина Варвара Сергеевна	54	РГПУ им. А.И. Герцена
35	Гненная Юлия Андреевна	53	СПбГТИ(ТУ)
36	Грибова Дарина Денисовна	53	СПбГУ
37	Заболотных Мария Юрьевна	53	ГПА
38	Зайцева Анна Анатольевна	53	СПбГЭУ
39	Кузнецов Максим Юрьевич	53	СПбГУ
40	Кузнецова Татьяна Романовна	53	СПбГУ
41	Куликова Юлия Викторовна	53	СПбГУП
42	Попов Александр Викторович	53	СПбГТИ(ТУ)
43	Арзамасцева Кристина Сергеевна	52	НМСУ "Горный"
44	Манухина Софья владимировна	52	ГПА
45	Микутик Александра Игоревна	52	РГПУ им. А.И. Герцена
46	Хомякова Анастасия Андреевна	52	РГПУ им. А.И. Герцена
47	Юрим Анастасия Юрьевна	52	РГПУ им. А.И. Герцена
48	Безрукова Мария Михайловна	51	СПбГЭУ
49	Кириллова Анна Игоревна	51	СПбГУ
50	Уланова Маргарита Сергеевна	51	СПбГУП
51	Полякова Кристина Дмитриевна	51	РГПУ им. А.И. Герцена
52	Долгих Елена Николаевна	50	СПбГУП
53	Орлеанова Виктория Олеговна	50	НМСУ "Горный"
54	Федорова Наталья Дмитриевна	50	СПбГТИ(ТУ)
55	Лекомцева Наталия Владимировна	50	РГПУ им.А.И. Герцена
56	Смирнова Анна Андреевна	49	СПбГЭУ
57	Степанова Анастасия Витальевна	49	СПГУТД
58	Халдина Татьяна Игоревна	49	РГПУ им. А.И. Герцена
59	Орехова Юлия Константиновна	48	ГПА
60	Фенюк Анастасия Николаевна	48	СЗИУ РАНХиГС
61	Абросимова Елена Викторовна	47	РГПУ им. Герцена
62	Симонян Арам Артурович	46	СЗИУ РАНХиГС
63	Голиков Ярослав Юрьевич	45	НМСУ "Горный"
64	Лобская Виолетта Олеговна	45	СЗИУ РАНХиГС
65	Попов Даниил Сергеевич	45	ПГУПС императора Александра I
66	Хушт Нафсет Инвербиевна	45	НМСУ "Горный"
67	Высоцкая Юлия Владимировна	44	ПГУПС
68	Григоренко Дарья Андреевна	44	СПбГУТ
69	Чурбанова Алеся Дмитриевна	44	РГПУ им. А.И. Герцена
70	Гущина Мария Дмитриевна	43	ПГУПС Императора Александра I
71	Сухова Анастасия Юрьевна	43	СПбГУТ
72	Садовская Дарья Сергеевна	43	РГПУ им. А.И. Герцена
73	Мамаджанов Бахтиёр Владимирович	42	СПбГТИ (ТУ)
74	Алменова Карина Наримановна	42	РГПУ им. А.И. Герцена
75	Агафонова Елизавета Вячеславовна	41	СПбГТИ(ТУ)
76	Арефьева Анна Дмитриевна	41	СПбГУТ
77	Пастухова Ксения Андреевна	41	РГПУ им. А.И. Герцена
78	Савкина Елена Дмитриевна	40	ГПА
79	Шибзухова Карина Султановна	40	РГПУ им. А.И. Герцена
80	Колесников Данила Игоревич	39	ПГУПС Императора Александра I
81	Муртазина Эмилия Альбертовна	39	СПбГУП
82	Николаев Илья Игоревич	39	СПбГТИ(ТУ)
83	Стафеева Алина Александровна	39	СЗИУ РАНХиГС
84	Гуляева Юлия Олеговна	38	СПбГУТ
85	Пузаренко Надежда Владимировна	38	СПГУТД

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Баллы	Наименование вуза
86	Петрова Мария Дмитриевна	38	СЗИУ РАНХиГС
87	Хапцова Мария Дмитриевна	37	ПГУПС императора Александра I
88	Афоньшина Анна Владимировна	37	РГПУ им. А.И. Герцена
89	Поликарпова Екатерина Сергеевна	36	СПбГУКИ
90	Самсонова Екатерина Владимировна	36	СПбГУТ
91	Сычева Ирина Александровна	36	РГПУ им. А.И. Герцена
92	Березина Юлия Андреевна	35	СПбГУП
93	Горбачева Евгения Валерьевна	35	ПГУПС императора Александра I
94	Милютин Елена Константиновна	35	НМСУ "Горный"
95	Овчинникова Мария Николаевна	35	СПбГУП
96	Хаменок Мария Алексеевна	35	РГПУ им. А.И. Герцена
97	Лепехина Елена Николаевна	34	СПГУТД
98	Мустонен Ксения Юрьевна	34	СПбГЭУ
99	Хирв Александра Егоровна	33	СПГУТД
100	Романова Елизавета Александровна	33	СПГУТД
101	Любимова Вера Юрьевна	33	РГПУ им. А.И. Герцена
102	Денискина Александра Александровна	32	СПГУТД
103	Чухлян Дарья Анатольевна	32	СПб (Ф) ФУ при Правительстве РФ
104	Савченко Ольга Александровна	32	РГПУ им. А.И. Герцена
105	Гапанович Флора Аташевна	31	СПбГУТ
106	Лотина Галина Сергеевна	31	РГПУ им. А.И. Герцена
107	Манчич Ксения Сергеевна	31	РГПУ им. А.И. Герцена
108	Любанская Ольга Борисовна	30	СПб (Ф) ФУ при Правительстве РФ
109	Новой Мария Михайловна	30	СПбГЭУ
110	Манджиева Элина Цевгяевна	29	СПбЮИ (ф) АГП РФ
111	Пузаренко Вера Владимировна	29	СПГУТД
112	Мусинов Дмитрий Александрович	29	РГПУ им. А.И. Герцена
113	Крылова Мария Вениаминовна	28	СПбГУТ
114	Карташов Кирилл Михайлович	27	СПбГУ
115	Селезнева Алиса Олеговна	24	ПГУПС
116	Шарова Яна Алексеевна	24	РАНХиГС СЗИУ
117	Козловская Ольга Андреевна	21	СПбГТИ(ТУ)
118	Сенчаков Владислав Эдуардович	20	НМСУ "Горный"
119	Вовк Леся Витальевна	19	СЗИУ РАНХиГС
120	Стригун Анна Алексеевна	15	СПбГУТ

Е. Б. Соловьева, Э. П. Чернышев, А. Е. Завьялов, Д. А. Морозов, В. Н. Соколов
Санкт-Петербургский государственный электротехнический
университет "ЛЭТИ" имени В.И. Ульянова (Ленина)

РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2014 ГОДА ПО ТЕОРЕТИЧЕСКИМ ОСНОВАМ ЭЛЕКТРОТЕХНИКИ

1 Аналитическая справка по итогам проведения региональной олимпиады

Региональная олимпиада вузов Санкт-Петербурга по теоретическим основам электротехники (ТОЭ) была проведена в Санкт-Петербургском государственном электротехническом университете "ЛЭТИ" им. В.И. Ульянова (Ленина) 11 октября 2014 г.

Регламент олимпиады

На кафедре ТОЭ СПбГЭТУ "ЛЭТИ" был утвержден следующий регламент проведения олимпиады:

- соревнования в личном и командном зачетах;
- результат командного зачета определяется по трем лучшим результатам членов команды;
- число команд от каждого вуза – не более двух; число участников в команде не более 7; все остальные участники соревнуются только в личном зачете;
- олимпиадное задание включает 4 задачи; время, отводимое на выполнение задания – 2,5 часа.

Олимпиадные задания

Олимпиадные задания разрабатывались преподавателями кафедры ТОЭ СПбГЭТУ "ЛЭТИ" согласно следующим критериям: нестандартность задач, содержание в них наиболее значимых тем курса ТОЭ, малый объем вычислений. Кроме того, составители исходили из необходимости обеспечения равных условий для всех участников. С этой целью были выбраны следующие базовые темы курса ТОЭ:

- расчет резистивных цепей;
- расчет переходных процессов в цепях с сосредоточенными параметрами;
- расчет установившихся синусоидальных режимов.

Для предстоящей олимпиады был утвержден вариант задания, содержащий 4 оригинальные задачи на перечисленные выше темы (из них на тему "расчет установившихся синусоидальных режимов" – 2 задачи).

Методическая комиссия (жюри) олимпиады

Соловьева Е. Б., д-р техн. наук, профессор, заведующая кафедрой теоретических основ электротехники СПбГЭТУ "ЛЭТИ", председатель комиссии;

Чернышев Э. П., канд. техн. наук, профессор кафедры теоретических основ электротехники СПбГЭТУ "ЛЭТИ".

Завьялов А. Е., канд. техн. наук, доцент кафедры теоретических основ электротехники СПбГЭТУ "ЛЭТИ";

Севастьянов В.В., главный специалист отдела научной политики и инноваций в науке и образовании Комитета по науке и высшей школе;

Модулина А. Н., канд. техн. наук, доцент кафедры теоретических основ электротехники СПбПУ;

Зазыбина Е. Б., канд. техн. наук, доцент кафедры теоретических основ электротехники ПГУПС;

Особенности работы методической комиссии

Проверка конкурсных работ осуществлялась по следующей методике:

- каждая рабочая группа жюри проверяла только одну из четырех задач – по конкретной теме;
- решение каждой задачи оценивалось от 0 до 10 баллов;
- все задачи считались равноценными, дополнительные коэффициенты не вводились;
- работы, получившие высокие баллы, проверялись повторно с **коллективным** обсуждением каждой выставленной оценки.

После проверки все работы были расшифрованы и определены фамилии победителей.

Мандатная комиссия олимпиады

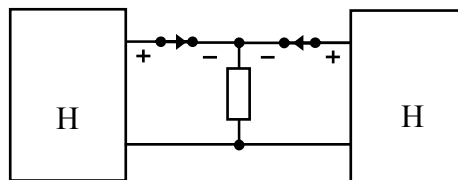
Соколов В. Н., канд. техн. наук, доцент кафедры теоретических основ электротехники СПбГЭТУ "ЛЭТИ";

Морозов Д. А., канд. техн. наук, доцент кафедры теоретических основ электротехники СПбГЭТУ "ЛЭТИ".

Ануфриева Н. А., учебный мастер кафедры теоретических основ электротехники СПбГЭТУ "ЛЭТИ".

Пример олимпиадного задания 2014 года

Задача 1. (установившийся режим постоянного тока)



В цепи заданы направления токов и полярности напряжений на идеальных ключах **K**.

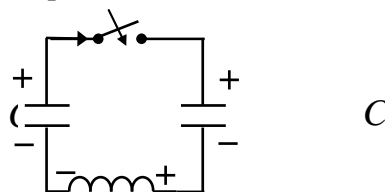
Если **K₁** и **K₂** разомкнуты, то напряжение $u_1 = 11,25$, а напряжение $u_2 = 18$.

Если **K₁** и **K₂** замкнуты, то ток $i_1 = -1$, а ток $i_2 = 5$.

Если **K₁** замкнут, а **K₂** разомкнут, то ток $i_1 = 3$.

Найти ток i_2 , когда **K₁** разомкнут, а **K₂** замкнут.

Задача 2. (переходные процессы)



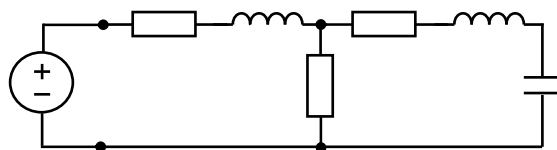
В цепи $u_{C1}(0^-) = 6$, $u_{C2}(0^-) = 0$.

В момент времени $t_0 = 0$ ключ **K** замыкается.

В момент времени $t_k > t_0$: $u_{C1}(t_k) = 2$; $i(t_k) = 4 = i_{\max}$.

Найти L .

Задача 3. (установившийся синусоидальный режим)

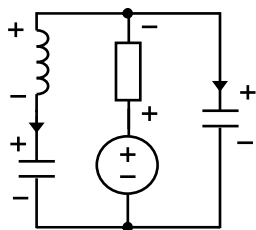


К **ИИ** $u_1(t) = 30 \sqrt{2} \cos(t)$ подключена **RLC** – цепь.

Мощность цепи:

- в исходном состоянии – $P = 240$ Вт, $P_Q = 120$ вар;
 - при уменьшении R_2 в 4 раза – $P = 300$ Вт, $P_Q = 300$ вар.
- Найти R_2 .

Задача 4. (установившийся синусоидальный режим)



В цепи установившийся синусоидальный режим:

$$u_{01}(t) = 100 \cos(\omega t + 45^\circ);$$

действующие значения: $I_1 = I_2$; $U_{C2} > U_{C1}$.

Найти $u_R(t)$.

Итоги олимпиады по ТОЭ

Число участников региональной олимпиады по ТОЭ

Место проведения олимпиады	197376, С.-Петербург, ул. проф. Попова д. 5, СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
Дата проведения олимпиады	11 октября 2014 года
Число вузов, участвовавших в олимпиаде	6
Общее число студентов, участвовавших в олимпиаде	50

Победители олимпиады в командном зачете

Место в командном зачете	Наименование вуза (команда)	Ф.И.О. участников команды	Суммарный балл
1	СПбПУ	Петров Н. Н. Рудь Н. А. Смирнов Д. С.	98
2	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"-1	Фадеев Д. А. Скорых Д. П. Бавтович И. М.	63
3	СПбГУТ	Фам Вам Дай Венедиктов А. Д. Рязанцев К. С.	60
4	ПГУПС	Соколов Д. А. Коваленко Ю. А. Григорьева М. С.	52
5	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"-2	Гаврилов Н. В. Кириллов В. В. Семенов М. А.	45
6	Университет ИТМО	Нехорошев А. Н. Вертегел Д. А. Баранов Г. В.	35
7	ГУАП	Коновалов М. В. Кашаев А. Р. Золотарёва А. Г.	27

Участники олимпиады и набранные ими баллы

№ п.п.	Ф.И.О. участника	Вуз (команда)	Кол-во баллов
1	Петров Николай Николаевич	СПбПУ	40 – 1 место
2	Рудь Наталья Алексеевна	СПбПУ	33 – 2 место
3	Фам Ван Дай	СПбГУТ	33 – 2 место
4	Смирнов Дмитрий Сергеевич	СПбПУ	25 – 3 место
5	Николаев Антон Александрович	СПбПУ	25 – 3 место
6	Гаврилов Никита Владимирович	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"-2	25 – 3 место
7	Фадеев Дмитрий Алексеевич	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"-1	23
8	Скорых Дмитрий Павлович	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"-1	23
9	Коновалов Михаил Васильевич	ГУАП	23
10	Переслыцких Олег Олегович	СПбПУ	23
11	Попов Арсений Олегович	СПбПУ	23
12	Соколов Денис Алексеевич	ПГУПС Императора Александра I	21
13	Нехороших Артём Николаевич	Университет ИТМО	20
14	Коваленко Юрий Александрович	ПГУПС	17
15	Бавтович Игнат Михайлович	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"-1	17
16	Феклистов Ефрем Геннадьевич	СПбПУ	16
17	Шушпанов Александр Андреевич	СПбПУ	16
18	Девяткин Алексей Владимирович	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"-1	15
19	Венедиктов Андрей Дмитриевич	СПбГУТ	15
20	Григорьева Мария Сергеевна	ПГУПС Императора Александра I	14
21	Рязанцев Кирилл Сергеевич	СПбГУТ	12
22	Селюнин Денис Михайлович	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"-1	12
23	Кириллов Виталий Витальевич	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"-2	11
24	Нагурная Мария Викторовна	ПГУПС Императора Александра I	11
25	Минёв Павел Леонидович	СПбПУ	10
26	Вертегел Денис Александрович	Университет ИТМО	10
27	Наумов Владислав Григорьевич	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	10
28	Шеламова Мария Александровна	СПбГУТ	10
29	Данильчук Елена Александровна	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	10
30	Семенюк Мария Андреевна	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"-2	9
31	Кормановская Анастасия Александровна	СПбГУТ	7
32	Криц Александра Александровна	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	7
33	Подольский Дмитрий Анатольевич	СПбГУТ	6
34	Борноволоков Андрей Юрьевич	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"-2	6
35	Стрелков Виталий Валерьевич	ПГУПС Императора Александра I	6
36	Рамазанов Иван Михайлович	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"-2	6
37	Зубков Николай Сергеевич	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"-1	6
38	Баранов Григорий Владимирович	Университет ИТМО	5
39	Ярошенко Виталий Витальевич	Университет ИТМО	5
40	Марфичева Галина Владимировна	ПГУПС Императора Александра I	5
41	Пальчун Александр Владимирович	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"-2	4
42	Качнов Александр Олегович	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"-1	4
43	Полунин Игорь Сергеевич	ПГУПС	3
44	Пехов Андрей Юрьевич	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	2
45	Кашаев Артём Ринатович	ГУАП	2
46	Золотарёва Алёна Георгиевна	ГУАП	2
47	Иванов Савелий Дмитриевич	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"-2	2
48	Козырев Андрей Александрович	СПбГУТ	1
49	Степанов Петр Александрович	ГУАП	0
50	Соловьяненко Ксения Владиславовна	ГУАП	0

Адрес страницы сайта, где помещен отчет о проведении региональной олимпиады по теоретическим основам электротехники студентов вузов Санкт-Петербурга 2014 года: www.eltech.ru.

**РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2014 ГОДА ПО ФИЗИКЕ**

1 Аналитическая справка по итогам проведения региональной олимпиады

Региональная олимпиада вузов Санкт-Петербурга по физике проводилась в Санкт-Петербургском государственном электротехническом университете "ЛЭТИ" 30 сентября 2014 года.

Олимпиада традиционно проводится для студентов 1 –3 курсов технических университетов города.

Информацию о проведении олимпиады можно найти на официальном сайте СПбГЭТУ "ЛЭТИ" <http://www.eltech.ru>.

Оргкомитет олимпиады находится по адресу: 197376 С.-Петербург, ул. проф.Попова д. 5, кафедра физики (3-й корпус), тел. 346 29 82, Fax: (812) 234 96 56.

В олимпиаде по физике 2014 года приняли участие 14 вузов Санкт-Петербурга (15 команд), количество участников олимпиады составило 122 человека.

Регламент олимпиады

Оргкомитетом был утвержден следующий регламент проведения олимпиады: соревнования в командном и в личном зачетах и; результат командного зачета определяется по пяти лучшим результатам; число команд от каждого вуза – одна, кроме СПбПУ (1 – команда ФТФ, 1 – общетехнические факультеты); число участников в команде – 5; число задач в олимпиадном задании – 11; время, отводимое на выполнение задания – 4 часа.

Методическая комиссия (жюри) олимпиады

1. Мамыкин Александр Иванович – председатель методической комиссии, профессор кафедры физики СПбГЭТУ "ЛЭТИ";
2. Вяткин Вадим Михайлович – доцент кафедры физики СПбГЭТУ "ЛЭТИ";
3. Посредник Олеся Валерьевна – доцент кафедры физики СПбГЭТУ "ЛЭТИ";
4. Старовойтов Сергей Анатольевич – доцент кафедры физики СПбПУ;
5. Федюшин Владимир Борисович – доцент кафедры физики СПбГУТ.

Мандатная комиссия олимпиады

1. Кузьмина Наталья Николаевна – доцент кафедры физики СПбГЭТУ "ЛЭТИ";
2. Шишкина Марина Николаевна – доцент кафедры физики СПбГЭТУ "ЛЭТИ".

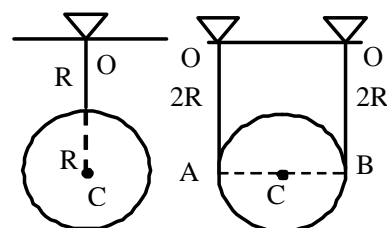
Олимпиадные задания для физической олимпиады разрабатывались членами оргкомитета олимпиады. Банк олимпиадных задач формировался из заданий, предложенных преподавателями вузов – победителей предыдущей олимпиады (2013 г.). База данных олимпиадных заданий содержит ~ 50 вариантов. Темы заданий охватывают все основные разделы курса общей физики.

Пример олимпиадного задания 2014 года по физике

ЗАДАНИЕ № 1

Планируемая продолжительность выполнения задания 4 часа.

1. На рисунке изображены два одинаковых однородных диска радиуса R . Первый подвешен шарнирно в точке O на легком стержне длиной R , жестко прикрепленном к диску. Второй подвешен в двух точках OO на двух легких стержнях длиной $2R$, шарнирно прикреп-



ленных к диску в точках А и В. Определить отношение периодов малых колебаний дисков. Объяснить полученный результат.

2. Сплошной цилиндр, ось которого горизонтальна, движется без вращения по гладкой горизонтальной поверхности в направлении, перпендикулярном к оси цилиндра. В некоторый момент он достигает границы, где поверхность становится шероховатой и возникает постоянная (не зависящая от скорости) сила трения скольжения, а трение качения отсутствует. Каково будет движение цилиндра после перехода границы? Как распределится кинетическая энергия поступательного движения цилиндра?

3. Корыто прямоугольной формы выезжает по гладкой поверхности из-под навеса под дождь так, что его короткая сторона параллельна краю навеса. Скорость корыта в момент попадания в него первых капель V_0 .

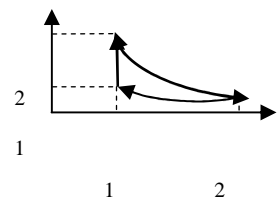
1. Какой будет скорость корыта в момент появления его целиком из-под навеса?
2. Какой будет эта скорость, если корыто выезжает длинной стороной?

Считать, что на движение корыта оказывают влияние только капли попавшие в него. Количество дождевых капель, падающих на единицу площади за единицу времени постоянно и равно n . Масса каждой капли m . Длина короткой стороны корыта a , длинной стороны – b , масса пустого корыта M_0 .

4. *Малоизвестная, но совершенно правдивая история, случившаяся с бароном Мюнхгаузеном.

Однажды барон прокопал шахту от северного полюса до самого центра Земли. На всякий случай прихватил с собой пушку и ядро. Достигнув центра Земли, барон решил вернуться назад таким способом. Поджог запал, вскочил на ядро и вылетел на поверхность. Какова была скорость ядра с бароном в момент старта, если Мюнхгаузен смог теперь поведать эту историю? (Землю считать однородным шаром, силами сопротивления пренебречь, в эту историю искренне верить).

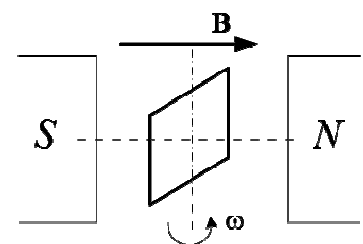
5. Два одинаковых шара имеют одну и ту же температуру, при этом один из шаров подвешен на нити, а второй лежит на горизонтальной поверхности. Обоим шарам передают одинаковое количество теплоты Q , причем нагрев происходит так быстро, что теплообмена с окружающей средой и другими телами не происходит. Одинаковы ли будут температуры шаров после нагрева? Ответ обоснуйте.



6. *Цикл состоит из изохоры, политропы с показателем 2 и адиабаты с показателем 1,5. Вычислить КПД цикла, если $(V_{\max}/V_{\min}) = 2$. (см. рис.)

7. Два одинаковых металлических шара находятся близко друг от друга. Если один шар зарядить зарядом q , то его потенциал станет равным ϕ_1 , а потенциал второго ϕ_2 . Какая энергия выделится в резисторе, если их замкнуть второй шар на землю?

8. Вокруг оси, перпендикулярной к однородному магнитному полю с индукцией B , вращается тонкая металлическая квадратная рамка (см. рис.). За время t частота ее вращения уменьшается в n раз. Считая затухание малым, найти отношение удельной проводимости σ материала рамки к его плотности ρ . Силами трения пренебречь.



9. Однородное магнитное поле с осевой симметрией изменяется по гармоническому закону с амплитудой B_0 и малой частотой ν . Найдите напряженность электрического поля как функцию времени и расстояния от оси симметрии.

10. На каком расстоянии L от Солнца поверхность спутника нагреется до температуры кипения воды? Спутник имеет форму сферы с радиусом r и окрашен в черный цвет. Солнце представляет собой шар с радиусом $R = 7 \cdot 10^5$ км, излучающий подобно черному телу с температурой $T_0 = 6000$ К.

С какой максимальной относительной погрешностью должен быть нарезан период дифракционной решетки для того, чтобы последняя имела максимально возможную разрешающую способность на длине волны $\lambda = 600$ нм? Общее число штрихов решетки $N = 105$, длина нарезанной части решетки не превышает $l = 10$ см.

Число участников региональной олимпиады по физике

Место проведения олимпиады	197376 Санкт-Петербург, ул. профессора Попова д. 5, кафедра физики (3-й корпус), ауд. 3107
Дата проведения олимпиады	30 сентября 2014 г.
Число вузов, участвовавших в олимпиаде	14
Общее число студентов, участвовавших в олимпиаде	122

Победители в командном зачете региональной олимпиады по физике

Место в командном зачете	Наименование вуза и команды	Суммарный балл команды	Примечание
I	СПбПУ (ФТФ)	302	
II	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	185	
III	СПбГУТ	163	

Победители в личном зачете региональной олимпиады по физике

Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Наименование вуза	Суммарный балл участника
1	Егоров Антон Александрович	СПбПУ (ФТФ)	96
2	Моклев Вячеслав Владимирович	Университет ИТМО	82
2	Максимишин Дмитрий Сергеевич	СПбПУ	77
3	Серов Юрий Михайлович	СПбПУ (ФТФ)	56
3	Овчинников Юрий Дмитриевич	ВКА	53
3	Быков Кирилл Алексеевич	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	51

Проблемы, возникавшие при организации и проведении олимпиады, предложения по улучшению организации и проведения олимпиады.

Проблем не возникло.

Адрес сайта, где размещен отчет о проведении региональной олимпиады студентов вузов Санкт-Петербурга 2014 года по физике: <http://www.eltech.ru/ru/universitet/novosti-i-obyavleniya/rezultaty-olimpiady-po-fizike1>.

2 Анализ результатов региональной олимпиады

Методика оценки решений и подведения итогов олимпиады

Методика оценки решений и подведение итогов олимпиады в командном и в личном первенстве была разработана нами в 1998 году и применялась при оценке решений задач межвузовской олимпиады.

1) По каждой задаче проставлялись баллы по пятибалльной системе ($K_i=1...5$, где i – 11- числу задач в задании).

2) Подсчитывалось число участников решавших каждую задачу (n).

3) Вычислялся в баллах весовой коэффициент для каждой задачи путем деления некоторого выбранного постоянного коэффициента на число n ($Z_i= 100/n$).

4) Определялось число баллов, набранное каждым студентом по каждой задаче ($B_i = Z_i * K_i$).

5) Суммировалось общее число баллов, набранное каждым участником по всем задачам ($\sum B_i$).

Путем сравнения ($\sum B_i$) выявлялись победители олимпиады в личном первенстве.

Итоги в командном первенстве подводились по сумме баллов пяти лучших работ в команде.

Анализ выполнения заданий участниками олимпиады

При составлении олимпиадного задания методическая комиссия руководствовалась принципом избыточности задания, что позволяет нивелировать акценты, обусловленные спецификой вуза-участника, и обеспечить примерно равные условия для всех участников олимпиады, независимо от особенностей учебного плана. Кроме всего, такой подход обеспечивает своего рода гандикап для студентов младших курсов в соревновании со старшекурсниками.

Анализ результатов команд, занявших первые места в олимпиаде, показывает также, что наибольших успехов добивается команда, участники которой показывают примерно равные результаты по набранным баллам вузы, которые представляют эти команды, демонстрируют стабильные результаты в течение нескольких лет, на наш взгляд – это результат удачной мотивировки студентов на изучение дисциплин естественно-научного цикла.

Результаты командного зачета

Место в командном зачете	Наименование вуза, участвовавшего в олимпиаде	Суммарный балл в командном зачете	Кол-во участников – членов команды	Кол-во участников личного зачета (не члены команды)
1	СПбПУ (ФТФ)	302	5	3
2	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	185	5	22
3	СПбГУТ	163	5	1
4	Университет ИТМО	159	5	4
5	ВКА	114	5	2
6	ВАС	80	5	9
7	СПбПУ (общ.тех.ф.)	68	5	–
8	СПбГУ	29	5	–
9	НМСУ "Горный"	18	5	3
10	СПбГУКиТ	16	5	2
11	БГТУ "ВОЕНМЕХ"	15	5	1
12	СПбГТИ (ТУ)	11	5	2
13	РГТМУ	6	5	1
	РГПУ	39	–	4
	ПГУПС	2	–	3

Результаты студентов ПГУПС (Σ 2 баллов) и РГПУ (Σ 39 баллов) вошли только в личный зачет, т.к. команды были не в полном составе (3 и 4 соответственно). Результаты студентов вошли только в личный зачет.

Ранжированный список участников олимпиады

№ пп	Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Наименование вуза	Кол-во баллов
1	1	Егоров Антон Александрович	СПбПУ ФТФ	96
2	2	Моклев Вячеслав Владимирович	Университет ИТМО	82
3	2	Максимишин Дмитрий Сергеевич	СПбПУ ФТФ	77
4	3	Серов Юрий Михайлович	СПбПУ ФТФ	56
5	3	Овчинников Юрий Дмитриевич	ВКА	53
6	3	Быков Кирилл Алексеевич	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	51
7	7	Попов Роман Валерьевич	СПбПУ ФТФ	48
8	8	Лесив Никита Андреевич	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	44
9	9	Бартенев Дмитрий Васильевич	СПбГУТ	43
10	10	Кузенов Сергей Ризибеновч	СПбГУТ	42
11	11	Алексеев Павел Андреевич	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	39
12	12	Кокшарев Петр Игоревич	СПбГУТ	36
13	13	Дуров Лев Юрьевич	СПбГУТ	33
14	14	Мязин Никита Сергеевич	СПбПУ общ. тех. ф.	29

№ пп	Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Наименование вуза	Суммарный балл участника
15	15	Кузимов Арсений Артемьевич	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	28
16		Мисюра Максим Александрович	РГПУ	28
17	16	Салогубова Ирина Сергеевна	Университет ИТМО	27
18	17	Нурышева Мерует Кайротовна	Университет ИТМО	26
19		Петрова Маргарита Вячеславовна	СПбГУТ	26
20		Кылосов Дмитрий Валентинович	СПбГУТ	26
21	18	Новиков Павел Владимирович	ВАС	25
22		Тимковский Филипп Денисович	СПбПУ ФТФ	25
23	19	Постика Владислав Михайлович	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	23
24	20	Семченков Даниил Андреевич	ВКА	22
25	21	Семенюк Андрей Викторович	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	21
26	22	Александров Дмитрий Алексеевич	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	20
27	23	Крамаров Валентин Викторович	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	18
28		Герасимов Максим Владимирович	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	18
29		Ивучку Бенжамин Ученна	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	18
30		Винеткина Инесса Владимировна	ВАС	18
31	24	Бобрешов - Шипов Даниил Игоревич	ВАС	15
32		Елисеев Антон Игоревич	СПбПУ общ. тех. ф.	15
33	25	Багдасарян Камо Арманович	ВКА	14
34		Пинягин Илья Витальевич	СПбГУ	14
35	26	Богданов Андрей Юрьевич	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	13
36		Тепряев Дмитрий Викторович	ВАС	13
37	27	Гутников Денис Максимович	ВКА	13
38	28	Руссу Валерий Юрьевич	ВКА	12
39		Мухутдинов Дмитрий Вадимович	Университет ИТМО	12
40		Шолохов Алексей Константинович	Университет ИТМО	12
41	29	Ли Сергей Игоревич	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	11
42		Силия Павел Геннадьевич	СПбПУ общ. тех. ф.	11
43	30	Хвостов Василий Александрович	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	10
44	31	Стрельцова Ольга Вадимовна	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	9
45		Пендрикова Ольга Николаевна	СПбПУ общ. тех. ф.	9
46	32	Салыков Мансур Маратович	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	8
47		Сатижанов Ильдар Камильевич	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	8
48		Хохлова Вероника Витальевна	ВАС	8
49		Ротару Лилия Григорьевна	НМСУ "Горный"	8
50		Маршев Иван Иванович	СПбПУ общ. тех. ф.	8
51		Рябов Ростислав Владимирович	СПбПУ общ. тех. ф.	8
52	33	Васильева Ангелина Александровна	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	7
53		Емельянов Виктор Алексеевич	ВКА	7
54	34	Вавилин Иван Александрович	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	6
55		Федоров Илья Витальевич	БГТУ "ВОЕНМЕХ"	6
56		Просекова Александра Викторовна	БГТУ "ВОЕНМЕХ"	6
57		Куликова Наталья Александровна	СПбГУКиТ	6
58		Марков Илья Алексеевич	СПбПУ общ. тех. ф.	6
59		Стулин Виктор Андреевич	СПбГУ	6
60	35	Юшкевич Ярослав Юрьевич	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	5
61		Белюсь Владимир Сергеевич	ВКА	5
62		Хрустов Никита Александрович	СПбГУКиТ	5
63		Севостьянов Денис Геннадьевич	СПбГУ	5
64	36	Савченко Денис Вячеславович	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	4
65		Морозов Сергей Михайлович	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	4
66		Раскина Елена Владимировна	РГПУ	4
67		Воронов Ярослав Владимирович	РГПУ	4
68		Нгуен Фу Ха	НМСУ "Горный"	4
69		Сахабутдинов Булат Разанович	НМСУ "Горный"	4
70		Дюрягина Александра Борисовна	РГГМУ	4
71		Мафонова Дарья Андреевна	РГГМУ	4

№ пп	Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Наименование вуза	Суммарный балл участника
72	37	Шабанова Наталья Сергеевна	РГПУ	3
73		Лукьянчикова Анастасия Михайловна	ВАС	3
74	38	ШоевРамазонНурмахмадович	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	2
75		Салогуб Максим Викторович	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	2
76		Батенькин Виктор Владимирович	БГТУ "ВОЕНМЕХ"	2
77		Михайлов Тимофей	БГТУ "ВОЕНМЕХ"	2
78		Савчук Елена Альбертовна	ВАС	2
79		Плешакова Нелли Витальевна	ВАС	2
80		Хоанг Ань Ту	ВАС	2
81		То Дык Зуй	ВАС	2
82		Филатов Виталий Алексеевич	ВАС	2
83		Карачинская Елизавета Анатольевна	СПбГУКиТ	2
84		Екимова Наталья Юрьевна	СПбГУКиТ	2
85		Попов Андрей Алексеевич	РГГМУ	2
86		Кайгородов Михаил Юрьевич	СПбГУ	2
87		Дьякова Оксана Евгеньевна	СПбГУ	2
88		38	Парамонова Александра Павловна	Университет ИТМО
89	Кормельниченконтон Андреевич		ПГУПС	2
90	Свирь Ксения Александровна		СПбГТИ	2
91	Торлопов Иван Игоревич		СПбГТИ	2
92	Бенько Эльвира Андреевна		СПбГТИ	2
93	39	Киселев Алексей Александрович	БГТУ "ВОЕНМЕХ"	1
94		Бутаян Виталий Каренович	НМСУ "Горный"	1
95		Гусельников Тимофей Михайлович	НМСУ "Горный"	1
96		Нурмухаметов Ренат Фаргатович	НМСУ "Горный"	1
97		Курятников Михаил Вадимович	НМСУ "Горный"	1
98		Зубрицкий Илья Сергеевич	СПбГУКиТ	1
99		Кравченко Михаил Валентинович	СПбГУКиТ	1
100		Костюков Александр Александрович	РГГМУ	1
101		Базарова Наталья Валентиновна	Университет ИТМО	1
102	40	Грачев Александр Владимирович	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	0
103		Сагаян Татьяна Михайловна	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	0
104		Гуляев Григорий Михайлович	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	0
105		Тарасов Никита Викторович	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"	0
106		Татаринев Евгений Евгеньевич	БГТУ "ВОЕНМЕХ"	0
107		ВуНюк Ким	ВАС	0
108		Дао Зуй Сон	ВАС	0
109	40	Мосягин Дмитрий Евгеньевич	ВАС	0
110		Шерстенникова Ирина Александровна	НМСУ "Горный"	0
111		Кузьмин Алексей Владимирович	СПбГУКиТ	0
112		Васильева Полина Александровна	РГГМУ	0
113		Фомин Александр Николаевич	РГГМУ	0
114		Сизова Екатерина Алексеевич	СПбПУ общ. тех. ф.	0
115		Вишинкина Анастасия Сергеевна	Университет ИТМО	0
116		Барановская Екатерина Олеговна	Университет ИТМО	0
117		Песецкий Артем Викторович	ПГУПС	0
118		Степанов Максим Александрович	ПГУПС	0
119		Гонибесова Елизавета Викторовна	СПбГТИ	0
120*		Кудашева Лилия Витальевна	СПбГТИ	0
121		<i>Смирнова Александра Алексеевна</i>	<i>СПбГТИ</i>	<i>0</i>
122		<i>Батрашкиев Арслан Эрдниеви</i>	<i>СПбГТИ</i>	<i>0</i>

* В зачетный рейтинг олимпиады вошли результаты участников с №1 по №120.

**РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2014 ГОДА
ПО ФИНАНСАМ И КРЕДИТУ
(направление: налоги и налогообложение)**

1 Аналитическая справка по итогам проведения региональной олимпиады

Региональная олимпиада вузов Санкт-Петербурга по дисциплине "Финансы и кредит" (направление: налоги и налогообложение) проводилась в Санкт-Петербургском государственном экономическом университете 30 октября 2014 года.

Регламент олимпиады

Олимпиада проводилась в один тур в соответствии со следующим регламентом:

- 10.45 - 11.15 – регистрация участников.
- 11.15 - 11.30 – официальное открытие олимпиады.
- 11.30 - 14.30 – выполнение заданий олимпиады
- 15.00 - – работа жюри олимпиады.

Предварительные результаты олимпиады были разосланы руководителям команд вузов-участников по электронной почте 31 октября 2014 года.

5 и 6 ноября 2014 года руководителям команд была предоставлена возможность ознакомиться с работами студентов их вузов. В случае несогласия с результатами олимпиады руководители команд могли подать апелляцию на имя председателя жюри.

Методическая комиссия (жюри) олимпиады:

- Председатель – Иванова Н.Г. – заведующая кафедрой государственных и муниципальных финансов СПбГЭУ, профессор;
- Члены жюри:
 - Безденежных Т.И. – заведующая кафедрой страхования и управления рисками СПбГЭУ, профессор;
 - Петухова Р.А. – профессор кафедры государственных и муниципальных финансов СПбГЭУ;
 - Вылкова Е.С. – профессор кафедры государственных и муниципальных финансов СПбГЭУ;
 - Конопляник Т.М. – профессор кафедры управленческого и финансового учета и отчетности СПбГЭУ;
 - Подолянец Л.А. – заведующая кафедрой финансов и кредита СПбГЭУ, профессор;
 - Гусейнова Г.М. - доцент кафедры государственных и муниципальных финансов СПбГЭУ;
 - Кацюба И.А. – доцент кафедры государственных и муниципальных финансов СПбГЭУ;
 - Павлова И.Н. – доцент кафедры государственных и муниципальных финансов СПбГЭУ;
 - Клушанцева Г.В. – доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита СПбГЭУ;
 - Руденко С.А. – доцент кафедры банков и финансовых рисков СПбГЭУ;
 - Михнеева А.Л. – доцент кафедры корпоративных финансов и оценки бизнеса СПбГЭУ;
 - Воронова Н.С. – профессор кафедры теории кредита и финансового менеджмента СПбГУ;
 - Пилипенко В.И. – заведующая департаментом магистратуры и аспирантуры МБИ, доцент кафедры международной экономики и управления бизнесом;

- Спиридонова М.В. – начальник отдела налогообложения имущества и доходов физических лиц Управления федеральной налоговой службы по Санкт-Петербургу;
- Засенко В.Е. – заведующая кафедрой финансов, денежного обращения и кредита СПбГТЭУ, профессор;
- Галочкина О.А. – профессор кафедры экономики, предпринимательства и финансов ГПА;
- Веретенников Н.П. – профессор кафедры прикладной экономики СПбГЭТУ.

Мандатная комиссия олимпиады:

- Председатель – Громова Н.Н. – доцент кафедры государственных и муниципальных финансов СПбГЭУ;
- Члены мандатной комиссии:
 - Кравцова Н.И. – доцент кафедры банков и финансовых рисков СПбГЭУ;
 - Орлова А.А. - доцент кафедры государственных и муниципальных финансов СПбГЭУ;
 - Аленичева Е.С. – старший преподаватель кафедры государственных и муниципальных финансов СПбГЭУ;
 - Химичева Н.Г. – ассистент кафедры государственных и муниципальных финансов СПбГЭУ.

Олимпиадные задания

В разработке заданий принимали участие представители ведущих кафедр университета, осуществляющих подготовку студентов (магистрантов) по специальности (направлению) "Финансы и кредит". В том числе кафедры: государственных и муниципальных финансов, банков и финансовых рисков, страхования.

Задание включает в себя три раздела: 1) тестовые задания; 2) задачи, 3) деловая ситуация.

Общее количество тестовых вопросов – 6.

Общее количество ситуационных задач – 3

Деловая ситуация – 1

Максимальное количество баллов за все задания - 100, в том числе:

- за первый раздел - 25 баллов;
- за второй раздел - 45 балла;
- за третий раздел - 30 баллов.

Количество баллов за правильный ответ на вопрос определял разработчик задания.

Перечень тем, по которым составляются конкурсные задания олимпиады

- Развитие налоговой теории и методологии в российских и зарубежных исследованиях
- Основные направления налоговой политики РФ
- Налоговая система РФ
- Налоговое администрирование в РФ
- Корпоративное налоговое планирование
- Нормативно-правовое регулирование налогообложения в РФ
- Налогообложение юридических лиц
- Налогообложение физических лиц
- Налогообложение ВЭД
- Налогообложение природопользования
- Специальные налоговые режимы
- Налоговое стимулирование инновационной деятельности в РФ

- Налоговый учет и отчетность хозяйствующих субъектов, отложенные налоги
- Налогообложение организаций финансового сектора экономики
- Налоговое консультирование
- Налоговое регулирование трансфертного ценообразования
- Особенности налогообложения операций с ценными бумагами

Рекомендуемая литература

1. Бухгалтерская (финансовая) отчетность: учебное пособие / [Ю.И.Сигидов и др.]; под ред. Ю.И.Сигидова и А.И.Трубиллина. - Москва: ИНФРА-М, 2013.
2. Внешнеэкономическая деятельность предприятия: учеб. для студентов вузов, обучающихся по экон. специальностям / Под ред. Л.Е.Стровского. - 5-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ, 2010.
3. Вылкова Е.С. Налоговое планирование. Учебник – М.: Юрайт, 2014.
4. Крохина, Юлия Александровна. Налоговое право: учебник для бакалавров / Ю.А.Крохина. - 6-е изд., перераб. и доп. - Москва: Юрайт, 2013.
5. Майбуров И.А. Теория налогообложения. Продвинутый курс: учебник для магистрантов, обучающихся по специальностям «Финансы и кредит», «Бухгалтерский учет и аудит» / И.А. Майбуров, А.М. Соколовская. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.
6. Масгрейв Р.А., Масгрейв П.Б. Государственные финансы: теория и практика / Пер. с англ. – М.:Бизнес Атлас, 2009.
7. Налоги и налогообложение. 6-е изд. / Под ред. М.В.Романовского, О.В.Врублевской. – СПб.: Питер, 2009.
8. Налоги и налогообложение: учебник для академического бакалавриата / под ред. М. В. Романовского, Н. Г. Ивановой. — М.: Издательство Юрайт, 2014.
9. Налоговые льготы. Теория и практика применения: монография для магистрантов, обучающихся по программам направления «Финансы и кредит» / под ред. И.А. Майбурова, Ю.Б. Иванова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.
10. Налоговый менеджмент. Продвинуты курс: учебник для магистрантов, обучающихся по программам направления «Финансы и кредит» / под ред. И.А. Майбурова, Ю.Б. Иванова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.
11. Палий, Виталий Федорович. Международные стандарты учета и финансовой отчетности: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению 080100 "Экономика" / В.Ф.Палий. - Изд. 6-е, доп. и испр. - Москва: ИНФРА-М, 2013.
12. Пансков, Владимир Георгиевич. Налоги и налогообложение: теория и практика: учебник для бакалавров / В.Г.Пансков; Фин. ун-т при Правительстве РФ. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : Юрайт, 2012.
13. Пушкарева В.М. История финансовой мысли и политики налогов: Учеб. Пособие. – М.: Финансы и статистика, 2001.
14. Сердюков А.Э., Вылкова Е.С., Тарасевич А.Л. Налоги и налогообложение. 2-е изд.: Учебник. – СПб.: Питер, 2008.
15. Финансы: учебник. 4-е изд. / Под ред. М.В.Романовского, О.В.Врублевской. – М.: Юрайт, 2013.
16. Финансы, денежное обращение и кредит: учебник для вузов. 2-е изд. / Под ред. М.В.Романовского, О.В.Врублевской. – М.: Юрайт, 2014.
17. Финансы и кредит. Учебник, 2-е издание / Под ред. Романовского М.В., Белоглазовой Г.Н. - М.: Юрайт, 2013.
18. Информационно-правовые системы «Гарант», «Консультант Плюс».
19. Периодические издания.

Примеры олимпиадного задания 2014 года

Раздел I

Отметьте в каждом тестовом задании правильный ответ.

1. Тезис о том, что прогрессивное налогообложение более справедливо, подтверждается:

- 1. Правилom Рамсея.
- 2. Кривой Лаффера.
- 3. Правилom Корлетта-Хейга.
- 4. Кривой Лоренца.

2. Освобождение от акцизов при экспорте подакцизных товаров предоставляется:

- 1. Только производителям подакцизных товаров.
- 2. При экспорте отдельных видов подакцизных товаров.
- 3. Всем экспортерам подакцизных товаров.
- 4. При экспорте подакцизных товаров освобождение от уплаты акцизов не производится.

3. С 2015 года налоговая база по налогу на имущество физических лиц будет определяться по решению субъекта РФ как:

- 1. Инвентаризационная (с учетом коэффициента-дефлятора) или рыночная стоимость.
- 2. Рыночная или восстановительная (с учетом износа) стоимость.
- 3. Инвентаризационная (с учетом коэффициента-дефлятора) или кадастровая стоимость.
- 4. Кадастровая или рыночная стоимость.

4. В ходе проведения выездной налоговой проверки деятельности организации было выявлено следующее нарушение налогового законодательства: из-за неправильного определения налоговой базы не был перечислен в бюджет налог на добавленную стоимость на сумму 350 тыс. руб. Просрочка по уплате НДС – 60 дней. Сумма пени, начисленная по акту налоговой проверки, составляет:

- 1. 70 000 руб.
- 2. 5 775 руб.
- 3. 12 600 руб.
- 4. 4 747 руб.

5. Налоговые органы вправе проверять цены по контролируемым сделкам на предмет занижения:

- 1. Налога на имущество организаций.
- 2. Акциза.
- 3. НДС, если обложение осуществляется по адвалорной ставке.
- 4. НДС, если обложение осуществляется по специфической ставке.

6. В апреле 2013 года супруги приобрели квартиру в общую равную долевую собственность у физического лица за 4 500 000 руб. Документ, подтверждающий право собственности оформлен в январе 2014 года. В договоре купли-продажи квартиры в качестве покупателей указаны оба супруга. В 2013 году супруги получили доходы по месту работы в следующих размерах: муж – в сумме 2 000 000 руб., жена – в сумме 900 000 руб. У жены за 2013 год размер имущественного налогового вычета и сумма возврата НДФЛ составляют:

- 1. Вычет 2 000 000 руб., возврат 260 000 руб.
- 2. Вычет 2 000 000 руб., возврат 117 000 руб.
- 3. Вычет 1 000 000 руб., возврат 117 000 руб.
- 4. Вычет и возврат будут предоставлены за 2014 год.

Раздел II

Решите задачи, воспользовавшись отведенным для этого на листе бумаги местом.

7. На таможенную территорию РФ ввозится партия сигарет с фильтром в количестве 5 000 блоков и декларируется в процедуре выпуска для внутреннего потребления. Таможенная стоимость – 35 тыс. долларов США. На дату оформления таможенной декларации (далее – ТД):

- ввозная таможенная пошлина – 30% от таможенной стоимости, но не менее 3 евро за 1 000 штук;
- сбор за таможенное оформление – 2 000 руб.

На дату оформления ТД курс доллара США – 38 руб. 50 коп., евро – 49 руб. 00 коп.

Максимальная розничная цена, указанная на пачке сигарет – 60 руб.

В одном блоке – 10 пачек, в одной пачке – 20 штук сигарет.

Дата оформления ТД совпадает с датой фактической уплаты таможенных платежей.

Требуется: определить суммы таможенных платежей, подлежащих уплате при выпуске партии товара для внутреннего потребления.

8. Организация приобрела 1 000 шт. ОФЗ за 98% от номинала. Купонный доход 11% годовых выплачивается при погашении. Срок обращения ОФЗ один год.

Требуется: рассчитать налог на прибыль за год.

9. В 1 квартале судостроительной компании перечислен аванс 240 млн руб. на выполнение контракта по строительству судна, сроком исполнения 18 месяцев. Из этих средств 118 млн руб. (с НДС) было направлено на приобретение производственного оборудования, принятого к учету в этом же периоде, но не введенного в эксплуатацию. Одновременно компания осуществляет строительство судостроительного цеха смешанным способом, при этом раздельный учет операций не ведет. В текущем периоде подрядчиками были предъявлены работы на 59 млн руб. (с НДС), а поставлено материалов – на 33,04 млн руб. (с НДС).

Стоимость строительно-монтажных работ, выполненных своими силами, (с учетом стоимости материалов) в 1 квартале составила 43 млн руб. (без НДС). Итоговая стоимость объекта строительства на конец текущего периода составила 230 млн руб. без НДС, в т. ч. силами подрядчиков – 125 млн руб. Документы на государственную регистрацию указанного объекта строительства были поданы во 2-м квартале.

Требуется: определить налоговую базу по НДС за 1 квартал и сумму налога к возмещению (уплате). Вправе ли организация воспользоваться налоговым вычетом по оборудованию и объекту строительства?

Раздел III

Деловая ситуация.

10. Выбор налогового режима.

Гражданский кодекс Российской Федерации [извлечение].

<***>

Статья 48. Понятие юридического лица

1. Юридическим лицом признается организация, которая имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

2. Юридическое лицо должно быть зарегистрировано в едином государственном реестре юридических лиц в одной из организационно-правовых форм, предусмотренных настоящим Кодексом.

3. К юридическим лицам, на имущество которых их учредители имеют вещные права, относятся государственные и муниципальные унитарные предприятия, а также учреждения.

К юридическим лицам, в отношении которых их участники имеют корпоративные права, относятся корпоративные организации (статья 65.1).

4. Правовое положение Центрального банка Российской Федерации (Банка России) определяется Конституцией Российской Федерации и законом о Центральном банке Российской Федерации.

Статья 66.1. Вклады в имущество хозяйственного товарищества или общества

1. Вкладом участника хозяйственного товарищества или общества в его имущество могут быть денежные средства, вещи, доли (акции) в уставных (складочных) капиталах других хозяйственных товариществ и обществ, государственные и муниципальные облигации. Таким вкладом также могут быть подлежащие денежной оценке исключительные, иные интеллектуальные права и права по лицензионным договорам, если иное не установлено законом.

2. Законом или учредительными документами хозяйственного товарищества или общества могут быть установлены виды указанного в пункте 1 настоящей статьи имущества, которое не может быть внесено для оплаты долей в уставном (складочном) капитале хозяйственного товарищества или общества.

Статья 66.2. Основные положения об уставном капитале хозяйственного общества

1. Минимальный размер уставных капиталов хозяйственных обществ определяется законами о хозяйственных обществах.

Минимальные размеры уставных капиталов хозяйственных обществ, осуществляющих банковскую, страховую или иную подлежащую лицензированию деятельность, а также акционерных обществ, использующих открытую (публичную) подписку на свои акции, устанавливаются законами, определяющими особенности правового положения указанных хозяйственных обществ.

2. При оплате уставного капитала хозяйственного общества должны быть внесены денежные средства в сумме не ниже минимального размера уставного капитала (пункт 1 настоящей статьи).

Денежная оценка неденежного вклада в уставный капитал хозяйственного общества должна быть проведена независимым оценщиком. Участники хозяйственного общества не вправе определять денежную оценку неденежного вклада в размере, превышающем сумму оценки, определенную независимым оценщиком.

3. При оплате долей в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью не денежными средствами, а иным имуществом участники общества и независимый оценщик в случае недостаточности имущества общества солидарно несут субсидиарную ответственность по его обязательствам в пределах суммы, на которую завышена оценка имущества, внесенного в уставный капитал, в течение пяти лет с момента государственной регистрации общества или внесения в устав общества соответствующих изменений. При внесении в уставный капитал акционерного общества не денежных средств, а иного имущества акционер, осуществивший такую оплату, и независимый оценщик в случае недостаточности имущества общества солидарно несут субсидиарную ответственность по его обязательствам в пределах суммы, на которую завышена оценка имущества, внесенного в уставный капитал, в течение пяти лет с момента государственной регистрации общества или внесения в устав общества соответствующих изменений.

Правила настоящего пункта об ответственности участника общества и независимого оценщика не применяются к хозяйственным обществам, созданным в соответствии с законами о приватизации путем приватизации государственных или муниципальных унитарных предприятий.

4. Если иное не предусмотрено законами о хозяйственных обществах, учредители хозяйственного общества обязаны оплатить не менее трех четвертей его уставного капитала до государственной регистрации общества, а остальную часть уставного капитала хозяйственного общества - в течение первого года деятельности общества.

В случаях, если в соответствии с законом допускается государственная регистрация хозяйственного общества без предварительной оплаты трех четвертей уставного капитала, участники общества несут субсидиарную ответственность по его обязательствам, возникшим до момента полной оплаты уставного капитала.

Статья 785. Договор перевозки груза

1. По договору перевозки груза перевозчик обязуется доставить вверенный ему отправителем груз в пункт назначения и выдать его управомоченному на получение груза лицу (получателю), а отправитель обязуется уплатить за перевозку груза установленную плату.

2. Заключение договора перевозки груза подтверждается составлением и выдачей отправителю груза транспортной накладной (коносамента или иного документа на груз, предусмотренного соответствующим транспортным уставом или кодексом).

Статья 790. Провозная плата

1. За перевозку грузов, пассажиров и багажа взимается провозная плата, установленная соглашением сторон, если иное не предусмотрено законом или иными правовыми актами.

2. Плата за перевозку грузов, пассажиров и багажа транспортом общего пользования определяется на основании тарифов, утверждаемых в порядке, установленном транспортными уставами и кодексами.

3. Работы и услуги, выполняемые перевозчиком по требованию грузовладельца и не предусмотренные тарифами, оплачиваются по соглашению сторон.

4. Перевозчик имеет право удерживать переданные ему для перевозки грузы и багаж в обеспечение причитающихся ему провозной платы и других платежей по перевозке (статьи 359, 360), если иное не установлено законом, иными правовыми актами, договором перевозки или не вытекает из существа обязательства.

5. В случаях, когда в соответствии с законом или иными правовыми актами установлены льготы или преимущества по провозной плате за перевозку грузов, пассажиров и багажа, понесенные в связи с этим расходы возмещаются транспортной организацией за счет средств соответствующего бюджета.

<***>

Налоговый Кодекс Российской Федерации [извлечение].

<***>

Статья 258

7. Организация, приобретающая объекты основных средств, бывшие в употреблении (в том числе в виде вклада в уставный (складочный) капитал или в порядке правопреемства при реорганизации юридических лиц), в целях применения линейного метода начисления амортизации по этим объектам вправе определять норму амортизации по этому имуществу с учетом срока полезного использования, уменьшенного на количество лет (месяцев) эксплуатации данного имущества предыдущими собственниками. При этом срок полезного использования данных основных средств может быть определен как установленный предыдущим собственником этих основных средств срок их полезного использования, уменьшенный на количество лет (месяцев) эксплуатации данного имущества предыдущим собственником.

Если срок фактического использования данного основного средства у предыдущих собственников окажется равным сроку его полезного использования, определяемому классификацией основных средств, утвержденной Правительством Российской Федерации в соответствии с настоящей главой, или превышающим этот срок, налогоплательщик вправе самостоятельно определять срок полезного использования этого основного средства с учетом требований техники безопасности и других факторов.

Статья 346.29. Объект налогообложения и налоговая база (ЕНВД)

П. 3. Для исчисления суммы единого налога в зависимости от вида предпринимательской деятельности используются следующие физические показатели, характеризующие определенный вид предпринимательской деятельности, и базовая доходность в месяц:

Вид предпринимательской деятельности	Физические показатели	Базовая доходность в месяц, руб.
Оказание автотранспортных услуг по перевозке грузов	Количество автотранспортных средств, используемых для перевозки грузов	6 000

<***>

Закон Санкт-Петербурга от 2 июля 2014 года №379-72 «О внесении изменения в Закон Санкт-Петербурга «Об установлении на территории Санкт-Петербурга налоговой ставки для организаций и индивидуальных предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения»

Дата подписания: 02.07.2014

Дата публикации: 04.07.2014 17:50

Принят Законодательным Собранием Санкт-Петербурга 11 июня 2014 года

Статья 1

Внести в Закон Санкт-Петербурга от 22 апреля 2009 года N 185-36 "Об установлении на территории Санкт-Петербурга налоговой ставки для организаций и индивидуальных предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения" изменение, изложив статью 1 в следующей редакции:

"Статья 1

Установить на территории Санкт-Петербурга для организаций и индивидуальных предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения, в случае, если объектом налогообложения являются доходы, уменьшенные на величину расходов, налоговую ставку в размере 7 процентов."

Статья 2

Настоящий Закон Санкт-Петербурга вступает в силу с 1 января 2015 года, но не ранее чем по истечении одного месяца со дня его официального опубликования и не ранее 1-го числа очередного периода по налогу, взимаемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения.

Закон Санкт-Петербурга от 17.06.2003г. №299-35 «О введении на территории Санкт-Петербурга системы налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности» [извлечение].

<***>

Статья 1. Виды предпринимательской деятельности, в отношении которых на территории Санкт-Петербурга вводится единый налог

На территории Санкт-Петербурга единый налог вводится в отношении следующих видов предпринимательской деятельности:

5) оказания автотранспортных услуг по перевозке пассажиров и грузов, осуществляемых организациями и индивидуальными предпринимателями, имеющими на праве собственности или ином праве (пользования, владения и(или) распоряжения) не более 20 транспортных средств, предназначенных для оказания таких услуг;

Статья 2. Значения корректирующего коэффициента базовой доходности К2

2. Установить следующие значения корректирующего коэффициента базовой доходности К2, учитывающие особенности ведения указанных в статье 1 настоящего Закона Санкт-Петербурга видов предпринимательской деятельности:

№ п/п	Вид предпринимательской деятельности	Значение корректирующего коэффициента базовой доходности К2
5	Оказание автотранспортных услуг по перевозке грузов	1

<***>

Закон Санкт-Петербурга от 04.11.2002 № 487-53 «О транспортном налоге» [извлечение].

<***>

Статья 2. Налоговые ставки

Наименование объекта налогообложения	налоговая ставка в рублях
Грузовые автомобили с мощностью двигателя (с каждой лошадиной силы):	
до 100 л.с. (до 73,55 кВт) включительно	25,00
свыше 100 л.с. до 150 л.с. (свыше 73,55 кВт до 110,33 кВт) включительно	40,00
свыше 150 л.с. до 200 л.с. (свыше 110,33 кВт до 147,10 кВт) включительно	50,00
свыше 200 л.с. до 250 л.с. (свыше 147,10 кВт до 183,90 кВт) включительно	55,00
свыше 250 л.с. (свыше 183,90 кВт):	
с года выпуска которых прошло до 3 лет (включительно)	45,00
с года выпуска которых прошло от 3 до 5 лет (включительно)	65,00
с года выпуска которых прошло более 5 лет	85,00

Статья 3. Порядок и сроки уплаты налога и авансовых платежей по налогу

1. Налог и авансовые платежи по налогу подлежат уплате по месту нахождения транспортного средства.

Местом нахождения транспортного средства признается:

1) для морских, речных и воздушных транспортных средств - место (порт) приписки, при отсутствии такового - место государственной регистрации, а при отсутствии таковых - место нахождения (жительства) собственника транспортного средства;

2) для транспортных средств, не указанных в подпункте 1 настоящего пункта, - место государственной регистрации, а при отсутствии такового - место нахождения (жительства) собственника транспортного средства.

2. Отчетным периодом для налогоплательщиков, являющихся организациями, признается первый квартал, второй квартал, третий квартал.

Налогоплательщики, указанные в настоящем пункте, самостоятельно исчисляют сумму налога и сумму авансовых платежей по налогу в соответствии с главой 28 Налогового кодекса Российской Федерации.

Налогоплательщики, указанные в настоящем пункте, уплачивают авансовые платежи по налогу не позднее последнего числа месяца, следующего за истекшим отчетным периодом.

Налог, подлежащий уплате по истечении налогового периода, уплачивается налогоплательщиками, указанными в настоящем пункте, не позднее срока, установленного для подачи налоговых деклараций по итогам налогового периода.

<***>

Приказ от 7 ноября 2013 г. N 652 об установлении коэффициентов на 2014 год

В соответствии со статьей 11 Налогового кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, N 31, ст. 3824; 1999, N 28, ст. 3487; 2003, N 22, ст. 2066; N 52, ст. 5037; 2004, N 31, ст. 3231; 2006, N 31, ст. 3436; 2007, N 22, ст. 2563; 2010, N 31, ст. 4198; N 48, ст. 6247; 2012, N 26, ст. 3447; 2013, N 26, ст. 3207) установить на 2014 год:

коэффициент-дефлятор, необходимый в целях применения главы 23 "Налог на доходы физических лиц" Налогового кодекса Российской Федерации, равный 1,216;

коэффициент-дефлятор, необходимый в целях применения главы 26.2 "Упрощенная система налогообложения" Налогового кодекса Российской Федерации, равный 1,067;

коэффициент-дефлятор, необходимый в целях применения главы 26.3 "Система налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности" Налогового кодекса Российской Федерации, равный 1,672;

коэффициент-дефлятор, необходимый в целях применения главы 26.5 "Патентная система налогообложения" Налогового кодекса Российской Федерации, равный 1,067.

Общероссийский классификатор услуг населению (ОКУН) [извлечение].

<***>

022500	8	Услуги грузового автомобильного транспорта
022501	3	Перевозка автомобильным транспортом в прямом международном сообщении
022502	9	- в междугородном сообщении
022503	4	- в местном сообщении
022504	3	Перевозка автомобильным транспортом в специализированном подвижном составе
022505	5	- в универсальном подвижном составе
022506	0	Перевозка автомобильным транспортом мелких и малотоннажных отправок
022507	6	- тяжеловесных и негабаритных отправок
022508	1	- сборных отправок

022509	7	Перевозка автомобильным транспортом порожних контейнеров
022510	2	- домашних вещей
022511	8	- твердого топлива
022512	3	- сельскохозяйственной продукции
022513	9	- грузов в контейнерах на станциях и со станций (портов, аэропортов)
022514	4	- груза на станциях и со станций (портов, аэропортов)
022515	7	- багажа и грузобагажа на станциях и со станций (портов, аэропортов)
022516	5	- баллонов со сжиженным газом

<***>

Исходные данные

30 октября 2014 г. в Единый государственный реестр юридических лиц Межрайонной инспекцией ФНС №15 по Санкт-Петербургу была внесена запись о создании Общества с ограниченной ответственностью «Муравейник». Местонахождения юридического лица – город Санкт-Петербург.

В качестве основного вида деятельности указана деятельность автомобильного грузового транспорта, код по ОКВЭД 60.24.

Учредителями Общества являются физические лица: Базовый Иван Иванович, Грузчиков Семен Семенович, и общество с ограниченной ответственностью «Тягач».

Участники Общества договорились сформировать уставный капитал в сумме 21 800 000 руб. При этом Базовый Иван Иванович оплатит, причитающуюся ему долю денежными средствами в сумме 11 800 000 руб. Грузчиков Семен Семенович внес в качестве вклада в уставный капитал 5 фургонов Газель 33106 (дополнительная информация по имуществу представлена в табл. 1); согласно независимой оценке экспертов рыночная стоимость одного фургона составила на дату оплаты уставного капитала 1 100 000 руб. ООО «Тягач» также оплатил свою долю в уставном капитале путем внесения имущества: 3 бортовых грузовика марки Камаз 5308 (дополнительная информация по имуществу представлена в табл. 1); согласно независимой оценке экспертов рыночная стоимость одного бортового грузовика на дату оплаты уставного капитала составляет 1 500 000 руб.

Имущество, внесенное в качестве вклада в уставный капитал, вводится в эксплуатацию 31 октября 2014 г.

Таблица 1 - Дополнительная информация по имуществу, вносимому в качестве вклада в уставный капитал

Наименование имущества	Марка	Кол-во, шт.	Год выпуска	Грузоподъемность, т	Мощность, л.с.	СПИ, мес.	Рыночная стоимость, руб. / шт.,	Дата ввода в эксплуатацию у прежнего собственника / способ начисления амортизации
Бортовой грузовик	Камаз 5308	3	2011	8,2	285	90	1 500 000	март 2012 / линейный
Фургон	Газель 33106	5	2013	3,5	112	70	1 100 000	нет данных

Прогноз доходов (без НДС) и расходов (без НДС) ООО «Муравейник» представлен соответственно в табл. 2 и 3.

Таблица 2 - План ежемесячных продаж (без НДС)

Центр дохода	Доход, руб. / мес.
Грузоперевозки бортовыми грузовиками Камаз	900 000
Грузоперевозки фургонами Газель	4 500 000
Итого	5 400 000

Таблица 3 - План ежемесячных расходов (без НДС)

Вид расхода / направление	Грузоперевозки бортовыми грузовиками Камаз, руб. / мес.	Грузоперевозки фургонами Газель, руб. / мес.	Административный персонал, руб. / мес.	Итого, руб.
Заработная плата	120 000	525 000	155 000	800 000
Взносы на ФОТ	36 840	161 175	47 585	245 600
Топливо	342 000	1 800 000	–	2 142 000
Запасные части, расходы на ремонт, техническое обслуживание, мойка	171 000	900 000	–	1 071 000
Аренда земельного участка и офиса	45 000	120 000	55 000	220 000
Расходы на ведение бухгалтерского учета и юридическое сопровождение	–	–	60 000	60 000
Расходы на установку и применение кассового аппарата	–	–	4 000	4 000
Расходы на связь	–	–	20 000	20 000
Добровольное страхование грузов	10 000	25 000	–	35 000
ОСАГО	1 500	5 000	–	6 500
Итого	726 340	3 536 175	341 585	4 604 100

Требуется:

1. Исходя из особенностей ведения хозяйственной деятельности общества, сформулировать рекомендации по выбору налогового режима для ООО «Муравейник».
2. Свой выбор обосновать расчетами с учетом различных рисков.
3. Уточнить, когда общество может начать применять рекомендуемый режим налогообложения.

Состав участников региональной олимпиады

Место проведения олимпиады	Санкт-Петербургский государственный экономический университет, г. Санкт-Петербург, канал Грибоедова, дом 34
Дата проведения олимпиады	30 октября 2014 г.
Число вузов, участвовавших в олимпиаде	11
Общее число студентов, участвовавших в олимпиаде	84

Победители в командном зачете региональной олимпиады

Место в командном зачете	Наименование вуза и команды	Суммарный балл команды
1	Санкт-Петербургский государственный экономический	120

	университет	
2	Санкт-Петербургский государственный политехнический университет	78
3	Санкт-Петербургский государственный торгово-экономический университет	77

Победители в личном зачете региональной олимпиады по дисциплине "Финансы и кредит" (направление: налоги и налогообложение)

Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Суммарный балл участника	Наименование вуза
1	Курлыкина Дарья Владимировна	47	Санкт-Петербургский государственный экономический университет
2	Цагельник Ксения Леонидовна	41	Санкт-Петербургский государственный экономический университет
2	Красильникова Мария Сергеевна	37	Санкт-Петербургский государственный торгово-экономический университет
3	Сидорова Юлия Павловна	34	Санкт-Петербургский государственный политехнический университет
3	Цой Екатерина Владиславовна	32	Санкт-Петербургский государственный экономический университет
3	Калашев Аркадий Темурович	28	Санкт-Петербургский государственный экономический университет

Проблемы, возникавшие при организации и проведении олимпиады, предложения по улучшению организации и проведения олимпиады

Проблемы отсутствовали.

Предложения по улучшению организации и проведения олимпиады.

Так как суммарный балл, полученный командой вуза, не всегда объективно отражает уровень подготовки студентов, представляющих на олимпиаде данный вуз, СПбГЭУ вносит следующие предложения в "ПОРЯДОК проведения региональных предметных студенческих олимпиад высших учебных заведений, расположенных на территории Санкт-Петербурга":

- вузы, желающие участвовать в олимпиаде, указывают в заявке общий список студентов (количество не ограничивается), но не менее трех участников;
- место в командном зачете (рейтинг) вуза определять по трем лучшим результатам участников олимпиады от данного вуза.

Адрес страницы сайта, где размещен отчет о проведении региональной олимпиады студентов вузов Санкт-Петербурга 2013 года по дисциплине "Финансы и кредит" (направление: налоги и налогообложение) - <http://unecon.ru/>

2 Анализ результатов региональной олимпиады

Максимальное количество баллов за все задания - 100, не набрал ни один из участников олимпиады. Победитель в личном первенстве набрал 47 баллов.

Команда-победитель (определена по суммарному баллу, полученному командой) набрала 120 баллов. Наибольшие сложности вызвало решение деловой ситуации.

Результаты командного зачета

Место в командном зачете	Наименование вуза, участвовавшего в олимпиаде	Суммарный балл в командном зачете	Кол-во участников – членов команды	Кол-во участников личного зачета (не члены команды)
1	Санкт-Петербургский государственный	120	3	16

	экономический университет			
2	Санкт-Петербургский государственный политехнический университет	78	3	15
3	Санкт-Петербургский государственный торгово-экономический университет	77	3	7
4	Санкт-Петербургский государственный университет профсоюзов	69	3	5
5	Санкт-Петербургский государственный университет	68	3	3
6	Санкт-Петербургский филиал финансового университета при Правительстве РФ	67	3	1
7	Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет "ЛЭТИ"	56	3	3
8	Санкт-Петербургский университет государственной противопожарной службы МЧС России	52	3	2
9	Государственная полярная академия	40	3	-
10	Санкт-Петербургский государственный университет кино и телевидения	34	3	-
11	Российский государственный гидрометеорологический университет	32	2	-

Ранжированный список участников олимпиады

Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Кол-во баллов в личном зачете	Наименование вуза
1	Курлыкина Дарья Владимировна	47	СПбГЭУ
2	Цагельник Ксения Леонидовна	41	СПбГЭУ
3	Красильникова Мария Сергеевна	37	СПбГТЭУ
4	Сидорова Юлия Павловна	34	СПбПУ
5	Цой Екатерина Владиславовна	32	СПбГЭУ
6	Калашев Аркадий Темурович	28	СПбГЭУ
7	Телегина Елизавета Олеговна	27	СПбГЭУ
8	Кудряшова Александра Евгеньевна	27	СПбГЭУ
9	Карданова Лолита Шихарбиевна	26	СПбГЭУ
10	Сергеев Семен Александрович	26	СПб(Ф) ФУ при Правительстве РФ
11	Чхетия Леана Бежановна	25	СПбГЭУ
12	Долгодворова Карина Львовна	25	СПбГУ
13	Бессарабов Никита Алексеевич	24	РГГМУ
14	Дубарь Иван Сергеевич	24	СПбГУП
15	Самедов Миразиз Таха оглы	24	СПбГЭУ
16	Варкуева Виолетта Андреевна	24	СПбГУ
17	Радюк Егор Юрьевич	23	СПбПУ
18	Дронов Игорь Алексеевич	23	СПбГУП
19	Иванова Елизавета Вячеславовна	22	СПбГУП
20	Лубнева Наталия Владиславовна	22	СПбГЭУ
21	Бедюрова Нина Александровна	22	СПбГЭУ
22	Жукова Ольга Владимировна	22	СПбГЭУ
23	Черкасова Варвара Андреевна	22	СПбГТЭУ
24	Нечаев Дмитрий Сергеевич	22	СПбГЭУ
25	Гаврилова Мария Дмитриевна	21	СПбПУ
26	Архипенко Оксана Николаевна	21	СПбГЭТУ
27	Подвысоцкий Егор Васильевич	21	СПб(Ф) ФУ при Правительстве РФ
28	Бедов Роман Вячеславович	20	СПбПУ
29	Сафонова Татьяна Михайловна	20	СПб(Ф) ФУ при Правительстве РФ
Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Кол-во баллов в личном зачете	Наименование вуза
30	Исаев Дмитрий Александрович	19	ГПС МЧС России
31	Камалова Юлия Константиновна	19	СПбГУ

32	Гридасова Олеся Владимировна	18	СПбГТЭУ
33	Дмитриева Мария Николаевна	18	СПбПУ
34	Пантелеев Александр Сергеевич	18	СПбПУ
35	Евстропьев-Кудреватый Вадим Валентинович	18	СПбГЭТУ
36	Евдасина Алина Игоревна	17	СПбГЭУ
37	Бондаренко Роман Дмитриевич	17	СПбПУ
38	Жучкова Кристина Васильевна	17	СПбГЭТУ
39	Яхимович Марина Геннадьевна	17	СПбПУ
40	Киселева Анастасия Олеговна	17	ГПС МЧС России
41	Михайлов Максим Александрович	17	СПбГЭУ
42	Зуева Юлия Игоревна	17	СПбГТЭУ
43	Ковалева Анастасия Михайловна	16	ГПА
44	Чугреева Ольга Викторовна	16	ГПС МЧС России
45	Альминеева Елена Юрьевна	16	СПбГУКиТ
46	Гаврикова Анна Анатольевна	16	ГПС МЧС России
47	Смирнов Михаил Владимирович	16	СПбГУ
48	Поспелов Павел Арсенович	15	СПбГУ
49	Марнат Олеся Олеговна	15	СПбГЭТУ
50	Евграфова Мария Андреевна	15	СПбПУ
51	Дранкова Мария Александровна	14	СПбГЭУ
52	Данилова Мария Викторовна	14	СПбПУ
53	Рыжих Ольга Сергеевна	14	СПбГУ
54	Краснова Анастасия Евгеньевна	14	СПбГЭУ
55	Андреева Ксения Алексеевна	13	СПбГТЭУ
56	Железнова Юлия Вадимовна	13	СПбПУ
58	Сорокина Наталья Николаевна	13	СПбГЭУ
58	Серов Павел Сергеевич	13	СПбПУ
59	Проскуненко Ксения Андреевна	13	ГПА
60	Шавешова Яна Намоевна	13	СПбПУ
61	Сапожкова Аннелоре Николаевна	13	СПб(Ф) ФУ при Правительстве РФ
62	Выходцева Ульяна Александровна	12	СПбПУ
63	Дудаш Яна Сергеевна	11	СПбГУП
64	Афанасова Татьяна Юрьевна	11	СПбГТЭУ
65	Хрусталева Ирина Валерьевна	11	ГПА
66	Федосеев Антон Сергеевич	11	СПбГУП
67	Петрович Ольга Степановна	10	ГУКиТ
68	Цветкова Алена Алексеевна	10	СПбГЭТУ
69	Заругаева Лариса Сергеевна	10	СПбПУ
70	Пичко Алина Владимировна	9	СПбГТЭУ
71	Рунталь Алина Станиславовна	9	СПбГУП
72	Макродченко Оксана Витальевна	8	СПбГУКиТ
73	Фролова Наталья Георгиевна	8	СПбГТЭУ
74	Павлова Алина Леонидовна	8	ГПС МЧС России
75	Захарова Мария Марковна	8	РГГМУ
76	Шарова Александра Михайловна	7	СПбГУП
77	Казакова Мария Александровна	7	СПбГЭУ
78	Грыжебовский Павел Олегович	7	СПбПУ
79	Вережкин Максим Денисович	6	СПбПУ
80	Ляпугина Ольга Александровна	6	СПбГТЭУ
81	Шолиева Лариса Юрьевна	6	СПбГТЭУ
82	Куневич Александра Алексеевна	5	СПбГЭТУ
83	Петрова Анна Андреевна	1	СПбГУП
84	Замятин Дмитрий Александрович	1	СПбПУ

**РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2014 ГОДА ПО ХИМИИ**

1 Аналитическая справка по итогам проведения региональной олимпиады

Региональная олимпиада вузов Санкт-Петербурга проводилась в Санкт-Петербургском государственном технологическом институте (техническом университете) 30 октября 2014 года.

Регламент олимпиады

Олимпиада проводилась в личном и командном первенстве. Участникам олимпиады предлагалось задание из 9 задач, ранжированных по степени сложности. Итоги в командном первенстве подводились сложением баллов участников команд, полученных в личном первенстве.

Продолжительность выполнения задания 4 астрономических часа.

Методическая комиссия (жюри) олимпиады:

1. Беляев Александр Николаевич, д.х.н., профессор, заведующий кафедрой неорганической химии СПбГТИ (ТУ) – председатель комиссии
2. Альмяшева Оксана Владимировна, к.х.н., доцент кафедры физической химии СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
3. Ванин Александр Александрович, к.х.н., доцент кафедры физической химии СПбГУ
4. Григорьева Людмила Владиславовна, к.х.н., доцент кафедры общей и физической химии НМСУ "Горный"
5. Дарьин Дмитрий Викторович, к.х.н., доцент кафедры органической химии СПбГУ
6. Дмитриева Ирина Борисовна, д.х.н., доцент кафедры физической и коллоидной химии СПбГХФА
7. Еремин Алексей Владимирович, к.х.н., доцент кафедры неорганической химии СПбГТИ (ТУ)
8. Ефимова Татьяна Петровна, к.х.н., доцент кафедры органической химии РГПУ им. А.И. Герцена
9. Исаева Екатерина Игоревна, к.х.н., доцент кафедры неорганической химии РГПУ им. А.И. Герцена
10. Ключинский Сергей Алексеевич, к.х.н., доцент кафедры органической химии СПбГТИ (ТУ)
11. Маркова Виктория Сергеевна, главный специалист отдела научной политики и инноваций в науке и образовании КНВШ
12. Матузенко Михаил Юрьевич, к.х.н., доцент кафедры физической химии СПбГТИ (ТУ)
13. Федулина Татьяна Германовна, к.х.н., доцент кафедры органической химии СПбГТЛУ им. С.М. Кирова
14. Фишер Андрей Игоревич, к.х.н., доцент кафедры неорганической химии СПбГТИ (ТУ)
15. Хрипун Василий Дмитриевич, к.х.н., доцент кафедры общей и неорганической химии СПбГУ

Мандатная комиссия олимпиады:

1. Рузанов Дмитрий Олегович, к. х.н., доцент кафедры общей и неорганической химии СПбГТИ (ТУ)
2. Верещагина Екатерина Сергеевна, специалист по социальной работе СПбГТИ (ТУ)

Олимпиадные задания

Методической комиссией был сформирован банк заданий состоящий из 50 задач различного уровня сложности. Темы заданий охватывали основные разделы курсов общей и неорганической, органической и физической химии: синтез и идентификация органических и неорганических веществ, химические свойства веществ, химические и фазовые равновесия, химическая термодинамика и кинетика.

Олимпиадное задание 2014 года состояло из 9 задач, каждая из которых оценивалась в 60, 80 и 100 баллов в зависимости от степени сложности. Максимально число баллов в личном первенстве – 720, в командном первенстве – 2160.

Пример олимпиадного задания 2014 года по химии

Задача 1

Белое твёрдое кристаллическое вещество X проявляет следующие свойства:

- а) окрашивает пламя газовой горелки в интенсивный жёлтый цвет;
- б) водный раствор вещества X имеет нейтральную реакцию среды. При медленном введении в него сернистой кислоты (раствор SO_2 в воде) приобретает тёмно-коричневую окраску, которая исчезает при избытке сернистой кислоты;
- в) Если к обесцвеченному раствору, подкисленному HNO_3 , добавить раствор AgNO_3 , то выпадет жёлтый осадок, нерастворимый в водном аммиаке, но хорошо растворимый в присутствии цианид ионов (CN^-) или тиосульфат-ионов ($\text{S}_2\text{O}_3^{2-}$);

г) При введении в водный раствор исходного вещества X иодида калия и разбавленной кислоты появляется тёмно-коричневое окрашивание, которое исчезает при добавлении сернистой кислоты или раствора тиосульфата натрия;

д) навеску исходного вещества X массой 0,1000 г растворить в воде. В полученный раствор добавить 0,5 г KI и несколько капель разбавленной серной кислоты. Образовавшийся тёмно-коричневый раствор оттитровать 0,1000 M раствором тиосульфата натрия до полного обесцвечивания. Объём тиосульфата натрия, пошедший на титрование, равен 37,40 мл.

1. На основании качественных изменений, наблюдаемых в опытах, определите из каких элементов состоит вещество X. Напишите ионные уравнения реакций, протекающих в пунктах б – г.
2. По экспериментальным данным установите формулу исходного соединения X.

максимум 60 баллов

Задача 2

Соединение А подвергли дегидратации и полученное вещество Б ввели в реакцию с бромом, получили вещество В.

При обработке вещества В спиртовой щелочью получили вещество Г, из которого получили вещество Д. При окислении Д образуется вещество Е.

При взаимодействии веществ А и Е между собой образуется сложный эфир с относительной плотностью по воздуху $D_{\text{возд.}} = 3,03$.

Написать уравнения названных реакций, используя структурные формулы и назвать полученные соединения.

максимум 60 баллов

Задача 3

Рассчитать атмосферное давление на вершине горы, если температура кипения воды равна 95°C , учитывая что температура кипения воды при давлении в 1 атм равна 100°C и теплота испарения воды $\Delta H_{\text{исп}} = 40,7$ кДж/моль.

максимум 60 баллов

Задача 4

Относительная молекулярная масса вещества А, содержащего 69,8 % С, 11,6 % Н и кислород, равна 86. При взаимодействии А с CH_3MgI образуется вещество В, гидролиз которого дает вещество С. В результате внутримолекулярной дегидратации вещество С превращается в вещество Д, которое при окислении дает эквимолярную смесь пропановой кислоты и ацетона. Установите строение веществ А, В, С, Д.

максимум 80 баллов

Задача 5

Пусть имеется 1 стабильный – X и 2 радиоактивных изотопа некоторого элемента – X* и X**. Пусть эти изотопы включены в метаболизм живых организмов, т.е. их содержание в живой природе соответствует

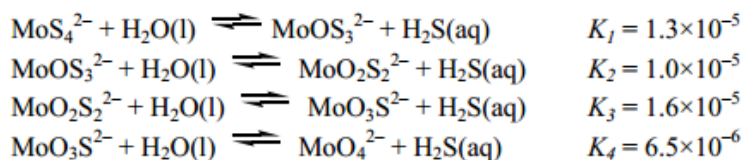
среднему изотопному составу. Пусть, отношение концентраций X^* и X^{**} в живой природе составляет $C_0(X^*)/C_0(X^{**}) = a = 5$. Времена полураспада радиоизотопов составляют $\tau_{1/2}(X^*) = 1000$ лет и $\tau_{1/2}(X^{**}) = 10000$ лет. Пусть, найдены палеонтологические останки живого существа с содержанием радиоизотопов $C_1(X^*)/C_1(X^{**}) = b = 0.5$. Определить время t , когда прекратился изотопный обмен, т.е. организм умер. Задачу решить в общем виде. максимум 80 баллов

Задача 6

15.0 л (н. у.) газовой смеси угольного и сернистого ангидридов относительной плотностью по водороду 25.0 были поглощены 500 мл 10.0 % раствора гидроксида калия плотностью 1.09 г/см³. Определите моляльные концентрации веществ в полученном растворе. максимум 80 баллов

Задача 7

В Мировом океане содержание молибдена довольно стабильное. Средняя концентрация в воде составляет 0,10 – 0,11 ммоль/кг, в осадках – $8 \cdot 10^{-4}$ %. В отличие от Мирового океана, в Черном море обнаружено уменьшение концентрации молибдена с глубиной и значительное накопление его в осадках. Такое поведение молибдена в Черном море объясняется влиянием сероводорода, образующегося в результате биологического восстановления сульфат-ионов. В отношении химической формы молибдена в черноморской воде существуют лишь качественные данные, свидетельствующие о формировании тиомолибдатных комплексов при больших концентрациях сероводорода. Между тем, известны количественные критерии поведения этих комплексов в водных растворах:



1. Определите концентрацию MoS_4^{2-} , в случае, когда равновесие установилось при следующих концентрациях: $1 \cdot 10^{-7}$ М MoO_4^{2-} и $1 \cdot 10^{-6}$ М $\text{H}_2\text{S}_{\text{aq}}$.

2. Раствор, содержащий ионы MoS_4^{2-} , MoOS_3^{2-} , $\text{MoO}_2\text{S}_2^{2-}$ характеризуется наличием двух максимумов поглощения в видимом диапазоне при следующих длинах волн (λ): 395 и 468 нм. Другие ионы, а также $\text{H}_2\text{S}_{\text{aq}}$ не поглощают в видимом диапазоне. Коэффициенты экстинкции (ϵ) при этих значениях λ представлены в таблице:

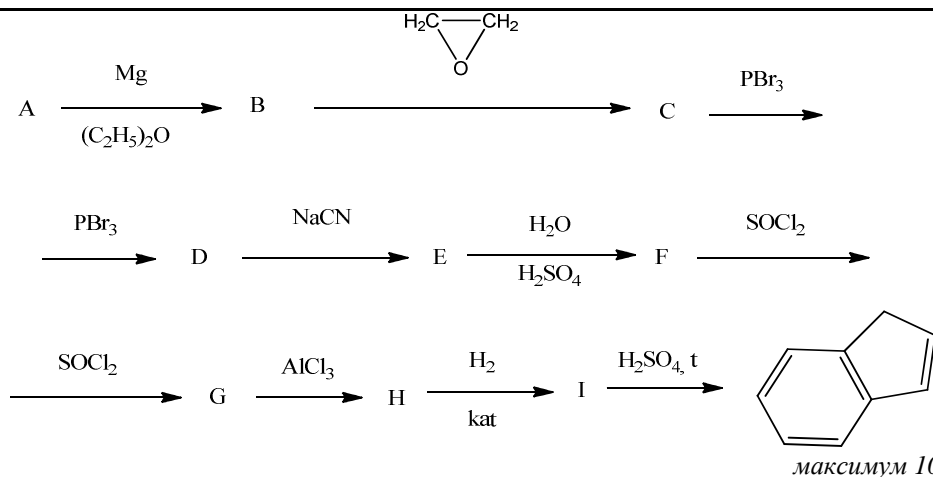
	ϵ at 468 nm $\text{L mol}^{-1} \text{cm}^{-1}$	ϵ at 395 nm $\text{L mol}^{-1} \text{cm}^{-1}$
MoS_4^{2-}	11870	120
MoOS_3^{2-}	0	9030
$\text{MoO}_2\text{S}_2^{2-}$	0	3230

При условии, что система не находится в состоянии равновесия, а содержит смесь ионов MoS_4^{2-} , MoOS_3^{2-} , $\text{MoO}_2\text{S}_2^{2-}$ (других молибденсодержащих ионов нет) и общая концентрация молибденсодержащих ионов составляет $6.0 \cdot 10^{-6}$ М, определите концентрации трех ионов MoS_4^{2-} , MoOS_3^{2-} , $\text{MoO}_2\text{S}_2^{2-}$ в смеси. Расчет необходимо провести, исходя из того, что спектры поглощения измеряли в 10 см кювете и значения оптической плотности (D) составили 0,365 и 0,213 относительных единиц при длинах волн 468 и 395 соответственно ($D_{468} = 0,365$ отн.ед., $D_{395} = 0,213$ отн.ед.). максимум 100 баллов

Задача 8

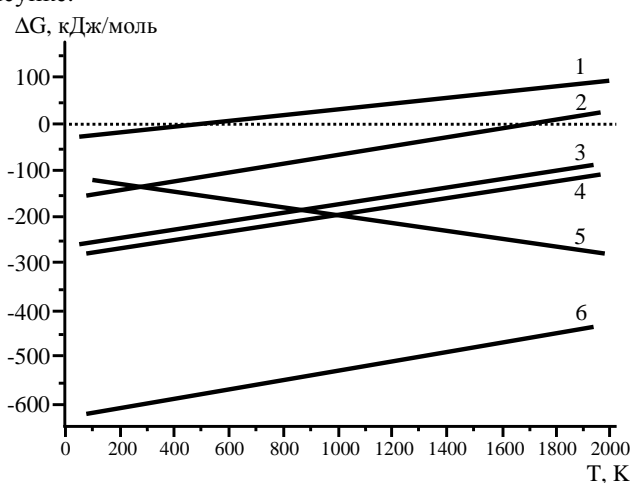
Органическое соединение А – исходное вещество для получения следующих продуктов, последним из которых является инден (см. рисунок).

Проанализировав эту схему превращений, определите химическую природу и структуру всех продуктов реакций. Напишите уравнения реакций.



Задача 9

Зависимости $\Delta G = f(T)$ реакций окисления ряда металлов, графита и CO (диаграммы Эллинхэма) приведены на рисунке.



1. $\text{Ag} + 0.5\text{O}_2 = \text{Ag}_2\text{O}$
2. $\text{Cu} + 0.5\text{O}_2 = \text{CuO}$
3. $\text{Cd} + 0.5\text{O}_2 = \text{CdO}$
4. $\text{CO} + 0.5\text{O}_2 = \text{CO}_2$
5. $\text{C} + 0.5\text{O}_2 = \text{CO}$
6. $\text{Ca} + 0.5\text{O}_2 = \text{CaO}$

Определите:

1. при какой температуре и какие металлы могут самопроизвольно восстанавливаться из соответствующих оксидов;
 2. при какой температуре и какие металлы можно восстановить монооксидом углерода;
 3. при какой температуре и какие металлы можно восстановить графитом?
- Парциальные давления всех газообразных веществ считать равными 1 атм. максимум 100 баллов

Состав участников региональной олимпиады по химии

Место проведения олимпиады	190013, г. Санкт-Петербург, Московский пр. 26, Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет)
Дата проведения олимпиады	30 октября 2014 г.
Число вузов, участвовавших в олимпиаде	13
Общее число студентов, участвовавших в олимпиаде	101

Победители в командном зачете региональной олимпиады по химии

Место в командном зачете	Наименование вуза и команды	Суммарный балл команды
1	Санкт-Петербургский государственный университет, команда СПбГУ-1	1304
2	Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет), команда СПбГТИ (ТУ)-1	1184
3	Санкт-Петербургская государственная химико-фармацевтическая академия, команда СПХФА-1	1041

Победители в личном зачете региональной олимпиады по химии

Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Суммарный балл участника	Наименование вуза
1	Обрезков Филипп Александрович	573	Санкт-Петербургский государственный университет
2	Михайлов Кирилл Игоревич	568	Санкт-Петербургский государственный университет
2	Никитина Анна Вячеславовна	542	Санкт-Петербургская государственная химико-фармацевтическая академия
3	Лебедева Таисия Антоновна	539	Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет им. акад.И.П. Павлова
3	Копаничук Илья Владимирович	482	Санкт-Петербургский государственный университет
3	Егоров Сергей Анатольевич	420	Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет)

Адрес страницы сайта, где размещен отчет о проведении региональной олимпиады студентов вузов Санкт-Петербурга 2014 года по химии <http://technolog.edu.ru/ru/news/news/item/1763-itogi-regionalnoj-olimpiady-po-khimii-2014.html>

2 Анализ результатов региональной олимпиады

Анализ выполнения заданий участниками олимпиады

Задача 1. Эту достаточно простую задачу решали 67 участников олимпиады, но абсолютно правильно решил только один человек, 55 – с ошибками, 11 – неправильно. Средний балл за решение задачи – 10. Основная трудность при решении задачи заключалась в установлении окончательной формулы вещества по экспериментальным данным титрования. Многие участники правильно определили по окрашиванию пламени катион и то, что анион образован сильной кислотой. Часть студентов определили, что искомое соединение может иметь формулу NaIO_3 или NaIO_4 . Далее же возникли сложности. Либо не брались за расчеты для подтверждения состава, либо допустили ошибки. Часть ребят не подтверждали свои догадки уравнениями реакций. Многие допустили ошибки при расстановке коэффициентов.

Задача 2. Задачу решали 76 участников олимпиады, абсолютно правильно решили 29 человек, 39 – с ошибками, 8 – неправильно. Средний балл за решение задачи – 39. Большинство участников олимпиады владеют основным материалом по органической химии, и для них не составило труда определить строение полученных веществ по их свойствам.

Задача 3. Эту простую задачу решали 37 участников олимпиады, но абсолютно правильно решили только 3 человека, 27 – с ошибками, 7 – решили неправильно. Средний балл за решение задачи – 20. Некоторые участники олимпиады "не узнали" равновесие жидкость-пар в однокомпонентной системе в оригинально сформулированной задаче. Вместо использования уравнения Клаузиуса-Клапейрона для процесса испарения, использовали уравнение Менделеева-Клапейрона, которое описывает состояние идеального газа.

Задача 4. Задачу решали 80 участников олимпиады, абсолютно правильно решили 20 человек, 52 – с ошибками, 7 – неправильно. Средний балл за решение задачи – 42. При решении этой задачи студенты продемонстрировали умение определять строение органических веществ по элементному составу и свойствам. Некоторые участники олимпиады не знали свойств реактива Гриньяра.

Задача 5. Эту задачу средней сложности решали 54 участника олимпиады, абсолютно правильно решили только 11 студентов, 21 – с ошибками, 22 – неправильно. Средний балл за решение задачи – 30. Основная причина отсутствия успеха в решении этой задачи – незнание уравнения для периода полураспада изотопов как частного случая реакции первого порядка. Некоторые студенты пробовали решать задачу, полагаясь только на смысл периода полураспада. Но ответа на этом пути не получить нельзя. Особо следует отметить большое число ошибок при расчетах с логарифмами и экспонентой.

Задача 6. За решение этой задачи брались 58 участников олимпиады, абсолютно правильно не решил ни один студент, 42 решили с ошибками, 16 – неправильно. Средний балл за решение задачи – 14. На первый взгляд задача не очень сложная, поэтому ребята немного поверхностно отнеслись к решению задачи. Почти все участники, взявшиеся за решение задачи, правильно установили количество щёлочи, многие – количественный состав газовой смеси. Большие трудности были связаны с определением состава раствора, а также с использованием различных концентраций.

Задача 7. Эту задачу решали 47 человек, абсолютно правильно решили только 8 студентов, 26 – с ошибками, 13 – неправильно. Средний балл за решение задачи – 38. В данной задаче было два задания. Первое решается в одно действие, если выразить общую константу гидролиза. Так решали задачу только несколько человек, большинство ее усложнили, подставляя значения в каждую константу и, учитывая концентрацию воды. В результате появились большие погрешности и ошибки в расчетах. Во второй части задачи закон Бугера-Ламберта-Бера вспомнили многие, но мало кто смог правильно его применить для расчета состава раствора.

Задача 8. За решение этой задачи брались всего 29 участников олимпиады, абсолютно правильно задачу решили только 7 студентов, 13 – с ошибками, 9 – неправильно. Средний балл за решение задачи – 46. Задача предполагала создание ретросинтетической схемы получения гетероциклического соединения. Трудности при решении задачи вызвала оценка химического поведения Mg-органических соединений (реактивов Гриньяра).

Задача 9. Эту задачу решал 61 участник олимпиады, абсолютно правильно решили 10 человек, 44 – с ошибками, 7 – неправильно. Средний балл за решение задачи – 42. Многие участники справились с этой задачей, несмотря на то, что приведённые в условии данные относились к обратной реакции по отношению к требуемой. Были правильно применены термодинамические критерии самопроизвольного протекания процесса. Для ответа на 2 и 3 вопросы задачи необходимо было сообразить, что энергию Гиббса нужно рассчитывать из соответствующих величин стадий предлагаемых реакций, что и было представлено в большинстве решений. В ходе решения данной задачи участники проявили знание термодинамики и сообразительность. Однако, некоторые студенты написали только ответы, не приводя хода решения задачи, и поэтому не получили максимальные баллы.

Таким образом, наибольшие трудности у участников олимпиады вызвали, задачи по неорганической химии. Полное решение задач предусматривало выполнение нескольких пунктов, в числе которых уравнения реакций, несколько качественных выводов и определение состава вещества или раствора. Выполнить все этапы решения удалось лишь немногим студентам. Сказалось и отсутствие навыков использования правил вычислений у многих студентов, что приводило к результатам со значительными погрешностями.

Результаты командного зачета

Место в командном зачете	Наименование вуза, участвовавшего в олимпиаде	Суммарный балл в командном зачете	Кол-во участников – членов команды	Кол-во участников личного зачета (не члены команды)
1	Санкт-Петербургский государственный университет (СПбГУ)	1304	3	6
2	Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет) (СПбГТИ-1)	1184	3	7
3	Санкт-Петербургская государственная химико-фармацевтическая академия (СПХФА-1)	1041	3	11
4	Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет им. акад. И.П. Павлова (ПСПбГМУ-1)	953	3	4
5	Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет) (СПбГТИ-2)	792	3	7
6	Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена (РГПУ-2)	747	3	4

Место в командном зачете	Наименование вуза, участвовавшего в олимпиаде	Суммарный балл в командном зачете	Кол-во участников – членов команды	Кол-во участников личного зачета (не члены команды)
7	Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет им. акад. И.П. Павлова (ПСПбГМУ-2)	724	3	4
8	Национальный минерально-сырьевой университет "Горный" (НМСУ "Горный"-1)	550	3	3
9	Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена (РГПУ-1)	477	3	4
10	Национальный минерально-сырьевой университет "Горный" (НМСУ "Горный"-2)	469	3	3
11	Санкт-Петербургский государственный политехнический университет (СПбПУ-1)	364	3	4
12	Санкт-Петербургская государственная химико-фармацевтическая академия (СПХФА-2)	316	3	11
13	Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет "ЛЭТИ" им. В.И. Ульянова (Ленина) (СПбГЭТУ-2)	301	3	10
14	Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет им. С.М. Кирова (СПбГЛТУ-2)	197	3	5
15	Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет "ЛЭТИ" им. В.И. Ульянова (Ленина) (СПбГЭТУ-1)	153	3	10
16	Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет им. С.М. Кирова (СПбГЛТУ-1)	133	3	5
17	Российский государственный гидрометеорологический университет (РГГМУ-2)	81	3	3
18	Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения (ГУАП)	69	3	0
19	Российский государственный гидрометеорологический университет (РГГМУ-1)	64	3	3
20	Санкт-Петербургский государственный торгово-экономический университет (СПбГТЭУ-1)	64	3	5
21	Санкт-Петербургский государственный торгово-экономический университет (СПбГТЭУ-2)	55	3	5
22	Санкт-Петербургский университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича (СПбГУТ)	15	3	0

Ранжированный список участников олимпиады

Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Суммарный балл участника	Наименование вуза
1	Обрезков Филипп Александрович	573	СПбГУ
2	Михайлов Кирилл Игоревич	568	СПбГУ
3	Никитина Анна Вячеславовна	542	СПХФА
4	Лебедева Таисия Антоновна	539	ПСПбГМУ им. академика И.П. Павлова
5	Копаничук Илья Владимирович	482	СПбГУ
6	Егоров Сергей Анатольевич	420	СПбГТИ(ТУ)
7	Лавневич Леонид Викторович	418	СПбГУ
8	Апраксин Ростислав Валерьевич	404	СПбГУ
9	Сизов Семен Васильевич	404	СПбГТИ(ТУ)
10	Шмыкова Татьяна Андреевна	377	СПбГТИ(ТУ)
11	Анисимова Евгения Владимировна	369	СПбГТИ(ТУ)
12	Гусева Татьяна Сергеевна	363	СПХФА
13	Силонов Сергей Александрович	360	СПбГТИ(ТУ)
14	Лапатин Николай Анатольевич	326	РГПУ им. А.И. Герцена
15	Чапля Владислава Олеговна	317	ПСПбГМУ им. академика И.П. Павлова
16	Демьянова Елена Алексеевна	302	РГПУ им. А.И. Герцена

Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Суммарный балл участника	Наименование вуза
17	Миронов Роман Алексеевич	301	РГПУ им. А.И. Герцена
18	Емельянова Юлия Алексеевна	279	СПХФА
19	Заец Сергей Игоревич	268	СПбПУ
20	Погодаев Алексей Михайлович	260	СПбПУ
21	Игнатович Александр Сергеевич	246	НМСУ "Горный"
22	Соколов Андрей Владимирович	245	СПбГУ
23	Петров Андрей Андреевич	243	СПбГУ
24	Федоркова Юлия Олеговна	239	ПСПбГМУ им. академика И.П. Павлова
25	Тарасова Татьяна Андреевна	239	СПХФА
26	Фалин Константин Михайлович	233	СПбПУ
27	Сагдиев Вадим Насырович	216	НМСУ "Горный"
28	Сергеев Василий Валерьевич	210	НМСУ "Горный"
29	Валеева Кристина Дамировна	208	СПХФА
30	Половников Илья Вячеславович	206	ПСПбГМУ им. академика И.П. Павлова
31	Талдыкин Даниил Андреевич	201	ПСПбГМУ им. академика И.П. Павлова
32	Гунчев Михаил Евгеньевич	198	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
33	Данилов Степан Егорович	186	СПбПУ
34	Мишин Станислав Дмитриевич	186	СПбГТИ(ТУ)
35	Москалёв Денис Вячеславович	180	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
36	Белых Мария Александровна	176	СПХФА
37	Коморина Анастасия Игоревна	175	ПСПбГМУ им. академика И.П. Павлова
38	Юшкевич Ярослав Юрьевич	161	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
39	Курчавов Дмитрий Сергеевич	147	РГПУ им. А.И. Герцена
40	Берестов Иван Вячеславович	144	РГПУ им. А.И. Герцена
41	Гозданкер Юлия Александровна	138	СПбГУ
42	Садретдинова Сабина Ильдусовна	136	СПХФА
43	Коноплин Ростислав Робертович	135	НМСУ "Горный"
44	Алексеев Игорь Николаевич	124	НМСУ "Горный"
45	Павлова Мария Алексеевна	120	СПбГЛТУ им. С.М. Кирова
46	Иванова Ксения Валерьевна	119	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
47	Манвелова Тамара Александровна	109	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
48	Савченко Денис Вячеславович	109	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
49	Шевченко Дмитрий Сергеевич	95	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
50	Тимофеев Илья Витальевич	94	СПбГЛТУ им. С.М. Кирова
51	Панкратова Елена Николаевна	94	СПХФА
52	Трофимук Андрей Дмитриевич	93	СПбГТИ(ТУ)
53	Целовальникова Александра Александровна	91	СПбПУ
54	Рудко Вячеслав Алексеевич	88	НМСУ "Горный"
55	Головачева Татьяна Викторовна	83	СПХФА
56	Млечко Владислав Александрович	81	РГПУ им. А.И. Герцена
57	Клюжин Сергей Владимирович	75	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
58	Лукьянчикова Ольга Руслановна	74	СПбГТИ(ТУ)
59	Алиев Парвиз Натиг оглы	72	ПСПбГМУ им. академика И.П. Павлова
60	Суровикина Оксана Олеговна	71	СПХФА
61	Шилов Павел Сергеевич	70	РГПУ им. А.И. Герцена
62	Генералова Юлия Эдуардовна	69	СПХФА
63	Варламов Александр Сергеевич	68	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
64	Веретельников Ярослав Олегович	65	СПбГЛТУ им. С.М. Кирова
65	Тихомирова Анастасия Александровна	61	РГГМУ
66	Черникова Дарья Алексеевна	55	СПбГТЭУ
67	Ступников Артем Александрович	51	СПбГЛУ им. С.М. Кирова
68	Фещенко Петр Сергеевич	46	СПбГТЭУ
69	Тучина Татьяна Александровна	46	СПбГТИ(ТУ)
70	Скидан Константин Леонидович	44	СПбГТЭУ
71	Сенниковская Алёна Максимовна	44	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"

Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Суммарный балл участника	Наименование вуза
72	Каракчиев Сергей Валерьевич	40	СПбПУ
73	Давыденко Анастасия Николаевна	40	СПбГТЭУ
74	Михайлова Александра Валентиновна	40	СПХФА
75	Михайлов Никита Денисович	36	СПбПУ
76	Раджабов Мурад Саидахмедович	35	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
77	Маркина Екатерина Сергеевна	33	РГГМУ
78	Крылов Дмитрий Андреевич	31	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
79	Такмашова Ольга Игоревна	26	СПбГЛУ им. С.М. Кирова
80	Крестовников Константин Дмитриевич	25	ГУАП
81	Киселёва Анастасия Олеговна	24	ГУАП
82	Путрина Елизавета Игоревна	24	СПбГТЭУ
83	Ксенофонтова Татьяна Дмитриевна	23	СПбГЛУ им. С.М. Кирова
84	Акперова Валентина Игоревна	20	ГУАП
85	Лучинина Дарья Николаевна	16	СПХФА
86	Шабан Мария Станиславовна	16	РГГМУ
87	Столярова Ольга Игоревна	16	СПбГЛУ им. С.М. Кирова
88	Заливацкая Анна Сергеевна	16	СПбГЛУ им. С.М. Кирова
89	Саганович Анна Сергеевна	15	РГГМУ
90	Самылова Екатерина Андреевна	10	РГГМУ
91	Пашукова Юлия Владимировна	10	РГГМУ
92	Султреков Даниил Романович	10	СПбГУТ им. проф. М.А. Бонч-Бруевича
93	Шпилина Ирина Дмитриевна	6	СПХФА
94	Буров Александр Николаевич	5	СПбГУТ им. проф. М.А. Бонч-Бруевича
95	Голайда Анастасия Юрьевна	0	СПбГТЭУ
96	Баранов Юрий Александрович	0	СПбГУТ им. проф. М.А. Бонч-Бруевича
97	Лукова Татьяна Александровна	0	СПбГТЭУ
98	Даньшов Сергей Игоревич	0	СПбГТЭУ
99	Криворука Олег Олегович	0	СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
100	Гудзик Александр Игоревич	0	СПбГТИ(ТУ)
101	Лукьянов Даниил Александрович	0	СПбГУ

РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2014 ГОДА ПО ЭКОЛОГИИ

1 Аналитическая справка по итогам проведения региональной олимпиады

Региональная олимпиада вузов Санкт-Петербурга по экологии проводилась на базе Российского государственного гидрометеорологического университета 5 ноября 2014 года.

Регламент олимпиады

На факультете экологии и физики природной среды РГГМУ был утвержден следующий регламент проведения олимпиады:

- соревнования в личном и командном зачетах;
- результаты личного первенства учитывались для выявления победителей в командном зачете согласно поданным заявкам от вузов-участников олимпиады;
- число команд от каждого вуза – не более двух, число участников в команде не более 3 человек, число участников в индивидуальном зачете не ограничено;
- олимпиадное задание в форме теста включает 47 заданий, время выполнения – 2 часа.

Методическая комиссия (жюри) олимпиады:

В состав методической комиссии (жюри) региональной предметной олимпиады по экологии вошли:

1. Дмитриев Василий Васильевич - председатель методической комиссии, профессор кафедры гидрологии суши Санкт-Петербургского университета, доктор географических наук, член Научно-Методического Совета Учебно-Методического Объединения университетов России по экологии и устойчивому развитию и УМО университетов России по географии, член Президиума Ученого совета Русского географического общества, действительный член Российской Академии Естественных наук по секции наук об окружающей среде (РАЕН), Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации;

2. Маркова Виктория Сергеевна - главный специалист отдела научной политики и инноваций в науке и образовании Комитета по науке и высшей школе;

3. Шелутко Владислав Аркадьевич – заведующий кафедрой прикладной экологии Российского государственного гидрометеорологического университета, профессор, доктор географических наук, заслуженный эколог России, Почетный работник Гидрометслужбы России, действительный член Российской академии естественных наук;

4. Гребенюк Александр Николаевич – заведующий кафедрой военной токсикологии и медицинской защиты Военно-медицинской академии им. С.М. Кирова, профессор, доктор медицинских наук, член Президиума Всероссийской общественной организации токсикологов и заместитель председателя ее Санкт-Петербургского отделения, член научного совета РАН по радиобиологии, председатель проблемной комиссии по медицинским аспектам радиационной и химической безопасности личного состава Вооруженных сил РФ;

5. Алексеев Денис Константинович - заместитель декана факультета экологии и физики природной среды Российского государственного гидрометеорологического университета (РГГМУ), доцент кафедры прикладной экологии РГГМУ, кандидат географических наук.

Мандатная комиссия олимпиады:

1. Степанова Елена Владимировна - заместитель декана факультета экологии и физики природной среды Российского государственного гидрометеорологического университета (РГГМУ), доцент кафедры химии природной среды РГГМУ, кандидат географических наук;

2. Систерова Галина Юрьевна – специалист по учебно-методической работе факультета экологии и физики природной среды РГГМУ;

3. Баранова Мария Сергеевна – диспетчер факультета экологии и физики природной среды.

Олимпиадные задания (методика разработки, банк заданий, темы заданий, охват основных разделов курса)

Олимпиадные задания разрабатывались сотрудниками кафедр экологии, прикладной экологии и химии природной среды РГГМУ согласно следующим критериям: малый объём вычислений, необходимость обеспечения равных условий для всех участников. С этой целью были выбраны следующие разделы для составления тестовых заданий: общая экология, промышленная экология, экологический мониторинг, экологическое нормирование, экология почв, медицинская экология, химия природной среды.

Для предстоящей олимпиады было утверждено 3 варианта заданий, каждый из которых содержал 46 тестовых вопросов и 1 творческое задание на перечисленные выше темы.

Проверка конкурсных работ осуществлялась по следующей методике:

- каждая рабочая группа жюри проверяла только один вариант;
- ответы на вопросы с 1 по 46 оценивались по 2 балла;
- ответ на 47 вопрос оценивался от 0 до 8 баллов;
- работы, получившие высокие баллы, проверялись повторно с **коллективным** обсуждением каждой выставленной оценки.

После проверки все работы были расшифрованы и определены фамилии победителей.

Пример олимпиадного задания 2014 года

ЗАДАНИЕ № 1

Планируемая продолжительность выполнения задания - 2 часа

Вопрос	Варианты ответа
11. Степень токсичности катионов тяжелых металлов:	1 – тем выше, чем ниже растворимость в воде их сульфидов 2 – тем выше, чем выше растворимость в воде их сульфидов 3 – равномерно возрастает по мере увеличения атомной массы металла 4 – тем выше, чем более растворимы в воде их нитраты 5 – тем выше, чем больше существует в природе у данного металла изотопов
12. Оксид азота(I) – важный и достаточно устойчивый газ тропосферы, он попадает в атмосферу главным образом:	1 – при использовании закиси азота для наркоза; 2 – в результате аварий на заводах по производству минеральных удобрений 3 – при утечке аммиака из холодильных установок 4 – в результате деятельности микроорганизмов, окисляющих аммиак 5 – в результате протекания во время грозы под действием электрического разряда (молнии) реакции $2N_2 + O_2 = 2N_2O$
20. Определить тип почвы, формирующейся в данной зоне. Холмисто-моренная равнина. Преобладает пологохолмистый и холмисто-грядовый рельеф. Среди отрицательных форм рельефа характерны ложбины стока ледниковых вод. Температура января колеблется в пределах от -5 до -20 0С, июля – от 15 до 19 0С. Ку -1,2. На междуречьях господствуют смешанные елово-дубовые леса. Помимо ели и дуба в этих местах обычны клен, липа, местами ясень. В кустарниковом ярусе много жимолости, бересклета, орешника, крушины, калины. Травяной покров хорошо развит и сформирован кислицей, майником двулистным, майником европейским, копытнем, медуницей, снытью.	1 – бурые лесные почвы 2 – серые лесные почвы 3 – дерново-подзолистые почвы 4 – каштановые почвы 5 – черноземы
47. Опишите положительные и отрицательные эффекты для экосистемы Балтийского моря от появления в ней видов-вселенцев ("чужеродных видов").	

Состав участников региональной олимпиады по экологии

Место проведения олимпиады	Российский государственный гидрометеорологический университет, 195196, Санкт-Петербург, Малоохтинский пр., 98.
Дата проведения олимпиады	5 ноября 2014 г.
Число вузов, участвовавших в олимпиаде	19
Общее число студентов, участвовавших в олимпиаде	164

Победители в командном зачете региональной олимпиады по экологии

Место в командном зачете	Наименование Вуза и команды	Суммарный балл команды
1	Национальный минерально-сырьевой университет "Горный"	211
2	Санкт-Петербургский государственный университет	200
3	Российский государственный гидрометеорологический университет	193

Победители в личном зачете региональной олимпиады по экологии

Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Суммарный балл участника	Наименование вуза
1	Иванищева Ольга Владимировна	75	СПбГТУРП
2	Тихомирова Анастасия Александровна	74	РГГМУ
2	Кожокарь Татьяна Юрьевна	74	СПбГТУРП
3	Сукристик Виктор Алексеевич	73	СПбГУ
3	Данилов Александр Сергеевич	72	НМСУ "Горный"
3	Козлова Татьяна Андреевна	72	РГГМУ

По результатам олимпиады методическая комиссия рекомендует предусмотреть возможность включения в заявку одного студента в качестве запасного участника для командного первенства.

Адрес страницы сайта, где размещен отчет о проведении региональной олимпиады студентов вузов Санкт-Петербурга 2014 года по экологии: <http://www.rshu.ru>

2 Анализ результатов региональной олимпиады

В региональной олимпиаде 2014 по экологии приняли участие 164 студента из пятнадцати вузов, расположенных на территории Санкт-Петербурга, в рамках конкурсной программы учитывались индивидуальные результаты 122 участников. Остальные работы рассматривались вне конкурса. В командном первенстве боролись двадцать девять команд из семнадцати учебных заведений.

Результаты командного зачета

Место в командном зачете	Наименование вуза и команды	Суммарный балл команды	Количество участников-членов команды	Кол-во участников личного зачета (не члены команды)
1	НМСУ "Горный", команда 1	211	3	10
2	СПбГУ, команда 1	200	3	18
3	РГГМУ, команда 1	193	3	10
4	СПбГТУРП, команда 2	191	3	13
5	СПбГТУРП, команда 1	189	3	13
6	НМСУ "Горный", команда 2	187	3	10
7	СПбГУКиТ, команда 2	172	3	7
8	Университет ИТМО, команда 1	161	3	6
9	СПбГЭУ, команда 2	159	3	18
10	СПбГАУ, команда 2	156	3	10
11	СПбГУКиТ, команда 1	145	3	7
12	РГГМУ, команда 2	140	3	-

13	Университет ИТМО, команда 2	135	3	6
14	СПбГУ, команда 2	133	3	-
Место в командном зачете	Наименование вуза и команды	Суммарный балл команды	Количество участников-членов команды	Кол-во участников личного зачета (не члены команды)
15	СПбГАУ, команда 1	128	3	10
16	СПГУТД, команда 1	122	3	6
17	СПГУТД, команда 2	117	3	6
18	СПбГАСУ, команда 2	114	3	6
19	РГПУ им. А.И. Герцена, команда 1	114	3	4
20	ВКА, команда 1	112	3	9
21	СПбГАСУ, команда 1	101	3	6
22	ЛГУ им. А.С.Пушкина, команда 1	94	3	3
23	ГПА, команда 1	92	3	3
24	СПбГУТ, команда 1	91	3	3
25	СПбГЛТУ им. С.М. Кирова, команда 1	86	3	3
26	СПбГЭУ, команда 1	84	3	18
27	ГУАП, команда 1	81	3	6
28	ГУАП, команда 2	77	3	6
29	ВКА, команда 2	73	3	9

Ранжированный список участников олимпиады по экологии

№ пп	Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Кол-во баллов в личном зачете	Наименование вуза
1	1	Иванищева Ольга Владимировна	75	СПбГТУРП
2	2	Тихомирова Анастасия Александровна	74	РГГМУ
3	2	Кожокарь Татьяна Юрьевна	74	СПбГТУРП
4	3	Сукристик Виктор Алексеевич	73	СПбГУ
5	3	Данилов Александр Сергеевич	72	НМСУ "Горный"
6	3	Козлова Татьяна Андреевна	72	РГГМУ
7	4	Сверчков Иван Павлович	71	НМСУ "Горный"
8	5	Набок Павел Игоревич	70	НМСУ "Горный"
9	6	Гаврилюк Анастасия Сергеевна	70	Университет ИТМО
10	7	Щеховский Егор Александрович	69	СПбГУ
11	8	Лукина Любовь Андреевна	68	НМСУ "Горный"
12	9	Стекланникова Кристина Владимировна	68	РГГМУ
13	10	Кузнецова Оксана Андреевна	66	СПбГУ
14	11	Петракова Ксения Геннадьевна	65	СПбГУКиТ
15	12	Егорова Маргарита Андриановна	62	НМСУ "Горный"
16	14	Какимов Марат Галижанович	62	СПбГТУРП
17	13	Бархатова Ольга Юрьевна	62	СПбГУКиТ
18	16	Неделькина Марина Вячеславна	61	СПбГТУРП
19	15	Киселев Андрей Дмитриевич	61	СПбГУ
20	17	Сагдиев Вадим Насырович	60	НМСУ "Горный"
21	18	Мухина Александра Сергеевна	60	НМСУ "Горный"
22	20	Уварова Дарья Юрьевна	59	СПбГТУРП
23	19	Есева Ксения Дмитриевна	59	СПбГЭУ
24	21	Варламов Михаил Иванович	58	СПбГУКиТ
25	22	Шишковская Александра Сергеевна	58	СПГУТД
26	23	Быкова Марина Валерьевна	57	НМСУ "Горный"
27	24	Куценина Ольга Игоревна	56	НМСУ "Горный"
28	25	Шалыгина Анастасия Анатольевна	56	СПбГТИ(ТУ)
29	26	Захарова Ольга Дмитриевна	56	СПбГТУРП
30	27	Присмакова Александра Евгеньевна	56	СПбГТУРП
31	32	Алексеева Дарья Константиновна	55	СПбГТУРП
32	28	Дорогогутина Анна Олеговна	55	СПбГУ
33	29	Степанова Ксения Никитична	55	СПбГЭУ
34	30	Цесь Юлия Владимировна	55	Университет ИТМО
35	31	Семьина Галина Алексеевна	55	Университет ИТМО

36	33	Нечаева К.С.	54	ПГУПС
37	34	Явид Елизавета Ярославовна	54	СПбГУ
№ пп	Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Кол-во баллов в личном зачете	Наименование вуза
38	35	Кочергина Анна Геннадьевна	54	СПбГУ
39	36	Мамонтова Анастасия Сергеевна	54	СПбГУ
40	37	Смирнова Александра Александровна	54	СПбГУ
41	38	Денисова Юлия Анатольевна	53	РГГМУ
42	39	Цивка Ксения Игоревна	53	СПбГАУ
43	40	Чебан Христина Валериевна	53	СПбГТИ(ТУ)
44	41	Кудакова Виталина Владимировна	53	СПбГТИ(ТУ)
45	42	Никитина Вероника Владимировна	53	СПбГУ
46	43	Беляева Ксения Игоревна	52	СПбГАУ
47	44	Денисова Алена Николаевна	52	СПбГАУ
48	45	Казадаева Юлия Сергеевна	52	СПбГАУ
49	46	Терентьева Мария Анатольевна	52	СПбГУКиТ
50	47	Мифтахова Файруза Рафаэлевна	52	СПбГУКиТ
51	48	Шевцова Е.Н.	51	ПГУПС
52	49	Дымнич Константин Николаевич	51	СПбГТУРП
53	50	Ильев Андрей Максимович	50	РГГМУ
54	51	Ильина Ольга Максимовна	50	РГГМУ
55	54	Бондарь Константин Юрьевич	50	СПбГТУРП
56	52	Пастухова Виктория Андреевна	50	СПбГУ
57	53	Шудрик Арсений Юрьевич	50	СПбГУ
58	55	Ребизов Андрей Павлович	49	СПбГАУ
59	56	Зосен Денис Владимирович	49	СПбГУ
60	57	Сокульская Юлия Сергеевна	49	СПбГУ
61	61	Солощенко Станислав Александрович	48	РГПУ им. А.И.Герцена
62	58	Безносикова Дарья Сергеевна	48	СПбГАСУ
63	59	Кулигин Константин Николаевич	48	СПбГАСУ
64	60	Калиновская Юлия Евгеньевна	48	СПбГУ
65	62	Кожевникова А.С.	47	ПГУПС
66	63	Осипова А.Н.	47	ПГУПС
67	65	Бондарук Дмитрий Денисович	47	РГПУ им. А.И.Герцена
68	64	Никандров Антон Александрович	47	СПбГУКиТ
69	66	Крайнова Елизавета Михайловна	46	РГГМУ
70	67	Шевцова Юлия Александровна	46	РГГМУ
71	68	Файт Александра Николаевна	46	СПбГУКиТ
72	69	Мелешко Ольга Алексеевна	46	СПбГЭУ
73	70	Корнета Марина Анатольевна	46	СПбГЭУ
74	71	Попов Андрей Сергеевич	45	НМСУ "Горный"
75	72	Морозкина Виктория Павловна	45	СПбГТИ(ТУ)
76	73	Дикарева Ольга Андреевна	45	СПбГЭУ
77	74	Ершова Елена Андреевна	45	Университет ИТМО
78	75	Поляков Вячеслав Игоревич	44	РГГМУ
79	76	Снежков Николай Александрович	44	СПбГАУ
80	79	Иванова Валерия Вадимовна	44	СПбГТУРП
81	77	Головин Павел Валерьевич	44	СПбГУ
82	78	Костерина Ольга Сергеевна	44	СПГУТД
83	80	Карпова Елена Сергеевна	43	СПбГЭУ
84	84	Черкашина Мария Алексеевна	42	РГПУ им. А.И.Герцена
85	81	Широков Михаил Юрьевич	42	СПбГУ
86	82	Михайлов Юрий Михайлович	42	СПбГУ
87	83	Косолапов Максим Александрович	42	СПбГЭУ
88	85	Фаттахова Юлия Миннерафильевна	41	СПбГУ
89	86	Шайтанов Антон Владимирович	41	СПбГУ
90	87	Перевозникова Катерина Алексеевна	41	СПбГЭУ
91	88	Лебедева Валентина Юрьевна	40	ВКА
92	92	Вельгоша Алина Григорьевна	40	РГГМУ

93	93	Ловыгина Анастасия Викторовна	40	СПбГТУРП
94	89	Гильманова Алёна Эдуардовна	40	СПбГУ
№ пп	Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Кол-во баллов в личном зачете	Наименование вуза
95	90	Назаренко Софья Геннадьевна	40	СПбГУ
96	91	Чупринская Татьяна Дмитриевна	40	СПГУТД
97	94	Матафонова Мария Александровна	39	СПбГЭУ
98	95	Макеева Айжана Жыргалбековна	38	ВКА
99	96	Едигарева Алла Владимировна	38	ГУАП
100	97	Петров Иван Ильич	38	ЛГУ им. А.С.Пушкина
101	98	Некрасова Е.М.	38	ПГУПС
102	99	Лохматова Анастасия Андреевна	38	СПбГАУ
103	100	Жолобова Тамара Валерьевна	38	СПбГТИ(ТУ)
104	101	Палёнова Елена Евгеньевна	38	СПбГУ
105	102	Дунаева Елена Степановна	38	СПбГЭУ
106	103	Панфилова Александра Сергеевна	38	СПГУТД
107	104	Силантьева Екатерина Андреевна	37	СПбГТИ(ТУ)
108	105	Поддубная В.А.	36	ПГУПС
109	109	Терендяк Анастасия Александровна	36	СПбГТУРП
110	106	Лапина Вера Владимировна	36	СПбГУ
111	107	Луковникова Татьяна Сергеевна	36	СПбГЭУ
112	108	Лунёва Елизавета Ивановна	36	Университет ИТМО
113	110	Горский Александр Сергеевич	35	СПбГАУ
114	111	Курносова Виктория Владимировна	35	Университет ИТМО
115	112	Макарова Кристина Игоревна	34	ВКА
116	113	Иванов Илья Сергеевич	34	ГПА
117	114	Кутлушина Гульназ Нурфаизовна	34	СПбГАСУ
118	115	Кузнецова София Витальевна	34	СПбГТИ(ТУ)
119	119	Мигунова Д.К.	33	СПбГЛТУ им. С. М.Кирова
120*	120	Ковалева Алина Алексеевна	33	СПбГТИ(ТУ)
121	121	Сахнова Анна Алексеевна	33	СПбГЭУ
122	122	Брылева Екатерина Юрьевна	33	СПбГЭУ
123	124	Твердохлебова Светлана Викторовна	32	ВКА
124	125	Шароградская С.А.	32	ПГУПС
125	126	Катаева Карина Сергеевна	32	СПбГАСУ
126	127	Лоов Роман Валерьевич	32	СПбГАУ
127	128	Новикова Ксения Вячеславовна	32	СПбГУТ
128	130	Лосев Павел Владимирович	31	РГГМУ
129	131	Бовтик Оксана Олеговна	31	СПбГУТ
130	132	Дерягин Никита Андреевич	30	ГПА
131	133	Оборин Иван Анатольевич	30	ГУАП
132	134	Хренов Глеб Витальевич	30	ГУАП
133	135	Курдюков Андрей Сергеевич	30	ЛГУ им. А.С.Пушкина
134	136	Крапивная Т.А.	30	ПГУПС
135	137	Иванова Ксения Владимировна	30	СПбГУ
136	138	Смирнова Ольга Алексеевна	30	СПГУТД
137	139	Селивёрстова Ольга Андреевна	29	ВКА
138	140	Едемская А.А.	29	СПбГЛТУ им. С. М.Кирова
139	141	Геворгян Аида Дерениковна	29	СПГУТД
140	143	Дедкова Анастасия Владимировна	28	ГПА
141	142	Хубиев Владимир Адамович	28	СПбГУТ
142	144	Дыхненко Евгений Сергеевич	27	ВКА
143	145	Шевченко Лилия Алексеевна	27	СПбГАСУ
144	146	Анисимова Евгения Владимировна	27	СПбГТИ(ТУ)
145	148	Петров Сергей Александрович	26	ЛГУ им. А.С.Пушкина
146	149	Трень Виктория Игоревна	26	СПбГАСУ
147	150	Еделькина Арина Александровна	26	СПбГЭУ
148	151	Помазанов Алексей Александрович	26	СПбГЭУ

** В зачетный рейтинг олимпиады вошли результаты участников с №1 по №120.*

№ пп	Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Кол-во баллов в личном зачете	Наименование вуза
149	154	Душкин Михаил Андреевич	25	РГПУ им. А.И.Герцена
150	153	Чулков Дмитрий Сергеевич	25	СПбГТИ(ТУ)
151	155	Килдикова Диана Рафкатовна	24	ВКА
152	156	Преображенская К.М.	24	СПбГЛТУ им. С. М.Кирова
153	157	Макарова Кристина Игоревна	24	СПбГЭУ
154	158	Талипова Вильяна Вакилевна	24	СПбГЭУ
155	160	Сячнева Марина Геннадьевна	22	ВКА
156	161	Калустов Ярослав Игоревич	22	ВКА
157	162	Пантелеева Анастасия Сергеевна	22	ГУАП
158	163	Русецкий Вячеслав Игоревич	21	ГУАП
159	164	Титов Андрей Вячеславович	20	СПбГАУ
160	167	Суворова Анна Игоревна	18	РГГМУ
161	168	Горст Елизавета Вадимовна	18	СПбГЭУ
162	172	Кириллова Анастасия Сергеевна	17	ГУАП
163	173	Бодунова Валерия Александровна	16	СПбГТИ(ТУ)
164	174	Дортман Карина Алексеевна	14	СПбГЭУ

** В зачетный рейтинг олимпиады вошли результаты участников с №1 по №120.*

**РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНАЯ ОЛИМПИАДА СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2014 ГОДА ПО ЭКОНОМИКЕ**

1 Аналитическая справка по итогам проведения региональной олимпиады

Региональная предметная олимпиада по дисциплине "Экономика" проводилась 28 октября 2014 г. на базе Санкт-Петербургского государственного экономического университета.

Регламент олимпиады

Олимпиада проводится в один тур в соответствии со следующим регламентом:

11.00 – 11.30 – регистрация участников.

11.30 – 11.50 – официальное открытие олимпиады.

12.00 – 14.00 – выполнение заданий олимпиады

15.00 – 18.00 – работа жюри олимпиады.

Предварительные результаты олимпиады были разосланы руководителям команд вузов-участников по электронной почте 29 октября 2014 года.

С 30 по 31 октября 2014 года руководителям команд была предоставлена возможность ознакомиться с работами студентов их вузов. В случае несогласия с результатами олимпиады руководители команд могли подать апелляцию в апелляционную комиссию.

В соответствии с решением методической комиссии по дисциплине "Экономика" итоговый балл команды определяется по результатам трех участников от вуза, набравших наибольшие баллы.

Методическая комиссия (жюри) олимпиады:

1. Председатель – Миропольский Д. Ю., заведующий кафедрой общей экономической теории СПбГЭУ, профессор

2. Заместитель председателя – Попов А.И., профессор кафедры общей экономической теории СПбГЭУ, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации;

Члены методической комиссии:

3. Безденежных Т.И. – заведующая кафедрой страхования и управления рисками СПбГЭУ, профессор;

4. Гончарова Е. Н. – доцент кафедры общей экономической теории СПбГЭУ;

5. Синилина О. В. – доцент кафедры общей экономической теории СПбГЭУ;

6. Виноградов В. Н. – доцент кафедры общей экономической теории СПбГЭУ;

7. Семерова Е. А. – доцент кафедры истории экономических учений и народного хозяйства СПбГЭУ;

8. Винокуров С. С. – доцент кафедры экономической теории и экономической политики СПбГЭУ;

9. Смирнов В. В. – профессор кафедры экономической теории и мировой экономики СПбГЭУ;

10. Судова Т. Л. – профессор кафедры экономической теории и социальной политики СПбГУ;

11. Бородушко И. В. – профессор кафедры "Управление и интегрированные маркетинговые коммуникации" университета СПбУ ГПС МЧС России;

12. Пономарева Т. Г. – профессор кафедры экономики водного транспорта ГУМРФ имени адмирала С. О. Макарова;

13. Николаева О.С. – старший преподаватель кафедры экономики предприятия и учетных систем РГГМУ.

14. Ухватова И.В. – старший инспектор отдела научной политики и инноваций в науке и образовании Комитета по науке и высшей школе.

Мандатная комиссия олимпиады:

1. Председатель – Щербак А. В. – доцент кафедры общей экономической теории СПбГЭУ

Члены мандатной комиссии:

2. Колесник Е. Г. – доцент кафедры общей экономической теории СПбГЭУ;
3. Викторова О. А. – аспирант кафедры общей экономической теории СПбГЭУ;
4. Вихарева У. С. – аспирант кафедры общей экономической теории СПбГЭУ;
5. Поротова Е. Е. – аспирант кафедры общей экономической теории СПбГЭУ;
6. Юнусов А. Р. – аспирант кафедры общей экономической теории СПбГЭУ.

Олимпиадные задания

Общее количество вариантов – не менее 3 из расчета на 120 участников.

Общее количество заданий в каждом варианте - 28.

Задания структурированы в три раздела: 15 заданий в первом, 10 – во втором, 3 – в третьем.

Максимальное количество баллов за все задания - 100, в том числе:

- за первый раздел - 30 баллов (15 тестовых заданий);
- за второй раздел - 40 баллов (10 тестовых заданий);
- за третий раздел - 30 баллов (3 задачи).

Задания первого раздела являются относительно лёгкими - они позволяют участнику войти в рабочий режим. Задания второго раздела имеют повышенный уровень сложности. Третий раздел содержит задачи.

Листы с заданиями оформляются в формате А-4.

Количество баллов за правильный ответ на вопрос определяет разработчик задания (по степени сложности), включая, соответственно, задание в первый, второй или третий раздел.

Студенты, занявшие с I по VI места, объявляются победителями (лауреатами) региональной студенческой олимпиады. Победители олимпиады определяются по общему количеству баллов, полученных за правильные ответы. В случае получения одинакового количества баллов более высокий рейтинг получает участник, сдавший работу раньше.

Команды, занявшие с I по III места, объявляются победителями региональной студенческой олимпиады. В соответствии с решением методической комиссии по дисциплине "Экономика" итоговый балл команды определяется по результатам трех участников от вуза, набравших наибольшие баллы.

Перечень тем, по которым составляются конкурсные задания олимпиады

Тема 1. Собственность как основа экономических систем. Типы экономических систем.

Тема 2. Товарное хозяйство. Теории товара, стоимости, денег.

Тема 3. Сущность, функции, структура рыночных отношений.

Тема 4. Экономическое поведение производителя, предпринимательская деятельность и предпринимательский капитал. Теория рисков.

Тема 5. Теория производства и предложения благ.

Тема 6. Теория потребительского поведения и спроса.

Тема 7. Издержки производства.

Тема 8. Совершенная и несовершенная конкуренция.

Тема 9. Общее экономическое равновесие и общественное благосостояние.

Тема 10. Отказы рынка и аллокативная роль государства.

- Тема 11. Система макроэкономических взаимосвязей в национальной экономике.
- Тема 12 Результаты функционирования и основные макроэкономические пропорции реального сектора экономики.
- Тема 13. Денежный сектор национальной экономики.
- Тема 14. Потребительские решения домохозяйств.
- Тема 15. Инвестиционные решения фирм.
- Тема 16. Воздействие государства на потребительские и инвестиционные решения частного сектора экономики.
- Тема 17. Функционирование системы национальных рынков.
- Тема 18. Инфляция и безработица.
- Тема 19. Циклическое развитие экономики.
- Тема 20. Экономический рост и динамическое равновесие в экономике.
- Тема 21. Макроэкономическая политика государства.
- Тема 22. Особенности функционирования открытой экономики.
- Тема 23. Основные этапы развития экономики и экономической мысли.

Рекомендуемая литература:

1. Гальперин В. М., Микроэкономика: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по экономическим специальностям и направлениям: [в 3-х томах] / В. М. Гальперин, С. М. Игнатьев, В. И. Моргунов; общ. ред. В. М. Гальперина. – Санкт-Петербург: Экономическая шк. [и др.], 2007.
2. Гукасян Г. М., Бородина Т. С. Экономическая теория. Практикум. – М.: Инфра М, 2003. – 123 с.
3. Гукасян Г. М. Экономическая теория: учебник и практикум / Г. М. Гукасян, Г. А. Маховикова, В. В. Амосова. – М.: Издательство Юрайт, 2013. – 573 с.
4. Макроэкономика: сборник задач и упражнений практическое пособие [базовый курс для студентов неэкономических факультетов, а также экономических факультетов вузов] / Высш. шк. экономики, Нац. исслед. ун-т; [Аносова А. В. и др.] под ред. С. Ф. Серединой. – Москва: Юрайт, 2013 [т. е. 2012]. – 154 с.
5. Макроэкономика: Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения / Под ред. Д. Ю. Миропольского, Т. Г. Бродской. СПб.: Питер, 2014. – 368 с.
6. Микроэкономика: практикум: учебное пособие / Переверзева С. В., Синилина О. В., и др. – СПб.: изд-во СПбГЭУ, 2013.
7. Микроэкономика: учебник для ВУЗов / Переверзева С. В., Дмитриев А.Л., Синилина О.В. и др. – СПб.: изд-во СПбГЭУ, 2013.
8. Миропольский Д. Ю., Максимцев И. А., Тарасевич Л. С. Основы теоретической экономики: Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения. – СПб.: Питер, 2014. – 512 с.
9. Мэнкью Н. Г. Макроэкономика /Н. Мэнкью, М. Тейлор; [пер. с англ.: А. Смольский]. – 2-е изд. – Санкт-Петербург и др.: Питер, 2013. – 559 с.
10. Практикум по экономической теории: логические схемы и тесты. Изд-е 3-е доп. и перераб. / Под ред. д-ра экон. наук, проф. Добрынина А. И., Белоусовой Л. А., Миэринь Л. А. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2011. – 241 с.
11. Самуэльсон П. Э. Макроэкономика /проф. Пол Э. Самуэльсон, проф. Вильям Д. Нордхаус; [пер. с англ. О. Л. Пелявского]. – 18-е изд. – Москва и др.: Вильямс, 2009. – 585 с.
12. Сборник задач по курсу «Экономическая теория (макроэкономика)»: учебно-методическое пособие / М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. проф. образования "С.-Петерб. гос. экон. ун-т"; [Т. А. Селищева и др.]. – Санкт-Петербург: Изд-во Политехнического университета, 2014. – 87 с.

13. Тарасевич Л. С., Микроэкономика: учебник для бакалавров / Л. С. Тарасевич, П. И. Гребенников, А. И. Леусский. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2012. – 543 с.
14. Тесты по курсу «Экономическая теория» для студентов направления 080100 «Экономика». – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2011. – 75 с.
15. Экономическая теория. Задачи, логические схемы, методические материалы. II том учебника для вузов / Под ред. А. И. Добрынина, Л. С. Тарасевича. – СПб.: Питер, 2009. – 448 с.

Пример олимпиадного задания 2014 года по предмету "Экономика"

Раздел I

1. Процесс присвоения характеризуется:
 - а) процессом использования предметов труда;
 - б) процессом использования орудий труда и технологий;
 - в) процессом потребления продукта;
 - г) процессом в форме определенного способа овладения вещью.
2. Существование государственной собственности обусловлено:
 - а) наличием капиталоемких и убыточных отраслей национальной экономики;
 - б) необходимостью решения общенациональных и социальных задач, поддержания уровня жизни населения;
 - в) стремлением увеличить государственные расходы.
3. Отрицательным проявлением рыночной системы, основанной на частной собственности, является:
 - а) формирование акционерного капитала;
 - б) жесткая зависимость благосостояния собственника от результатов предпринимательской деятельности;
 - в) развитие предприимчивости;
 - г) имущественная дифференциация общества;
 - д) усиление конкуренции.
4. Какое из нижеперечисленных утверждений неверно характеризует натуральное хозяйство:
 - а) в условиях натурального хозяйства все, что нужно человеку для жизни, он производит сам;
 - б) в условиях натурального хозяйства возникает тесная зависимость производителей друг от друга;
 - в) натуральное хозяйство характеризуется очень низкой результативностью;
 - г) в условиях натурального хозяйства произведенный продукт не подлежит обмену.
5. Деньги – это:
 - а) дорогостоящий материал;
 - б) товар особого рода, стихийно выделившийся из общей товарной массы, выполняющий функции товара эквивалента;
 - в) золото и серебро;
 - г) товар, способный обмениваться на другие товары.
6. Родиной бумажных денег является:
 - а) Россия;
 - б) Бразилия;
 - в) Испания;
 - г) Англия;
 - д) Япония;
 - е) Китай.
7. Какая функция денег свидетельствует об их абсолютной ликвидности:
 - а) меры стоимости;
 - б) средства обращения;
 - в) средства платежа;
 - г) средства накопления.
8. Основой рыночного хозяйства является:
 - а) товарное производство;

- б) новые информационные технологии;
 - в) натуральное производство;
 - г) технологическое производство.
9. Использование термина "инфраструктура" применительно только:
- а) к рыночной системе хозяйствования;
 - б) к административной системе хозяйствования;
 - в) к смешанной экономике;
 - г) все варианты верны;
 - д) все варианты неверны.
10. Цены в рыночной экономике:
- а) меняются под воздействием спроса и предложения;
 - б) стабильно низкие;
 - в) имеют тенденцию к постоянному росту;
 - г) централизованно регулируемые.
11. Если рыночная цена на товар выше равновесной цены:
- а) величина предложения больше величины спроса;
 - б) величина спроса больше величины предложения;
 - в) величина спроса на товар увеличивается;
 - г) производители получают максимальную прибыль.
12. Увеличение предложения продукции при прочих равных условиях вызовет:
- а) рост издержек производства продукции;
 - б) увеличение равновесной цены и снижение объема покупок;
 - в) уменьшение цены и повышение объема продаж;
 - г) увеличение цены и уменьшение объема продаж.
13. Что из нижеперечисленного не является условием совершенной конкуренции:
- а) диверсификация производства;
 - б) свобода выхода с рынка;
 - в) свобода входа на рынок;
 - г) большое число продавцов и покупателей.
14. Основным признаком коммерческой организации является:
- а) ориентация на социальные цели;
 - б) социальная ответственность бизнеса;
 - в) уплата налогов в соответствии с действующим законодательством;
 - г) ведение благотворительной деятельности;
 - д) получение и распределение прибыли между участниками.
15. Объединение предпринимателей, которые полностью теряют свою самостоятельность и подчиняются единому органу управления, – это:
- а) финансово-промышленная группа;
 - б) холдинг;
 - в) трест;
 - г) синдикат;
 - д) консорциум.

Раздел II

16. Заемные средства фирмы:
- а) банковский и коммерческий кредит;
 - б) сбережения, образовавшиеся за счет прибыли;
 - в) деньги, предназначенные для амортизации;
 - г) капитал, поступающий от продажи акций и облигаций.
17. Процессы, замедляющие оборот капитала:
- а) рост производительности труда;
 - б) рост производительности машин и оборудования;
 - в) распространение новых технологий;
 - г) увеличение отдаленности рынков сбыта от мест производства товаров.
18. Если предельные издержки больше средних, то:

- а) постоянные издержки убывают;
 - б) постоянные издержки возрастают;
 - в) и постоянные и переменные издержки возрастают;
 - г) средние издержки убывают;
 - д) средние издержки возрастают.
19. Функция полезности индивида имеет вид $U = Q_A^{0,5} Q_B^{0,25}$. При повышении цены на благо В структура потребления индивида изменится так, что для блага А:
- а) эффект замены переключает эффект дохода;
 - б) эффект дохода переключает эффект замены;
 - в) эффект замены будет равен эффекту дохода;
 - г) возможен каждый из перечисленных вариантов;
20. Закон А. Оукена отражает взаимосвязь между:
- а) фактическим и естественным уровнем безработицы;
 - б) фактическим и потенциальным объемами реального ВВП;
 - в) темпом инфляции и уровнем безработицы;
 - г) циклической безработицей и отклонением фактического ВВП от потенциального.
21. Дж. М. Кейнс полагал, что, инвестиционный мультипликатор действует:
- а) в условиях кризиса;
 - б) на подъеме;
 - в) всегда;
 - г) только одновременно с акселератором.
22. При прочих равных условиях величина мультипликатора государственных расходов будет:
- а) меньше величины налогового мультипликатора;
 - б) больше величины налогового мультипликатора;
 - в) равна величине налогового мультипликатора;
 - г) равна единице.
23. Консолидация государственного долга позволяет правительству:
- а) уменьшить задолженность страны перед другими государствами;
 - б) уменьшить свою задолженность перед населением страны;
 - в) превращает госдолг в долгосрочные инвестиции;
 - г) превращает краткосрочную и среднесрочную задолженность в долгосрочную.
24. Монетарное правило предполагает, что в долгосрочном периоде темп прироста денежной массы в экономике должен быть равен темпу прироста:
- а) уровня цен;
 - б) скорости обращения денег;
 - в) реального ВВП;
 - г) номинального ВВП;
25. Рост дефицита платежного баланса страны:
- а) увеличивает валютные резервы Центробанка;
 - б) уменьшает валютные резервы Центробанка;
 - в) увеличивает объем денежной массы в стране;
 - г) уменьшает объем денежной массы в стране.

Раздел III

26. На рынке совершенной конкуренции установилось долгосрочное равновесие при отраслевом спросе $QD = 146 - 2P$. Все фирмы, функционирующие в отрасли, имеют одинаковую функцию затрат: $TC = 16 + 5q + q^2$, где q – выпуск отдельной фирмы. Определите отраслевой выпуск.

27. Стоимость основного капитала составляет 300 млн рублей. Средняя скорость его оборота – 6 лет.оборотный капитал составляет 50 млн руб. и оборачивается 13 раз в год. Определить время оборота всего капитала в целом и количество его оборотов за год.

28. Денежный агрегат М1 составляет 300 млн денежных единиц. Центральный банк установил норму обязательных резервов на уровне 15% по текущим и расчётным счетам и вкладам до востребования и 10% по срочным вкладам. Коммерческие банки выдают кредиты на всю сумму избыточных резервов. На сколько денежных единиц увеличится М1, если средства на текущих и расчётных счетах и вклады до востребования возрастут на 20%?

Число участников региональной олимпиады по экономике

Место проведения олимпиады	г. Санкт-Петербург, набережная канала Грибоедова, дом 34, аудитория № 400
Дата проведения олимпиады	28 октября 2014 года
Число вузов, участвовавших в олимпиаде	18
Общее число студентов, участвовавших в олимпиаде	118

Победители в командном зачете региональной олимпиады по экономике

Место в командном зачете	Наименование вуза	Суммарный балл команды
1	СПбФ НИУ-ВШЭ	205
2	СПбГУ	190
3	СПбГЭУ	168

Победители в личном зачете региональной олимпиады по экономике

Место в личном зачете	Фамилия, имя, отчество участника	Суммарный балл участника	Наименование вуза
1	Жаринова Виктория Викторовна	76	СПбГУ
2	Бахтин Максим Алексеевич	73	СПбФ НИУ-ВШЭ
2	Клусевич Антон Валерьевич	71	СПбГЭУ
3	Шарапудинов Шамиль Шарапудинович	69	СПбФ НИУ-ВШЭ
3	Подледнева Маргарита Владимировна	63	СПбФ НИУ-ВШЭ
3	Согорина Александра Владимировна	60	СПбФ НИУ-ВШЭ

Проблемы, возникавшие при организации и проведении олимпиады.

Проблемы отсутствовали.

Предложения по улучшению организации и проведения олимпиады.

Необходимо ограничить количество участников олимпиады от одного вуза на этапе рассылки первого информационного письма.

Адрес страницы сайта, где размещен отчет о проведении региональной олимпиады студентов вузов Санкт-Петербурга 2014 года по дисциплине "Экономика": <http://unecon.ru/>

2 Анализ результатов региональной олимпиады

Анализ выполнения заданий участниками олимпиады

Максимальное количество баллов за все задания - 100, не набрал ни один из участников олимпиады. Победитель в личном первенстве набрал максимальный балл – 76 (Жаринова Виктория Викторовна, СПбГУ). Победитель в командном первенстве - определен по суммарному баллу, полученному командой – максимальный балл 205. Команда СПбФ НИУ-ВШЭ (Бахтин Максим Алексеевич, Шарапудинов Шамиль Шарапудинович, Подледнева Маргарита Владимировна).

Задания первого раздела – были решены 90% участников.

Задания второго раздела тестовые задания с необходимостью расчетных действий охватывают повышенный уровень сложности курсов экономической теории, микро и макроэкономики. Задания второго раздела были решены 50% участников.

Задания третьего раздела были решены 20% участников. У членов оргкомитета есть причины обратить внимание на уровень сложности и тематику олимпиадных заданий этого раздела.

Результаты олимпиады показали достаточно высокий уровень базовых знаний по экономике у большинства участников. С тестовыми заданиями повышенной сложности справились около половины участников. Навыки решения задач третьего раздела продемонстрировали около 30 участников.

Результаты командного зачета

Место в командном зачете	Наименование вуза, участвовавшего в олимпиаде	Суммарный балл в командном зачете	Количество участников-членов команды	Количество участников личного зачета (не члены команды)
1	СПбФ НИУ-ВШЭ	205	3	7
2	СПбГУ	190	3	5
3	СПбГЭУ	168	3	9
4	НМСУ "Горный"	152	3	3
5	СПбГТЭУ	133	3	1
6	ПГУПС	130	3	6
7	РГПУ	116	3	5
8	ГПА	113	3	2
9	МБИ	112	3	4
10	СПбГУП	106	3	7
11	ГУМРФ	102	3	1
12	СПбГТИ (ТУ)	100	3	9
13	СПбУ ГПС МЧС РФ	90	3	-
14	СПбФ ФУ	86	3	1
15	РГГМУ	84	3	1
16	СПбГУАП	82	3	-
17	СПбГЛТУ	82	3	2
18	СПбЮИ (ф) АГП РФ	72	3	1

Ранжированный список участников олимпиады

Место в личном первенстве	Фамилия, имя, отчество участника	Суммарный балл в личном зачете	Наименование вуза
1	Жаринова Виктория Викторовна	76	СПбГУ
2	Бахтин Максим Алексеевич	73	СПбФ НИУ-ВШЭ
3	Клусевич Антон Валерьевич	71	СПбГЭУ
4	Шарапудинов Шамиль Шарапудинович	69	СПбФ НИУ-ВШЭ
5	Подледнева Маргарита Владимировна	63	СПбФ НИУ-ВШЭ
6	Согорина Александра Владимировна	60	СПбФ НИУ-ВШЭ
7	Мовсесян Ваграм Арменович	60	СПбГУ
8	Моховикова Екатерина Сергеевна	59	НМСУ "Горный"
9	Попов Сергей Юрьевич	57	СПбГЭУ
10	Пинчук Мария Дмитриевна	54	СПбГУ
11	Челомбитько Екатерина Игоревна	53	СПбФ НИУ-ВШЭ
12	Осипов Владимир Аркадьевич	53	НМСУ "Горный"
13	Мороз Мария Владимировна	50	СПбГТЭУ
14	Смирнов Артемий Дмитриевич	48	ПГУПС
15	Пархомец Виктор Петрович	48	ГПА
16	Овелян Давид Артемович	46	ПГУПС
17	Курганская Мария Юрьевна	46	РГПУ
18	Шперлинг Ксения Андреевна	46	СПбГУ
19	Абатуров Павел Андреевич	45	СПбФ НИУ-ВШЭ
20	Полтавская Юлия Андреевна	44	МБИ
21	Державин Святослав Александрович	44	СПбФ НИУ-ВШЭ
22	Терников Андрей Александрович	44	СПбФ НИУ-ВШЭ
23	Панченко Софья Александровна	43	СПбГТЭУ
24	Михайлов Сергей Сергеевич	42	МБИ
25	Сапунова Ирина Владимировна	42	СПбФ НИУ-ВШЭ
26	Жирухина Анастасия Владимировна	40	НМСУ "Горный"
27	Стебнев Михаил Владимирович	40	СПбГЭУ
28	Гормина Людмила Андреевна	40	СПбГУ
29	Беляева Елизавета Александровна	40	СПбГЭУ
30	Резвих Серафима Васильевна	40	СПбГУП
31	Осипов Кирилл Олегович	40	СПбГТЭУ
32	Байдушина Валерия Викторовна	38	РГПУ
33	Ипатова Анастасия Александровна	38	НМСУ "Горный"

Место в личном первенстве	Фамилия, имя, отчество участника	Суммарный балл в личном зачете	Наименование вуза
34	Шарипова Александра Айратовна	38	СПбГТИ (ТУ)
35	Дашдоржи Дулма Дашдоржиевна	37	ГПА
36	Неманова Надежда Александровна	36	ПГУПС
37	Дубровина Дарья Александровна	36	ГУМРФ
38	Окотэтто Алена Юрьевна	36	СПбГЭУ
39	Александрова Ольга Владимировна	36	СПбГУ
40	Ким Кирилл Георгиевич	36	СПбГЭУ
41	Кувардина Дарья Константиновна	34	РГГМУ
42	Пегая Виктория Николаевна	34	ГУМРФ
43	Воловик Мария Вячеславовна	33	СПбГУП
44	Мелешенко Екатерина Геннадьевна	33	СПбГЭУ
45	Саламатина Марина Николаевна	33	СПбГУП
46	Крапивина Екатерина Константиновна	32	ПГУПС
47	Бабичев Илья Вячеславович	32	ПГУПС
48	Яковлева Маргарита Алексеевна	32	РГПУ
49	Овсянникова Мария Андреевна	32	СПбГТИ (ТУ)
50	Яткаркина Анна Вячеславовна	32	РГПУ
51	Щеголева Мария Кирилловна	32	СПбГЭУ
52	Понтакова Алёна Константиновна	32	ГУМРФ
53	Никифоров Дмитрий Игоревич	32	СПбГУП
54	Разина Христина Ильинична	32	СПбГУП
55	Резвых Сергей Игоревич	32	СПбУ ГПС МЧС РФ
56	Чудикова Ирина Александровна	32	СПбУ ГПС МЧС РФ
57	Исайченко Анна Владиславовна	32	СПбФ НИУ-ВШЭ
58	Геранкова Анастасия Александровна	30	СПбГЛТУ
59	Чернобаева Екатерина Алексеевна	30	СПбГЛТУ
60	Золина Галина Александровна	30	СПбФ ФУ
61	Батракова Анастасия Дмитриевна	30	СПбГУАП
62	Аверьянова Алена Валерьевна	30	СПбГЭУ
63	Виноградова Екатерина Андреевна	30	СПбГТИ (ТУ)
64	Ядринская Ксения Сергеевна	30	РГПУ
65	Шепелева Александра Константиновна	30	СПбГУАП
66	Краюхина Мария Ильинична	30	СПбГУП
67	Волкова Анна Олеговна	30	СПбГУП
68	Мейке Ульяна Николаевна	29	СПбГТИ (ТУ)
69	Савельева Виктория Вадимовна	29	НМСУ "Горный"
70	Безрученко Роман Евгеньевич	28	СПбФ ФУ
71	Блинова Ульяна Альбертовна	28	СПбФ ФУ
72	Никитина Светлана Вячеславовна	28	СПбГТИ (ТУ)
73	Лукомский Григорий Андреевич	28	СПбГТИ (ТУ)
74	Закирова Арина Александровна	28	ГПА
75	Никонова Мария Сергеевна	28	СПбГТИ (ТУ)
76	Аверкина Екатерина Викторовна	28	СПбГТЭУ
77	Пассерова Василиса Андреевна	28	СПбГУП
78	Сычева Ирина Александровна	28	РГПУ
79	Чуракова Мария Александровна	26	СПбЮИ (ф) АГП РФ
80	Кемечева Аида Аслановна	26	РГГМУ
81	Исаев Дмитрий Александрович	26	СПбУ ГПС МЧС РФ
82	Арутюнян Мери Артуровна	26	СПбГУ
83	Новогран Анастасия Олеговна	26	РГПУ
84	Ляшенко Диана Сергеевна	26	СПбГУП
85	Разводовская Юлиана Геннадьевна	26	МБИ
86	Шумбасова Юлия Юрьевна	26	СПбГТИ (ТУ)
87	Тараненко Дарья Дмитриевна	26	МБИ
88	Джаруллаев Рустам Джабирович	24	ПГУПС
89	Гильфанова Ксения Рустемовна	24	РГГМУ
90	Шамина Мария Сергеевна	24	СПбГТИ (ТУ)

Место в личном первенстве	Фамилия, имя, отчество участника	Суммарный балл в личном зачете	Наименование вуза
91	Прохоренко Алена Олеговна	24	НМСУ "Горный"
92	Прошкина Виктория Александровна	24	ПГУПС
93	Ниязимбетова Нодирабегим Бахтиёровна	24	СПбГУ
94	Торопова Арина Сергеевна	24	СПбГТИ (ТУ)
95	Никитин Евгений Александрович	24	СПбЮИ (ф) АГП РФ
96	Банникова Елизавета Вадимовна	22	СПбФ ФУ
97	Сельнихина Анна Витальевна	22	СПбГЛТУ
98	Свейко Анастасия Юрьевна	22	СПбЮИ (ф) АГП РФ
99	Шикломанова Мария Владимировна	22	СПбГУАП
100	Лень Елена Сергеевна	22	СПбГУП
101	Шевелев Федор Сергеевич	22	ГПА
102	Выприцкая Анастасия Сергеевна	20	СПбГЭУ
103	Авдеева Ксения Дмитриевна	20	МБИ
104	Калинина Татьяна Сергеевна	20	СПбГЭУ
105	Павлова Мария Павловна	20	ПГУПС
106	Находкин Александр Александрович	20	СПбЮИ (ф) АГП РФ
107	Евсеева Екатерина Андреевна	19	ГПА
108	Луганская Татьяна Александровна	18	ПГУПС
109	Эль Хеннави Кайс	18	МБИ
110	Иванова Анастасия Сергеевна	16	СПбГЛТУ
111	Мирзоян Арсен Андронович	16	СПбГЛТУ
112	Ермилова Софья Алексеевна	16	ГУМРФ
113	Космальянова Камила Конатбековна	16	СПбГТИ (ТУ)
114	Тян Юлия Аркадьевна	16	СПбГЭУ
115	Ковалева Кристина Александровна	14	СПбГТИ (ТУ)
116	Сорокина Татьяна Михайловна	12	РГПУ
117	Филатова Виктория Васильевна	12	МБИ
118	Саврасова Ирина Сергеевна	8	РГГМУ

ВУЗЫ-УЧАСТНИКИ РЕГИОНАЛЬНЫХ СТУДЕНЧЕСКИХ ОЛИМПИАД 2014 ГОДА

№	Наименование вуза	Биотехнические системы	Инженерная и компьютерная графика	Информатика и программирование	Искусствоведение	История России	Математика	Медицина	Правоведение	Радиотехника	Робототехника	Русский язык	ТОЭ	Физика	Финансы и кредит (направление: налоги и налогообложение)	Химия	Экология	Экономика	Кол-во олимпиад/ Общее кол-во участников/ кол-во победителей/ 1-2-3 командные места
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	Балтийский государственный технический университет "ВОЕНМЕХ" им. Д.Ф.Устинова		5/2/3	6/-/-			12/-/-				16/-/3			6/-/-					5/45/2 /-/-/2
2	Военная академия связи имени Маршала Советского Союза С.М.Буденного		5/-/-	3/-/-			8/-/-							14/-/-					4/30/- /-/-/-
3	Военная академия материально-технического обеспечения имени А.В. Хрулева						9/-/-												1/9/-/-/-/-
4	Военно-космическая академия им. А. Ф. Можайского			12/-/-			3/-/-				6/-/-			7/1/-			9/ /-/-		5/28/1 /-/-/-
5	Военно-медицинская академия имени С.М. Кирова							12/-/-											1/12/- /-/-/-
6	Военный институт (железнодорожных войск и военных сообщений)					4/-/-													1/4/- /-/-/-
7	Военный институт (инженерно-технический)						17///-/-												1/17/- /-/-/-
8	Государственная полярная академия					4/-/-			2/-/-			7/-/-			3/-/-		3/-/-	5/-/-	6/24/- /-/-/-

№	Наименование вуза	Биотехнические системы	Инженерная и компьютерная графика	Информатика и программирование	Искусствование	История России	Математика	Медицина	Правоведение	Радиотехника	Робототехника	Русский язык	ТОЭ	Физика	Финансы и кредит (направление: налоги и налогообложение)	Химия	Экология	Экономика	Кол-во олимпиад/ Общее кол-во участников/ кол-во победителей/ 1-2-3 командные места
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
9	Государственный университет морского и речного флота имени адмирала С.О. Макарова			2/-/-			10/-/-											4/-/-	3/16/- /-/-/-
10	Институт дизайна, прикладного искусства и гуманитарного образования				1/-/-														1/1/- /-/-/-
11	Институт правоведения и предпринимательства (ИПП)								8/-/-										1/8/- /-/-/-
12	Ленинградский государственный университет им. А. С. Пушкина																3/-/-		1/3/- /-/-/-
13	Международный банковский институт																	7/-/-	1/7/- /-/-/-
14	Национальный минерально-сырьевой университет "Горный"		9/2/1	3/-/-		10/1/-	7/-/-					6/-/-		8/-/-		6/-/-	10/1/1	6/-/-	9/65/4 /2/-/-
15	Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова	4/1/-				7/1/3		12/2/1								7/1/-			4/30/5 /1/-/1
16	Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I		5/-/-	3/-/-		6/-/-						7/-/-	7/-/-	3/-/-			8/-/-	9/-/-	8/48/- /-/-/-

№	Наименование вуза	Биотехнические системы	Инженерная и компьютерная графика	Информатика и программирование	Искусствоведение	История России	Математика	Медицина	Правоведение	Радиотехника	Робототехника	Русский язык	ТОЭ	Физика	Финансы и кредит (направление: налоги и налогообложение)	Химия	Экология	Экономика	Кол-во олимпиад/ Общее кол-во участников/ кол-во победителей/ 1-2-3 командные места
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
17	Российский государственный гидрометеорологический университет			6/-/-						2/-/-				6/-/-	2/-/-	6/-/-	12/2/3	4/-/-	7/38/2 /-/-/1
18	Российский государственный педагогический университет им. А.И.Герцена				4/1/-	12/1/2	1/-/-		3/-/-			26/3/1		4/-/-		7/-/-	4/-/-	8/-/-	9/69/5 /1/1/-
19	Санкт-Петербургская государственная химико-фармацевтическая академия															14/1/3			1/14/1 /-/-/1
20	Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А.Л. Штиглица				12/-/2														1/12/- /-/1/-
21	Санкт-Петербургский академический университет научно-образовательного центра нанотехнологий РАН (АУ)			21/-/3															1/21/- /-/-/3
22	Санкт-Петербургский государственный аграрный университет																10/-/-		1/10/- /-/-/-
23	Санкт-Петербургский государственный академический институт живописи скульптуры и архитектуры имени И.Е. Репина				10/-/-														1/10/- /-/-/-

№	Наименование вуза	Биотехнические системы	Инженерная и компьютерная графика	Информатика и программирование	Искусствоведение	История России	Математика	Медицина	Правоведение	Радиотехника	Робототехника	Русский язык	ТОЭ	Физика	Финансы и кредит (направление: налоги и налогообложение)	Химия	Экология	Экономика	Кол-во олимпиад/ кол-во участников рейтинга/ кол-во победителей/ 1-2-3 командные места
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
24	Санкт-Петербургский академический университет управления и экономики			2/-/-															1/2/- /-/-/-
25	Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет			3/-/-			5/-/-										6/-/-		3/14/- /-/-/-
26	Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет им. С.М. Кирова															8/-/-	3/-/-	5/-/-	3/16/- /-/-/-
27	Санкт-Петербургский государственный морской технический университет										8/-/-								1/8/- /-/-/-
28	Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет							12/1/2											1/12/1 /-/1/-
29	Санкт-Петербургский государственный политехнический университет	8/1/3		30/-/-		5/-/-	6/1/3				32/3/1		9/4/1	13/3/1	18/1/2	7/-/-			9/128/13 /3/1/2
30	Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет)			9/-/-			4/-/-					9/1/-		7/-/-		10/1/2	11/-/-	12/-/-	7/62/2 /-/1/-
31	Санкт-Петербургский государственный технологический университет растительных полимеров																13/2/-		1/13/2 /-/-/-

№	Наименование вуза	Биотехнические системы	Инженерная и компьютерная графика	Информатика и программирование	Искусствоведение	История России	Математика	Медицина	Правоведение	Радиотехника	Робототехника	Русский язык	ТОЭ	Физика	Финансы и кредит (направление: налоги и налогообложение)	Химия	Экология	Экономика	Кол-во олимпиад/ Общее кол-во участников/ кол-во победителей/ 1-2-3 командные места
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
32	Санкт-Петербургский государственный торгово-экономический университет														10/1/3	8/-/-		4/-/-	3/22/1 /-/-/1
33	Санкт-Петербургский государственный университет			39/3/2		7/1/-	10/2/2	12/-/3	4/1/3			9/1/-		5/-/-	6/-/-	9/3/1	25/1/2	8/1/2	11/134/13 /1/4/2
34	Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения	5/1/2	6/-/-							2/-/3	7/-/-		5/-/-			3/-/-	6/-/-	3/-/-	8/37/1 /-/1/1
35	Санкт-Петербургский государственный университет кино и телевидения		5/-/-				5/-/-							7/-/-	3/-/-		7/-/-		5/27/- /-/-/-
36	Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств				15/3/1	9/1/1						3/-/-							3/27/4 /2/-/-
37	Санкт-Петербургский государственный университет профсоюзов				14/2/-				8/-/-			10/1/2			8/-/-			10/-/-	5/52/3 /-/1/-
38	Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича	5/1/-	5/-/-	12/-/-		6/-/-			8/-/-	12/-/2		9/-/-	7/1/3	6/-/3		3/-/-	3/-/-		11/76/2 /-/1/2
39	Санкт-Петербургский государственный университет технологии и дизайна				13/-/3							9/-/-					6/-/-		3/28/- /-/-/1

№	Наименование вуза	Биотехнические системы	Инженерная и компьютерная графика	Информатика и программирование	Искусствоведение	История России	Математика	Медицина	Правоведение	Радиотехника	Робототехника	Русский язык	ТОЭ	Физика	Финансы и кредит (направление: налоги и налогообложение)	Химия	Экология	Экономика	Кол-во олимпиад/ Общее кол-во участников/ кол-во победителей/ 1-2-3 командные места
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
40	Санкт-Петербургский государственный экономический университет		4/-/-	6/-/-	7/-/-	10/-/-	6/-/-		20/2/2			8/-/3			19/4/1		19/-/-	12/1/3	10/111/7 /1/1/2
41	Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет "ЛЭТИ"	29/2/1	8/1/2	15/-/-			2/-/-			50/6/1	8/1/-		18/1/2	27/1/2	6/-/-	13/-/-			10/176/12 /2/3/-
42	Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики		9/1/-	60/3/1			11/3/1		3/-/-	1/-/-	6/2/2		4/-/-	9/1/-			6/-/-		9/109/10 /2/1/-
43	Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России														5/-/-			3/-/-	2/8/- /-/-/-
44	Санкт-Петербургский филиал "Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики"						2/-/-											10/4/1	2/12/4 /1/-/-
45	Санкт-Петербургский филиал финансового ун-та при Правительстве РФ		1/-/-		1/-/-	5/-/-	6/-/-		5/-/-			3/-/-			4/-/-			4/-/-	8/29/- /-/-/-
46	Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ					7/-/-			13/3/1			5/-/-						4/-/-	4/29/3 /1/-/-

№	Наименование вуза	Биотехнические системы	Инженерная и компьютерная графика	Информатика и программирование	Искусствоведение	История России	Математика	Медицина	Правоведение	Радиотехника	Робототехника	Русский язык	ТОЭ	Физика	Финансы и кредит (направление: налоги и налогообложение)	Химия	Экология	Экономика	Кол-во олимпиад/ Общее кол-во участников/ кол-во победителей/ 1-2-3 командные места
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
47	Северо-Западный государственный медицинский университет им. И.И. Мечникова							12/3/-											1/12/3 /-/-/-
48	Северо-Западный институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ					9/1/-						9/-/-							2/18/1 /-/-/-
49	Северо-Западный филиал Российской правовой академии Министерства юстиции РФ								6/-/-										1/6/- /-/-/-
	<i>Общее кол-во студентов – участвовавших в олимпиадах</i>	51	62	232	77	101	124	60	80	67	83	120	50	122	84	101	164	118	1696
	Кол-во студентов – участников зачетного рейтинга	51	62	120	77	101	120	60	80	67	83	120	50	120	84	101	120	118	1534
	Количество вузов – участников региональных олимпиад	5	12	17	9	14	18	5	11	5	7	16	6	14	11	13	18	18	

ПРИМЕЧАНИЕ: х/х/х - в столбцах предметных олимпиад по вузам:

количество участников зачетного рейтинга / количество победителей в личном первенстве / место, занятое командой вуза.

**ПОБЕДИТЕЛИ
РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРЕДМЕТНЫХ ОЛИМПИАД СТУДЕНТОВ
ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2014 ГОДА
В ЛИЧНОМ ПЕРВЕНСТВЕ**

№	Ф.И.О.	Место	Образовательное учреждение
1 Региональная предметная олимпиада по биотехническим системам			
1	Гуменный Виктор Георгиевич	1	Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет "ЛЭТИ" им. В.И. Ульянова (Ленина)
2	Александров Иван Сергеевич	2	Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения
3	Волосников Кирилл Олегович	2	Санкт-Петербургский государственный политехнический университет
4	Ласкова Наталия Николаевна	3	Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича
5	Абрамян Аревик Арсеновна	3	Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова
6	Миганько Анастасия Владимировна	3	Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет "ЛЭТИ" им. В.И. Ульянова (Ленина)
2 Региональная предметная олимпиада по инженерной и компьютерной графике			
7	Нилов Александр Владимирович	1	Балтийский государственный технический университет "Военмех" им. Д.Ф. Устинова
8	Краснова Людмила Евгеньевна	2	Национальный минерально-сырьевой университет "Горный"
9	Яремчук Ольга Валерьевна	2	Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики
10	Якимова Анна Васильевна	3	Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет "ЛЭТИ" им. В.И. Ульянова (Ленина)
11	Бондаренко Павел Петрович	3	Национальный минерально-сырьевой университет "Горный"
12	Кожуховская Светлана Андреевна	3	Балтийский государственный технический университет "Военмех" им. Д.Ф. Устинова
3 Региональная предметная олимпиада по информатике и программированию			
13	Васильев Артем Тарасович	1	Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики
14	Минаев Борис Юрьевич	2	Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики
15	Короткевич Геннадий Владимирович	2	Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики
16	Крачун Дмитрий Николаевич	3	Санкт-Петербургский государственный университет
17	Кузьмина Илия Викторовна	3	Санкт-Петербургский государственный университет
18	Воронецкий Егор Юрьевич	3	Санкт-Петербургский государственный университет
4 Региональная предметная олимпиада по искусствоведению			
19	Макаренко Ксения Викторовна	1	Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств
20	Березюк Юлия Игоревна	2	Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов
21	Горбунова Ксения Викторовна	2	Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств
22	Юрина Анастасия Андреевна	3	Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств
23	Васильева Анна Петровна	3	Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов
24	Анохина Юлия Сергеевна	3	Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена

5 Региональная предметная олимпиада по истории России			
25	Джамаев Донат Шамильевич	1	Санкт-Петербургский государственный университет
26	Величко Елена Александровна	2	Северо-Западный институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ
27	Жукова Татьяна Вячеславовна	2	Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств
28	Муравьев Алексей Сергеевич	3	Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова
29	Прокопова Елизавета Сергеевна	3	Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена
30	Михайлюк Александр Алексеевич	3	Национальный минерально-сырьевой университет "Горный"
6 Региональная предметная олимпиада по математике			
31	Куликов Анатолий Борисович	1	Санкт-Петербургский государственный университет (Ф)
32	Короткевич Геннадий Владимирович	2	Национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики
33	Проскурин Алексей Алексеевич	2	Санкт-Петербургский государственный политехнический университет
34	Иевлев Евгений Альбертович	3	Санкт-Петербургский государственный университет (Ф)
35	Аксенов Виталий Евгеньевич	3	Национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики
36	Васильев Артем Тарасович	3	Национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики
7 Региональная предметная олимпиада по медицине			
37	Махмутова Нина Александровна	1	Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова
38	Каркачева Елизавета Сергеевна	2	Северо-Западный государственный медицинский университет им. И.И. Мечникова
39	Каращук Наталья Павловна	2	Северо-Западный государственный медицинский университет им. И.И. Мечникова
40	Коробова Ксения Игоревна	3	Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет
41	Байкова Анна Владимировна	3	Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова
42	Афанасьева Марина Юрьевна	3	Северо-Западный государственный медицинский университет им. И.И. Мечникова
8 Региональная предметная олимпиада по правоведению			
43	Аверьянова Анна Викторовна	1	Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации
44	Иванов Николай Васильевич	2	Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации
45	Бурлакова Кристина Сергеевна	2	Санкт-Петербургский государственный экономический университет
46	Крупецкая Ольга Кирилловна	3	Санкт-Петербургский государственный экономический университет
47	Чумертов Давид	3	Санкт-Петербургский государственный университет
48	Шелковая Наталья Юрьевна	3	Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации
9 Региональная предметная олимпиада по радиотехнике			
49	Шилин Максим Владимирович	1	Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет "ЛЭТИ" им. В.И. Ульянова (Ленина)
50	Герасин Лев Вячеславович	2	Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет "ЛЭТИ" им. В.И. Ульянова (Ленина)
51	Шилина Юлия Денисовна	2	Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет "ЛЭТИ" им. В.И. Ульянова (Ленина)

52	Антонова Надежда Александровна	3	Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет "ЛЭТИ" им. В.И. Ульянова (Ленина)
53	Мамчур Руслан Михайлович	3	Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет "ЛЭТИ" им. В.И. Ульянова (Ленина)
54	Паршина Елена Сергеевна	3	Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет "ЛЭТИ" им. В.И. Ульянова (Ленина)
10 Региональная предметная олимпиада по робототехнике			
55	Смирнова Ксения Вячеславовна	1	Санкт-Петербургский государственный политехнический университет
56	Воробьев Владимир Сергеевич	1	Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики
57	Балташов Илья Сергеевич	2	Санкт-Петербургский государственный политехнический университет
58	Варлашин Виктор Витальевич	3	Санкт-Петербургский государственный политехнический университет
59	Тен Наталья Геннадьевна	3	Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики
60	Дубровский Георгий Владимирович	3	Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет "ЛЭТИ" им. В.И. Ульянова (Ленина)
11 Региональная предметная олимпиада по русскому языку			
61	Нечаева Серафима Дмитриевна	1	Санкт-Петербургский государственный университет
62	Чекерда Елена Викторовна	2	Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет)
63	Екимова Екатерина Юрьевна	2	Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена
64	Агакеримова Линара Зайнудиновна	3	Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена
65	Коновалов Илья Алексеевич	3	Санкт-Петербургский государственный университет профсоюзов
66	Бородич Александра Андреевна	3	Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена
12 Региональная предметная олимпиада по теоретическим основам электротехники			
67	Петров Николай Николаевич	1	Санкт-Петербургский государственный политехнический университет
68	Рудь Наталья Алексеевна	2	Санкт-Петербургский государственный политехнический университет
69	Фам Ван Дай	2	Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича
70	Смирнов Дмитрий Сергеевич	3	Санкт-Петербургский государственный политехнический университет
71	Николаев Антон Александрович	3	Санкт-Петербургский государственный политехнический университет
72	Гаврилов Никита Владимирович	3	Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет "ЛЭТИ" им. В.И. Ульянова (Ленина)
13 Региональная предметная олимпиада по физике			
73	Егоров Антон Александрович	1	Санкт-Петербургский государственный политехнический университет
74	Моклев Вячеслав Владимирович	2	Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики
75	Максимишин Дмитрий Сергеевич	2	Санкт-Петербургский государственный политехнический университет
76	Серов Юрий Михайлович	3	Санкт-Петербургский государственный политехнический университет
77	Овчинников Юрий Дмитриевич	3	Военно-космическая академия им. А. Ф. Можайского
78	Быков Кирилл Алексеевич	3	Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет "ЛЭТИ" им. В.И. Ульянова (Ленина)

14 Региональная предметная олимпиада по финансам и кредиту (направление: налоги и налогообложение)			
79	Курлыкина Дарья Владимировна	1	Санкт-Петербургский государственный экономический университет
80	Цагельник Ксения Леонидовна	2	Санкт-Петербургский государственный экономический университет
81	Красильникова Мария Сергеевна	2	Санкт-Петербургский государственный торгово-экономический университет
82	Сидорова Юлия Павловна	3	Санкт-Петербургский государственный политехнический университет
83	Цой Екатерина Владиславовна	3	Санкт-Петербургский государственный экономический университет
84	Калашев Аркадий Темурович	3	Санкт-Петербургский государственный экономический университет
15 Региональная предметная олимпиада по химии			
85	Обрезков Филипп Александрович	1	Санкт-Петербургский государственный университет
86	Михайлов Кирилл Игоревич	2	Санкт-Петербургский государственный университет
87	Никитина Анна Вячеславовна	2	Санкт-Петербургская государственная химико-фармацевтическая академия
88	Лебедева Таисия Антоновна	3	Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова
89	Копаничук Илья Владимирович	3	Санкт-Петербургский государственный университет
90	Егоров Сергей Анатольевич	3	Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет)
16 Региональная предметная олимпиада по экологии			
91	Иванищева Ольга Владимировна	1	Санкт-Петербургский государственный технологический университет растительных полимеров
92	Тихомирова Анастасия Александровна	2	Российский государственный гидрометеорологический университет
93	Кожокарь Татьяна Юрьевна	2	Санкт-Петербургский государственный технологический университет растительных полимеров
94	Сукристик Виктор Алексеевич	3	Санкт-Петербургский государственный университет
95	Данилов Александр Сергеевич	3	Национальный минерально-сырьевой университет "Горный"
96	Козлова Татьяна Андреевна	3	Российский государственный гидрометеорологический университет
17 Региональная предметная олимпиада по экономике			
97	Жаринова Виктория Викторовна	1	Санкт-Петербургский государственный университет
98	Бахтин Максим Алексеевич	2	Санкт-Петербургский филиал Национального исследовательского университета "Высшая школа экономики"
99	Клусевич Антон Валерьевич	2	Санкт-Петербургский государственный экономический университет
100	Шарапудинов Шамиль Шарапудинович	3	Санкт-Петербургский филиал Национального исследовательского университета "Высшая школа экономики"
101	Подледнева Маргарита Владимировна	3	Санкт-Петербургский филиал Национального исследовательского университета "Высшая школа экономики"
102	Согорина Александра Владимировна	3	Санкт-Петербургский филиал Национального исследовательского университета "Высшая школа экономики"

**ПОБЕДИТЕЛИ
РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРЕДМЕТНЫХ ОЛИМПИАД СТУДЕНТОВ
ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА 2014 ГОДА
В КОМАНДНОМ ПЕРВЕНСТВЕ**

Место	Образовательное учреждение
1 Региональная предметная олимпиада по биотехническим системам	
1	Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет "ЛЭТИ" им. В.И. Ульянова (Ленина)
2	Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения
3	Санкт-Петербургский государственный политехнический университет
2 Региональная предметная олимпиада по инженерной и компьютерной графике	
1	Национальный минерально-сырьевой университет "Горный"
2	Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет "ЛЭТИ" им. В.И. Ульянова (Ленина)
3	Балтийский государственный технический университет "ВОЕНМЕХ" им. Д.Ф. Устинова
3 Региональная предметная олимпиада по информатике и программированию	
1	Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики, команда 1
2	Санкт-Петербургский государственный университет, команда 2
3	Санкт-Петербургский академический университет научно-образовательного центра нанотехнологий РАН, команда 2
4 Региональная предметная олимпиада по искусствоведению	
1	Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств, команда 2
2	Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А.Л. Штиглица, команда 2
3	Санкт-Петербургский государственный университет технологии и дизайна, команда 1
5 Региональная предметная олимпиада по истории России	
1	Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств, команда 2
2	Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, команда 1
3	Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова, команда 1
6 Региональная предметная олимпиада по математике	
1	Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики
2	Санкт-Петербургский государственный университет
3	Санкт-Петербургский государственный политехнический университет
7 Региональная предметная олимпиада по медицине	
1	Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова
2	Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет
3	Санкт-Петербургский государственный университет
8 Региональная предметная олимпиада по правоведению	
1	Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ
2	Санкт-Петербургский государственный экономический университет
3	Санкт-Петербургский государственный университет
9. Региональная предметная олимпиада по радиотехнике	
1	Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет "ЛЭТИ" им. В.И. Ульянова (Ленина) 1
2	Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича
3	Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения
10 Региональная предметная олимпиада по робототехнике	
1	Санкт-Петербургский государственный политехнический университет
2	Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики
3	Балтийский государственный технический университет "ВОЕНМЕХ" им. Д.Ф. Устинова

11 Региональная предметная олимпиада по русскому языку	
1	Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена 1
2	Санкт-Петербургский государственный университет профсоюзов 1
3	Санкт-Петербургский государственный экономический университет 1
12 Региональная предметная олимпиада по теоретическим основам электротехники	
1	Санкт-Петербургский государственный политехнический университет
2	Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет "ЛЭТИ" им. В.И. Ульянова (Ленина)-1
3	Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича
13 Региональная предметная олимпиада по физике	
1	Санкт-Петербургский государственный политехнический университет
2	Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет "ЛЭТИ" им. В.И. Ульянова (Ленина)
3	Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича
14 Региональная предметная олимпиада по финансам и кредиту (направление: налоги и налогообложение)	
1	Санкт-Петербургский государственный экономический университет
2	Санкт-Петербургский государственный политехнический университет
3	Санкт-Петербургский государственный торгово-экономический университет
15 Региональная предметная олимпиада по химии	
1	Санкт-Петербургский государственный университет, команда 1
2	Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет), команда 1
3	Санкт-Петербургская государственная химико-фармацевтическая академия, команда 1
16 Региональная предметная олимпиада по экологии	
1	Национальный минерально-сырьевой университет "Горный", команда 1
2	Санкт-Петербургский государственный университет
3	Российский государственный гидрометеорологический университет
17 Региональная предметная олимпиада по экономике	
1	Санкт-Петербургский филиал Национального исследовательского университета "Высшая школа экономики"
2	Санкт-Петербургский государственный университет
3	Санкт-Петербургский государственный экономический университет

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
региональных предметных студенческих олимпиад
высших учебных заведений, расположенных
на территории Санкт-Петербурга

Отпечатано с готового оригинал-макета
Статьи публикуются в авторской редакции

Подписано в печать 12.11.2014. Формат 60x84 1/8
Бумага офсетная. Печать офсетная. Печ. л. 18,25
Тираж 410 экз. Заказ 99.

Отпечатано с готовых диапозитивов
в ООО "Технолит"
197101, г. Санкт-Петербург, ул. Кронверкская, д.12А