

В диссертационный совет 24.2.386.01 на базе
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет»
191023, г. Санкт-Петербург,
наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А

Отзыв на автореферат

диссертации Поповой Евгении Михайловны на тему: «Налоговое стимулирование регионального инвестиционного процесса», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.4. – Финансы

Актуальность работы Поповой Е.М. определяется двумя важными обстоятельствами. Во-первых, поставлена и решена задача разработки комплексного методического инструментария, позволяющего осуществить оценку результатов предоставления инвестиционных налоговых расходов субъектов РФ по критерию экономической эффективности и сформулировать обоснованные предложения по поводу целесообразности дальнейшего использования налоговых льгот в качестве фискального стимула для перераспределения инвестиционных вложений в приоритетные сферы региональной экономики. Во-вторых, поднята проблема необходимости развития новых концепций и моделей, объясняющих роль социально-экономических и институциональных факторов в повышении эффективности инвестиционных налоговых расходов. Оба обстоятельства представляют ценность как для приращения научного знания, так и совершенствования действующей практики.

Структура работы Поповой Е.М., судя по автореферату, является логичной, целостно выстроенной, что способствует реализации новых идей по идентификации и оценке эффективности инвестиционных налоговых расходов. Детальное изучение автореферата позволяет выделить ряд важных научных положений и результатов, составляющих новизну исследования и его теоретическую и практическую значимость.

Соискатель предлагает свой оригинальный подход к объяснению сущности регионального инвестиционного процесса, акцентируя внимание на комплементарном характере инвестиционных вложений экономических субъектов. Проведя системный анализ научных публикаций и квалифицированно используя большее количество правовой и статистической информации, автор убедительно доказывает, что при проектировании условий предоставления налоговых льгот учитывается взаимосвязь активов и пассивов основных акторов инвестиционного процесса.

Заслуживает особого внимания авторская идея, касающаяся порядка проведения идентификации налоговых расходов. Разработанная блок-схема обеспечивает понятную и логичную визуализацию процесса принятия решения о включении налоговой нормы в перечень налоговых расходов. Предложенные автором рекомендации по идентификации налоговых расходов способствуют формированию теоретико-методологических основ как современной бюджетно-налоговой политики, так и будущих исследований, направленных на разрешение вопросов, которые имеют концептуальное значение для развития практики по систематическому учету и оценке объемов налоговых расходов.

В целом, методическая часть исследования представляется достаточно сильной и демонстрирует авторские разработки в области оценки экономической эффективности инвестиционных налоговых расходов и проведения превентивного анализа, которые позволяют строить взвешенные суждения о том, насколько экономически оправдано стимулирование инвестиций именно через механизм налоговых льгот.

Следует отметить наличие в работе методических положений по определению прогнозной величины налогового бремени на инвестиции в основной капитал, которые в рамках модели предельной эффективной налоговой ставки дифференцируются по регионам и видам экономической деятельности. Стоит также упомянуть о полученных автором результатах эмпирических исследований, которые показывают, что инвестиционные налоговые льготы, предоставляемые резидентам индустриальных парков и территорий с особым

режимом осуществления предпринимательской деятельности, характеризуются низкой востребованностью. Проведенный анализ региональной практики использования налоговых льгот позволил сделать практически ценный вывод, который должен выступать в качестве отправной точки при выборе инструментов достижения целей инвестиционной политики. Предоставление налоговых льгот, посредством которых высвобождаются дополнительные финансовые ресурсы, не гарантирует притока инвестиций, поэтому, чтобы налоговые стимулы давали ожидаемый эффект, необходимо комплексно подходить к вопросу об их применении, в частности, выяснить, есть ли ресурсный потенциал, рынки сбыта, благоприятные институциональные условия для роста инвестиционной активности.

Таким образом, автор справедливо уделяет внимание чрезвычайно важной и актуальной научной задаче, состоящей в дополнительном инициировании исследовательских проектов в области выявления факторов, оказывающих воздействие на эффективность налоговых льгот: инвестиционные решения, которые принимаются на микроуровне, представляют собой результат всестороннего анализа возможных альтернатив, в рамках которого приоритетное значение имеют не только льготные условия налогообложения, но и другие внешние факторы. В связи с чем соискатель осуществил тестирование концепции о влиянии социально-экономических и институциональных факторов на эффективность инвестиционных налоговых льгот посредством количественного эмпирического исследования и доказал связь между индикаторами инвестиционного климата региона и коэффициентами эффективности налоговых расходов. Полученные результаты были положены в основу авторской методики предварительного анализа.

Несмотря на все достоинства работы, есть замечание по содержанию автореферата. На стр. 17 читаем «На первом этапе необходимо определить, имеются ли основания для признания вклада налоговых льгот в рост объема реализованной продукции, выручки и прибыли (соответствующие методики изложены в диссертации)». Считаем, что в тексте автореферата необходимо было

кратко отразить ключевые положения предложенных методик и дополнительно пояснить, в чем заключается их новизна и преимущество по сравнению с другими решениями.

Данное замечание не снижает ценность результатов, полученных автором. Содержание автореферата свидетельствует о глубоком исследовании различных аспектов проблемы налогового стимулирования регионального инвестиционного процесса и достаточном уровне обоснованности и достоверности выдвигаемых предложений по совершенствованию региональной практики в части применяемых подходов к оценке эффективности и целесообразности введения инвестиционных налоговых льгот. Диссертационная работа Е.М. Поповой отвечает требованиям, которые установлены Положением о присуждении ученых степеней (утв. постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 года), а соискатель, Евгения Михайловна Попова, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.4. – Финансы.

Кандидат экономических наук
(08.00.10: Финансы, денежное обращение и кредит), доцент,
доцент департамента финансов
Санкт-Петербургской школы экономики и менеджмента
Санкт-Петербургский филиал
федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский университет»
«Высшая школа экономики»
Макарова Василиса Александровна

«ХХ октября 2022 г.

Почтовый адрес: 190008, г. Санкт-Петербург, ул. Союза Печатников, д. 16;
телефон: 61520; e-mail: umakarova@hse.ru
сайт: <https://www.hse.ru/>



4
Макарова В.С. *Макарова В.С.* удастся
наградить отдельно
кадров Всем наилучших