

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
заслуженного деятеля науки РФ,
профессора Асаула Анатолия Николаевича
на диссертацию Александра Андрея Владимировича
на тему «Стратегическое управление экономической устойчивостью
предпринимательских структур в кризисных условиях», представленную
на соискание ученой степени доктора экономических наук по
специальности 08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика предпринимательства)

Актуальность темы исследования. К числу наиболее приоритетных направлений совершенствования бизнес-процессов в предпринимательской деятельности следует относить формирование оптимальной модели управления экономической устойчивостью на основе системного и комплексного подхода, развития интеграционных процессов и сетевых объединений и ряд других детерминант. Роль и функциональная направленность процесса управления экономической устойчивостью чрезвычайно важны не только для развития конкретных субъектов предпринимательской деятельности, но и для обеспечения достойного качества и уровня жизни населения нашей страны.

Автор диссертации приходит к обоснованному выводу относительно затруднений в оценке, связанных с отсутствием критериев и четкого универсального механизма, действие которого было бы направлено на обеспечение положительного роста уровня устойчивости предпринимательских структур. По мнению соискателя, весьма важен выбор научно-методических подходов по определению сущности, видов и внутренней структуры экономической устойчивости субъектов предпринимательства с точки зрения современных теорий экономики предпринимательства, на что и направлен научно-понятийный аппарат, формируемый в рамках оппонируемого исследования.

В настоящее время требуется актуализация правовых норм и их унификация с тем, чтобы достигаемые в ходе реализации цели по повышению экономической устойчивости отдельных субъектов предпринимательства согласовывались с социально-экономическими приоритетами территориального планирования и развития территорий. При этом не теряет своей актуальности фактор влияния региональной специфики, учет которой, по мнению соискателя, становится первостепенной задачей при формировании

стратегии управления экономической устойчивостью субъектов предпринимательства. Решению сформулированной цели должен способствовать предложенный автором инструментарий управления интегрированной экономической устойчивостью предпринимательских структур в российской экономике.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, изложенных в тексте диссертационной работы Александрова А.В., полностью соответствует цели, определенной в научном исследовании и состоящей в разработке теоретических положений, методологических подходов и методических рекомендаций по формированию и развитию концептуальных основ стратегического управления экономической устойчивостью предпринимательских структур в новых кризисных условиях и необходимости обеспечения технологического суверенитета Российской Федерации.

Сформулированная Александровым А.В. цель реализована по таким основным направлениям как:

- выявление основных функциональных областей управления интегрированной экономической устойчивостью предпринимательских структур для формирования эффективных управленческих решений по повышению ее уровня в тактическом и стратегическом контексте;
- разработка методических положений по формированию стратегических, тактических и оперативных решений в управлении интегрированной экономической устойчивостью предпринимательских структур на базе предлагаемых стратегий антикризисного поведения в условиях дестабилизации рынка;
- определение основных направлений интенсификации конкурентного процесса как стратегического приоритета в управлении устойчивостью предпринимательских структур на региональном уровне в условиях кризиса;
- проведение анализа основных методических подходов моделирования социально-экономических процессов управления интегрированной экономической устойчивостью предпринимательских структур на различных стадиях жизненного цикла организации;
- усовершенствование методологии и методов реализации организационного процесса в предпринимательских структурах в контексте

минимизации риска снижения интегрированной экономической устойчивости в условиях современных кризисных явлений.

При решении целевых задач диссертантом использованы результаты научных исследований, обобщен собственный практический опыт в сфере организации предпринимательской деятельности, изучения рыночных факторов, а также стратегического управления в условиях экономического и социального кризиса. Они изложены в 37 научных публикациях по теме диссертации, часть из которых размещена в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора наук. Кроме того, в диссертации проанализированы - нормативно-правовая база регулирования процессов управления предпринимательским сектором, ряд государственных программ, связанных со сферой управления рыночными отношениями, внутренние локальные документы крупнейших российских и мировых корпораций и т.д.

В диссертации системно изложены выявленные проблемы, сдерживающие развитие предпринимательской деятельности в российской экономике. Для их преодоления предложены новые научные подходы повышения эффективности управления экономической устойчивостью на основе развития партнёрского взаимодействия, использования современных управленческих механизмов и усиления роли рационального подхода к распределению ресурсов организации. Своевременное выявление и анализ структурных проблем предпринимательского сектора отечественной экономики, в свою очередь, создаст дополнительный импульс к решению и региональных проблем, находящихся в тесной взаимосвязи друг с другом, что нашло отражение в тексте диссертации.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертации, обоснована тем, что автором учтены достижения и разработки экономической науки, выполненные ведущими отечественными и зарубежными учеными по изучаемой проблематике, а также научные результаты других междисциплинарных областей знаний. Это подтверждается значительным количеством использованной литературы, (287

источников), широкой информационной базой, представленной законодательными и правовыми актами РФ, информацией официальной статистики (более 50).

Научная новизна результатов диссертации представлена комплексом положений по развитию теории предпринимательства и методических рекомендаций по обеспечению интегрированной экономической устойчивости кластерных структур в условиях кризиса, отражающая личный вклад соискателя, заключена в следующем:

- обоснованы принципы стратегического управления субъектами предпринимательской деятельности в условиях кризиса;
- сформулировано авторское определение научной категории «интегрированная экономическая устойчивость предпринимательских структур» и предложены методические подходы её оценки в условиях кризисных явлений;
- разработан научный инструментарий, позволяющий решать практические задачи по управлению экономической устойчивостью субъектов предпринимательства в условиях кризиса.

Значимость выводов и рекомендаций диссертационной работы для науки и практики.

Значимость исследования для науки заключается в развитии теоретических положений, методологических подходов и методических рекомендаций по формированию и развитию концептуальных основ стратегического управления экономической устойчивостью субъектов предпринимательства в кризисных условиях и углублением научного знания о предпринимательстве.

Практическая значимость диссертационной работы определяется возможностью применения конкретных предложений и рекомендаций, полученных в процессе исследования при обосновании направлений развития российского предпринимательского сектора в условиях различного рода кризисов. Ряд материалов может быть востребован при совершенствовании существующих и разработке новых региональных законодательных актов и нормативно-правовой документации, регламентирующих рыночные отношения и управление предпринимательскими структурами. Содержание диссертации

может быть использовано для чтения учебных курсов по направлениям подготовки «Экономика», «Менеджмент».

Научная обоснованность полученных результатов, их практическая значимость не вызывает сомнения, расчеты и статистическая информация оппонентом проверены и соответствуют действительности. В целом содержание работы соответствует ее структуре, избранной автором теме.

Наряду с этим, в диссертации, по мнению официального оппонента, имеются определенные **недостатки**:

1. Не отрицая наличие внутренней логической связи научных материалов в диссертации, следует отметить, что отсутствие в её структуре параграфа посвященного объекту исследования «предпринимательская структура», а также теории предпринимательства создаёт двойственность в понимании объекта исследования: а) предпринимательская деятельность, где новаторская функция субъекта приводит к нарушению рыночного равновесия (по Й. А. Шумпетеру), б) юридическая трактовка предпринимательской деятельности, где субъект использует нарушение рыночного равновесия для достижения успеха.

2. Глава 1 диссертации получила название «Теоретико-методологические подходы к характеристике кризисных ситуаций в условиях инновационной экономики». На странице 14 отмечается «Современная экономическая система, переживающая системный переход к новым принципам и формам хозяйствования в условиях инновационных преобразований и цифровой трансформации, продолжает сталкиваться с различными аспектами...», то есть «переход», а не факт инновационной экономики. В параграфе 1.2 (страница 30, рисунок 1.2) диссертант выделяет организационно-экономические особенности кризисных ситуаций в инновационной экономике. Характеризуя их более подробно, автор рассматривает инновационную экономику как современную экономическую систему, что не совсем так. Инновационной экономикой принято считать тип экономики, основанный на потоке инноваций, на постоянном совершенствовании технологий и производств, а также экспорте высокотехнологичной продукции с высокой добавленной стоимостью. В России преобладает индустриальная экономика (в некоторых исследованиях утверждается, что мы уже вступили в постиндустриальную экономику под названием «реиндустриализация»). Безусловно, признаки инновационной

экономики в стране имеются, и надо отметить, что формирование инновационной (интеллектуальной) экономики в России – доминирующая парадигма социально-экономического общества в текущем тысячелетии.

3. В рамках исследования теоретических основ сущности устойчивости как отдельной научной категории на странице 62 (рисунок 2.1) диссертации представлена характеристика ключевых видов устойчивости, в том числе экономической, в системе различных отраслей науки. Представляется целесообразным представить здесь и предпринимательскую устойчивость исходя из экономического содержания новаторской функции предпринимательства, заключающегося в расширении рыночного спроса и завоевания конкурентных преимуществ.

4. На странице 111 автор в таблице 2.4 характеризует основные научные подходы формирования и реализации систем управления рисками предпринимательских структур с точки зрения особенностей организационной структуры и влияния на состояние интегрированной экономической устойчивости, однако не приведен проактивный подход, сущность которого заключается не в анализе содержания рисков и реагирования на них, они могут меняться. Появляться новые которые невозможно предусмотреть. Проактивная парадигма предполагает идентификацию источников и их связь с компонентами предпринимательской деятельности.

5. В диссертации значительное внимание уделяется вопросам партнёрского взаимодействия субъектов предпринимательства в условиях кластерной организации предпринимательской деятельности. Выявление комплекса условий (факторов), влияющих на экономическую устойчивость кластера в долгосрочной перспективе, усилило бы логику предложенных методических рекомендаций.

Однако отмеченные недостатки не снижают её общую научную значимость.

Соответствие диссертации требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней.

В целом, диссертация Александрова А.В. на тему «Стратегическое управление экономической устойчивостью предпринимательских структур в кризисных условиях» является завершённой самостоятельной научно-квалификационной работой. Научно обоснованные положения и рекомендации

вносят существенный вклад в экономику предпринимательства в сфере управления экономической устойчивостью предпринимательских структур в кризисных условиях.

Автореферат и опубликованные работы в полной мере отражают содержание, основные выводы и результаты диссертации.

Диссертация соответствует требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, и предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор Александров Андрей Владимирович заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).

профессор кафедры экономики
строительства и ЖКХ ФГБОУ ВО
«Санкт-Петербургский государственный
архитектурно-строительный
университет», Заслуженный деятель
науки РФ, доктор экономических наук
(08.00.05), профессор

Анатолий Николаевич
Асаул

Образовательная организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» (ФГБОУ ВО «СПбГАСУ»).

Адрес: 190005, г. Санкт-Петербург, 2-я Красноармейская ул., д.4; телефон: 8 (812) 575-05-34; электронная почта: rector@spbgasu.ru.

