

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора Асаул Вероники Викторовны на диссертационную работу Юсуфовой Агаханум Мирземагомедовны «Управление организациями в условиях шоков внешней среды (на материалах строительных организаций)», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент)

1. Актуальность темы диссертационной работы

Проблема эффективного управления организациями в условиях шоков внешней среды как никогда актуальна в динамичной и непредсказуемой экономике Российской Федерации. Непредсказуемость экономики определена как изменениями, вызываемыми фундаментальными факторами эволюции социально-экономической системы, так и ситуационными факторами, которые зачастую носят шоковый характер (пандемия Covid-19, санкции, введенные против России, и др.).

Диссертационная работа А. М. Юсуфовой «Управление организациями в условиях шоков внешней среды (на материалах строительных организаций)» посвящена разработке теоретических аспектов и методических инструментов управления организациями, функционирующими в условиях шоков внешней среды. Особенностью внешней среды организаций в сегодняшних условиях является ее неустойчивость и изменчивость. В этих условиях организации все чаще сталкиваются с одномоментными и существенными изменениями внешней среды, которые затрагивают не единственный ее параметр, а практически всю их совокупность, что резко меняет внешние условия функционирования и развития организаций и требует адекватной и оперативной реакции со стороны систем их менеджмента.

В этой связи, необходимо разработать методические и практические рекомендации, инструментарий и приемы по анализу и моделированию внешней среды организаций, в том числе носящих шоковый характер, адаптированных к специфике организаций строительной отрасли, которые могут использоваться в их системах менеджмента для формирования управленческого контура мониторинга внешней среды и адаптации к ее изменениям. Этими обстоятельствами определяется актуальность рассматриваемой диссертации.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность

Проработанность и аргументированность теоретических положений, составляющих основу диссертации А. М. Юсуфовой, соответствие тех целей

и задач, которые поставил перед собой автор, способам их решения и полученным результатам определили и обеспечили необходимую достоверность научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, а также высокую степень их обоснованности.

Результатом выполнения диссертационной работы является достижение ее цели, состоявшей в разработке теоретических аспектов и методических инструментов управления организациями, функционирующими в условиях шоков внешней среды. А главным итогом проведенного исследования является то, что в диссертации решена научная задача, имеющая значение для развития теории менеджмента, суть которой состоит в обосновании теоретических положений и разработке методического инструментария управления организациями в условиях шоковых изменений их внешней среды, отличающегося учетом расширенного набора факторов внешней среды, а также использованием для адаптации к изменениям не только собственных ресурсов организаций, но также средств государственной/муниципальной поддержки и ресурсов деловых партнеров.

Достоверность и обоснованность положений диссертации подтверждается всесторонней самостоятельной проработкой соискателем широкого спектра теоретического материала и научных трудов ученых, которые рассматривали в своих трудах общие подходы к управлению социально-экономическими системами разного уровня, в частности – организациями, а также особенности их реализации в конкретных ситуациях с использованием инструментария менеджмента, научные положения, касающиеся антикризисного менеджмента и особенностей управления в социально-экономических системах в условиях кризисов.

Особо следует отметить хорошую информационно-статистическую базу исследования. Соискателем была проведена большая работа по сбору, анализу и группировке данных. Они уместно приводятся в соответствующих параграфах, сопровождаются авторскими пояснениями, выводами и обобщениями, достаточно убедительной аргументацией. В процессе изучения проблематики, определяемой темой исследования, диссертантом проанализировано достаточное количество научных публикаций и источников, представленных в списке литературы, содержащем 251 наименование, в обзоре степени изученности проблемы во введении, а также в содержании диссертации.

Эмпирическая база диссертационной работы представлена информацией Федеральной службы государственной статистики; данными федеральных министерств экономического блока; данными саморегулируемых предпринимательских организаций, в том числе действующих в сфере строительства; информацией, представленной в

публикациях независимых аналитических, консалтинговых и исследовательских организаций; специализированной литературой, информационными ресурсами Интернета, материалами симпозиумов, научных конференций, семинаров по вопросам теории менеджмента и публичного управления, теории организации, теории управления в социально-экономических системах, экономики и организации строительства.

Основные результаты диссертационной работы представлены автором в 18 публикациях общим объемом 7,0 п. л. (авторский вклад составляет 4,4 п. л.), из них в 6 статьях в журналах Перечня ВАК и в 1 статье в издании, индексируемом в Scopus и WoS. Такое широкое опубликование не только соответствует критериям, указанным в разделе 2 Положения о присуждении ученых степеней, но и свидетельствует об ознакомлении научной общественности с положениями данной диссертации. Это является дополнительным подтверждением их обоснованности и достоверности, которые оцениваются официальным оппонентом как высокие.

3. Научная новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Научная новизна работы у официального оппонента не вызывает сомнений. Наибольший научный интерес представляют следующие выводы и положения работы, которые раскрывают оригинальный авторский научно-методический аппарат управления организациями в условиях шоковых изменений внешней среды, с целью оперативного реагирования на изменения в этих условиях:

1) представлен порядок и последовательность (методика) анализа внешней среды и авторская модификация методики анализа внешней среды организации PESTLE + N (природный или пандемийный фактор), что позволяет учесть влияние на развитие организаций внешних шоков, в частности, связанных со вспышками инфекционных заболеваний (пандемиями). Использование на постоянной основе в строительных организациях анализа PESTLE + N позволит выявить любые изменения или тенденции, которые могут превратиться во внешние риски, которые находятся вне контроля менеджмента или могут остаться незамеченными для внутриорганизационных систем управления рисками (с. 22-32);

2) доказано, что строительство позже остальных базовых видов экономической деятельности входит в рецессию и более болезненно выходит из нее; оно обладает длительным производственным циклом и спецификой финансовых расчетов за незавершенное и окончательное строительство, поэтому нуждается в особом внимании со стороны властей, так как даже незначительные простои и перебои в работе наносят огромный урон производственному циклу, тем самым повышая себестоимость работ. Эти

особенности предложено учитывать в системах менеджмента организаций строительной сферы (с. 33-50);

3) выявлена специфика строительных организаций как объектов менеджмента (непостоянство локализации хозяйственной активности; инерционность деловых процессов и замедленная реакция на внешние шоки; значимое влияние погодных условий на процессы и результаты деятельности; кооперативный характер деятельности, зависимость от деловых связей с партнерами; систематический дефицит трудовых ресурсов и зависимость от труда рабочих-иммигрантов; наличие особенностей применения цифровых технологий для данного вида деятельности), учет которых позволяет повысить эффективность управленческих мер, направленных на развитие и на противодействие негативному воздействию шоков внешней среды на указанные организации (с. 51-66);

4) представлена авторская классификация факторов внешней среды, оказывающих дестабилизирующее влияние на деятельность строительных организаций, ведущих хозяйственную деятельность в конкретном регионе РФ – в Республике Дагестан, что позволяет оценить (количественно и качественно) устойчивость этих организаций в условиях шоков внешней среды, также представлены возможные основные этапы реализации алгоритма исследования организаций строительного комплекса региона, с краткой характеристикой основных этапов и последовательности шагов (с. 83-92);

5) разработана авторская экономико-математическая модель, адаптированная к специфике строительных организаций, отличающаяся использованием авторского набора из девяти показателей, сгруппированных на абсолютные и относительные, рассчитываемых на уровне региона, макрорегиона и национальной экономики в целом, что позволяет судить об изменениях и тенденциях развития внешней среды организаций строительной сферы. Основным показателем, обоснованным и предложенным автором, является интегральный коэффициент с системой весов, значение которого и будет характеризовать текущее состояние организаций строительной сферы в каждый исследуемый период (с. 92-111);

6) разработан алгоритм адаптации организации к изменениям внешней среды. При этом особый упор сделан на собственные ресурсы, которые находятся в распоряжении организации, т. к. менеджеры не могут привлекать для решения организационных задач те ресурсы, которые не находятся в их ведении. Также рекомендовано с учетом специфики строительных организаций привлечь средства государственной (федеральной и/или региональной) и/или муниципальной поддержки для адаптации к шокам внешней среды строительных организаций, выявлены основные инструменты такого рода поддержки (с. 122-134).

Несмотря на положительную оценку диссертации в целом, надо остановиться на выявленных замечаниях:

1) автор на с. 31 пишет, что макроэкономический шок способен снизить вероятность успешного развития организаций, способен ухудшить эффективность роста и увеличить риск неудачи в результате экономического спада, в то время как грамотно заранее проведенный PESTLE+N анализ может способствовать смягчению условий адаптации организаций. С этим можно согласиться. В то же время, следовало в диссертации дать более детальное описание самого понятия «макроэкономический шок», раскрыть его свойства и основные признаки, чтобы читатель мог идентифицировать факторы внешней среды, носящие шоковый характер;

2) в разделе 1.3 «Отраслевая специфика шоковых трансформаций внешней среды организаций (на материалах строительной отрасли)» автор анализирует факторы внешней среды, которые непосредственно оказывают влияние на успешное функционирование организаций строительной сферы, однако в диссертации нет информации о том, какую роль при этом играют факторы внутренней среды организации;

3) на с. 74 автор пишет, что в строительном секторе работают много малых организаций, особенно в регионах, их доля (по количеству) – 94%, им тяжелее справиться со многими рисками, в частности с риском возрастания затрат. Согласимся с автором, что у малых организаций, как правило, незначительные финансовые резервы, поэтому для нейтрализации рисков нет достаточных ресурсов, но хотелось бы уточнить предложения автора для малых и средних организаций сферы строительства, функционирующих в условиях шоков внешней среды;

4) в разделе 3.2 особое внимание уделено рынку труда Республики Дагестан. По рисунку 3.2.5 можно сделать вывод, что в Республике Дагестан наблюдается значительное изменение структуры занятых в пользу строительной сферы. И в этой связи хотелось бы, чтобы роль кадрового потенциала в условиях шоков внешней среды была оценена и были сформированы предложения по развитию кадрового потенциала строительных организаций;

5) в разделе 3.3 представлен алгоритм адаптации организации к изменениям внешней среды с опорой на собственные ресурсы, которые находятся в распоряжении организации. Однако последующий анализ показывает, что в условиях средовых шоков собственных ресурсов может оказаться недостаточно. Поэтому, считаю, что в алгоритм необходимо добавить механизм получения внешней помощи для успешной адаптации и посткризисного восстановления организаций строительной сферы.

Представленные замечания не умаляют значимости авторского исследования, но, в то же время, требуют комментариев и пояснений, а также – возможно – учета в дальнейших исследованиях.

4. Заключение

Диссертация является целостной, законченной, оригинальной, самостоятельной научно-квалификационной работой, выполненной на актуальную тему, имеющей практическую значимость и содержащей новые научные результаты. Положения автореферата соответствуют диссертации. Полнота опубликования результатов, в том числе в рецензируемых изданиях, – достаточная.

Диссертация Юсуфовой Агаханум Мирземагомедовны «Управление организациями в условиях шоков внешней среды (на материалах строительных организаций)» соответствует требованиям раздела 2 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

В диссертации решена научная задача, имеющая значение для развития теории менеджмента, суть которой состоит в обосновании теоретических положений и разработке методического инструментария управления организациями в условиях шоковых изменений их внешней среды, отличающихся учетом расширенного набора факторов внешней среды, а также использованием для адаптации к изменениям не только собственных ресурсов организаций, но также средств государственной/муниципальной поддержки и ресурсов деловых партнеров.

Юсуфова Агаханум Мирземагомедовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

Официальный оппонент – заведующая кафедрой экономики строительства и ЖКХ ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» (адрес: Санкт-Петербург, ул. Егорова, д. 5/8, телефон: 8 (812) 712-63-38; e-mail: asaul@inbox.ru)
доктор экономических наук (08.00.05), профессор



Вероника Викторовна Асаул

Подпись	<u>Асаул В.В.</u>
ЗАВЕРЯЮ	
Начальник управления кадров СПБГАСУ	
« 29 »	08 20 22 г.