

В Диссертационный Совет
Д.212.354.24 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

д. э. н., доцента Балашовой Елены Сергеевны

на диссертацию Овсянникова Романа Юрьевича на тему «Экономические эффекты инвестирования в человеческий капитал обрабатывающей промышленности», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)

1. Актуальность избранной темы

Обрабатывающая промышленность является ядром реального сектора, локомотивом экономики. Уровень ее развития, масштаб и конкурентоспособность определяет возможности роста других отраслей и секторов экономики. В 2022 году (1 кв.) вклад обрабатывающей промышленности в ВВП России составил 13,4%, что почти в 3 раза ниже Китая и в 1,5 раза Германии (WEF, 2022). Этот факт актуализирует задачу масштабирования и роста конкурентоспособности национального обрабатывающего сектора, ключевым ресурсом роста производительных сил которого является труд, с позиции актива описываемый как человеческий капитал. Рост челове-

ского капитала, как и любого актива обеспечивается инвестициями, направленными на развитие компетенций персонала, социальные факторы и миграцию. Именно это определяет актуальность выбранной соискателем цели (развитие научных взглядов на экономические эффекты инвестирования в человеческий капитал обрабатывающей промышленности) и объекта (производственные отношения в обрабатывающей промышленности) диссертационного исследования.

В контексте вышесказанного, проблематика вопросов, выбранных соискателем Овсянниковым Романом Юрьевичем представляется весьма актуальной, а само исследование и его результаты имеют большое теоретическое и практическое значение.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Оппонент считает необходимым выделить основные научные положения диссертационной работы, которые считает обеспечивающими ее обоснованность и целостность как самостоятельного научного исследования, формально определяя их как научный результат исследования:

1. Развита научная точка зрения на природу и процессы инвестирования в человеческий капитал обрабатывающей промышленности, как ключевой ресурс, актив формирования конкурентоспособности в инновационной и производственной сфере;
2. Уточнен состав экономических эффектов инвестирования в человеческий капитал применительно к предприятиям обрабатывающей промышленности: операционный доход, добавленная стоимость, объем экспорта;
3. Предложена эмпирическая модель капиталовложений в персонал предприятий, построенная на доказанном комплексе ожидаемых

экономических эффектов и логике их взаимосвязи с инвестициями в развитие знаний и навыков человеческого капитала обрабатывающей промышленности;

4. Разработаны комплексные инвестиционные стратегии для предприятий обрабатывающей промышленности, построенные на выявленных оптимальных направлениях (виды образования, миграция) капиталовложений и областях целевых экономических эффектов;
5. Уточнен алгоритм планирования инвестиций в человеческий капитал предприятий обрабатывающей промышленности, связывающий факторы конкурентоспособности, направления (объект) инвестирования и экономические эффекты, проявляемые в среднесрочной операционной деятельности.

Теоретической и методологической основой автором определены принципы и методы исследования экономики промышленности, опирающиеся на положения научной школы «Экономика и управление предприятиями и производственными комплексами в инновационно-ориентированной среде» под руководством профессора Карлика А.Е. (СПбГЭУ). Теоретической базой детерминирования экономических эффектов инвестирования в человеческий капитал определены сложившиеся академические взгляды на баланс производительных сил и производственных отношений в обрабатывающей промышленности и роль ресурса «труд» в структуре производственных факторов. Сформулированные автором выводы и положения согласуются с актуальной методологической и теоретической платформой современных экономических исследований.

Автором использованы современные академические методы научных исследований: корреляционный и регрессионный анализ, вертикаль-

ный и горизонтальный анализ статистических рядов, методы теории графов, кейс-стади.

Можно сделать вывод о том, что научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, являются в высокой степени обоснованными как логически, так и эконометрически.

3. Достоверность и новизна научных положений, выводы и рекомендации

Разумеется, оппонент, согласен со всеми предложенными признаками научной новизны работы, но наиболее важным из них считает разработанный подход к планированию инвестиций в персонал предприятия обрабатывающей промышленности. Научная ценность подхода видится в том, что он основан на: 1) доказанном автором комплексе целевых эффектов инвестиций, выраженных в росте операционного дохода, экспортной выручки и добавленной стоимости; 2) обусловленной связи эффектов с индивидуальными факторами конкурентоспособности предприятия; 3) выраженных вариативных направлениях инвестирования (образование, миграция и другие); 4) сформулированных типовых стратегиях применительно к размеру предприятия и вторичным признакам (наукоемкость и добавленная стоимость).

Достоверность научных результатов обеспечивается современной методологией исследования, статистической обоснованностью выдвинутых научных положений, ссылками на других ученых. Обширность использованного статистического материала позволяет судить о доказанности основных концептуальных положений работы. Автором сформирован статистический эксперимент в целях регрессионного анализа для поиска структуры экономических эффектов инвестирования в человеческий капитал обрабатывающей промышленности. Эксперимент построен на выборке

базы данных Amadeus машиностроительной отрасли, включающей 3298 предприятия Европы и России. Для валидации статистических и аналитических выводов по основной выборке автором созданы верифицирующие выборки «металлургия» (753 предприятия), «шинная промышленность» (838) и «химическая» (6104). Именно поэтому, полученные в диссертации результаты и выводы, опирающиеся на обширную первичную информацию, составляют важный вклад в развитие теории экономики промышленности.

Как и любой научный труд, оппонируемая диссертация содержит ряд спорных моментов и положений:

1. Соискатель (в параграфе 1.2) формулирует 2-ю перспективу развития взаимодействия хозяйствующих субъектов и человеческого капитала как микро-уровневую стратегию обрабатывающей промышленности через построение «партнерских сетей» (стр. 36) предприятие-персонал (в различных контрактных формах) для реализации инновационных проектов. Действительно, такая новация обнаруживается (например, в кейсах Brown A. W., OECD) в практике обрабатывающей промышленности при переходе от процессной к проектной форме организации инноваций и других инвестиционных проектов. Что, разумеется, автором рассматривается как 4-я перспектива (стр. 39) - трансформация наемного работника в бенефициара проекта. Но возникает вопрос, как в этом случае рассматривать процессы инвестирования в персонал (цель и предмет диссертации) – партнерская сеть строится через временные контракты. Тем не менее, соискатель, заявив данную перспективу далее в работе рассматривает только капиталовложения в штатный персонал. Автору бы следовало в главе 3 раскрыть данную тенденцию в формулировке подходов к формированию «инвестиционных стратегий» (раздел 3.2), предло-

жив видение механизмов экономического взаимодействия с персоналом (возможность опциональных или консорциумных схем, например), выступающим партнером в инновационных (и других) проектах.

2. Авторский эксперимент (раскрытый в параграфе 2.2), направленный на поиск индикаторов эффектов инвестирования в человеческий капитал построен на двухуровневом подходе: последовательном корреляционном анализе (стр. 72-78) и вторичном – методе графов (стр. 78-84). При этом данные корреляционного анализа обнаруживают валидность семнадцати переменных, которые автор редуцирует до трех методом теории графов. Возникают вопросы. Первый: почему нельзя использовать семнадцать индикаторов в различных вариационных моделях инвестирования, в чем логика сокращения их числа. Второй: почему выбраны подходы теории графов для выделения ключевых. Альтернативно можно было рассмотреть вариант сокращения и отбора индикаторов по критерию уровня (величины) коэффициента корреляции Пирсона (табл. 2-7, стр. 76). Было бы целесообразно с этой точки зрения дать более расширенное академическое обоснование выбранной методологии и методов научного исследования проблематики.
3. Представленные соискателем в обоснование типов стратегий (направления и эффекты, стр. 101–117) инвестирования в человеческий капитал кейсы (табл. 3-9, стр. 125 диссертации, Vestas Manufacturing A/S и табл. 3-10, стр. 127, АО «Приборный завод «ТЕНЗОР») действительно объективно демонстрируют представленный подход. Автор выявил и описал содержательную часть инвестиционной программы в отношении персонала, например, в табл. 3-11, стр. 128. Но возникает сомнение о чистоте кейса (особенно в от-

ношении крупного предприятия Vestas Manufacturing A/S), эффект (рис. 3-4, стр. 126) роста операционного дохода которого вызван (только?) инвестированием в человеческий капитал. Вряд ли данный международный концерн в 2015-2017 году проводил инвестиции только в персонал, скорее всего полученный эффект роста масштаба обоснован и другими рыночными и инвестиционными факторами, является кумулятивным и(или) интегрированным. Автору следовало бы выделить эффект именно вложений в персонал, «очистив» его от других факторов роста.

В целом же следует отметить, что указанные замечания и недостатки не снижают научной значимости и достоверности полученных в оппонируемой диссертации результатов, выводов и рекомендаций, а скорее являются возможными направлениями научных идей диссертанта.


4. Соответствие диссертации требованиям положения о порядке присуждения ученых степеней и присвоения ученых званий

Диссертация Овсянникова Романа Юрьевича на тему «Экономические эффекты инвестирования в человеческий капитал обрабатывающей промышленности» является самостоятельным научным исследованием, в котором на основе выполненных автором исследований разработаны теоретические подходы к планированию инвестиций в персонал на уровне предприятий отраслей обрабатывающей промышленности.

Автореферат и опубликованные работы полностью отражают содержание и результаты диссертационного исследования.

В целом диссертация соответствует требованиям соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а диссертант Овсянников Роман Юрьевич по мнению официального оппо-

нента заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством.

Доктор экономических наук, доцент,  Е.С. Балашова
заведующий кафедрой «Инновационная экономика»,
декан Инженерно-экономического факультета
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный морской
технический университет»

Адрес: 190121, г. Санкт-Петербург, ул. Лощманская, д. 10-14, литера М, ауд. 23
тел. +7(812)757-17-11
e-mail: info@igms.smtu.ru

