

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

профессора Череповицына Алексея Евгеньевича на диссертацию Александрова А.В. на тему «Стратегическое управление экономической устойчивостью предпринимательских структур в кризисных условиях», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства)

Актуальность темы диссертационного исследования.

Противостояние кризисным явлениям и проблематика управления экономической устойчивостью рассматриваются как важнейшая предметная область предпринимательства, нуждающаяся в самостоятельном углублённом исследовании. Представляется важным изучение закономерностей, научно-теоретических основ, методологических предпосылок, а также необходимо исследовать методологию и методический инструментарий, которые позволят решать противоречия между стратегическим и тактическим управлением предпринимательских структур, обеспечивая их устойчивость.

Тема диссертационной работы является весьма актуальной, поскольку в условиях развития инновационной экономики возрастает роль и значение агрегирования ресурсного потенциала и факторов производства для всех отраслей народного хозяйства, усиливается влияние инновационной составляющей в процессе проектирования и моделирования производственно-хозяйственной деятельности, а также увеличивается необходимость использования схем государственно-частного партнерства.

Большое внимание в диссертации уделено исследованию влияния кризисных явлений в системе внешних факторов воздействия на уровень экономической устойчивости предпринимательских структур, повышению уровня экономической устойчивости в условиях горизонтальной интеграции и сетевых объединений. Важным практическим результатом

диссертационного исследования является проведенный анализ тенденций и основных стратегий антикризисного менеджмента в контексте формирования системы управления экономической устойчивостью предпринимательских структур.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

В методологическом плане обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, определяется целесообразностью и корректностью использования эмпирических данных, а также применением общенаучных и специфических методов исследования: абстрактно-логический и сравнительно-аналитический анализ, метод группировки и обобщения, научной интерпретации, функционального и экономического анализа, а также методические инструменты обработки и анализа официальной статистической информации.

В процессе решения задач диссертационного исследования автором использована актуальная информационная база, обобщен, и проанализирован отчетный, статистический материал экономического, организационного, социального и правового характера, затрагивающий вопросы применения различных схем и механизмов управления экономической устойчивостью предпринимательских структур, оценки эффективности кластерного взаимодействия в российской и зарубежной практике, в том числе в контексте формирования и реализации программ государственно-частного партнерства.

В качестве теоретической основы диссертационного исследования выступили труды фундаментального и прикладного характера отечественных и зарубежных ученых, данные органов государственной и региональной статистики, нормативные и правовые документы и другие эмпирические материалы, характеризующие различные аспекты регулирования рыночных отношений и стратегий антикризисного поведения. Кроме того, в работе

автор опирался на результаты собственных исследований, выполненных им самостоятельно.

Обоснованность научных положений подтверждается корректностью введения уточнений в понятийный аппарат для описания явлений и процессов, связанных с функционированием предпринимательских структур на рынке; обоснованием теоретико-методического базиса расширения политики кластеризации в контексте партнерского взаимодействия предпринимательских структур; разработкой стратегических направлений антикризисного поведения предпринимательских структур на различных отраслевых и региональных рынках.

Все вышесказанное указывает на то, что выдвинутые в работе положения, выводы и рекомендации являются в полной мере обоснованными.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Достоверность выдвигаемых положений, результирующих выводов и научно обоснованных рекомендаций основывается на изучении и сопоставлении опыта создания и функционирования эффективной системы управления экономической устойчивостью предпринимательских структур, подтверждается четко выстроенной научной аргументацией. Результаты исследования являются достоверными с точки зрения структурного построения работы, в основе которых поставлен и решен комплекс теоретических, методологических и методических задач в области экономики предпринимательства.

Материалы, изложенные в диссертационном исследовании, логично выстроены, что во многом определено четкостью понимания темы автором, а также предложенным и реализованным в работе методологическим принципом целостного рассмотрения развития системы стратегического

антикризисного управления предпринимательскими структурами в Российской Федерации, в том числе и на региональном уровне.

Данная работа характеризуется четко выраженной новизной в интерпретации известных теоретических положений и тенденций общественного развития, связанных с тематикой исследования, а также разработкой авторских подходов к развитию теоретической базы и методических подходов, направленных на повышение результативности принятия управленческих решений по обеспечению сохранения динамики экономической устойчивости предпринимательских структур в условиях экономического кризиса.

Наиболее значимые результаты, определяющие научную новизну диссертационного исследования

– Введено собственное авторское определение интегрированной экономической устойчивости предпринимательских структур, подразумевающее собой систему показателей, отражающих состояние развития предпринимательской структуры относительно рыночной конъюнктуры и внешней среды инновационной экономики и оценивающих уровень соответствия параметров внутренней среды стратегическим приоритетам сбалансированного развития и принципам эффективности и результативности всего комплекса производственно-хозяйственной деятельности;

– Сформулированы, и описаны методические подходы к минимизации риска снижения интегрированной экономической устойчивости в условиях современных кризисных явлений на основе модернизации модели Блэка-Шоулза, которая может быть использована для оценки экономического эффекта от реализации различных инвестиционных проектов предпринимательских структур, а также в целях идентификации ключевых организационных проблем и принятия сбалансированных управленческих

решений относительно повышения уровня конкурентоспособности предпринимательских структур в условиях экономического кризиса;

– Предложен авторский подход к характеристике принципов организации управленческого процесса, направленного на повышение экономической устойчивости предпринимательских структур в контексте современных теорий экономики предпринимательства. К числу принципов организации процессов, входящих в состав управления экономической устойчивостью можно отнести: принцип необходимости активного развития человеческого и интеллектуального капитала предпринимательской структуры, принцип ориентации на сбалансированность, а не на экономический рост, принцип превалирования пессимистических прогнозов развития, принцип обеспечения последовательной виртуализации бизнес-процессов и ряд других;

– Проведен подробный анализ тенденций развития российского предпринимательства в контексте формирования системы управления экономической устойчивостью предпринимательских структур, сделан вывод о необходимости разработки и внедрения современных инструментов и механизмов управления этим процессом посредством развития ряда инновационных направлений;

– Разработаны методические рекомендации по расширению практики партнерских отношений и кластерного взаимодействия как современных факторов повышения уровня экономической устойчивости предпринимательских структур на основе использования стратегических подходов к управлению производственно-хозяйственной деятельностью в условиях развития кризисов различного характера.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования.

Изложенные в диссертации положения, выводы, связанные с адаптацией и использованием организационно-экономических моделей

управления экономической устойчивостью для повышения эффективности функционирования предпринимательских структур при сохранении качества предоставляемых услуг направлены на непосредственное использование в российской практике.

В то же время рецензируемая работа имеет ряд спорных моментов:

1. На рисунке 2.2. диссертации (стр. 69) автором представлено соотношение сбалансированности развития предпринимательской структуры и близких по содержанию понятий экономики и управления. В качестве пожелания хотелось бы отметить необходимость ранжирования обозначенных особенностей в контексте их влияния на экономическую устойчивость предпринимательских структур в соответствии с выбранными критериями оценки (например, с точки зрения степени влияния в условиях современного кризиса).

2. На страницах 97-99 описаны различные типы диверсификации деятельности в организации. Однако в недостаточной степени рассмотрены данные виды диверсификации в контексте обеспечения устойчивости предпринимательских структур. Целесообразно было бы определить какие виды диверсификации в большей степени или меньшей степени способствуют достижению устойчивости экономических систем.

3. Раздел 3.3 имеет название «Моделирование стратегического управления интегрированной экономической устойчивостью в контексте отраслевых особенностей предпринимательских структур. Не совсем понятно, какая модель сформировалась по результатам данного раздела.

4. На стр. 178-203 диссертации автор подробно анализирует типологию стратегий, ориентированных на повышение уровня интегрированной экономической устойчивости предпринимательской структуры в условиях кризиса. Возникает правомерный вопрос о том, какая из перечисленных стратегий может быть использована для повышения

уровня конкурентоспособности малого бизнеса в условиях российской экономики.

5. Среди особенностей ведения предпринимательской деятельности как социально-экономического явления в современных условиях весьма четкое место занимают вопросы обеспечения экологизации. Однако, в представленной диссертации Александрова А.В. экологизация предпринимательской деятельности, а также ее роль в осуществлении программных мероприятий по повышению экономической устойчивости не нашли должного упоминания. Необходимо отметить, что предложения по обеспечению требуемого уровня экологизации в процессе повышения экономической устойчивости предпринимательских структур представляют собой важную часть комплексного подхода к выбранной теме исследования.

6. В диссертационном исследовании отсутствуют четкие взаимосвязи между процессом управления интегрированной экономической устойчивостью предпринимательских структур и развитием корпоративных программ социальной ответственности, направленных на решение задач по обеспечению воспроизводства человеческого капитала.

Высказанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертационной работы, являющейся комплексным теоретическим исследованием проблем формирования и развития системы управления экономической устойчивостью предпринимательских структур. Следует подчеркнуть логичность построения работы, аргументированность предложений и выводов, а также хороший авторский стиль изложения материала. Диссертация является серьезной научной работой, свидетельствующей о высокой степени профессионализма ее автора.

Диссертационная работа Александрова А.В. на тему «Стратегическое управление экономической устойчивостью предпринимательских структур в кризисных условиях» соответствует требованиям присуждения ученых п. 9

«Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013, №- 842 в ред. от 11.09.2021 г. №1539, к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор – Александров Андрей Владимирович, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).

Заведующий кафедрой экономики, организации и управления
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский горный университет»,
доктор экономических наук (08.00.05),
профессор



Череповицын Алексей Евгеньевич

Адрес: 199106, 21-я линия В.О., г. Санкт-Петербург

Телефон: +7 812 328 82 53

E-mail: cherepovitsyn_AE@pers.spmi.ru;

Сайт: <https://spmi.ru/>



Подпись А.Е. Череповицын
 Начальнику:
 Начальник отдела
 производства Е.Р. Яновицкая
 "21" "09" 2022 г.