

В Диссертационный Совет
Д.212.354.24 при Федеральном
государственном бюджетном
образовательном учреждении высшего
образования «Санкт-Петербургский
государственный экономический
университет»

ОТЗЫВ

официального оппонента д.э.н., доцента Глушака Николая Владимировича на диссертацию Овсянникова Романа Юрьевича на тему «Экономические эффекты инвестирования в человеческий капитал обрабатывающей промышленности», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность).

1. Актуальность избранной темы

Неоклассическая модель (Мэнкью-Ромера-Вейла) экзогенного макроэкономического роста с включением человеческого капитала является наиболее популярной методологической платформой в описании факторов экономического развития стран. Ее мезо-экономическая проекция в равной степени справедлива применительно к отраслям и комплексам, формируя фокус в исследовании производительных сил на факторе - труд. Соискатель справедливо определяет актуальность уровня (качественного и количественного) трудовых ресурсов для экономического развития обрабатывающей промышленности. Революционные прорывы в автоматизации и цифровизации производственных процессов обрабатывающей промышленности требуют создания перманентной системы повышения квалификации и компетенций персонала, поиск механизмов привлечения и удержания высококвалифицированных специалистов. Последнее обеспечивается значительным объемом капиталовложений, объектом которых становятся трудовые ресурсы, справедливо декларируемые в «ресурсной теории системной организации экономики» как капитал, человеческий капитал. Теоретические исследования человеческого капитала как экономического феномена (сформулиро-

ванные Беккером, Минсером, Шульцем, Гольдшайдом и другими) позднее были перенесены на мезо- и микроуровень, создав операционную исследовательскую платформу анализа и оценки эффективности инвестиций. Вместе с тем, на настоящем этапе отсутствует солидарная теоретическая платформа управления инвестициями в человеческий капитал, тем более достаточно узок круг исследований, рассматривающих процессы применительно к конкретным отраслям и комплексам. В этом контексте выбранный автором акцент на обрабатывающей промышленности весьма актуален, как с позиции низкого уровня изученности проблематики, так и с точки зрения практической востребованности инструментария планирования и оценки эффективности инвестиций.

В целом, вопросы, выбранные Овсянниковым Романом Юрьевичем, представляются актуальными, а исследование и его результаты имеют актуальность с теоретической и практической позиции, представляются важными для экономического роста национальной обрабатывающей промышленности.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Автор методологически верно использует известные научные подходы к обоснованию полученных результатов, выводов и рекомендаций. Им изучены и критически анализируются известные достижения и теоретические положения других авторов, сформирована собственная первичная информация, позволившая сделать самостоятельные оригинальные выводы о процессах инвестирования в человеческий капитал обрабатывающей промышленности. Список использованной литературы содержит 160 публикаций, объективно отражая современную научную дискуссию в рамках выбранной проблематики. Для анализа процессов и эффектов инвестирования в человеческий капитал обрабатывающей промышленности применялись корреляционный и регрессионный анализ, вертикальный и горизонтальный анализ статистических рядов, методы теории графов, изучение кейсов.

Выводы и предложения в диссертационной работе носят в высокой степени обоснованный характер. Представлены как теоретические основания работы, так и терминологический аппарат, позволяющий четко интерпретировать полученный научный результат в прикладные решения, в частности в метод планирования инвестиций в персонал для предприятий обрабатывающей промышленности.

Теоретической платформой авторского исследования определены понятия, категории и методы исследования современной экономики, а методологической базой современные научные взгляды экономики промышленности.

Можно сделать вывод о высоком уровне обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

3. Достоверность и новизна научных положений, выводы и рекомендации

Достоверность научных результатов обеспечивается четкостью методологических позиций, использованием комплекса современных теоретических методов, применяемых в исследовании, адекватных объекту, предмету, целям и задачам диссертации, природе изучаемого явления (инвестирование в человеческий капитал обрабатывающей промышленности), репрезентативностью источников базы исследования.

Особенно следует выделить следующие обоснованные положения диссертации, рассматривая их как новый и развитый научный результат:

1. Расширена база индикаторов эффективности инвестирования в человеческий капитал применительно к обрабатывающей промышленности, введены переменные валовых операционного дохода, экспорта и добавленной стоимости;

2. Предложена и раскрыта эвристическая модель взаимосвязи инвестиций в человеческий капитал с обоснованными автором тремя показателями эффективности, вариативно проявляемыми в зависимости от факторов конкурентоспособности, размера и наукоемкости предприятий;

3. Сформулированы подходы к выбору среднесрочной стратегии капиталовложений в персонал предприятия, дифференцированные по размеру, направлению и ожидаемому экономическому эффекту;

4. Развиты научные взгляды на процесс планирования инвестиций в человеческий капитал обрабатывающей промышленности, введены новые алгоритмические этапы детерминирующие факторы конкурентоспособности, целеполагание (эффект) и направление (вариативно знания, миграция, социальные).

Представленная в работе апробация на российских предприятиях («Приборный завод «ТЕНЗОР», «ТДЛ Текстиль», «Нортек») позволяет рекомендовать предложенные в работе методы и решения для использования в предприятиях национальной обрабатывающей промышленности. Материалы

диссертации могут быть направлены в Министерство экономического развития Российской Федерации для актуализации федерального проекта «Кадры для цифровой экономики».

4. Замечания и комментарии

В отношении работы можно отметить ряд дискуссионных позиций.

Во-первых, экономический анализ ключевых тенденций обрабатывающей промышленности (стр. 12—28) сводится к выделению четырех тенденций: консолидация глобального рынка; инновационность; цифровая экономика; изменение структуры производственных отношений. Понятно, что соискатель выделил только тренды, связанные с инвестициями в человеческий капитал (логика в табл. 1-7 стр. 30-31). Но в таком контексте, не был включен в анализ важнейший вопрос – пространственное распределение производств и человеческого капитала, претерпевающее в настоящее время значимую трансформацию. С позиции структуры человеческого капитала в мировой обрабатывающей промышленности целесообразно было бы включить в анализ: тенденцию возвращения производств в США; изменение пропорций КНР, стран БРИКС в мировом производстве и товарообороте; нарастающие темпы трудовой и социальной миграции; старение населения, сокращение потенциала человеческого капитала развитых стран и другие. Данные тенденции значимо влияют как качественные, количественные и пространственные параметры человеческого капитала, с учётом (как верно заметил соискатель, стр. 30) – глобализации рынка труда.

Во-вторых, в формулировке (стр. 58-72) методики научного поиска соискатель исходит из критики (стр. 54-55) подхода Crook T.R., построенного на статистической компиляции ранее проведенных экспериментов (с вариацией по странам, отраслям и способам формирования выборок). Вместе с тем, компиляционный подход, хотя и имеет слабые стороны (объективно критикуемые в академической среде), но объединяет обширный объем первичной и вторичной информации, что делает вывод об индикаторе производительности как ключевом и ситуационно актуальным для обрабатывающей промышленности. Исходя из этого, соискателю было бы логично включить индикатор производительности в анализ эффектов инвестирования в человеческий капитал (стр. 86-101). Вполне возможно, что это не только расширило бы состав аналитических выводов диссертации, но и обнаружило бы взаимосвязь с переменными (выделенными автором) выручки, экспорта, добавленной стоимости.

В-третьих, в разделе 2.3 (стр. 86-101) предложена эмпирическая модель инвестирования в человеческий капитал обрабатывающей промышленности, в рамках которой раскрыты эффекты инвестирования - валовые показатели операционной деятельности – выручка, экспорт, добавленная стоимость. Действительно, обсуждение природы взаимосвязи инвестиций с операционным доходом и ее экспортной составляющей не получило должного обсуждения в экономике промышленности и результаты соискателя хорошо ее дополняют. Но вопрос взаимосвязи с эффектом «добавленной стоимости» (признанные авторитеты Stoican M. и Thompson M.) обсуждался глубоко и имеет обширную эконометрическую базу. Возникает вопрос о вкладе соискателя в дискуссию о росте добавленной стоимости при капиталовложениях в рост компетенций персонала обрабатывающей промышленности. Отличие авторского подхода или теоретической/практической значимости результата (включенного в научную новизну) от ранее проведенных исследований не очевидно.

В-четвертых, в разделе 3.1 (стр. 101-117) соискатель на основе кейс-метода выделяет эмпирические стратегии инвестирования в персонал предприятий обрабатывающей промышленности. Вариативность стратегий автор видит с позиции доминирующих направлений инвестирования и ключевых эффектов, дифференцированных по размерности предприятий. Если вариативность направлений (согласующаяся с современными академическими взглядами) и эффектов (доказанные автором в исследовательской части стр. 72-101) в общей логике исследования не вызывает сомнений, то дифференцирующий признак (размер предприятия) можно поставить под сомнение. Инвестирование в рост профессиональных компетенций и миграцию в промышленности, определяется не размерами выручки (ключевой признак разделения по масштабу), а типом технологического процесса, уровнем его сложности, степенью наукоемкости и инновационности процессов. Именно эти факторы определяют требования к «профилю» человеческого капитала в обрабатывающей промышленности, а не масштаб предприятия. В рамках такой логики соискатель в кейсах скорее всего обнаружил бы «смешанные» стратегии во всех по размерности группах (а не только применительно к средним, стр. 115 работы).

Обозначенные замечания и недостатки не снижают общей положительной оценки работы, высокого уровня научных результатов Овсянникова Романа Юрьевича.

5. Соответствие диссертации требованиям положения о порядке присуждения ученых степеней и присвоения ученых званий

Диссертация Овсянникова Романа Юрьевича на тему «Экономические эффекты инвестирования в человеческий капитал обрабатывающей промышленности» является оригинальным научным исследованием, в котором выдвинуты и обоснованы подходы к формированию механизмов развития человеческого капитала отраслей обрабатывающей промышленности.

Автореферат и опубликованные научные работы соискателя полностью отражают содержание, научную новизну и результаты диссертационного исследования, а также их практическую значимость.

Представленная работа Овсянникова Романа Юрьевича соответствует критериям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г., а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность).

Официальный оппонент:

Доктор экономических наук, доцент,
начальник учебно-методического управления,
профессор кафедры цифровой экономики
ФГБОУ ВО «Брянский государственный
технический университет»

Глушак Николай
Владимирович

06.09.2022 г.

Наименование и шифр специальности, по которой защищался оппонент:
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)

Контактная информация:

Почтовый адрес: 241035, Брянская область, город Брянск, бульвар 50 лет
Октября, дом 7

Телефон: 8-920-603-39-96

E-mail: GNW3@yandex.ru

