

В диссертационный совет 24.2.386.01 при  
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский  
государственный экономический университет»  
наб. канала Грибоедова, д. 30/32,  
литер А, г. Санкт-Петербург, 191023

## **ОТЗЫВ**

официального оппонента доктора экономических наук, профессора Ивлевой Елены Сергеевны на диссертацию Шебеко Дмитрия Константиновича на тему «Трансформация институциональной системы посткомандной экономики», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.1. - Экономическая теория.

### **Актуальность темы диссертационного исследования**

Уровень экономического развития во многом предопределяется институциональной системой экономики. Для стран с переходной экономикой характерна нестабильная и противоречивая системы институтов, функционирование которых определяет экономическую динамику. Исследование институциональных систем стран с посткомандной экономикой, как одного из видов переходной экономики, выступает в качестве актуального направления экономической науки, так как является базой для разработки мер и инструментов экономической политики.

Обосновывая актуальность выбранной темы, соискатель справедливо отмечает, что институциональная система посткомандной экономики является достаточно сложным объектом исследования в силу отсутствия системности в ее отношении в рамках сложившихся теорий и концепций в современной экономической науке. Изучению ее характеристик посвящены исследования отечественных и зарубежных ученых. Представляется обоснованным вывод автора, что единая теория переходной экономики пока не предложена. Также недостаточно разработана оценка качества институциональной системы, что в итоге затрудняет обоснование эффективной экономической политики. Эти и

другие проблемы, исследуемые автором, требуют пристального внимания и дальнейшего изучения. Таким образом, можно сделать вывод об актуальности темы диссертационного исследования, представленного Д.К. Шебеко, и его нацеленности на решение проблем в области современной экономической теории.

### **Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций**

Результаты диссертационного исследования получены автором на основе исследования классических и современных подходов, сложившихся в институциональной теории.

Автором были обработаны значительные объемы статистической информации, и использовано большое количество публикаций, в таких научных областях, как институциональная динамика, теория систем, экономика соглашений. Это позволило автору определить собственный целостный подход к разработке исследуемой проблемы, объектом исследования в которой стала трансформация институциональной системы посткомандной экономики.

В рамках этого подхода диссертантом сформулированы научные задачи, а также определен инструментарий их решения. Научные положения диссертации концептуально соответствуют современным подходам, сложившимся в отечественной и зарубежной экономической науке, и опираются на обширный анализ материалов научного и методического характера, а также статистических данных, отражающих состояние и тенденции развития экономики.

Текст диссертации хорошо структурирован и отражает логику исследования.

В первой главе автором излагаются методологические основы анализа трансформации экономики и системный подход к изучению изменений экономических институтов. Значительное внимание уделено проблеме

трансформации институтов как атрибута экономики переходного типа. Автор делает вывод, что пока в научном сообществе не разработано целостной теории переходной экономики, в основном изучены только отдельные стороны ее институциональной трансформации. По мнению диссертанта это приводит к тому, что имеются различные результаты прохождения институциональной трансформации, как успешные, так и неуспешные, а выработка экономической политики проводится с помощью комбинаций различных экономических теорий.

Вторая глава посвящена исследованию институциональной системы гибридной посткомандной экономики. Рассуждения автора базируются на исследовании институциональной системы белорусской экономики. Выявлены особенности институционального развития экономики Беларуси в посткомандный период.

Автор показал, что уровень ВНД на душу населения обеспечен в Беларуси за счет таких показателей качества институциональной системы, как «Политическая стабильность и отсутствие терроризма и насилия», «Эффективность государственного управления» и «Контроль коррупции». В то же время, результаты, полученные с помощью разработанной в диссертации методики, указывают на наличие резервов роста ВНД на душу по следующим индикаторам - «Качество регулирования» и «Верховенство права».

Следует отметить, что автором проведен анализ институциональной системы ряда стран Центральной Европы и Балтии (с. 204-209), который позволил ему сделать вывод, что для исследованных стран не характерны эффекты «бутылочного горлышка» по таким индикаторам как «Качество регулирования» и «Верховенство права», «Эффективность государственного управления» и «Контроль коррупции». Однако, эффект «бутылочного горлышка» установлен в Эстонии, Литве по индикатору «Политическая стабильность и отсутствие терроризма и насилия».

Третья глава содержит авторские разработки по моделям поведения экономических агентов и трансформации институциональной системы Беларуси. Автором выявлены особенности моделей управленческого поведения для

белорусской экономики, которая отнесена им к типу гибридной посткомандной экономики.

Сделан вывод, что для значительного количества экономических агентов в белорусской экономике свойственна двойственная природа. Соискатель установил, что менеджмент компаний с государственным участием работает в рамках двух моделей: предприятие командной экономики и американская компания.

При этом автором указано на то, что для экономических агентов, имеющих двойственную природу, характерен вариант «касание», что не только объясняет поведение менеджмента в компаниях с государственным участием, но и может быть использовано для понимания проблемы взаимоотношений принципала и агента в других организационно-правовых формах. Автор отмечает, что «касание» предопределяет высокую степень неопределенности во взаимодействии сторон. Как следствие, это приводит к росту транзакционных издержек.

Автор обосновал следующие сценарии для белорусской экономики. Первый - замедление темпов развития и снижение конкурентоспособности компаний по причине роста транзакционных издержек как следствия использования в практике управления неконгруэнтных институтов в условиях жесткого государственного контроля за соблюдением законодательства в рамках сложившейся институциональной системы. Второй - рост неофициальной экономики в условиях ослабления государственного контроля за соблюдением законодательства вследствие неудачного решения проблемы взаимоотношений принципала и агента.

Сделан вывод, что в ближайшем будущем в белорусской экономике в наибольшей степени будут распространены следующие модели поведения экономических агентов: модель удовлетворительности, модель издержек и модель надежности. Автор указывает на то, что для обеспечения трансформации институциональной системы, основанной на импорте институтов или создании новых институтов, определяющее значение имеет возрастающее использование

модели обучения.

Диссертант предлагает основывать трансформацию институциональной системы в белорусской экономике на синтезе эволюционного и революционного вариантов трансформации институтов, и использовать двухэтапный алгоритм, предполагающий революционное изменение институтов для цифровой экономики и их эволюционное распространение на традиционные отрасли экономики по мере их цифровизации.

Автор обосновывает использование прецедентного права как инструмента формирования новых институтов для цифровой экономики при ограниченности возможности их импорта, или возможности формирования более эффективных институтов по сравнению с государствами, из которых может быть осуществлен импорт.

В целом есть все основания утверждать, что представленное диссертационное исследование обладает внутренней логикой и единством, характеризуется последовательностью рассуждений автора и содержит достаточное количество иллюстрирующих текст таблиц и графического материала.

Основные результаты диссертации нашли отражение в авторских публикациях соискателя, включая издания, входящие в российские базы научного цитирования, а также прошли апробацию на международных научно-практических конференциях.

Таким образом, использованный инструментарий позволил автору логично и убедительно сформулировать результаты проведенного исследования. Выносимые на защиту научные положения соответствуют поставленным задачам и представляются обоснованными и достоверными, так как базируются на признанных в научном сообществе методах исследования и официальных статистических данных.

## Научная новизна результатов исследования

Научная новизна положений, выносимых на защиту, состоит в разработке теоретических положений, обосновывающих пути трансформации институциональной системы посткомандной экономики, и предложений по их практической реализации.

Наиболее существенные результаты исследования, обладающие научной новизной и полученные лично соискателем:

1. Идентифицирован новый тип переходной экономики на с. 48-49, названный автором гибридной посткомандной экономикой, отличительной особенностью которой является взаимодействие двух взаимосвязанных подсистем: модифицированной, сохранившей доминирование институтов командной экономики, и новой, основанной на институтах рыночной экономики.

2. Предложена методика оценки качества институциональной системы (с. 96-105), базирующаяся на следующих положениях: первое - в качестве исходных данных автор использовал индикаторы Всемирного банка Worldwide Governance Indicators); второе - математическая модель, использование которой позволяет оценить взаимосвязь индикаторов качества институциональной системы с уровнем экономического развития; третье - сравнение фактического уровня экономического развития с потенциальным, рассчитанным автором на основе предложенной им математической модели.

3. Раскрыта двойственная природа экономических агентов в условиях гибридной посткомандной экономики (с. 115-117), которая предопределяет поведение менеджмента компаний с государственным участием одновременно в рамках двух моделей фирм, и во взаимодействии двух типов соглашений в форме «касания».

4. Выявлены особенности экономической политики, проводимой в Беларуси в постсоветский период. Автор указал на значительное влияние меркантилизма на ее формирование. На основе проведенного исследования обоснованы сценарии развития белорусской экономики (с. 119).

5. Определены доминирующие модели поведения экономических агентов в условиях гибридной посткомандной белорусской экономики (модель удовлетворительности, модель издержек и модель надежности). Соискателем обосновано ключевое значение использования модели обучения для обеспечения адаптации к новому этапу технологического развития (с. 123-124).

6. Предложена методика трансформации институциональной системы гибридного посткомандного типа экономики, основанная на синтезе эволюционного и революционного вариантов трансформации институтов (с. 149). На первом этапе автор предлагает осуществить революционное изменение институтов для цифровой экономики, а на втором этапе — эволюционное распространение новых институтов на традиционные отрасли экономики по мере увеличения использования в них цифровых технологий.

7. Обосновано применение прецедентного права в качестве инструмента формирования новых институтов для цифровой экономики при нецелесообразности их импорта, или возможности формирования более эффективных институтов по сравнению с государствами, из которых может быть осуществлен импорт (с. 150).

### **Значимость полученных автором результатов для науки и практики**

Теоретическая значимость исследования состоит в обосновании модели трансформации институциональной системы на основе исследования характеристик экономических агентов и качества институтов, сформировавшихся в переходной посткомандной экономике.

Практическая значимость исследования заключается в обосновании институциональной политики по развитию переходной посткомандной экономики гибридного типа в условиях ее институциональной трансформации, которые могут быть использованы в законотворческой деятельности и для регулирования экономики.

## **Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации**

Выводы и предложения, сформулированные в диссертационном исследовании, целесообразно рекомендовать для использования органами государственного управления при разработке экономической политики при совершенствовании институциональной системы.

Результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе на уровне бакалавриата и магистратуры в рамках преподавания дисциплин «Институциональная экономика», а также отдельных специализированных курсов.

## **Дискуссионные положения и замечания по диссертации**

1. Представляется неудачным название параграфа 1.1. «Методологические основы анализа трансформации экономических систем» для исследования в рамках кандидатской, а не докторской диссертации. В рамках кандидатских диссертаций уместнее исследование методических основ, что и присутствует в данной работе и представляет элемент научной новизны.

2. Наряду с подходами к исследованию трансформации институтов в экономических исследованиях используются подходы с позиций трансплантации институтов. Автор не уделяет им достаточного внимания.

3. Автор абстрагировался от проблемы институциональных ловушек экономического развития.

4. Автор диссертации не анализирует качество институциональной системы Российской Федерации.

В целом данные замечания не носят принципиального характера и не снижают научной значимости представленной к защите диссертационной работы.



**Соответствие диссертации «Положению о присуждении ученых степеней» (постановление Правительства РФ от 20.03.2021, №426)**

Содержание диссертации и ее структура соответствуют заявленной теме исследования и отмеченным пунктам паспорта научной специальности 5.2.1. - Экономическая теория.

Автореферат полностью отражает содержание работы. Основные выносимые на защиту положения являются обоснованными и достоверными. Они представлены автором в 13 публикациях в научных изданиях различного уровня, а также получили соответствующую апробацию на конференциях.

Диссертационное исследование является целостной, завершенной научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (постановление Правительства РФ от 20.03.2021, №426) к кандидатским диссертациям, а ее автор, Шебеко Дмитрий Константинович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.1. - Экономическая теория.

Доктор экономических наук, профессор,  
профессор кафедры международных финансов и  
бухгалтерского учета

ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет  
технологий управления и экономики»

Степень доктора экономических наук  
присуждена в 2000 году по специальности

08.00.01 - Экономическая теория

Ученое звание присуждено в 2005

году по кафедре «Экономической теории  
и мировой экономики»

Ивлева Е.С.

« 12 » \_\_\_\_\_ сентября \_\_\_\_\_ 2022 г.

Адрес: 190103, Санкт-Петербург, Лермонтовский пр., д. 44, Лит. А

URL: <https://www.spbume.ru/>

E-mail: [ivlevaes@mail.ru](mailto:ivlevaes@mail.ru)

Телефон: +7 (812) 363-42-48

ПОДПИСЬ  
ДИРЕКТОР  
АВЕРИНА

