

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора Опальского Александра Павловича на диссертационную работу Кругловой Инны Александровны на тему: «Обеспечение национальной экономической безопасности в условиях развития зеленой экономики», представленную на соискание учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность)

1. Актуальность темы диссертационного исследования

В современном мире в условиях происходящих глобальных изменений, связанных с формированием мировой «зелёной» экономики, понимание необходимости изучения угроз, рисков и вызовов (в целях их предотвращения), связанных с факторами как экономического, так и неэкономического характера, а именно факторами, присущими концепции устойчивого развития, охватывает всё большие круги бизнеса, экспертного сообщества, специалистов, ведущих научные исследования и разработки. Реализация концепции устойчивого развития одновременно открывает новые горизонты социально-экономического роста, новые возможности для экономики, экологии и социальной сферы каждого отдельного государства, но и заставляет задумываться о поиске инструментов, методов и способов обеспечения экономической безопасности в силу возникающих внешних и внутренних угроз и разрабатывать собственную стратегию развития «зелёной» экономики с учётом особенностей политической и хозяйственной систем и складывающихся отношений с зарубежными экономическими партнёрами и конкурентами.

В современной теории экономической безопасности наблюдается определённый пробел в научно-методическом обеспечении, учитывающем институциональные особенности перехода отечественной экономики к модели устойчивого развития, и при этом становление «зелёной» экономики рассматривалось бы в качестве инструмента обеспечения экономической безопасности. Поэтому тема исследования, выбранная И.А. Кругловой, представляется актуальной, а рассматриваемые в диссертации проблемы, определяемые объективной необходимостью формирования комплексной методики обеспечения национальной экономической безопасности России в условиях становления и развития «зелёной» экономики, и исследование этих проблем представляют научный и практический интерес.

2. Степень достоверности и обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Диссертация характеризуется чёткой логикой изложения, в которой последовательно разрабатываются основные вопросы изучаемой научной проблемы в контексте заявленной цели и задач диссертации. Логика исследования базируется на последовательном переходе от общенаучного анализа эволюции теоретического понимания и отображения в государственной политике и экономической науке категории «экономическая безопасность» и теоретико-методологических аспектов связи экономической безопасности и концепции «зелёной» экономики в контексте обеспечения устойчивого развития на национальном и международном уровнях к авторской разработке стратегических аспектов формирования «зелёной» экономики как инструмента обеспечения экономической безопасности России.

Степень обоснованности выдвинутых И.А. Кругловой научных положений, выводов и рекомендаций вытекает из объёма изученных и проанализированных работ отечественных и зарубежных учёных, посвященных исследованию современных тенденций в области обеспечения национальной экономической безопасности в условиях становления «зелёной» экономики в России и мире.

Сформулированные в диссертационной работе научные положения, выводы и рекомендации представляются обоснованными и достоверными, что подтверждается:

во-первых, ориентацией на принцип научной преемственности, поскольку представленные в диссертации авторские теоретические и практические разработки основываются на исследованиях российских и зарубежных ученых в области теории экономической безопасности, теории управления организационно-экономическими системами и теории устойчивого развития;

во-вторых, используемой в работе методологией анализа, объединяющей общенаучные и специальные методы, включая системный анализ и синтез, экономический, логический и сравнительный анализ, методы структурно-функционального и экономического моделирования;

в-третьих, использованием нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы обеспечения экономической безопасности России; распорядительных актов Президента РФ и Правительства РФ, нормативно-правовых документов Европейского Союза и других государств, справочных и аналитических материалов, материалов научных и научно-практических

конференций, публикаций в периодических изданиях по теме исследования, официально опубликованных в открытых источниках сведений, включая информационную сеть Интернет, а также результатов самостоятельного исследования, проведённого диссертантом;

в-четвёртых, публикацией основных выводов и научных результатов (по теме диссертации издано 49 научных публикаций, в т.ч. 4 коллективные монографии, 22 - в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России);

в-пятых, апробацией результатов исследования на различного уровня научно-практических конференциях, в т.ч. и международных, а также одобрением экспертного сообщества.

Приемлемый уровень достоверности и обоснованности положений и выводов диссертации свидетельствуют об их непротиворечивости и научности.

3. Научная новизна результатов диссертационного исследования, полученных лично соискателем

Анализ новизны выносимых на защиту положений диссертации и представленных выводов показывает, что они обладают высокой степенью самостоятельности и содержат существенные элементы приращения научного знания и решения научной проблемы. Основные результаты исследования, содержащие научную новизну и определяющие личный вклад соискателя, представлены следующими положениями:

- на основе изучения общепринятых теорий экономической безопасности (с. 18-23) разработана авторская ресурсно-экологическая концепция обеспечения национальной экономической безопасности, в которой автором в первую очередь учитывается фактор наличия природно-ресурсных ограничений (с. 26-31), сбалансированность которых может быть достигнута с помощью формирования «зелёной экономики», что позволяет объединять меры государственной экономической политики и в области обеспечения экономической безопасности, и в области обеспечения перехода к устойчивому развитию и «зелёной» экономике (с. 39-41);

- разработана усовершенствованная коэволюционная модель управления устойчивым развитием экономики с включением в неё принципов устойчивого развития, сопряжённых с принципами обеспечения национальной экономической безопасности на всех уровнях (государство – общество – личность) для координации мер государственного регулирования в сфере экономической безопасности с Целями устойчивого развития ООН (с. 49-53);

- проведена авторская систематизация моделей развития «зелёной» экономики на основе зарубежного опыта внедрения экологических принципов (США, Дания, Китай, Вьетнам и др.) (с. 55-91, 259-261) и на базе этого предложен авторский методический подход одновременного решения задач и обеспечения национальной экономической безопасности России, и развития «зелёной» экономики, в которой учитываются особенности российской институциональной среды и принцип сохранения достигнутого уровня национальной экономической безопасности (с. 146-149, 261-268);

- на основе статистического анализа и расчётов доказано прямое и обратное влияние «зелёной» экономики на национальную экономическую безопасность, выражающееся в наличии угрозы экономической безопасности России при ускоренной «зелёной» трансформации зарубежных стран, и при низких темпах развития национальных секторов «зелёной» экономики (с. 104-108, 122-130);

- предложен методический подход выявления институциональных барьеров развития «зелёной» экономики, являющихся источником угроз национальной экономической безопасности (с. 134-140); разработан комплекс мероприятий по преодолению указанных барьеров с учётом необходимости решения задач обеспечения экономической безопасности (с. 142-144).

- предложен механизм институционального обеспечения национальной экономической безопасности, основным принципом которого является стимулирование ускорения развития «зелёной» экономики на трех-уровневой институционализации ее элементов (на макро-, мезо- и микроуровне экономической системы) (с. 151-157);

- предложен методический подход к обеспечению национальной экономической безопасности, основанный на институционализации формальных и неформальных правил хозяйственного поведения, - так называемых «зелёных стандартов», для проведения эффективного «зелёного» структурного перехода хозяйственной системы России и её инфраструктурных отраслей с учётом обеспечения национальной экономической безопасности (с. 229-240);

- разработана комплексная методика обеспечения национальной экономической безопасности в условиях становления и развития «зелёной» экономики с учётом специфических «зелёных рисков» экономической безопасности, представляющая собой систему осуществления контроля развития и использования зеленых технологий, соблюдения условий зеленого финансирования и включающая методы проектного финансирования, аудита

эффективности и экологического аудита, инструментов государственной поддержки внедрения «зелёных» технологий (с. 242-258).

Приведённые в диссертации результаты исследования развивают теоретические и практические положения, сформулированные в трудах отечественных и зарубежных учёных по вопросам обеспечения экономической безопасности в условиях устойчивого развития и становления «зелёной» экономики, в том числе в отдельных отраслях народного хозяйства, совершенствования управленческих технологий формирования «зелёного» уклада экономики в условиях сохранения достигнутого уровня экономической безопасности и формирования стратегий развития «зелёной» экономики как инструмента обеспечения экономической безопасности.

Существенный уровень научной новизны положений и выводов представленного диссертационного подтверждает личный вклад соискателя в развитие экономической науки.

4. Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования

Экспертный анализ материалов диссертации свидетельствует о том, что работа Кругловой И.А. способствует развитию теории и научно-методических подходов обеспечения национальной экономической безопасности с учётом новых вызовов и угроз национальной экономической безопасности, возникающих в процессе становления «зелёной» экономики. Полученные соискателем результаты исследования направлены на решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое значение для экономики России, по разработке комплекса теоретических положений и научно-методического аппарата, направленного на обеспечение экономической безопасности России в условиях формирования и развития «зелёной» экономики.

Теоретическая значимость исследования состоит в развитии теоретических положений и методических подходов по вопросу обеспечения экономической безопасности с учётом новых вызовов и угроз устойчивого развития и процессов формирования «зелёного» сектора в национальной экономике.

Практическая значимость результатов исследований диссертационной работы заключается формировании автором научно-практической платформы для проведения дальнейшего научного анализа и изучения возможностей экономически безопасного развития экономики России, её регионов и отраслей на основе эффективного использования возможностей «зелёной» экономики. В частности, теоретические и практические результаты

могут применяться федеральными, региональными и местными органами власти в целях выработки экономически обоснованных управленческих решений, разработки нормативно-правовых документов, государственных стратегий, концепций и программ, целью которых является обеспечение экономической безопасности на различных уровнях хозяйственной системы России. Также результаты диссертационного исследования могут использоваться в рамках учебного процесса по направлениям подготовки уровня магистратуры по направлениям экономики и менеджмента.

5. Дискуссионные вопросы и замечания по диссертационной работе

Положительно оценивая результаты диссертационного исследования Кругловой И.А. следует отметить некоторые замечания и дискуссионные вопросы:

1) Фактор «позеленения экономики», как отмечает автор в параграфе 2.2, предоставляет не только новые возможности для обеспечения национальной экономической безопасности, но также выступает в качестве источника угроз» (с. 92). Однако из выводов автора не ясно: что же по сегодняшним оценкам целесообразнее - развивать новые возможности или нейтрализовать возможные угрозы?

2) Среди основных препятствий для развития «зелёной» экономики в хозяйственной системе Российской Федерации, приведённых в таблице 23 (с. 135) «неполные или неспецифицированные права собственности» указаны среди ограничений «зелёного роста», в связи с чем возникает вопрос об уточнении прав собственности, которые автор предлагает модернизировать.

3) В параграфе 4.4, посвящённом вопросам развития «зелёного транспорта» с учётом фактора экономической безопасности, автором рассматриваются преимущественно экономические эффекты и социально-экономические последствия развития транспортных систем (с. 200-203). При этом недостаточно освещены экологические эффекты, результаты снижения углеродных выбросов.

4) В Предложенной автором структуре системы институционального обеспечения развития зелёной экономики как элемента комплекса экономической безопасности РФ (с. 153) на 2 уровне, включающем «Систему федерального законодательства и контрольно-регулирующих органов, обеспечивающих развитие зелёной экономики и внедрение зелёных технологий», в системе отраслевых стандартов значатся «зелёные финансы». Что автор имел в виду: финансирование экологических проектов, эмиссию «зелёных» облигаций и чем вызвана необходимость такого стандарта?

5) Для предотвращения оппортунистического поведения хозяйствующих субъектов в части приобретения исключительных прав на перспективную технологию с целью её дальнейшего изъятия из хозяйственной жизни автор в качестве инструмента обеспечения экономической безопасности предлагает предоставить полномочия аудиторам Счётной палаты РФ «права проведения аудита компаний, приобретающих или использующих потенциально значимые для формирования зелёной экономики технологии с целью предотвращения их неэффективного использования» (с. 254, 272). В данном случае целесообразно вести речь о технологическом аудите, затрагивающем вопросы экспертной оценки действующих технологических решений целого производств, либо отдельных технологических решений. Однако, как и упоминаемый автором экологический аудит (с. 254), технологический аудит представляет собой независимую комплексную оценку и включение его в полномочия аудиторов Счётной палаты РФ представляется весьма сомнительным.

Указанные замечания несколько снижают общий высокий уровень результатов проведенной научной работы, не умаляя её научной значимости, и должны рассматриваться как советы и рекомендации для дальнейших исследований.

6. Заключение о соответствии диссертации требованиям Положения о порядке присуждения учёных степеней

Диссертационная работа Кругловой Инны Александровны на тему: «Обеспечение национальной экономической безопасности в условиях развития зеленой экономики», представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, направленную на решение актуальной научной проблемы, имеющей важное хозяйственное и социальное значение для национальной экономики и состоящей в формировании концептуальных подходов, теоретических положений и научно-методического аппарата обеспечения экономической безопасности России в условиях становления и развития «зелёной» экономики. Полученные диссертантом результаты обладают научной новизной, теоретической значимостью и практической ценностью, вносят существенный вклад в развитие научных положений теории и практики экономической безопасности.

Представленная диссертация выполнена на высоком научном уровне в соответствии с Паспортом научной специальности ВАК 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность): п. 12.6. Концептуальные и стратегические направления

повышения экономической безопасности, критерии экономической безопасности; п. 12.8. Механизмы дисбаланса экономической системы, ухудшающие её безопасность, и пути их преодоления; п. 12.24. Организационно-методологические и методические аспекты обеспечения экономической безопасности.

Представленная диссертация полностью соответствует требованиям Положения о порядке присуждения учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор – Круглова Инна Александровна – заслуживает присуждения учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, профессор
Опальский Александр Павлович

Сведения об оппоненте:

Опальский Александр Павлович – доктор экономических наук, профессор, инспектор отдела исследования проблем методик расследования преступлений управления научно-исследовательской деятельности (научно-исследовательский институт криминалистики) Главного управления криминалистики (Криминалистического центра) Следственного комитета Российской Федерации, г. Москва (119311, г. Москва, ул. Строителей, 8 к.2; тел. 8(495)986-99-12; e-mail: apo2004@yandex.ru), докторская диссертация защищена по специальности 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит.

Подпись Опальского А.П. заверяю
И.о. заместителя руководителя управления
кадров – руководителя первого отдела
(кадров центрального аппарата
и пенсионного обеспечения)



Ю.А. Репкина

12.09.2022.