

В Диссертационный Совет  
Д.212.354.24 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

### **Отзыв**

на автореферат диссертации Овсянникова Романа Юрьевича на тему «Экономические эффекты инвестирования в человеческий капитал обрабатывающей промышленности», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность).

Возникшие в современных условиях проблемы (изменение логистики, ресурсные ограничения, дефицит компонентной базы) российской обрабатывающей промышленности, можно представить скорее ситуационными (временными), обусловленными политической конъюнктурой. На этом фоне сохраняется фокус на фундаментальных факторах, в первую очередь, балансе производительных сил и производственных отношений. При этом сложившийся дисбаланс потенциала (включая компетентностный) уровня развития человеческого капитала составу основных фондов и перспективных (включая инновационные) задач формирования конкурентоспособности обрабатывающей промышленности, препятствует дальнейшему развитию. В этом практическом аспекте цель и задачи, поставленные автором, видятся актуальными, а их решение может значимо повлиять на активизацию инвестиционных процессов промышленных предприятий в отношении штатного персонала, развить подходы и оценку таких капиталовложений.

Высоко оценивая научный вклад автора в развитие экономики промышленности хотелось указать на основные положения его составляющие.

Так к пунктам научной новизны можно отнести развитие представлений о структуре экономических эффектов инвестирования в человеческий капитал обрабатывающей промышленности, что делает «прозрачным» для инвесторов области целеполагания и ожидаемые области роста операционной деятельности. Сюда же можно отнести и теоретический тезис о вариативности экономических эффектов размеру предприятия, его вовлеченности в иннова-

ционную деятельность и глубину производственных процессов, отражаемых добавленной стоимостью;

Интересным представляется уточнение контура планирования инвестиций в персонал предприятия через внесение новых этапов – детерминирование факторов конкурентоспособности и области целеполагания/ эффектов.

Представленные в автореферате результаты выглядят достоверными и хорошо обоснованными, сопроводительный материал (графики, таблицы) раскрывает все выдвигаемые на защиту положения научной новизны.

Представленные данные об авторских экспериментах (основанных на выборке машиностроительной отрасли, включающей 3298 предприятия Европы и России) вполне убедительны и позволяют судить о значимом объеме первичной информации, сформированной соискателем, оригинальности его научных суждений и убедительности результатов исследования. Таким образом, позитивно оценивая результаты диссертационного исследования, следует отметить и определенные недостатки, к которым можно отнести следующие:

1. На рис. 1 представлена оценка весов узлов в графе, выражающая их взаимосвязь. К сожалению, в автореферате не раскрыты методологические предпосылки выбора метода теории графов и его взаимосвязи с регрессионным анализом на первом этапе исследования. Следовало бы раскрыть и логику выделения узлов в графе, которые автор принимает как ключевые показатели экономической эффективности инвестирования в человеческий капитал обрабатывающей промышленности.

2. На стр. 13 сформулировано, что автор «...акцентируется именно на эмпирическом характере представляемой модели, отличая ее теоретической модели Crook T.R., построенной на компиляции вторичных данных, обнаруженных в ранее проведенных исследованиях взаимосвязей». Не совсем понятно противопоставление собственной эмпирической модели, ранее сформулированной теоретической. Скорее следовало бы говорить о дополнении, развитии, не отрицая научного значения ранее сформулированного подхода, построенного на однозначности индикативности производительности в инвестировании в человеческий капитал обрабатывающей промышленности.

3. На рис. 5 стр. 22 представлен кейс реализации инвестиционной стратегии предприятием обрабатывающей промышленности АО «Приборный завод «ТЕНЗОР». К сожалению, представленная диаграмма не позволяет понять содержание инвестиций, их направленность и связать с экономическими эффектами. Автору следовало бы раскрыть данный кейс в автореферате,

что позволило бы продемонстрировать внутреннюю логику пункта 4 научной новизны (4. Развит подход к планированию инвестирования...).

Впрочем, это спорные положения, на которые хотелось бы указать соискателю. Их выделение скорее формирует направление его будущей научной работы, а не является принципиальной критикой представленного научного результата, который можно оценить как важный вклад в развитие теории экономики промышленности.

Автореферат демонстрирует основные научные положения выносимые на защиту и соответствует требованиям, предъявляемым ВАК РФ к кандидатским диссертациям.

На наш взгляд, отраженная в автореферате диссертационная работа на тему «Экономические эффекты инвестирования в человеческий капитал обрабатывающей промышленности» удовлетворяет требованиям, предъявляемым ВАК РФ к кандидатским диссертациям по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством», а автор Овсянников Роман Юрьевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук.

профессор Высшей инженерно-экономической школы  
ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический  
университет Петра Великого», доктор экономических наук,  
профессор

Бабкин Александр Васильевич

«31» августа 2022г.



Шифр научной специальности, по которой защищена докторская диссертация:

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»,  
195251, Санкт-Петербург, ул. Политехническая, дом 29.

Тел: +7 (812) 534-73-31 e-mail: babkin@spbstu.ru, al-vas@mail.ru