

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА

**по результатам опроса студентов-участников
работы в рамках федеральной инновационной площадки
«Образовательно-технологическая платформа содействия развитию
профессиональных компетенций по инженерной
экономике в условиях цифровизации»
за период с 01.10.2021 по 01.09.2022**

Оценка качества работы федеральной инновационной площадки на базе ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (далее – СПбГЭУ, Университет) проводилась посредством анонимного анкетирования, результаты которого подробно представлены в аналитической записке.

Форму обратной связи заполнили 140 студентов СПбГЭУ бакалавриата и магистратуры по направлениям «Таможенное дело» (профиль «Таможенное администрирование»), «Менеджмент» (профиль «Логистика и управление цепями поставок») и «Экономика» («Экономика предприятий и организаций» и «Учет, анализ и аудит в отраслях экономики»). Обучающиеся участвовали в образовательных проектах в области инженерной экономики, которые были реализованы в рамках работы федеральной инновационной площадки.

Опрошенные высказали полную удовлетворённость организацией деятельности в рамках образовательной площадки. Прежде всего, были отмечены чёткое распределение задач между участниками проектных команд, оперативная организация работы и высокий уровень скорости коммуникации внутри коллектива:

- *«Мне было очень удобно работать на проекте, качественно организована коммуникация»;*
- *«Проект организован на высшем уровне»;*
- *«Задачи были чётко поставлены и понятно объяснены, благодаря чему работу было не сложно выполнять»;*
- *«Задачи были понятные и выполнимые, занимали время»;*
- *«Разделение на небольшие группы, каждая из которых занимается определённой задачей, было лучшим решением. Работа была комфортная и продуктивная»*

По мнению студентов, проектные задания оказались среднего уровня сложности. Наибольшие трудности были связаны с поиском актуальной информации о необходимых компетенциях для исследования. Участники изучали структуру и наполнение профильных образовательных программ и дисциплин, ГОСТы – большой объём данных требовал тщательного

структурирования и анализа. Был задействован широкий спектр навыков по работе с информацией:

- *«Задачи не были элементарными, скорее, среднего уровня сложности, так как предполагали не просто сбор данных, а их анализ и выборку по заданным критериям»;*
- *«Потребовалось проявить навыки в поиске и обработке информации. Не всегда необходимая информация была на поверхности»;*
- *«Необходимо было разобраться в сайтах каждого отдельного ВУЗа, выделить подходящую информацию и разобраться в различных профильных дисциплинах. Задача сама по себе кажется элементарной, но на деле возникает множество вопросов, которые, собственно, усложняли процесс»;*
- *«Важно было обращать внимание именно на те компетенции, которые являлись объектом исследования, при поиске информации о рабочих местах и профессиях, так что, главное в этом задании – внимательность!»*

Тем не менее студенты продемонстрировали высокий уровень мотивации и заинтересованности в развитии исследования. Специфика проекта в области инженерной экономики, нетривиальные задачи подталкивали участников к поиску верных решений, что было отмечено в качестве положительной стороны работы образовательной площадки:

- *«Наличие четкой цели и понимания, зачем это делается, позволило решить даже самые сложные задачи»;*
- *«В команде было работать интересно и продуктивно»;*
- *«Увлекательно разобраться в том, что вызывало трудности»;*
- *«Несмотря на то, что задания были трудные, они были интересными, полезными (в особенности для развития широкого спектра навыков) и в некотором роде захватывающими, что лишний раз подстёгивало участников к достижению больших высот».*

Ещё одним преимуществом работы площадки студенты считают возможность получить универсальные профессиональные навыки. Так, в основном, это умение работать с информацией – наиболее гибкая компетенция, которая необходима для развития в любой сфере деятельности. Помимо упомянутых выше навыков, участники подчеркнули, что работа в группах за короткий срок позволила им улучшить их умение работать в команде и развить многозадачный подход:

- *«Анализ информации и умение её представления очень полезны для дальнейшей профессиональной деятельности, особенно для моей специальности (таможенное дело)»;*
- *«Я считаю, что полученный опыт пригодится для дальнейших проектов университета и по работе»;*

- *«Считаю, что полученные навыки определённо будут полезны в любой профессиональной деятельности, так как являются общеобязательными и имеют широкую сферу применения»;*
- *«Поиск и систематизация информации пригодится в любой профессиональной деятельности»;*
- *«Думаю, проект поспособствовал развитию моего кругозора в проведении исследований»;*
- *«Ни одна компетенция не может быть лишней, а умение работать с информацией, ее обработка и выявление перспективных тем являются одними из самых полезных навыков в современном мире».*

Студенческие команды формировали проектные решения под руководством профессорско-преподавательского состава, которые консультировали команды по теоретическим вопросам отрасли и давали экспертную оценку разработанным предложениям. В качестве кураторов выступили:

- Ветрова Елена Николаевна, профессор кафедры экономики и управлением предприятиями и производственными комплексами;
- Ткаченко Елена Анатольевна, профессор кафедры экономики и управлением предприятиями и производственными комплексами;
- Пластуняк Ирина Александровна, к.э.н., доцент кафедры таможенного дела;
- Кадырова Ольга Васильевна, к.э.н., доцент кафедры менеджмента и инноваций.

Участники анкетирования остались полностью удовлетворены работой кураторов проектных групп. Большинство студентов отмечают чёткость поставленных задач и умение преподавателей общаться с ними на одном языке, что способствовало качественному пониманию требований. Также организация работы в командах и оперативная экспертная обратная связь помогли участникам слаженно взаимодействовать и предоставить качественные результаты в срок.

В ходе анкетирования акцент делался и на личные качества кураторов: доброжелательность, эмпатия и психологическая поддержка, которые мотивировали команды:

- *«Куратор смогла организовать нашу работу в короткие сроки, мы получали быстрый и развёрнутый фидбек по нашей работе, с полезными советами и замечаниями, а также всегда были в курсе других новостей проекта»;*
- *«Чёткое распределение обязанностей, понятный инструктаж, максимально быстрая обратная связь; я полностью удовлетворена работой преподавателей-кураторов»;*
- *«Преподаватель донес, что требуется достичь в рамках задания, в процессе выполнения всячески консультировал и поддерживал»;*

- «Грамотная и чёткая работа куратора позволила выполнить работу в срок с оптимальной нагрузкой, кроме того, в любой момент можно было обратиться за помощью»;
- «Ответы и замечания получала быстро, что помогло, в свою очередь оперативно выполнить свою задачу»;
- «Куратор очень милая и общительная, создала приятную атмосферу для работы».

Статистика по количественным показателям анкетирования, которые свидетельствуют о качестве подготовки и реализации работы на базе образовательной площадки, представлены на Рисунок 1. Количественные показатели анкетирования



Рисунок 1. Количественные показатели анкетирования

Абсолютное большинство студентов признают профессиональный уровень организации работы образовательной площадки и предлагают несколько идей для её дальнейшего развития и совершенствования. В первую очередь, участники настаивают на увеличении сроков выполнения поставленных задач для проведения более масштабного и глубокого исследования. Помимо этого, высказано предположение, что разделение больших команд на более маленькие будет эффективно, так как позволит каждой группе скрупулёзно заниматься изучением специфики отрасли.

Обратная связь от профильных организаций, полученная по результатам анкетирования, изучена и принята в работу для совершенствования механизмов функционирования федеральной инновационной площадки в следующем году.

Ответственный
исполнитель



Шаповалова Ирина
Михайловна

19.05.2022