



## МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОЕКТИРОВАНИЯ И ПРОИЗВОДСТВА ТЕХНИЧЕСКИХ СИСТЕМ

### МОДЕЛЬ УЧЕТА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КЛУБНЕЙ В РАБОЧЕЙ КАМЕРЕ ПРИ ОЧИСТКЕ КАРТОФЕЛЯ

М.И. ДМИТРИЧЕНКО, Н.В. МОСИНА, Г.В. АЛЕКСЕЕВ

Санкт–Петербургский университет сервиса и экономики 192171, Санкт-Петербург, ул. Седова, 55/1

**Аннотация** – Разработана математическая модель динамики рабочего процесса картофелеочистительной машины. Получены решения, позволяющие усовершенствовать конструкцию рабочей камеры машины.

Для рабочих камер картофелеочистительных машин в виде цилиндрических обечаек, например типа МОК, известные модели к сожалению не учитывают взаимодействие отдельных очищаемых клубней между собой.

Характер перемещения перерабатываемого сырья в рабочей камере технологической машины весьма существенно влияет как на режимы процесса, так и на конструкцию самой рабочей камеры.

Известные модели перемещения корнеклубнеплодов в рабочих камерах очистительных машин, являются основой выбора конструкции, в частности различных геометрических параметров таких камер, и кинематических параметров перемещения рабочих органов [1-3].

Предполагая отдельные очищаемые клубни картофеля упругими элементами, заменим их (в плоской постановке) жесткими дисками соединенными между собой упругими пружинами. Предположим дополнительно крайний левый клубень закрепленным неподвиж-

но (опертым на основную массу очищаемого картофеля). Взаимодействие трех контактирующих между собой и со стенкой рабочей камеры клубней можно тогда рассматривать в рамках следующей задачи: определить частоты свободных колебаний и найти формы главных колебаний системы с двумя степенями свободы, указанной на рисунке ( $l_{01}$  и  $l_{02}$  –длины недеформированных пружин 1 и 2).

Система состоит из двух однородных дисков, присоединенных к вертикальным поверхностям пружинами с коэффициентами жесткости  $c_1$  и  $c_2$  и соединенных пружиной с коэффициентом жесткости  $c_3$ . В состоянии покоя пружины с коэффициентами жесткости  $c_1$  и  $c_2$  растянуты соответственно на величины  $f_{ст1}$ ;  $f_{ст2}$ . Пружина с коэффициентом жесткости  $c_3$  сжата на величину  $f_{ст1}+f_{ст2}$ .

За обобщенные координаты примем:  $q$ ,  $r$  – горизонтальные смещения центров масс дисков 1 и 2 от положения статического равновесия. На

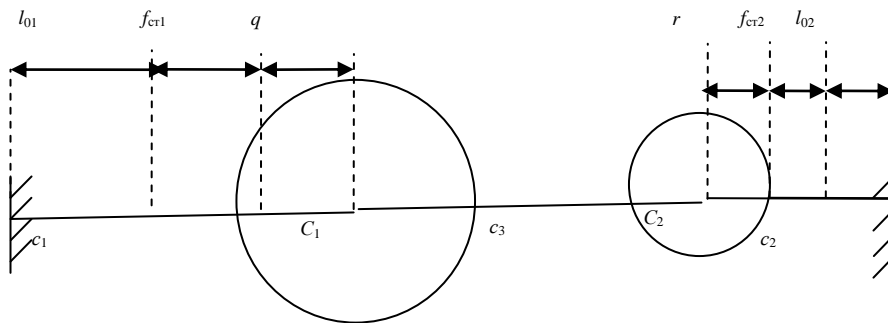
рисунке показано положение системы при положительных обобщенных координатах.

Найдем кинетическую и потенциальную энергии системы. Кинетическая энергия системы состоит из кинетической энергии дисков:

$$T = T_1 + T_2 = \frac{\dot{\varphi}_1^2}{2} + \frac{J_1 \omega_1^2}{2} + \frac{\dot{\varphi}_2^2}{2} + \frac{J_2 \omega_2^2}{2},$$

где:  $\dot{\varphi}$ ,  $\dot{r}$  – обобщенные скорости;  $J_1$ ,  $J_2$  – моменты инерции дисков относительно осей, проходящих соответственно через их центры масс  $C_1$  и  $C_2$ . Моменты инерции дисков будут  $J_i = \frac{m_i r_i^2}{2}$ ,  $i=1, 2$ . Т.к.

$$\omega_1 = \frac{\dot{\varphi}_1}{r_1}, \omega_2 = \frac{\dot{\varphi}_2}{r_2}, \text{ то } T = \frac{3}{4} (\dot{\varphi}_1^2 + \dot{\varphi}_2^2).$$



**Рис. Модель взаимодействия клубней**

Следовательно,  
 $\Pi = 1/2 c_1 (q + f_{c1})^2 - 1/2 c_1 f_{c01}^2 + 1/2 c_2 (r + f_{c2})^2 -$   
 $1/2 c_2 f_{c02}^2 + 1/2 c_3 (q + r + f_{c1} + f_{c2})^2 - \dots$   
 $\dots - 1/2 c_3 (f_{c1} + f_{c2})^2,$

или после упрощений:

$$\Pi = 1/2 c_1 q^2 + 1/2 c_2 r^2 + 1/2 c_3 (q + r)^2 + \dots$$

$$\dots + c_1 q f_{c1} + c_2 r f_{c2} + c_3 (q + r) (f_{c1} + f_{c2}).$$

Из условий покоя рассматриваемой системы, находящейся под действием сил, имеющих потенциал, имеем:

Потенциальная энергия системы равна работе сил при перемещении системы из отклоненного положения в нулевое (положение статического равновесия). Потенциальную энергию системы вычислим как потенциальную энергию деформированных пружин. Деформации пружин следующие:  $\lambda_1 = q + f_{c1}$  – для пружины с коэффициентом жесткости  $c_1$ ,  $\lambda_2 = r + f_{c2}$  – для пружины с коэффициентом жесткости  $c_2$ ;  $\lambda_3 = q + r + f_{c1} + f_{c2}$  – для пружины с коэффициентом жесткости  $c_3$ .

$$\left( \frac{\partial \Pi}{\partial q} \right)_{q=0, r=0} = c_1 f_{c1} + c_3 (f_{c1} + f_{c2}) = 0,$$

$$\left( \frac{\partial \Pi}{\partial r} \right)_{q=0, r=0} = c_2 f_{c2} + c_3 (f_{c1} + f_{c2}) = 0.$$

Потенциальная энергия системы с учетом условий покоя имеет вид:

$$\Pi = 1/2 c_1 q^2 + 1/2 c_2 r^2 + 1/2 c_3 (q + r)^2.$$

Таким образом,

$$T = \frac{3}{4} (\dot{\partial}_1 \dot{q}^2 + \dot{\partial}_2 \dot{r}^2),$$

$$\Pi = 1/2 c_1 q^2 + 1/2 c_2 r^2 + 1/2 c_3 (q+r)^2,$$

или:

$$T = 1/2 (a_{11} \dot{q}^2 + 2a_{12} \dot{q} \dot{r} + a_{22} \dot{r}^2);$$

$$\Pi = 1/2 (c_{11} q^2 + 2c_{12} qr + c_{22} r^2).$$

Здесь  $a_{ij}$  – коэффициенты инерции:

$$a_{11} = \frac{3}{2} m_1, \quad a_{12} = 0, \quad a_{22} = \frac{3}{2} m_2; \quad c_{ij} \text{ – коэффициенты жесткости: } c_{11} = c_1 + c_3, \quad c_{12} = c_3,$$

$$c_{22} = c_2 + c_3.$$

Для рассматриваемой консервативной системы уравнения Лагранжа имеют вид:

$$\frac{d}{dt} \left( \frac{\partial T}{\partial \dot{q}} \right) - \frac{\partial T}{\partial q} = - \frac{\partial \Pi}{\partial q};$$

$$\frac{d}{dt} \left( \frac{\partial T}{\partial \dot{r}} \right) - \frac{\partial T}{\partial r} = - \frac{\partial \Pi}{\partial r}.$$

Вычислив производные

$$\frac{\partial T}{\partial q} = 0, \quad \frac{\partial T}{\partial \dot{q}} = a_{11} \dot{q},$$

$$\frac{d}{dt} \left( \frac{\partial T}{\partial \dot{q}} \right) = a_{11} \ddot{q}, \quad \frac{\partial \Pi}{\partial x_1} = c_{11} q + c_{12} r,$$

$$\frac{\partial T}{\partial r} = 0, \quad \frac{\partial T}{\partial \dot{r}} = a_{22} \dot{r},$$

$$\frac{d}{dt} \left( \frac{\partial T}{\partial \dot{r}} \right) = a_{22} \ddot{r}, \quad \frac{\partial \Pi}{\partial x_2} = c_{21} q + c_{22} r$$

и подставив их в уравнения Лагранжа, получим:

$$a_{11} \ddot{q} = -c_{11} q - c_{12} r, \quad a_{22} \ddot{r} = -c_{21} q - c_{22} r,$$

где  $c_{21} = c_{12}$ . Таким образом, для данной системы дифференциальные уравнения свободных колебаний имеют вид

$$a_{11} \ddot{q} + c_{11} q + c_{12} r = 0, \quad a_{22} \ddot{r} + c_{21} q + c_{22} r = 0.$$

Частное решение этих уравнений:

$$q = A \sin(kt + \beta), \quad r = B \sin(kt + \beta),$$

где  $A$  и  $B$  – амплитуды главных колебаний;  $k$  – частоты свободных колебаний;  $\beta$  – начальная фаза колебаний.

Уравнение частот, вытекающее из данной системы дифференциальных уравнений, имеет вид

$$(c_{11} - a_{11} k^2)(c_{22} - a_{22} k^2) - c_{12}^2 = 0.$$

Корни этого биквадратного уравнения, соответствующие квадратам частот, определим по формулам

$$k_{1,2}^2 = \frac{a_{11} c_{22} + a_{22} c_{11} \mp \sqrt{(a_{11} c_{22} + a_{22} c_{11})^2 - 4 a_{11} a_{22} (c_{11} c_{22} - c_{12}^2)}}{2 a_{11} a_{22}}$$

Пусть в рассматриваемой задаче: массы однородных дисков  $m_1 = 0,06$  кг,  $m_2 = 0,04$  кг, коэффициенты жесткости пружин:  $c_1 = 20$  н/см;  $c_2 = 30$  н/см;  $c_3 = 10$  н/см, тогда  $a_{11} = (3/2)m_1 = 0,09$  кг;  $c_{11} = c_1 + c_3 = 3000$  Н/м;  $c_{12} = c_3 = 1000$  Н/м;  $a_{22} = (3/2)m_2 = 0,06$  кг;  $c_{22} = c_2 + c_3 = 4000$  Н/м. Следовательно, частоты свободных колебаний

$$k_1 = 169 \text{ с}^{-1}; \quad k_2 = 268 \text{ с}^{-1}.$$

Коэффициенты распределения, соответствующие частотам  $k_1$  и  $k_2$ , в общем случае имеют вид

$$\mu_1 = \frac{B_1}{A_1} = - \frac{\tilde{n}_{11} - \dot{a}_{11} k_1^2}{\tilde{n}_{12} - \dot{a}_{12} k_1^2} = - \frac{\tilde{n}_{12} - \dot{a}_{12} k_1^2}{\tilde{n}_{22} - \dot{a}_{22} k_1^2};$$

$$\mu_2 = \frac{B_2}{A_2} = - \frac{\tilde{n}_{11} - \dot{a}_{11} k_2^2}{\tilde{n}_{12} - \dot{a}_{12} k_2^2} = - \frac{\tilde{n}_{12} - \dot{a}_{12} k_2^2}{\tilde{n}_{22} - \dot{a}_{22} k_2^2}.$$

В данном случае  $\mu_1 = -0,43$ ;  $\mu_2 = 3,46$ . Уравнения, определяющие первое главное колебание, примут следующий вид:

$$q_1 = A_1 \sin(16,9t + \beta_1),$$

$$r_1 = -0,43 A_1 \sin(16,9t + \beta_1).$$

Уравнения, определяющие второе главное колебание,

$$q_2 = A_2 \sin(26,8t + \beta_2),$$

$$r_2 = 3,46 A_2 \sin(26,8t + \beta_2).$$

Общее решение дифференциальных уравнений представляет собой сумму частных решений:

$$q = q_1 + q_2 = A_1 \sin(16,9t + \beta_1) + \dots$$

$$\dots + A_2 \sin(26,8t + \beta_2),$$

$$r = r_1 + r_2 = 0,43 A_1 \sin(16,9t + \beta_1) + \dots$$

$$\dots + 3,46A_2 \sin(26,8t + \beta_2).$$

Значения  $A_i$  и  $\beta_i$  определяются по начальным условиям задачи.

Полученные решения позволяют усовершенствовать конструкцию рабочей камеры, усиливая абразивные элементы в тех зонах цилиндрической обечайки, где клубень, контактирующий со стенкой камеры наиболее интенсивно прижимается к рабочей поверхности. Эти зоны определяются с учетом скорости вращения цилиндрической оболочки рабочей

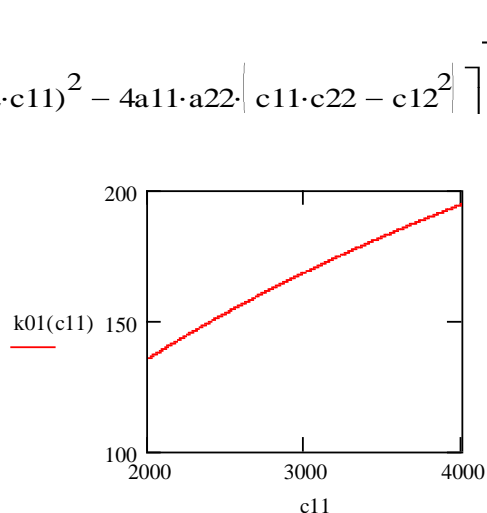
ры и собственной частоты колебаний рассмотренной системы из трех прилежащих к рабочей поверхности клубней.

В качестве примера приведем расчет зависимости первой частоты колебаний от характеристик упругости первого клубня ( $c_1$ )

$$\begin{aligned} m_1 &:= 0.06; & m_2 &:= 0.04; & c_1 &:= 1000..3000; \\ c_2 &:= 3000; & c_3 &:= 1000; & a_{11} &:= 1.5m_1; \\ c_{11} &:= 2000..4000; & c_{12} &:= c_3; & a_{22} &:= 1.5m_2; \\ c_{22} &:= c_2 + c_3; \end{aligned}$$

$$k_1(c_{11}) := a_{11} \cdot c_{22} + a_{22} \cdot c_{11} - \sqrt{(a_{11} \cdot c_{22} + a_{22} \cdot c_{11})^2 - 4a_{11} \cdot a_{22} \cdot |c_{11} \cdot c_{22} - c_{12}^2|}^{\frac{1}{2}};$$

$$k_{01}(c_{11}) := \left( \frac{k_1(c_{11})}{2a_{11} \cdot a_{22}} \right)^{\frac{1}{2}}$$



В общем случае на свойства абразивных вкладышей, как показывают численные выкладки, влияют упругие характеристики пружин – модули упругости мякоти картофеля. Этот вывод говорит о том, что учет сезонных изменений структурно-механических свойств картофеля, например, требует применения различных рабочих органов при очистке свежесобранного картофеля и картофеля прошедшего определенный срок хранения.

#### **Список использованных источников**

1. Елхина В.Д., Журин А.А., Проничкина Л.П., Богачев М.К. Механическое обо-

рудование предприятий общественного питания. - М.: Экономика, 1981. 320 с.

2. Жучков А.П., Бирюков Ю.И. Определение минимального числа оборотов рабочего органа картофелечистки периодического действия // Общественное питание: Респ. межвед. научно-технический сб. 1970. Вып. 6. С. 137-140.

3. Чиков В.М. К вопросу о конструкции и режимах работы картофелечисток периодического действия // Оптимизация работы торгово-технологического оборудования: Сб. ст. Л.: ЛИСТ. 1980. С.56-60.