

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.354.07  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-  
ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ  
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от «15» сентября 2022 года № 258  
о присуждении **Вахмановой Ольги Валерьевне**, гражданке Российской  
Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «**Формирование и развитие системы регулирования  
образовательного туризма**» по специальности 08.00.05 – Экономика и  
управление народным хозяйством (рекреация и туризм) принята к защите  
06 июля 2022 года, протокол № 256 диссертационным советом Д 212.354.07 на  
базе Федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный  
экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ  
(191023, г. Санкт-Петербург, набережная канала Грибоедова, д. 30/32, литер А,  
приказ о создании диссертационного совета №465/нк от 12 августа 2013 г.).

Соискатель Вахманова Ольга Валерьевна, 09 октября 1970 года  
рождения.

В 1992 г. Вахманова О.В. окончила Красноярский государственный  
педагогический институт по специальности «Французский, английский язык».  
В период с сентября 2021 года по сентябрь 2022 года проходила научную  
стажировку на кафедре экономики и управления в сфере услуг Федерального  
государственного бюджетного образовательного учреждения высшего  
образования «Санкт-Петербургский государственный экономический  
университет». В настоящее время работает преподавателем Санкт-  
Петербургского профессионального образовательного учреждения  
«Петровский колледж».

Диссертация выполнена на кафедре экономики и управления в сфере  
услуг Федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный  
экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

**Научный руководитель** – Васина Елена Вячеславовна, доктор  
экономических наук, директор Санкт-Петербургского профессионального

образовательного учреждения «Петровский колледж».

**Официальные оппоненты:**

Цёхла Светлана Юрьевна, доктор экономических наук, профессор ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», заведующий кафедрой «Менеджмент предпринимательской деятельности»;

Тестина Яна Сергеевна, кандидат экономических наук, доцент ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», старший преподаватель кафедры страноведения и международного туризма.

—дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация:** Частное образовательное учреждение высшего образования «Балтийская академия туризма и предпринимательства», г. Санкт-Петербург, в своем положительном заключении, составленном заведующей кафедрой туризма и гостеприимства, кандидатом экономических наук, доцентом Бакановой Алисой Александровной, и утвержденным ректором, доктором педагогических наук, профессором Власовой Тamarой Ильиничной, указало, что диссертационное исследование Вахмановой Ольги Валерьевны выполнено в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, соответствует п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 №842), а ее автор Вахманова О.В. заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (рекреация и туризм).

Наиболее существенные положения и результаты диссертационного исследования нашли отражение в 13 научных работах, в том числе в 3 научных изданиях, определенных перечнем ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Общий объем публикаций автора по теме диссертации составил 14,55 п. л. (вклад автора 5,3 п.л.).

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК России:

1. Вахманова, О.В. Совершенствование государственного регулирования образовательного туризма в РФ / О.В. Вахманова // Вестник национальной академии туризма. - 2022. - № 1 (61). - С. 24-25. – 0,5 п.л.;

2. Вахманова, О.В. Методические подходы к оценке эффективности системы образовательного туризма / О.В. Вахманова // Экономика и предпринимательство. - 2021. - № 12 (137). - С. 1144-1146. – 0,45 п.л.;

3. Вахманова, О.В. Характеристика моделей регулирования

образовательного туризма в современных условиях / О.В. Вахманова // Экономика и предпринимательство. - 2022. - No 4. - 0,5 п.л.

В диссертации отсутствуют достоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все отзывы положительные):

1. ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет» (г. Сочи) от проректора по стратегическому развитию, профессора кафедры управления и технологий в туризме и рекреации, доктора экономических наук, профессора Романовой Галины Максимовны. Замечание: Автор, характеризуя кадровое обеспечение реализации программ образовательного туризма на базе учреждений СПО, не приводит конкретных методических рекомендаций по решению проблемы подготовки и повышения квалификации специализированных кадров для данного вида туризма;

2. ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики» (г. Санкт-Петербург) от профессора факультета технологического менеджмента и инноваций, доктора экономических наук, профессора Максимовой Татьяны Геннадьевны. Замечание: В автореферате следовало бы представить систему целевых ориентиров и стратегию развития программ образовательного туризма в условиях межрегионального туристского проектирования, а также определить их влияние на социально-экономическое развитие российских регионов с использованием количественных методов оценки.

3. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры» (г. Санкт-Петербург) от профессора кафедры проектного управления в сфере культуры, доктора экономических наук, профессора Воронцовой Маргариты Гурьевны. Замечание: Автору следует уделить внимание не только развитию образовательного туризма на уровне исключительно Санкт-Петербурга как одной из ключевых российских дестинаций международного значения, но и исследовать возможность организации туристских образовательных программ инновационного типа в других регионах Северо-Западного Федерального Округа;

4. ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный аграрный университет» (г. Волгоград) от доцента кафедры математического моделирования и информатики, кандидата экономических наук, доцента Плещенко Татьяны Витальевны. Замечание: В автореферате не в полной мере отражены

функциональные особенности и организационно-экономические характеристики каждой из перечисленных моделей регулирования образовательного туризма;

5. АНО ВО «Международный банковский институт имени Анатолия Собчака» (г. Санкт-Петербург) от проректора по учебной работе и качеству образовательной деятельности, доктора технических наук, доцента Ердаковой Виктории Павловны. Замечание: В автореферате представлены и описаны с помощью качественных и количественных характеристик преимущества от внедрения принципов и методических подходов по формированию и развитию модели регулирования образовательного туризма на базе учреждений СПО. Однако, всегда ли использование предложенной модели приводит только к положительному результату и не повлияет ли оно негативно на уровень социально-экономического развития данных учреждений?;

6. ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный аграрный университет» (г. Волгоград) от профессора кафедры менеджмента и маркетинга Института экономики и управления, доктора экономических наук, профессора Мушкетовой Натальи Сергеевны. Замечание: В представленных на рисунке 1 организационно-экономических особенностях образовательного туризма не в полной мере раскрыты их содержательные элементы с точки зрения теории управления. Целесообразно было бы уточнить на данном рисунке формы, методы, инструменты управления применительно к каждой из выбранных особенностей.

Выбор официальных оппонентов обосновывается назначением компетентных в области рекреации и туризма ученых и специалистов, имеющих публикации в этой сфере исследования и выразивших свое согласие; выбор ведущей организации (с ее согласия) обусловлен ее достижениями в отрасли науки, которой посвящена диссертационная работа и способностью определить научную и практическую ценность исследования соискателя.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработаны:**

комплекс методических рекомендаций по формированию и развитию системы регулирования образовательного туризма в условиях современного состояния национального туристского рынка и трансформации образовательной системы с учетом изменяющихся условий внешней среды и влияния фактора неопределенности,

алгоритм регулирования участия учреждений СПО в проектировании,

реализации и продвижении проектов в сфере образовательного туризма, включающий в себя обоснование ключевых характеристик и содержательного контента предлагаемого туристско- образовательного проекта; формирование внутренней среды бизнес-процессов для успешной организации проектной деятельности конкретного учреждения СПО в сфере образовательного туризма; формирование внешней среды бизнес-процессов для успешной организации проектной деятельности конкретного учреждения СПО в сфере образовательного туризма и т.д.

**предложены:**

методические подходы к оценке уровня функционирования и развития системы регулирования образовательного туризма на примере учреждений СПО, предполагающие обеспечение взаимосвязи между организационно-экономическими особенностями образовательного туризма в контексте определения ключевых областей проведения оценочных процедур и характеристики показателей оценки эффективности\результативности регулирования и осуществления проектной деятельности в данной сфере;

методика проведения перекрестной оценки сильных и слабых сторон учреждений СПО в контексте возможности развития образовательного туризма исходя из анализа собственного потенциала для участия в подобного рода проектной деятельности, в основу которой положено сравнение по целому ряду укрупненных блоков (образовательная деятельность - реализация основных и дополнительных образовательных программ, финансовое обеспечение, инфраструктурное обеспечение и т.д.);

**доказаны:**

положение, что систему регулирования образовательного туризма целесообразно рассматривать в контексте современных тенденций развития туристского рынка и рынка образовательных услуг, а также в контексте необходимости повышения эффективности государственной политики в сфере услуг с учетом ресурсных ограничений и ухудшения экономической ситуации по целому ряду причин деструктивного характера,

утверждение, что чем выше уровень адаптации образовательных программ, тем большая вероятность получения устойчивого дохода от проектов в области образовательного туризма на базе учреждений СПО, для которых данный вид экономической деятельности хоть и не является основным, но может быть дополнительным стабильным источником для развития, прежде всего, кадрового потенциала и инфраструктурного обеспечения учреждения,

введена авторская трактовка научной категории система регулирования образовательного туризма как множество подсистем и структурных элементов, обеспечивающих эффективное и долгосрочное функционирование и развитие проектной деятельности в сфере образовательного туризма на различных уровнях управления и позволяющих достигнуть высокого уровня интегративного взаимодействия участников рынка для разработки и последующего внедрения конкурентоспособных туристских продуктов.

**Теоретическая значимость исследования** обоснована тем, что:

применительно к проблематике диссертации результативно использованы: классические и современные концепции в области исследования перспективных направлений регулирования и развития образовательного туризма, теоретические и методические разработки в области управления туристской деятельностью, экспертные оценки и разработки отечественных и зарубежных экономистов, аналитические данные, а также личные исследования автора в области образовательного туризма;

раскрыто содержание организационно-экономических основ регулирования образовательного туризма: обоснован комплекс субъектов регулирования в рамках их возможностей и функциональных полномочий; представлена сравнительная характеристика системы и моделей регулирования образовательного туризма по ряду выбранных критериев (уровень регулирования, уровень унификации и распространения, потенциальные участники и т.д.); сформирован набор методов государственного регулирования образовательным туризмом;

предложена классификация моделей регулирования образовательного туризма, которая предлагает различать модель, ориентированную на субъекта предпринимательской деятельности (в сфере туризма), модель, ориентированную на субъекта предпринимательской деятельности (в сфере образования), модель, ориентированную на определение соотношения между образовательным контентом и туристским обеспечением проекта в сфере образовательного туризма и ряд других вариаций;

проведена модернизация теоретических и методических подходов к определению сущности и роли образовательного туризма в современных условиях; детализации направлений повышения эффективности функционирования рынка образовательного туризма на основе внедрения цифровых технологий; регулированию вопросов развития дистанционного обучения и электронной коммерции применительно к особенностям исследуемого сегмента туристской индустрии в стратегической перспективе;

формированию основных подходов к оценке уровня состояния системы регулирования рынка образовательного туризма на различных уровнях управления.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что:

выделены и обоснованы ключевые организационно - экономические особенности образовательного туризма, в том числе: двойственный характер образовательного туризма (сочетание образовательной услуги и туристского продукта в определенной пропорции исходя из пожеланий потребителя), направленность потребителя на получение конкретных профессиональных навыков и умений, изменение и расширение структуры потребителей продуктов образовательного туризма, необходимость наличия специализированной инфраструктуры для реализации туристского продукта, значительное количество участников системы образовательного туризма, проектная деятельность как основа реализации продуктов образовательного туризма, использование инструментов виртуализации и цифровых технологий для развития образовательного туризма, быстрый цикл изменения содержания и формы реализации образовательных программ;

определены преимущества, недостатки и организационно-экономические характеристики модели регулирования на базе существующих учреждений среднего профессионального образования (СПО);

проведено социально- исследование выявленных тенденций и проблем развития российской практики организации и управления рынком образовательного туризма в контексте использования механизмов и инструментов экономики туризма и проектного менеджмента, в связи с чем возникает необходимость формирования и апробации перспективных моделей регулирования образовательного туризма;

сформирован авторский подход к оценке эффективности и результативности системы регулирования образовательного туризма, которая включает оценку эффективности и результативности на уровне отдельных субъектов управления, оценку эффективности и результативности на уровне отдельной дестинации с точки зрения расчета мультипликативного эффекта от реализации образовательных туров и оценку уровня и качества системы образовательного туризма;

предложены методические рекомендации по оценке качества системы регулирования образовательного туризма в условиях СПО, в том числе учитывающих необходимость проведения оценки качества транспортного

обеспечения и уровня транспортной доступности дестинации для предполагаемого туриста, оценки качества услуг средств размещения, предоставляемых туристу в процессе реализации образовательного тура, оценки качества услуг общественного питания, оценки качества услуг экскурсионного обслуживания и т.д.

**Оценка достоверности результатов** исследования выявила:

теоретические положения диссертации базируются на всестороннем изучении трудов отечественных и зарубежных исследователей в области управления сферой туризма и рекреации, повышения эффективности использования туристской инфраструктуры, государственной политики в области развития образовательного туризма, развития инновационной экономики туризма, цифрового развития социально-экономических систем и цифровизации экономики, исследования механизмов взаимодействия государства и туристского бизнеса в области реализации туристских образовательных проектов; анализе законодательных и нормативных актов в области управления туризмом и рекреацией в инновационной экономике; материалах, опубликованных в научной литературе и научной периодической печати по исследуемым проблемам со ссылкой на соответствующие источники заимствования, что соответствует пункту 14 Положения о присуждении ученых степеней;

идея диссертации базируется на глубоком анализе теоретико-методологических аспектов теории экономики туризма, теории управления сферой туризма и рекреации, теории государственного регулирования;

использованы общенаучные методы исследования при решении теоретических и прикладных задач, включая системный анализ, метод сценариев, социально-экономическое моделирование, методы прогнозирования развития социально-экономических систем, экономико-статистические и эвристические методы исследования и т.д.;

установлена высокая корреляция авторских результатов с результатами других специалистов в области изучения проблем повышения эффективности использования ресурсного обеспечения образовательного туризма, государственного регулирования образовательных программ в сфере рекреации и туризма, стимулирования предпринимательской и инновационной активности субъектов туристского рынка в условиях цифровизации экономики, полученных путем применения альтернативных методик исследования;

методически корректно использованы инструменты обработки

официальной статистической информации, релевантных информационных источников, включающих тексты законодательных, нормативно-правовых и стратегических документов, монографии, аналитические отчеты, статьи в научной и деловой периодической печати, материалы научно-практических конференций, информационные ресурсы сети Интернет, данные собственных исследований автора и др.;

получены новые научные результаты, отличающиеся непротиворечивостью, логичностью, аргументированностью и прикладной ценностью, что подтверждается принятием конкретных авторских рекомендаций, разработанных в диссертации, к использованию в учебном процессе и научно-исследовательской деятельности образовательных организаций, а также возможностью их использования при разработке и реализации мер государственной политики, направленной на повышение уровня эффективности организации образовательного туризма.

Личный вклад соискателя состоит в:

включенном участии автора на всех этапах подготовки диссертационной работы, разработке её теоретических и методических положений, практических рекомендаций по управлению сферой образовательного туризма как составной частью современного туристского рынка и обоснованию комплексной системы оценки развития данного сектора рынка на федеральном и региональном уровне в условиях инновационного развития российской экономики;

формировании теоретико-методологической основы исследования, формулировке научной гипотезы, постановке цели и системы частных задач исследования, определении совокупности методов решения исследовательских задач;

получении исходных данных о практических аспектах отечественного опыта развития образовательного туризма в современных условиях, о тенденциях и динамике трансформации влияющих на него факторов внешней среды, особенностях государственного регулирования и саморегулирования на основе использования современных цифровых технологий;

разработке, апробации и внедрении методического инструментария по управлению и регулированию образовательного туризма и его ресурсного обеспечения с учетом особенностей и современных форм ведения предпринимательской деятельности на российском туристском рынке;

апробации результатов исследования на всероссийских и международных научно-практических конференциях, семинарах и форумах;

сборе, обработке и интерпретации аналитических и статистических

данных о состоянии и динамике формирования и развития образовательного туризма, повышении эффективности государственной поддержки и регулирования образовательного туризма, перспективах участия учреждений СПО на рынке программ образовательного туризма;

подготовке 13 публикаций по теме диссертационного исследования, в том числе 3 статей в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий.

Рекомендуется использовать результаты диссертационного исследования в практике работы федеральных органов власти для планирования и разработки государственной политики в сфере формирования и развития сферы образовательного туризма, при разработке и корректировке стратегических и программных документов развития индустрии туризма и гостеприимства на основании использования принципов процессного и системного подходов; в учебном процессе организаций высшего образования при подготовке студентов по направлениям «Туризм», «Менеджмент», «Гостиничное дело», а также в системе профессиональной переподготовки и повышения квалификации представителей образовательных организаций и предпринимательских структур по вопросам управления образовательным туризмом; в дальнейших научных исследованиях актуальных проблем развития рекреации и туризма в Российской Федерации.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: профессор Песоцкая Е.В.: когда мы знакомимся с таблицей 1, показателей, которые будут использоваться для этого, будет очень много, естественно они имеют разные значения, где-то преимущество, где-то недостаток, и хотелось бы дополнить методическими рекомендациями, как действовать в тех случаях, когда будет отставание по параметрам, а ещё интересней в критических случаях.. Профессор Хорева Л.В. отметила, что процедуры оценки качества образовательного процесса немножко не туристские продукты, поэтому какую-то часть, наверное, надо включить в оценку качества образовательного процесса, а вот само качество образования уже излишне. Соискатель Вахманова О.В. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и согласилась с замечаниями профессор Песоцкой Е.В. и Хоревой Л.В.

На заседании **15 сентября 2022 года, протокол № 258** диссертационный совет Д 212.354.07 принял решение за новые научно-обоснованные решения по развитию теоретических основ и методических положений функционирования сферы рекреации и туризма, научно-практические рекомендации по

осуществлению организационно-экономических мероприятий, направленных на обеспечение устойчивого развития туристских дестинаций и туристско-рекреационных систем путем результативного применения методов государственного регулирования и управления стратегическим развитием образовательного туризма, методические рекомендации по управлению устойчивым и комплексным развитием рынка образовательного туризма в РФ, вносящие существенный вклад в развитие экономики страны, присудить **Вахмановой Ольге Валерьевне** ученую степень кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (рекреация и туризм).

При проведении тайного голосования (очная форма заседания) диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 7 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (рекреация и туризм) участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту с правом решающего голоса 0 человек, проголосовали: за - 16, против - нет, недействительных бюллетеней – нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

диссертационного совета Д 212.354.07,

доктор экономических наук, профессор



Карпова Галина Алексеевна

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

диссертационного совета Д 212.354.07,

доктор экономических наук, профессор

Лаврова Татьяна Анатольевна

15 сентября 2022 год