

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.354.24 СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 12 сентября 2022 г. протокол № 106  
О присуждении Мепория Лике Гиаевне, гражданину РФ, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Стратегическое планирование производственной мощности на машиностроительных предприятиях» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управления предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность) принята к защите 13 июня 2022 г., протокол № 103, диссертационным советом Д 212.354.24, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 191023, Санкт-Петербург, наб.канала Грибоедова, д. 30/32, литер А. Приказ Министерства образования и науки РФ о создании диссертационного совета № 457/нк от 26 апреля 2018г.

Соискатель Мепория Лика Гиаевна, 17 июня 1990 года рождения, в 2012 г. окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов» по специальности «Финансы и кредит». В период подготовки диссертации, с 2013-2016 гг., являлась аспирантом очной формы кафедры экономики и управления предприятиями и производственными комплексами Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет». С 01.11.2020 г. работает экономистом в ООО «МКС БОНАТ».

Диссертация выполнена на кафедре экономики и управления предприятиями и производственными комплексами Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук (08.00.05), профессор Айрапетова Ануш Генриховна, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», кафедра экономики и управления предприятиями и производственными комплексами, профессор.

Официальные оппоненты:

Бабкин Александр Васильевич - доктор экономических наук, профессор ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский Политехнический университет Петра Великого», Институт промышленного менеджмента, экономики и торговли, высшая инженерно-экономическая школа, профессор.

Варшавская Валерия Вячеславовна - кандидат экономических наук, ведущий экономист управления по мониторингу затрат ПИР проектов по сооружению АЭС АО «Атомэнергопроект».

Дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт проблем региональной экономики РАН», г. Санкт-Петербург, в своем положительном отзыве, подписанном доктором экономических наук, профессором Кузнецовым Сергеем Валентиновичем, указала, что «диссертационное исследование Мепория Лики Гиаевны является научно-квалифицированной работой, полностью соответствующей критериям, установленным в части 2 Положения о присуждении ученых степеней, утверждённого Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 №842 (ред. от 01.10.2018)».

Соискатель имеет 9 научных работ, общим объемом 3,5 п.л. (в том числе 2,7 п.л. авторских), из них 4 статьи в изданиях, рекомендуемых ВАК Министерства образования и науки РФ.

Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Мепория Г.Г. Стратегическое планирование как метод развития производственного потенциала предприятия /Г.Г.Мепория, А.Г.Айрапетова, В.В.Корелин// Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. - 2021.- № 3 (129). - 0,6/0,2 п.л.

2. Мепория Г.Г. Эффективность использования производственных мощностей в машиностроении /Г.Г. Мепория// Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии.- 2015. - № 1(23). – 0,4 п.л.

3. Мепория Г.Г. Перспективы сетевой координации экономических агентов /Г.Г. Мепория., А.А., Даниелян, Я.В. Ивашко Я.В.// Известия Санкт – Петербургского экономического университета. – 2015. - №3 (93).- 0,6/0,2 п.л.

4. Мепория Г.Г. Основные источники резервов увеличения прибыли организации /Г.Г. Мепория, М.В. Арканья, И.В. Ластовка // Управленческое консультирование. – 2015.- № 8. - 0,6/0,2 п.л.

Статьи, опубликованные в российских научных изданиях:

5. Мепория Г.Г. Понятие и принципы определения производственной мощности /Г.Г. Мепория// Человек и вселенная. – 2019. - №3 (97).- 0,3 п.л.

6. Мепория Г.Г. Модернизация машиностроения на современном этапе развития общества /Г.Г. Мепория// Современные аспекты экономики. – 2016.- № 4 (224). - 0,4 п.л.

7. Мепория Г.Г. Состояние и тенденции развития отечественного машиностроения /Г.Г. Мепория// Современные аспекты экономики.- 2016. - № 4 (224). 0,6 п.л.

8. Мепория Г.Г. Бизнес-инжиниринг как инструмент организационного развития предприятия /Г.Г. Мепория// Современные аспекты экономики. – 2014.- № 9 (205). - 0,4 п.л.

9. Мепория Г.Г. Проблемы диверсификации промышленных предприятий /Г.Г. Мепория, А.А. Даниелян// Современные аспекты экономики. – 2014.- № 9 (205). - 0,4/0,2 п.л.

В статьях соискателя представлена логика исследования, постановка проблемы роста производственной мощности на машиностроительных предприятиях, базирующаяся на идее внедрения рыночных факторов стратегического анализа в процесс планирования и управления машиностроительным предприятием. В диссертации отсутствуют достоверные сведения об опубликованных соискателем работах, видах авторского вклада и объемах научных изданий. Научные труды представлены статьями в рецензируемых научных журналах, сборниках статей и материалах конференций.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы из:

1) **ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный университет им. А. С. Пушкина»**, Надежда Михайловна Космачева, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономики и управления: «в тексте автореферата: не уточнена система методических принципов формирования производственных мощностей; не приведен полный перечень функциональных показателей внешней и внутренней среды предприятия, влияющих на его стратегическое развитие. Возможно, они описаны в тексте диссертации».

2) **Университет ИТМО**, Сергеева Ирина Григорьевна, д.э.н., профессор, доцент факультета технологического менеджмента и инноваций: «предложенная автором система планирования производственных мощностей слабо освещена в

автореферате. Также было бы целесообразно предложить декомпозицию показателей до уровня подразделений машиностроительных предприятий».

3) **АО «Силловые машины»**, директор по эксплуатации и ремонтам ЛМЗ Пригода Владимир Алексеевич: «вызывает вопрос зависимость стратегии от соотношения между издержками, которые связаны с хранением производственных запасов и издержками, которые возникают в результате изменения производственных мощностей. Было бы целесообразно прояснить более подробно. Также не все задачи, приведенные в первой части автореферата, раскрыты в тексте автореферата».

4) **ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет»**, Хакимов Рамиль Тагирович, д.т.н., доцент, заведующий кафедрой «Автомобили, тракторы и технический сервис: «В то же время в качестве рекомендации и замечания следует отметить, что кажется сомнительным определение важнейшей задачей удержание клиентов, которые являются для предприятия постоянными, что не соответствует специфике машиностроительной отрасли».

5) **ПАО ЦНПО «Ленинец»**, Генеральный директор Сидоренко Кирилл Анатольевич: «автор, проанализировав зарубежные исследовательские работы и опыт планирования производственных мощностей, отмечает, что скорость и уровень загрузки производственных мощностей анализируются с позиции динамичного технико-технологического развития экономической отрасли. Однако не понятно, применил ли автор данные выводы для разработки методических подходов к формированию производственной мощности машиностроительного предприятия».

6) **ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский горный университет»**, Татьяна Владимировна Пономаренко, д.э.н., профессор кафедры Экономики, организации и управления: «1. Из автореферата неясно, почему объектами планирования на среднесрочном уровне являются и товарно-номенклатурные группы и модели изделий. 2. Не ясно, чем обосновывается включение в расчет функционирования системы класса СРР даты исполнения заказа».

В деле соискателя также присутствует справка о факте внедрения отдельных практических результатов диссертации в хозяйственную деятельность **ПАО ЦНПО «Ленинец»**, подписанная Генеральным директором Сидоренко Кириллом Анатольевичем

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что доктор экономических наук, профессор Бабкин А.В. и кандидат экономических наук Варшавская В.В. имеют широкую известность в научной среде, их достижения и компетентность в данной отрасли

науки основаны на публикациях в соответствующей сфере исследования, оппоненты способны определить научную и практическую ценность диссертационной работы. Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт проблем региональной экономики РАН» имеет большой авторитет в области экономики, управлении предприятиями и их инновационным развитием, что позволяет определить теоретическую и практическую значимость представленной диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **развит** понятийный аппарат экономики промышленности, в части управления производственной мощностью предприятий, так предложено определение производственной мощности предприятия машиностроения, позволяющее, в отличие от существующих трактовок, учитывать рыночные стратегические факторы, влияющие на величину производственной мощности и уровень ее загрузки;

- **сформулированы** принципы формирования производственных мощностей промышленных предприятий, анализа их использования в условиях турбулентности внешней среды и роста неопределенности экономической деятельности. В частности, автором выделены и сформулированы принципы: клиентоориентированность, системность управления, минимизации затрат, гибкости (учитывающей необходимость изменения производственной базы и логистики материально-технического снабжения и сбыта);

- **определены** базовые факторы (своевременная проверка технологической подготовки производства; актуализация панов модернизации и планов ремонта оборудования; анализ обеспеченности производства материалами; мониторинг организации движения производства) потенциала использования производственной мощности в машиностроении на основе рыночного стратегического подхода: изменение спроса на продукцию при помощи маркетинговых инструментов управления; изменения внутренних характеристик предприятия; создание нового продукта, спрос на который будет наиболее интенсивен в момент спада; программы продвижения продукции и др.;

- **сформирован** методический подход к планированию производственной программы машиностроительного предприятия, основанный на алгоритме формирования плана, включающего: анализ факторов формирования затрат; методы стратегического позиционирования и возможности формирования альтернативной стоимости на базе информации (об изделии, факторов внутренней и внешней среды, календарными сроками производственного цикла; актуальной загрузки производственного оборудования);

- **разработан** алгоритм поэтапного формирования и принятия производственной программы на основе методов выделения транзакционных издержек, установления альтернативных затрат и оценки добавленной стоимости для эффективного управления производственными затратами на предприятии, это позволит учитывать уровень и степень загрузки производственной мощности в перспективах экономических условиях и мобилизовать (консолидировать) внутренние резервы промышленного предприятия;
- **обоснована** необходимость учитывать темпы изменения уровня загрузки производственных мощностей, отражающие использование потенциала производства, на основе комплексного анализа основных направлений стратегического развития машиностроительных предприятий в условиях импортозамещения, что позволяет учитывать структурные трансформации на международном экономическом рынке и определять тренды развития новых конкурентных преимуществ данных предприятий.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

- **сформулирована** концепция эволюционного стратегического планирования производственных систем, развивающая академические взгляды А.Берли, Г.Минза, Дж.К.Гэлбрейта, Г.Саймона, Р.Сайерта, Дж.Марча, Р. Коуза, С.Гроссмана, О.Харта и др., на основании чего автором выявлены и обобщены функциональные особенности современных подходов регулирования производственной сферы, формирования и расчета производственной мощности предприятий машиностроения на основе рыночного стратегического анализа субъектов хозяйствования с учетом меняющихся индикаторов скорости и уровня загрузки производственных мощностей;

- **изложены** и обоснованы перспективные подходы к теории стратегического планирования и управления для предприятий машиностроения в рамках организации производственного процесса в условиях импортозамещения. В частности, обосновано, что децентрализация планирования обосновывает необходимость формирования резервов, постоянного мониторинга состояния производственных систем и умения контролировать сопутствующие потери, что позволит минимизировать риски в работе систем, повысить общий уровень операционного контроля и пр.;

- **раскрыты и изучены** проблемы формирования и реализации планов загрузки производственных мощностей, отражающие возможности роста промышленного производства на основе учета рыночных стратегических факторов;

- **предложены** стратегические подходы к научно - методическому обеспечению процесса функционирования промышленных структур - в процессе реализации стратегии лидерства по издержкам происходит общее снижение всех производственных затрат, а в ходе реализации стратегии дифференциации продукции происходит контролируемый рост текущих затрат на производство. Такое стратегическое позиционирование обуславливает множественные требования к управлению затратами на предприятии для увеличения доли создаваемой ценности по отношению ко всей цепочки ценностей в производстве.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

- **разработаны и внедрены** в текущую деятельность АО «Силловые машины» и ПАО ЦНПО «Ленинец» методические рекомендации по созданию эффективной системы стратегического планирования и управления для предприятий машиностроения в рамках организации производственного процесса в условиях импортозамещения, в частности, предполагающие инструменты повышения эффективности использования производственных мощностей и реализации имеющихся резервов;

- **определены** базовые факторы развития производственной мощности в машиностроении на основе рыночного стратегического подхода, проведен анализ изменений пропорций промышленного производства и выявлены основные тенденции развития машиностроения;

- на основе анализа спроса на машиностроительную продукцию **обоснованы** векторы повышения спроса и внедрения механизмов интегрирования корпоративной структуры, а также необходимости инжинирингового сопровождения производства в процессе стратегического анализа и планирования;

- **представлены** методические подходы к планированию единичного дискретного машиностроительного производства (на основе SWOT анализа и теории экономической устойчивости).

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанные рекомендации и подготовленные на их основе предложения по обеспечению роста производственной мощности на основе стратегических рыночных подходов могут быть использованы для повышения эффективности деятельности предприятий, как в машиностроении, так и в иных сферах производства. Выводы и предложения, изложенные в диссертации, также целесообразно использовать в учебном процессе вузов и в научно-исследовательской работе.

Основные положения и результаты исследования направлены на широкое использование заинтересованными лицами и предприятиями машиностроительной отрасли, для оптимизации процесса планирования производственных мощностей на основе внедрения рыночных факторов стратегического анализа в процессе планирования и управления и, соответственно, повышение эффективности деятельности машиностроительных предприятий, повышения уровня эффективности его функционирования и обеспечения устойчивого процесса воспроизводства машиностроительной продукции.

**Оценка достоверности результатов исследования, выявила:**

– для экспериментальных работ - отдельные практические результаты диссертации внедрены в хозяйственную деятельность АО «Силовые машины» и ПАО ЦНПО «Ленинец»;

- для теории - положения диссертации построены на использовании в качестве теоретической и методологической основы исследования, результатов фундаментальных и прикладных научных работ отечественных и зарубежных ученых в области планирования производственных мощностей, рыночной экономики, теории фирмы, стратегического управления;

- идея базируется на открытой информации из проверяемых источников, таких, как: кодексы, законы, законодательные и другие нормативные акты, статистические источники - отечественные и зарубежные статистические материалы, отчеты органов государственной, региональной, ведомственной статистики, материалы разных организаций, фондов, институтов, научные источники - данные и сведения из монографий, книг, журнальных статей, научных докладов и отчетов, материалов научных конференций и семинаров;

- использованы в качестве общенаучных методов исследования при решении теоретических и прикладных задач системного подхода, основанного на взаимодействии внутренней и внешней среды экономического субъекта, методов и приемов статистической обработки информации, экономического анализа; на нормативно-правовых актах органов государственной власти РФ, регулирующих и стимулирующих производственную, научно-техническую и инновационную деятельность предприятий машиностроения;

- установлено, что доказательной базой исследования являлись таксономические системы, анализа причинно-следственных связей, фактографического анализа и сопровождалась содержательной интерпретацией данных, а также результатов расчетов, научных исследований и практической деятельности автора;

- **использованы** актуальные инструменты сбора и анализа исходной информации при помощи различных отраслевых подразделений и продуктов информационного агентства «Интерфакс» (СПАРК) и «Россия Сегодня» (агентство экономической информации ПРАЙМ, РИА Рейтинг, РИА Наука) и пр.

**Личный вклад соискателя** состоит в:

- участии соискателя на всех этапах исследования: определения цели и постановке задач исследования; сбора материала, изучения и дальнейшей интерпретации положений, содержащихся в научной литературе по экономике, организации и планированию машиностроительных предприятий и, конкретно, теории формирования и развития производственных мощностей;
- исследовании теоретико-методологических основ факторов и критериев планирования производственной мощности машиностроительных предприятий, определении приоритетов стратегического управления процессом производства;
- оценке состояния машиностроительной отрасли СЗФО и Санкт-Петербурга, учитывающей современные требования к модернизации и инновационности;
- принятии непосредственного участия при получении эмпирических данных и апробации результатов исследования, внедрении полученных результатов в ПАО ЦНПО «Ленинец» и ПАО «Силовые машины»;
- публикации научных трудов, формирующих логику исследования и обосновывающие актуальность рассмотренных проблем, раскрытии объекта и предмета исследования, его научной новизны.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: профессор Ткаченко Е.А.: Скажу о том, чего мне не хватило. Мне очень не хватило здесь профессора Карлика, только не Александра Евсеевича, а Евсея Моисеевича, потому что если бы были использованы его труды по оптимизации объединений в промышленности машиностроения, то научная новизна работы была бы намного сильнее. Там шикарные математические модели, вписывающиеся под современные условия, это бы работу украсило, и привело бы методологически на совершенно иной уровень, добавило бы понимание системности, понимание влияния достаточно сложных факторов, связанных с размещением производства, в том числе в логистическом ключе, и прочих аспектов. Это по-другому немного называется, но это не имеет никакого значения с точки зрения расчетного инструментария. Хотелось бы более точно понять, что содержится на стр. 17 в пункте новизны «Развит методический поход к планированию единичного машиностроительного производства на основе анализа финансово-экономического состояния предприятий».

Профессор Шевченко С.Ю.: Мне представляется, что есть перспективы для дальнейшего развития. По существу, в работе рассматривается переход от исследования хозяйственных связей, кооперирования хозяйственных связей, логистики непосредственно к кооперированию производственных предприятий на основе специализации предметно-технологических ее форм. Хочу обратить внимание, что в этом контексте есть еще одна форма кооперирования – это кооперирование на основе использования временно свободных производственных мощностей, именно она обозначает путь перехода к формам взаимодействия предприятий и формированию отраслевых производственных комплексов.

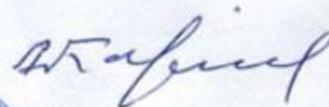
Соискатель Мепория Л.А. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и согласилась с замечаниями, высказанными в ходе дискуссии.

На заседании «12» сентября 2022 года, протокол № 106 диссертационный совет принял решение за новые научно обоснованные теоретические и практические положения в области развития системы стратегического планирования на предприятиях машиностроительного комплекса, имеющие существенное значение для эффективного развития отрасли и страны, присудить Мепория Лике Гиаевне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 13 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность), участвовавших в заседании из 23 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за - 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета Д 212.354.24  
доктор экономических наук, профессор



Карлик Александр Евсеевич

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 212.354.24  
доктор экономических наук, профессор



Ветрова Елена Николаевна

12 сентября 2022 года