

На правах рукописи

ЕВДОКИМОВ ПАВЕЛ АНАТОЛЬЕВИЧ

**РОЛЬ ИНСТИТУТОВ В ПРЕОДОЛЕНИИ РЕСУРСНОЙ
ЗАВИСИМОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ**

Специальность 5.2.1 – Экономическая теория

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Санкт-Петербург – 2022

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

Научный руководитель - доктор экономических наук, профессор
Фейгин Григорий Феликсович

Официальные оппоненты: **Хайкин Марк Михайлович**
доктор экономических наук, профессор
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет», заведующий кафедрой экономической теории экономического факультета

Заостровцев Андрей Павлович
кандидат экономических наук, доцент
Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», профессор кафедры институциональной экономики
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

Ведущая организация -

Защита состоится « ____ » _____ 2022 г. в ____ часов на заседании диссертационного совета 24.2.386.01 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» по адресу: 191023, Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А, ауд. _____.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте <http://www.unecon.ru/dis-sovety> Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Автореферат разослан « ____ » _____ 2022 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

А. Б. Камышова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В современных условиях достаточно остро стоит проблема макроэкономического развития богатых природными ресурсами национальных хозяйственных систем. Изначально обеспеченность природными ресурсами может рассматриваться как некоторое преимущество страны. С одной стороны, отсутствует необходимость расходовать средства на импорт ресурсов, а с другой – появляется дополнительный источник экспортных доходов, не предполагающий значительных затрат на обеспечение глобальных конкурентных преимуществ. Однако, реальное макроэкономическое развитие многих стран показывает, что обеспеченность национальной хозяйственной системы природными ресурсами далеко не всегда является предпосылкой для достижения устойчивого экономического роста и повышения благосостояния населения.

При этом существует немало примеров, когда обладающие большими запасами природных ресурсов страны переживают многолетнюю экономическую стагнацию, сопровождаемую бедственным положением значительной части населения и аккумуляцией сырьевых доходов небольшими группами властных элит. Тем самым, эти запасы природных ресурсов оборачиваются для страны не столько конкурентным преимуществом, сколько некоторым препятствием в развитии.

Неслучайно в современной экономической литературе широко используются понятия «ресурсное проклятие» и «голландская болезнь». Развитие богатых природными ресурсами национальных экономик зависит, прежде всего, от выбора приоритетов макроэкономической политики, важнейшим элементом которой является использование рыночных механизмов в сочетании с инструментами государственного регулирования, основанное на системе экономических институтов. Именно качество работы экономических институтов и особенности координации их работы в значительной мере определяют результаты осуществления долгосрочных программ экономического развития, которые в богатых ресурсами национальных хозяйственных системах приобретают особое значение.

Несомненную важность имеет данная проблематика и для экономики России, где сосредоточено 19,8% мировых запасов природного газа и 6,3% мировых запасов нефти. Доходы от экспорта нефти и газа на протяжении всего периода постсоветского развития составляют значительную часть российского экспорта, в силу чего для экономики страны свойственна существенная зависимость от динамики цен на мировых рынках сырья.

К долгосрочным приоритетам экономической политики страны относятся ослабление ресурсной зависимости и переход к инновационной модели экономического роста. На современном этапе это возможно, прежде всего, на основе институционального взаимодействия государственного регулирования и рыночных механизмов, ориентированного на повышение результативности использования российской сырьевой базы. Тем самым, проблематика исследования имеет несомненную актуальность.

Степень разработанности научной проблемы. Проблемы макроэкономического развития богатых природными ресурсами национальных хозяйственных систем неоднократно являлись предметом исследования в экономической литературе. Феномены ресурсной зависимости, ресурсного проклятия и голландской болезни исследовали в своих работах М.Ю. Алексеев, Р.М. Аути, Б.И. Беневольский, Н.А. Бойкова, Е. Вайнтал, А.О. Вереникин, Н.А. Волчкова, К. Гадди, В.М. Гильмундинов, Т. Гильфасон, С.М. Гуриев, Р. Дикон, Г. Зоэги, Б. Икес, Р. Конрад, М. Корден, А.И. Кривцов, М.Б. Кусаинов, В.М. Минаков, А.А. Минц, М.Ф. Монтес, Б. Мюллер, Г. Олдрич, Н. Омес, Д. Пеффер, Р. Плоег, В.В. Попов, Дж. Робинсон, М. Росс, Д. Саланчик, Д.Д. Сакс, К.И. Сонин, Р. Торвик, Р.М. Фам, В.С. Федоляк, Д. Финон, Р. Холдер, Б.Х. Хьюстон, М. Эльман и др.

Институциональную составляющую государственного регулирования экономики изучали М.К. Бункина, В.В. Вольчик, М.И. Гельвановский, Я.И. Кузьминов, Д.С. Львов, Д.А. Мещеряков, А.А. Мурашева, Д. Норт, К.А. Носкова, В.В. Радаев, А.М. Семенов, Р.А. Симонян, А.С. Тонис, О. Уильямсон, Г.Ф. Фейгин, Г.М. Харисова, А.А. Яковлев и др.

Особенности функционирования хозяйственных систем различных типов рассматривали М.Э. Ахматова, Е.М. Бухвальд, Д.И. Галимов, А.Т. Джураев, А.П. Заостровцев, Г. Клейнер, В.Д. Лагутин, О.С. Минченко, Д.Ю. Миропольский, И.В. Мишурова, А. Пороховский, В.А. Сальников, П.А. Самуэльсон, В.М. Соколинский, Г. Стиглер, М.Д. Тешаева, Л.Н. Тэпман, В.С. Федоляк, М.М. Хайкин, Й. Шумпетер и др.

Однако, несмотря на большое количество работ по проблемам макроэкономического развития богатых ресурсами стран, недостаточное внимание уделено исследованию значения сложившихся на уровне национальных экономик институциональных систем как инструментов борьбы с симптомами голландской болезни и признаками долгосрочной экономической стагнации. Кроме того, отсутствует единый подход к обоснованию вклада отдельных экономических институтов в процесс диверсификации отраслевой структуры с целью ослабления ресурсной зависимости национальной хозяйственной системы. Недостаточное внимание уделено также проблематике использования ресурсного потенциала в экономике планового типа.

Актуальность рассматриваемой проблемы, практическая значимость обоснования приоритетов государственного регулирования экономики России на современном этапе определили выбор темы, цель и задачи исследования.

Целью диссертационной работы является разработка теоретического подхода, раскрывающего содержание роли экономических институтов в национальных хозяйственных системах как инструмента ослабления ресурсной зависимости страны и борьбы с симптомами голландской болезни в экономике.

Поставленная цель обусловила решение следующих задач:

- уточнить содержание терминов «ресурсная зависимость национальной хозяйственной системы», «голландская болезнь» и «ресурсное проклятие национальной экономики» и предложить авторскую трактовку их смысловых отличий;
- обосновать значение экономической политики, нацеленной на сравнительно низкую ресурсную зависимость национальной экономики и её устойчивость к проявлению голландской болезни;
- разработать концептуальный подход, обосновывающий необходимость формирования системы экономических институтов, определяющих приоритеты экономической политики, минимизирующей ресурсную зависимость в богатой ресурсами национальной хозяйственной системе;
- предложить авторскую интерпретацию диверсификации отраслевой структуры экономики как предпосылки ослабления ресурсной зависимости в богатой природными ресурсами национальной хозяйственной системе;
- раскрыть содержание особенностей проявления ресурсной зависимости в хозяйственной системе планового типа на различных этапах её функционирования с обоснованием возможности и ограничения плановых институтов в процессе использования природно-ресурсного потенциала;
- выявить специфические черты проявления ресурсной зависимости в российской экономике на современном этапе.

Объектом исследования являются национальные хозяйственные системы богатые природными ресурсами.

Предмет исследования - социально-экономические отношения, возникающие в процессе функционирования институтов в национальной хозяйственной системе, обеспеченной сырьевыми ресурсами.

Теоретической основой диссертационного исследования являются фундаментальные труды, монографии, научные статьи, доклады ведущих отечественных и зарубежных ученых по проблемам институционального развития, макроэкономической политики в ресурснообеспеченных национальных хозяйственных системах.

Методологической основой диссертационного исследования является применение системного подхода к анализу ресурсно-обеспеченных национальных экономик. В работе использованы общенаучные методы исследования: синтез, анализ, индукция, дедукция, абстрагирование, обобщение, а также частные методы анализа: сравнительный, причинно-следственный, структурно-функциональный, историко-логический, экономико-статистический, нормативный.

Информационную базу исследования составили нормативные документы национального и международного уровней, аналитические и статистические данные Всемирного банка, ВТО, Росстата, аналитические обзоры и документы, опубликованные в официальных электронных изданиях сети Интернет.

Обоснованность результатов исследования подтверждается проведённым анализом существенного количества научных работ российских и зарубежных исследователей по проблематике диссертации, данных о международной практике в области эффективного институционального взаимодействия государства и рынка с целью преодоления ресурсной зависимости у экономической системы.

Достоверность результатов исследования подтверждается использованием многочисленной зарубежной и отечественной литературы; обеспечивается использованием широкого методологического инструментария для решения поставленных задач, а также публикацией рекомендаций и выводов диссертационного исследования в рецензируемых научных изданиях, материалах научно-практических конференций.

Соответствие диссертации Паспорту научной специальности. Данное диссертационное исследование выполнено в соответствии с Паспортом специальности 5.2.1 – «Экономическая теория»: п.9. Макроэкономическая теория; п.13. Институциональные исследования в экономической науке; п. 16. Теоретические подходы к исследованию экономического роста, экономического развития и экономических колебаний.

Научная новизна исследования заключается в разработке теоретического подхода, обосновывающего роль институтов обеспеченной сырьевыми ресурсами национальной хозяйственной системы в процессе реализации макроэкономической политики, направленной на ослабление ресурсной зависимости и преодоление симптомов голландской болезни.

К результатам диссертационного исследования, обладающим научной новизной и полученным лично автором, относятся следующие:

1. Систематизированы подходы к определению понятий «ресурсная зависимость национальной хозяйственной системы», «голландская болезнь», «ресурсное проклятие национальной экономики» и дана авторская трактовка, уточняющая содержание этих терминов и их смысловых отличий. Предложен перечень показателей, динамика которых свидетельствует об ослаблении или усилении ресурсной зависимости страны: индекс ведения бизнеса, объём предоставленных кредитов субъектам малого и среднего предпринимательства, доля добычи полезных ископаемых в структуре ВВП, число ликвидированных организаций.

2. Обоснована роль рыночных механизмов и государственного регулирования в богатой природными ресурсами национальной хозяйственной системе в процессе реализации макроэкономической политики, направленной на создание диверсифицированной отраслевой структуры экономики, предполагающей сравнительно низкую ресурсную зависимость и устойчивую к проявлению голландской болезни. Выдвинуто положение о том, что создание подобной структуры предполагает решение пяти взаимосвязанных задач, приоритетность которых зависит от текущего уровня развития национальной хозяйственной системы.

3. Разработан теоретический подход, обосновывающий необходимость формирования системы экономических институтов, определяющих приоритеты экономической политики, минимизирующей ресурсную зависимость в богатой ресурсами национальной хозяйственной системе. Показано специфическое значение институциональной системы, заключающееся, с одной стороны, в содействии решению задач, направленных на создание диверсифицированной экономической структуры, а с другой стороны, в противодействии негативным тенденциям, обусловленным присвоением ресурсной ренты. Обоснован вклад отдельных экономических институтов в процесс решения задач, направленных на ослабление ресурсной зависимости и борьбу с симптомами голландской болезни.

4. Предложена авторская интерпретация понятия диверсификации экономической структуры как предпосылки ослабления ресурсной зависимости и целевого ориентира для функционирования рыночных механизмов и государственного регулирования в богатой природными ресурсами национальной хозяйственной системе. Авторское определение диверсификации экономической структуры основано на эмпирическом анализе опыта отдельных ресурсно-обеспеченных стран, которые создали экономическую структуру, включающую высокотехнологичный сектор, в то время как другие вошли в фазу устойчивой стагнации.

5. Раскрыты особенности проявления ресурсной зависимости в хозяйственной системе планового типа на различных этапах её функционирования. Обоснованы возможности и ограничения плановых институтов в процессе обеспечения рационального использования природно-ресурсного потенциала страны. Обозначены причины относительно слабой ресурсной зависимости экономики СССР в 1930-1950 годы и усиление её в 1960-1980 годы.

6. Выявлены специфические черты проявления ресурсной зависимости российской экономики на современном этапе. Охарактеризован функционал современных российских институтов как основа взаимодействия государства и рынка в процессе противодействия усилению ресурсной зависимости. Предложены мероприятия по совершенствованию отдельных элементов российской институциональной системы.

Теоретическая значимость исследования состоит в развитии таких разделов экономической теории как: институциональная экономика, теория альтернативных хозяйственных систем, теория переходной экономики, теория экономической политики государства. Усовершенствована теоретическая база для исследования деятельности институтов в ресурсно-обеспеченной национальной экономике.

Практическая значимость исследования заключается в том, что выводы о значении институциональных систем в процессе ослабления ресурсной зависимости и преодолении симптомов голландской болезни могут быть использованы при формировании экономической политики. Разработанные теоретические положения и выводы могут быть использованы в процессе

совершенствования учебных программ и при чтении дисциплин «Экономическая теория», «Экономика России», «Институциональная экономика».

Апробация результатов диссертационного исследования. Результаты и выводы исследования были изложены, обсуждены и получили одобрение в докладах и выступлениях на международных конференциях, научных семинарах, конгрессах и форумах: «Современная регионалистика: структура, проблемы, перспективы» (Санкт-Петербург, 2013); «Структурные реформы для стимулирования роста экономики регионов: опыт России и ФРГ» (Санкт-Петербург, 2014); «Современные тенденции развития науки и производства» (Кемерово, 2016); «Евразийский процесс и цифровая трансформация хозяйственных систем» (Санкт-Петербург, 2019); «Проблемы экономики, науки и образования в контексте реализации мультидисциплинарного подхода» (Санкт-Петербург, 2019); «Экономика и управление в сфере услуг: современное состояние и перспективы развития» (Санкт-Петербург, 2020); «Экономика и управление в сфере услуг: современное состояние и перспективы развития» (Санкт-Петербург, 2021); «Проблемы современной экономики» (Санкт-Петербург, 2021); «Финансовый бизнес» (Санкт-Петербург, 2021).

Публикации результатов исследования. По материалам исследования опубликовано 11 статей общим объёмом 2,67 п.л. (авторских – 2,42 п.л.), из них 4 статьи опубликованы в научных изданиях, входящих в перечень ВАК, объёмом 1,2 п.л. (авторских - 1,05 п.л.).

Структура диссертации. Диссертационное исследование состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы и приложений.

II. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Систематизированы подходы к определению понятий «ресурсная зависимость национальной хозяйственной системы», «голландская болезнь», «ресурсное проклятие национальной экономики» и дана авторская трактовка, уточняющая содержание этих терминов и их смысловых отличий. Предложен перечень показателей, динамика которых свидетельствует об ослаблении или усилении ресурсной зависимости страны: индекс ведения бизнеса, объём предоставленных кредитов субъектам малого и среднего предпринимательства, доля добычи полезных ископаемых в структуре ВВП, число ликвидированных организаций. В работе предлагается авторская интерпретация смыслового соотношения понятий ресурсной зависимости, ресурсного проклятия и голландской болезни. Наиболее общим понятием является ресурсная зависимость. Данная зависимость свойственна всем национальным хозяйственным системам, но на определённом историческом этапе может усиливаться или ослабевать. Автором предложены показатели, направленность динамики которых свидетельствует об усилении или ослаблении ресурсной зависимости на соответствующем временном интервале.

В настоящей работе осуществлена систематизация подходов к интерпретации данных терминов (табл.1).

Таблица 1 – Теоретические подходы к содержанию терминов: ресурсная зависимость, ресурсное проклятие, голландская болезнь

Автор	Сущность интерпретации
<i>Интерпретация термина «ресурсная зависимость»</i>	
Д. Саланчик, Г. Олдрич и Д. Пеффер.	В условиях глобализации ни одно государство не является ресурсно-самодостаточным. В ходе сотрудничества все отрасли стремятся изменить ресурсный баланс с выгодой для себя, то есть свести к минимуму зависимость отечественного производства от импортируемых ресурсов и, при этом, обеспечить максимальную зависимость производства в других странах от ввозимых ресурсов.
<i>Интерпретация термина «ресурсное проклятие»</i>	
Р. Аути, Дж. Сакс и Э. Уорнер	Развитие богатых ресурсами стран носит сравнительно медленный характер по сравнению с другими странами
Т. Гильфасон и Г. Зоega	Корреляции между уровнем ресурсного богатства и степенью имущественного неравенства является позитивной.
Ф. Ван дер Плуг, Дж. Хьюсон	Негативное влияние сырьевого экспорта на качество работы институтов и уровень коррупции обусловлено феноменом ренто-ориентированного поведения.
Р. Фам, Р. Ходлер	Ресурсное богатство приводит к увеличению имущественного неравенства в этнически поляризованном обществе.
Дж. Робинсон	Ресурсное богатство неизбежно ведёт к борьбе политических кругов за перераспределение ренты, вследствие чего усиливается имущественное неравенство и затрудняется процесс сменяемости политической власти.
Р. Дикон и Б. Мюллер	Характер использования ресурсного богатства зависит от будущего отдельных политиков. Чем выше его неопределённость, тем более интенсивно извлекается ресурсная рента.
<i>Интерпретация термина «голландская болезнь»</i>	
М. Элман	Стремительное развитие одной или нескольких отраслей приводит к существенному укреплению курса национальной валюты, что негативно сказывается на уровне международной конкурентоспособности экономики в целом.
М. Корден, П. Нир	Голландская болезнь представляет собой результат взаимодействия трёх секторов: экспортно-ориентированного сырьевого сектора, торгуемого промышленного сектора и неторгуемого сектора. При интенсивном росте сырьевого сектора страдает торгуемый промышленный сектор, то есть наблюдается феномен деиндустриализации.
Н. Волчкова	Открытие в стране природного ресурса оказывает отрицательное воздействие на темпы экономического роста в других отраслях.

По мнению автора, голландскую болезнь национальной хозяйственной системы можно рассматривать как частный случай усиления ее ресурсной зависимости, включающий две неотъемлемые составляющие: сырьевой бум (ускоренное развитие сырьевого сектора, вызванное открытием новых сырьевых месторождений) и удорожание курса национальной валюты. Таким

образом, термины ресурсная зависимость национальной экономики и голландская болезнь национальной экономики тесно взаимосвязаны, но, по мнению автора, не идентичны. Увеличение ресурсной зависимости в связи с ростом объёма экспорта сырьевых ресурсов не обязательно обуславливается удорожанием курса национальной валюты при увеличении валютной выручки. Понятие ресурсной зависимости представляется более широким, в то время как голландская болезнь – частный случай усиления ресурсной зависимости национальной экономики на определённом историческом этапе. Сходство этих понятий заключается в том, что негативные тенденции при усилении ресурсной зависимости и появлении симптомов голландской болезни сводятся к снижению конкурентоспособности обрабатывающей промышленности и к снижению доли обрабатывающих отраслей в ВВП.

Ресурсное проклятие трактуется в работе как ситуация, при которой богатая ресурсами национальная экономика оказывается в состоянии устойчивой стагнации на протяжении нескольких десятилетий, характеризуемой высоким уровнем социальной дифференциации и бедственным положением значительной части населения. Важным признаком ресурсного проклятия является полное отсутствие у правящих элит какой-либо мотивации развивать несырьевые сектора экономики, так как ресурсный сектор даёт им возможность извлекать политическую ренту и увеличивать собственное благосостояние. Понятия ресурсная зависимость и голландская болезнь представляются категориями, основанными на оценке рассматриваемых в работе изменений количественных параметров. Напротив, ресурсное проклятие в большей мере качественная категория, характеризующая устойчивую социально-экономическую ситуацию, сложившуюся в рамках богатой ресурсами национальной хозяйственной системы. При этом постоянное усиление ресурсной зависимости и регулярное проявление симптомов голландской болезни в долгосрочной перспективе являются предпосылками для перехода национальной экономики в стадию, когда социально-экономическая ситуация в стране может трактоваться как ресурсное проклятие.

2. Обоснована роль рыночных механизмов и государственного регулирования в богатой природными ресурсами национальной хозяйственной системе в процессе реализации макроэкономической политики, направленной на создание диверсифицированной отраслевой структуры экономики, предполагающей сравнительно низкую ресурсную зависимость и устойчивой к симптомам голландской болезни. Выдвинуто положение о том, что создание подобной структуры предполагает решение пяти взаимосвязанных задач, приоритетность которых зависит от текущего уровня развития национальной хозяйственной системы. Исследование некоторых богатых сырьевыми ресурсами хозяйственных систем позволило автору сделать вывод о значимости экономической политики, ориентированной на рациональное использование естественных конкурентных преимуществ, обусловленных наличием на территории страны сырьевых ресурсов. Основной целью данной политики является создание отраслевой

структуры, включающей развитую обрабатывающую промышленность (и в том числе конкурентоспособный на глобальных рынках высокотехнологичный сектор). Такая структура предполагает ослабление ресурсной зависимости и устойчивость к симптомам голландской болезни. Тем самым, сводится к минимуму вероятность развития тенденций, свидетельствующих о признаках ресурсного проклятия.

В работе проанализировано содержание экономической политики в современных национальных хозяйственных системах. Отмечается, что экономическая политика использует взаимодействие государственного регулирования хозяйственных процессов с функционированием рыночных механизмов. Анализ ряда теоретических концепций (подхода с позиций частного интереса в работах А. Смита, Д. Бентама, Г. Таллока, Дж. Стиглица и подхода с позиций общественного интереса в работах А. Пигу, В. Парето, А. Маршалла) показывает, что такое взаимодействие определяется национальной спецификой политического устройства, особенностями национального законодательства, положением бизнес-элит в рамках той или иной национальной экономики. Однако, по мнению автора, существуют общие задачи, которые должны быть решены в ходе взаимодействия государства и рынка в ресурсно-обеспеченных странах для достижения вышеупомянутой цели, приоритетность которых определяется уровнем развития страны в тот или иной момент времени. К таким задачам автор относит: преодоление «черты бедности», обеспечение регулярного перераспределения доходов, полученных от экспорта сырьевых ресурсов в несырьевой сектор; межвременное регулирование потребления доходов, извлекаемых в сырьевом секторе; обеспечение конкурентоспособности отечественного производства; стимулирование частных инвестиций в инновационные продукты.

Первые три задачи должны решаться преимущественно путём государственного регулирования хозяйственных процессов. Некоторые слаборазвитые страны не могут перейти к поступательному экономическому развитию и достичь устойчивых темпов экономического роста в связи с так называемой «границей нищеты». Она характеризуется тем, что при неудовлетворительном состоянии образовательной системы, системы здравоохранения и транспортной инфраструктуры невозможны какие-либо существенные вложения в иные отрасли. Соответственно, исходной задачей государства в ресурсно-обеспеченных хозяйственных системах является преодоление «черты бедности». В случае, если данная задача более или менее решена, на передний план выходит совершенствование отраслевой структуры, заключающееся, прежде всего, в развитии несырьевого сектора. Это возможно при создании каналов перераспределения доходов, извлекаемых в сырьевом секторе, в несырьевые отрасли. И, наконец, при успешном решении данной задачи актуальным становится вопрос об устойчивости развития ресурсно-обеспеченной хозяйственной системы. Повышение стабильности экономического развития достигается путём создания инструментов межвременного регулирования потребления доходов, извлекаемых в сырьевом секторе. Подобное регулирование должно быть

направлено на то, чтобы не допустить чрезмерного потребления таких доходов нынешним поколением в ущерб интересам будущих поколений.

Помимо трёх вышеуказанных задач устойчивый характер развития ресурсно-обеспеченной хозяйственной системы предполагает обеспечение конкурентоспособности отечественного производства и стимулирование частных инвестиций в инновационные продукты. Однако, по мнению автора, при решении этих задач роль государства скорее вспомогательна, а основной результат определяется функционированием рыночных механизмов. Конкурентоспособность обеспечивается, прежде всего, регулярным участием хозяйствующих субъектов в международной конкуренции на внутреннем или международном рынках. Органически связано с обеспечением международной конкурентоспособности национальных хозяйствующих субъектов решение и второй задачи. Именно рыночный механизм постоянно заставляет современных хозяйствующих субъектов постоянно изыскивать возможности для разработки и производства инновационных продуктов. Современная форма глобальной конкуренции – гиперконкуренция – означает, что конкурентные преимущества существуют лишь короткое время и могут потерять актуальность в любой момент времени. Этот феномен подчеркивает значимость рыночного механизма как формы жесткого стимулирования хозяйствующих субъектов к постоянному поиску инновационных возможностей.

3. Разработан теоретический подход, обосновывающий необходимость формирования системы экономических институтов, определяющих приоритеты экономической политики, минимизирующей ресурсную зависимость в богатой ресурсами национальной хозяйственной системе. Показано специфическое значение институциональной системы, заключающееся, с одной стороны, в содействии решению задач, направленных на создание диверсифицированной экономической структуры, а с другой стороны, в противодействии негативным тенденциям, обусловленным присвоением ресурсной ренты. Обоснован вклад отдельных экономических институтов в процесс решения задач, направленных на ослабление ресурсной зависимости и борьбу с симптомами голландской болезни. Взаимодействие государства и рынка в современных национальных экономиках осуществляется на основе системы национальных экономических институтов. В работе показано, что в богатых сырьевыми ресурсами национальных хозяйственных системах экономические институты призваны выполнять двойную функцию, сочетающую стимулирование и противодействие. Стимулирующий аспект заключается в том, что решение каждой из пяти, обозначенных выше, задач так или иначе связано с деятельностью определённых экономических институтов, в обязанности которых входит реализация соответствующих мер (стимулирование инвестиционной активности, поддержка инновационных проектов, организация перераспределения извлекаемых доходов, межвременное регулирование потребления, содействие развитию инфраструктуры и т.д.).

Противодействующий аспект обусловлен тем, что в ресурсно-обеспеченной хозяйственной системе, в больше мере по сравнению с другими, прослеживается феномен склонности к рентоориентированному поведению. Сама по себе возможность извлечения доходов от продажи ресурсов создаёт предпосылки для обогащения властных элит и близких к ним слоёв общества, что, с одной стороны, повышает непрозрачность в организации хозяйственных процессов и усиливает коррупционную составляющую, а с другой стороны, ослабляет мотивацию к развитию несырьевых секторов экономики. Рентоориентированное поведение элит является важным фактором усиления ресурсной зависимости, проявления симптомов голландской болезни или признаков ресурсного проклятия. Поэтому, по мнению автора, экономические институты должны не только содействовать решению пяти вышеупомянутых задач, но и препятствовать рентоориентированному поведению.

В работе рассмотрена типичная для современного государства система экономических институтов. Она включает 3 типа институтов; институты, выполняющие регулирующие функции; институты, стимулирующие активность хозяйствующих субъектов в рыночных условиях; институты, осуществляющие поддержку научно-технического прогресса и развития инноваций. По мнению автора, решение задачи *преодоления черты бедности* должно быть возложено, прежде всего, на такие институты, как: Центральный банк, Министерство экономического развития, Таможенная служба, ТОСЭР, Фонды прямых инвестиции. Осуществление *регулярного перераспределения доходов*, полученных от экспорта сырьевых ресурсов в несырьевые отрасли, относится, в первую очередь, к функциональному содержанию деятельности Министерства финансов, Налоговой службы и Таможенной службы. *Межвременное регулирование потребления доходов* осуществляется преимущественно Министерством финансов. *Содействие росту международной конкурентоспособности отечественных хозяйствующих субъектов* относится к задачам Министерства экономического развития, Антимонопольной службы, Венчурных фондов, бизнес-инкубаторов, бизнес-агрегаторов. И, наконец, *стимулирование частных инвестиций в создание инновационных продуктов* призваны осуществлять Министерство экономического развития, Технологические парки, ТОСЭР, Фонды прямых инвестиций. Подобное разграничение институциональных функций носит условный характер, так как на практике деятельность отдельных элементов институциональной системы тесно взаимосвязана. Кроме того, возможность экономических институтов выполнять наряду со стимулирующей функцией противодействующую функцию касательно феномена ресурсно-ориентированного поведения зависит не только от качества работы самих институтов, но и от национальных особенностей, политической и судебной систем. В работе отмечается, что в действительности способность институтов содействовать решению вышеуказанных задач существенно варьирует. Последнее определяет различные сценарии макроэкономического развития ресурсно-обеспеченных национальных хозяйственных систем.

4. Предложена авторская интерпретация понятия диверсификации экономической структуры как предпосылки ослабления ресурсной зависимости и целевого ориентира для функционирования рыночных механизмов и государственного регулирования в богатой природными ресурсами национальной хозяйственной системе. Авторское определение диверсификации экономической структуры основано на эмпирическом анализе опыта отдельных ресурсно-обеспеченных стран, которые создали экономическую структуру, включающую высокотехнологичный сектор, в то время как другие вошли в фазу устойчивой стагнации. В работе проведён эмпирический анализ развития отдельных ресурсно-обеспеченных стран. Результаты анализа показали, что некоторые ресурсно-обеспеченные страны (Австралия, Испания, Канада) смогли рационально использовать ресурсный потенциал и сформировать отраслевую структуру, характеризующуюся сравнительно низкой ресурсной зависимостью и устойчивостью к симптомам голландской болезни. Результатом явилась реализация инновационной модели экономического роста при высоком уровне благосостояния населения. Экономике других стран (Венесуэла, Замбия, Нигерия) характеризуются явным преобладанием сырьевой структуры. Это привело к долгосрочной экономической стагнации с высоким уровнем социальной дифференциации. В данном случае речь идёт о явных признаках ресурсного проклятия. Некоторые из рассмотренных стран (Индонезия, Мексика, Саудовская Аравия) занимают промежуточное положение. На основе проведённого исследования сделан вывод о том, что предпосылкой ослабления ресурсной зависимости и целевым ориентиром институционального взаимодействия государственного регулирования экономики и рыночных механизмов является диверсификация экономической структуры.

Диверсификация экономической структуры рассматривается автором как критерий успешного решения обозначенных ранее задач и показателем качества работы экономических институтов. Из всех рассмотренных стран наибольшая степень диверсификация отраслевой структуры характерна для Австралии, Канады и Испании. Об этом свидетельствует сравнительно низкая доля экспорта сырьевых ресурсов в общем объёме экспорта (5,5 % в Испании; около 30% в Канаде; более 40% в Австралии по состоянию на 2018 г.). Это значительно меньше по сравнению с Замбией (доля только экспорта меди – более 75%), Нигерией (доля экспорта топлива и минеральных ресурсов – 96%) и Венесуэлой (доля экспорта нефтепродуктов – 90%). О диверсифицированном характере отраслевой структуры экономики вышеупомянутых стран свидетельствуют и некоторые другие параметры. Их значения отражают результаты функционирования экономических институтов. Так, экономики Австралии, Канады и Испании занимают ведущие позиции (входят в топ 25 стран) по значениям индекса конкурентоспособности, индекса развития человеческого потенциала и индекса легкости ведения бизнеса. Напротив, Венесуэла, Замбия, Нигерия являются здесь аутсайдерами, в то время как Индонезия, Мексика и Саудовская Аравия занимают промежуточные позиции.

На основании систематизации концептуальных подходов, характеризующих сущность и инструменты достижения диверсификации экономики (эволюционная экономика, теория агломерационной экономики, новая экономическая география, модель Х. Мехлума – К. Моене-Р. Торвика), показана взаимосвязь решения пяти вышеупомянутых задач (п.2) и создания диверсифицированной экономической структуры (рис.1).



Рис. 1. Создание предпосылок для осуществления диверсификации отраслевой структуры в богатой природными ресурсами национальной хозяйственной системе.

Проведённое автором эмпирическое исследование подтверждает гипотезу о том, что эффективных результатов в макроэкономическом развитии добиваются национальные экономики, в которых институциональные системы в наилучшей мере справляются с решением задач по обеспечению диверсификации экономической структуры.

5. Раскрыты особенности проявления ресурсной зависимости в хозяйственной системе планового типа на различных этапах её функционирования. Обоснованы возможности и ограничения плановых институтов в процессе обеспечения рационального использования природно-ресурсного потенциала страны. Обозначены причины относительно слабой ресурсной зависимости экономики СССР в 1930-

1950 годы и усиление её в 1960-1980 годы. В работе рассмотрены особенности ресурсной зависимости национальной хозяйственной системы планового типа. Анализ проведён на примере экономики СССР. В условиях плановой экономики государство является фактически основным собственником средств производства, жестко регулирует цены и полностью определяет инвестиционную программу. Кроме того, плановая экономика характеризуется государственной монополией на внешнюю торговлю и централизованно устанавливаемым курсом национальной валюты. Тем самым, государство имеет значительные возможности (по сравнению с экономикой рыночного типа) воздействовать на формирование отраслевой структуры, осуществлять перераспределение ресурсов и проводить политику межотраслевого регулирования потребления извлекаемых доходов.

В ходе анализа плановой экономики СССР автором выделены 4 периода, различающиеся по степени ресурсной зависимости экономики (табл.2).

Таблица 2 – Ресурсная зависимость экономики планового типа (на примере СССР) на определённых исторических этапах

Периоды времени	Степень ресурсной зависимости экономики
Первые 10 лет после завершения Гражданской войны (1921-1929 гг.)	Экспорт сырой нефти осуществлялся активно, что было обусловлено острой потребностью в валютной выручке. Сырьевые доходы использовались и для развития несырьевого сектора.
Период индустриализации, Второй мировой войны и послевоенного восстановления экономики (1930-1950 гг.)	В период индустриализации экономики сырьевые ресурсы использовались преимущественно для удовлетворения внутренних потребностей. Экспорт сырьевых ресурсов был сведён к минимуму. В результате сформировалась диверсифицированная структура экономики, относительно независимая от сырьевого экспорта.
Период становления мировой системы социализма и энергетической поддержки СССР других социалистических стран (1950-1970 гг.)	В этот период экспорт ресурсов имел вспомогательное значение, так как был ориентирован на поддержку плановых экономик в странах Восточной Европы.
Период активного экспорта сырьевых ресурсов в развитые страны (1971 – 1991 гг.)	Начинается активный экспорт сырьевых ресурсов развитые индустриальные страны. Экспортная выручка использовалась для различных целей, в том числе и для приобретения потребительских товаров.

Таким образом, плановая экономика СССР характеризовалась сильной ресурсной зависимостью в первые 10 лет после Гражданской войны и в последние 20–25 лет своего существования.

В первом случае речь идёт о накоплении финансовых ресурсов для восстановления экономики после Гражданской войны и последующего начала процесса индустриализации, во втором случае – об удовлетворении некоторых

текущих потребностей и частичном преодолении возникших структурных диспропорций в условиях плановой экономики.

Задача формирования диверсифицированной экономической структуры решается путём ограничения внешней конкуренции при использовании государственной монополии на внешнюю торговлю, а также за счёт концентрации ресурсов для развития несырьевого сектора. В экономике СССР это было реализовано в 1930-1950-е годы. Низкая ресурсная зависимость сохранялась до конца 1960-х годов. В 1950-е годы доля топлива и электроэнергии в общем объёме экспорта составляла около 3,9%, в 1970 году - 15,6%. Однако, уже в середине 1980-х годов этот показатель вырос до 52,7%.

Исторический опыт СССР показывает, что плановая экономика имеет потенциал для создания диверсифицированной структуры, но это оказалось возможным в тот период, когда эпоха постиндустриального общества, характеризующаяся значительным разнообразием товаров и услуг в несырьевом секторе, в полной мере ещё не наступила (1930-1950гг.).

В постиндустриальную эпоху (с 1960-х годов) постепенно становится очевидной ограниченная конкурентоспособность товаров и услуг, производимых во многих отраслях обрабатывающей промышленности.

В результате в 1970-1980-е годы в экономике СССР резко усилилась ресурсная зависимость и стали проявляться симптомы голландской болезни (искусственно завышенный курс рубля при значительных доходах от экспорта нефтегазовых ресурсов) и некоторые признаки ресурсного проклятия (долгосрочное снижение темпов экономического роста при появлении элементов рентоориентированного поведения во властных структурах).

6. Выявлены специфические черты проявления ресурсной зависимости российской экономики в период рыночных реформ. Охарактеризован функционал современных российских институтов как основа взаимодействия государства и рынка в процессе противодействия усилению ресурсной зависимости. Предложены мероприятия по совершенствованию отдельных элементов российской институциональной системы. В ходе рыночных реформ в российской экономике ресурсная зависимость ещё более усилилась. Структурные преобразования были сведены к резкому увеличению доли сферы услуг (неторгуемый сектор) и сокращению доли обрабатывающей промышленности в общем объёме ВВП. Темпы экономического роста и состояние государственного бюджета коррелируют с динамикой цен на нефть. Начиная с середины 2000-х годов компании нефтегазового сектора обеспечивают более 40% налоговых поступлений в государственный бюджет (в 1990-е годы этот показатель едва превышал 10%). Структура российского экспорта носит ярко выраженный односторонний характер.

В диссертационном исследовании показано, что при общем усилении ресурсной зависимости российской экономике свойственны специфические формы проявления голландской болезни (наличие в рамках определённых временных интервалов завышенного курса национальной валюты и опережающие темпы развития неторгуемого сектора сферы услуг). Кроме того, делается

вывод о наличии некоторых признаков ресурсного проклятия (сочетание вышеупомянутых устойчивых тенденций с высоким уровнем социальной дифференциацией общества и широким распространением ренто-ориентированного поведения). На основании выявленных особенностей развития российской экономики на этапе рыночных реформ выдвинуто положение о том, что российские экономические институты вплоть до настоящего времени не смогли успешно решить задачу формирования диверсифицированной отраслевой структуры, которая была бы ориентирована на ослабление ресурсной зависимости и устойчива к симптомам голландской болезни и признакам ресурсного проклятия.

В работе показано, что в современной российской экономике создана и функционирует система экономических институтов, соответствующая стандартам современных хозяйственных систем. Однако экономические институты в России были созданы преимущественно путём импортирования. Их деятельность зачастую носит формальный характер, и они далеко не всегда полностью используют свой функциональный потенциал.

В ходе обзора функциональной направленности отдельных институтов обоснован их потенциальный вклад в процесс ослабления ресурсной зависимости и в борьбу с симптомами голландской болезни. В соответствии с разработанным теоретическим подходом в диссертации последовательно рассматривается деятельность трёх групп экономических институтов: институты, выполняющие регулирующие функции (ЦБ РФ, Министерство финансов РФ, Министерство экономического развития, Налоговая служба, Федеральная антимонопольная служба, Федеральная таможенная служба, Роспотребнадзор, Счётная палата); институты, осуществляющие стимулирование хозяйствующих субъектов в рыночных условиях (Бизнес-инкубаторы, Технопарки, Индустриальные парки, ТОСЭР, Фонды микрокредитования, Фонды содействия развитию предпринимательства, Российский фонд прямых инвестиций, Торгово-промышленные палаты, ГК Банк развития и внешнеполитической деятельности, ПАО российская венчурная компания, Гарантийные фонды, Центры развития субконтракта; институты, осуществляющие поддержку НТП и развития инноваций (Инновационно-технологические центры, Центр трансферта технологий, ГК «Роснано», ГК «Росатом», Базы данных и ЦОД, Научно-исследовательские центры, Центры статистической и аналитической информации). Помимо возможного вклада данных институтов в процесс решения задач по обеспечению диверсификации экономики в работе обозначены также направления совершенствования всех вышеупомянутых институтов с целью повышения результативности их работы. Определённое внимание уделено мероприятиям, инициированным отдельными институтами в 2020 году для поддержки хозяйствующих субъектов в условиях пандемии COVID-19.

Выдвигается положение о том, что создание диверсифицированной структуры экономики в России и преодоление одностороннего характера внешней торговли возможно путем реализации долгосрочной программы преобразований, важными элементами которой являются следующие

мероприятия: стимулирование развития экспортно-ориентированных компаний; повышение качества производимых товаров и услуг на территории РФ; значительное снижение экспортных издержек и совершенствование логистики; привлечение иностранных инвесторов для организации производства и его обслуживания на территории РФ; содействие в организации обмена кадровыми и интеллектуальными ресурсами с зарубежными партнёрами; предоставление четко зафиксированных налоговых льгот компаниям-экспортерам на временной основе.

Успешная реализация программы возможна при осуществлении институциональной реформы. В диссертации предлагаются направления институциональной реформы, среди которых: привлечение иностранных кадров для работы в институтах стимулирования рынка; создание механизма организации прозрачных публичных конкурсов для замещения вакантных руководящих должностей в системе исполнительного управления; создание экономического экспертного центра, отвечающего за формирование дорожной карты социально-экономических преобразований; повышение статуса институтов, осуществляющих стимулирование рыночной активности хозяйствующих субъектов и инновационной деятельности; совершенствование координации взаимодействия экономических институтов.

III. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Характер макроэкономического развития ресурсно-обеспеченных национальных хозяйственных систем крайне вариативен. Во многих случаях ресурсное богатство становится своеобразным тормозом на пути достижения стабильных темпов экономического роста. Данный феномен характеризуется понятиями ресурсная зависимость, голландская болезнь и ресурсное проклятие.

2. Рациональное использование ресурсного богатства возможно в результате реализации экономической политики в форме взаимодействия государства и рынка на основе системы экономических институтов. Целевым ориентиром экономической политики в ресурсно-обеспеченной национальной хозяйственной системе является формирование диверсифицированной отраслевой структуры, включающей производство высокотехнологичных продуктов в несырьевом секторе.

3. В современных национальных экономиках взаимодействие государства и рынка происходит на институциональной основе. В ресурсно-обеспеченной национальной хозяйственной системе экономические институты выполняют не только функцию стимулирования, но и функцию противодействия. Стимулирующий аспект означает, что каждый элемент институциональной системы вносит свой специфический вклад в процесс ослабления ресурсной зависимости. Противодействующий аспект означает, что система экономических институтов служит препятствием для рентоориентированного поведения – феномена, характеризующего многие ресурсно-обеспеченные национальные хозяйственные системы.

4. В условиях плановой экономики государство является главным собственником средств производства и обладает монополией на внешнюю торговлю. Государство имеет широкие возможности воздействия на процесс формирования отраслевой структуры путём перераспределения ресурсов и сосредоточения их на определённых направлениях. Решение задач ослабления ресурсной зависимости в плановой хозяйственной системе полностью возлагается на государственные органы. В экономике СССР в 1930-1950 гг. путём жёсткого централизованного регулирования была создана диверсифицированная отраслевая структура, относительно независимая от сырьевого экспорта. Однако, ситуация существенно изменилась в 1970-1980 гг., когда необходимость в развитии массового потребления и преодоления некоторых структурных диспропорций обусловила стремительный рост экспорта сырьевых ресурсов в развитые индустриальные страны. В результате ресурсная зависимость экономики СССР резко возросла.

5. В российской экономике за период рыночных реформ произошло усиление ресурсной зависимости. Кроме того, наблюдаются специфические формы проявления голландской болезни и признаки ресурсного проклятия. Изменение ситуации в будущем возможно в результате реализации комплексной программы диверсификации российской отраслевой структуры на основе институциональной реформы. Особенное внимание в институциональной реформе стоит уделить прозрачному механизму организации публичных конкурсов для замещения руководящих должностей в системе исполнительного управления государством, а также основать экономический экспертный центр, который подчинялся бы непосредственно президенту РФ и напрямую взаимодействовал бы с экономическими институтами РФ.

IV. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Евдокимов, П.А. Вклад институтов в процесс ослабления ресурсной зависимости в российской экономической системе / П.А. Евдокимов // Вестник Института дружбы народов Кавказа (Теория экономики и управления народным хозяйством). – Экономические науки. – 2022. – №2 (62). – 0,3 п.л.

2. Евдокимов, П.А. Диверсификация ресурсо-ориентированной экономики как целевой ориентир институционального взаимодействия государства и рынка / П. А. Евдокимов // Проблемы современной экономики. – 2021. – №2 (78). – 0,3 п.л.

3. Евдокимов, П.А. Ослабление ресурсной зависимости, как приоритетное направление экономической политики РФ на современном этапе / П. А. Евдокимов // Финансовый бизнес. – 2021. – № 5(215). – 0,3 п.л.

4. Евдокимов, П.А. Особенности макроэкономического развития богатых ресурсами национальных хозяйственных систем / Г.Ф. Фейгин, П.А. Евдокимов // Известия Санкт-Петербургского государственного

экономического университета. – 2020. – № 3(123). – 0,3 п.л., в т.ч. автора – 0,15 п.л.

5. Евдокимов, П.А. Экологические проблемы региона в результате закрытия угольных предприятий (на примере Ростовской области) // Современная регионалистика: структура, проблемы, перспективы: Материалы Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 19–20 декабря 2012 года. / П. А. Евдокимов – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2013. – 0,17 п.л.

6. Евдокимов, П.А. Перспективы российского газа на рынке Германии в современных политических условиях // Структурные реформы для стимулирования роста экономики регионов: опыт России и ФРГ : Международная научно-практическая конференция, сборник научных статей, Санкт-Петербург, 25 апреля 2014 года / П. А. Евдокимов, С. В. Бабищ. Под редакцией Л.П. Совершаевой. – СПб.: ООО "Скифия-принт", 2014. – 0,2, в т.ч. автора - 0,1 п.л.

7. Евдокимов, П.А. Конкурентоспособность Ростовской области и Краснодарского края в разрезе концептуального подхода "квазигосударство" в современных условиях // Современные тенденции развития науки и производства: IV Международная научно-практическая конференция: в 2-х томах, Кемерово, 27–28 октября 2016 года. / П. А. Евдокимов – Кемерово: ООО "Западно-Сибирский научный центр", 2016. – 0,52 п.л.

8. Евдокимов, П.А. Проблемы развития богатых природными ресурсами национальных хозяйственных систем // Евразийский процесс и цифровая трансформация хозяйственных систем: сборник научных статей по итогам научно-исследовательской конференции профессорско-преподавательского состава факультета экономики и финансов СПбГЭУ, Санкт-Петербург, 16 апреля 2019 года / П.А. Евдокимов. Под редакцией Т.А. Селищевой. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2019. – 0,12 п.л.

9. Евдокимов, П.А. "Ресурсное проклятие" Российской Федерации: предпосылки, проявления и возможности его преодоления // Проблемы экономики, науки и образования в контексте реализации мультидисциплинарного подхода: Материалы научной конференции аспирантов СПбГЭУ, Санкт-Петербург, 19 апреля 2019 года / П. А. Евдокимов. Под научной редакцией Е.А. Горбашко. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2019. – 0,17 п.л.

10. Евдокимов, П.А. Ресурсное богатство национальной экономики как фактор развития сферы услуг // Экономика и управление в сфере услуг: современное состояние и перспективы развития: XVII Всероссийская научно-практическая конференция, 4 февраля 2020 г. / Евдокимов П.А. – СПб.: СПбГУП, 2020. – 0,12 п.л.

11. Евдокимов, П.А. Институциональная система как основа взаимодействия государства и рынка в ресурсообеспеченных странах // Экономика и управление в сфере услуг: современное состояние и перспективы развития: XVIII Всероссийская научно-практическая конференция, 2 февраля 2021 г. / Евдокимов П.А. – СПб.: СПбГУП, 2021. – 0,17 п.л.