

В диссертационный совет 24.2.386.01 при
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет»
наб. канала Грибоедова, д. 30/32,
литер А, г. Санкт-Петербург, 191023

ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора экономических наук, профессора
Хайкина Марка Михайловича на диссертацию Евдокимова Павла
Анатольевича на тему «Роль институтов в преодолении ресурсной
зависимости национальной экономики», представленную на соискание
учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.1. –
Экономическая теория.**

Актуальность темы диссертационного исследования

Устойчивое развитие стран и регионов во многом является следствием соответствующей структуры функционирующей институциональной среды. Для стран с ярко выраженными признаками ресурсной зависимости характерна неустойчивая и двойственная система институтов, влияние которых на национальную экономическую систему определяет уровень ресурсной зависимости. Исследование сущности и противоречий институциональных систем в ресурсно-зависимых экономиках планового и рыночного типов следует рассматривать важным направлением в развитии экономической теории. Результаты подобных исследований всегда являются основой для формирования и реализации соответствующей экономической политики.

Соискатель справедливо отмечает, что изначально наличие больших запасов природных ресурсов может быть рассмотрено как некоторое преимущество государства. Но хозяйственная практика свидетельствует о том, что в экономической действительности обеспеченность страны природными ресурсами далеко не всегда стимулирует устойчивое развитие и повышение качества жизни.

Исследованию проблем ресурсной зависимости посвящены многие научные работы отечественных и зарубежных авторов. Однако институциональным аспектам развития ресурсообеспеченных стран на сегодняшний день уделено явно недостаточно внимания. В этой связи с Евдокимовым П.А. трудно не согласиться в том, что от работы экономических институтов, содержания и характера их координации в значительной степени определяются результаты осуществления долгосрочных программ эколого-социо-экономического развития, которые приобретают особое значение в обеспеченных ресурсами национальных хозяйственных системах.

Подводя некоторые итоги вышеизложенному, следует отметить, что актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнения.

Степень обоснованности достоверности научных положений, выводов и рекомендаций

Результаты диссертационного исследования Евдокимова П.А. получены на основе широкого использования общеизвестных направлений и школ экономической теории, в том числе положений институциональной экономической теории.

Автором были обработаны большие объемы актуальной статистической информации, использовано значительное число публикаций, посвященных институциональной динамике, теории систем, экономике соглашений. Это позволило соискателю определить собственный целостный подход к разработке исследуемой проблемы, объект исследования которой – трансформация институциональной системы посткомандной модели экономики.

В рамках этого подхода Евдокимовым П.А. сформулированы научные задачи и определен инструментарий их решения. Научные положения диссертации концептуально соответствуют современным подходам, сложившимся в отечественной и зарубежной экономической науке. Они основаны на широком и достаточно глубоком анализе результатов соответствующих научных исследований, материалах нормативного и методического характера, а также статистических данных, отражающих состояние и тенденции развития экономики. Текст диссертации логически обосновано структурирован. Он в полной мере отражает логику исследования.

В первой главе диссертации излагаются методологические основы анализа трансформации экономики и системный подход к изучению изменений в сущностном содержании экономических институтов. Значительное внимание уделено проблеме трансформации институтов как атрибута экономики переходного типа. Соискатель делает вывод о том, что в настоящее время в экономической науке не разработана целостная теория переходной экономики: в основном изучены только отдельные аспекты ее институциональной трансформации. По мнению диссертанта, это приводит к тому, что в экономической действительности имеются различные результаты прохождения институциональной трансформации – как успешные, так и неуспешные, а разработка и реализация экономической политики в каждом конкретном случае проводятся на основе использования разных школ и концепций экономической теории.

Вторая глава посвящена исследованию институциональной системы гибридной посткомандной экономики. Исследования автора базируются на изучении институциональной системы белорусской экономики, на основе чего выявлены особенности институционального развития экономики Беларуси в посткомандный период. В диссертации показано, что в Беларуси уровень значений основных макроэкономических показателей в расчете на душу населения обеспечен за счет таких характеристик состояния институциональной системы, как: политическая стабильность и отсутствие

терроризма и насилия, эффективность государственного управления и контроль коррупции. В то же время, результаты, полученные с помощью разработанной в диссертации методики, указывают на наличие резервов существенного улучшения рассмотренных характеристик по таким индикаторам, как: качество регулирования и верховенство права.

В диссертации проведен анализ институциональной системы ряда стран Центральной Европы и Балтии, результаты анализа которого позволили Евдокимову П.А. сделать вывод о том, что для исследованных стран по индикаторам: качество регулирования и верховенство права, эффективность государственного управления и контроль коррупции, не характерны эффекты «бутылочного горлышка». В тоже время они идентифицированы в Эстонии, Литве по индикатору политической стабильности и отсутствию терроризма и насилия.

Третья глава работы содержит авторские разработки в рамках моделей поведения экономических агентов и трансформации институциональной системы Беларуси. В диссертации выявлены особенности моделей управленческого поведения для белорусской экономики, которые отнесены соискателем к типу гибридной посткомандной экономики. Автором сделан вывод о том, что для значительного числа экономических агентов в белорусской экономике свойственна двойственная природа. В работе установлено, что менеджмент компаний с государственным участием работает в рамках двух моделей: предприятие командной экономики и американская компания. При этом автор особое внимание обращает на то, что для экономических агентов, имеющих двойственную природу, характерен вариант «касание», что не только объясняет поведение менеджмента в компаниях с государственным участием, но и может быть использовано для понимания проблемы взаимоотношений принципала и агента в других организационно-правовых формах; «касание» предопределяет высокую степень неопределенности во взаимодействии сторон. Как следствие, это приводит к росту трансакционных издержек.

В диссертации обоснованы сценарии развития белорусской экономики. Первый сценарий – замедление темпов развития и снижение уровня конкурентоспособности компаний в связи с ростом трансакционных издержек как следствие использования в практике управления неконгруэнтных институтов в условиях жесткого государственного контроля за соблюдением законодательства в рамках сложившейся институциональной системы. Второй сценарий – рост позиций теневой экономики в результате ослабления государственного контроля за соблюдением законодательства вследствие неудачного решения проблемы взаимоотношений принципала и агента.

Автором сделан вывод о том, что в ближайшем будущем в белорусской экономике получат развитие такие модели поведения экономических агентов, как: модель удовлетворительности, модель издержек и модель надежности. Диссертант предлагает понимание трансформации институциональной системы в белорусской экономике на синтезе эволюционного и

революционного вариантов трансформации институтов и использовать двухэтапный алгоритм, предполагающий революционное изменение институтов для цифровой экономики и их эволюционное распространение на традиционные отрасли экономики по мере активизации процессов их цифровизации.

В диссертации обосновывается целесообразность использования прецедентного права как инструмента формирования новых институтов для цифровой экономики при ограниченности возможности их импорта, или возможности формирования более эффективных институтов по сравнению с государствами, из которых может быть осуществлен импорт.

В целом есть все основания заключить, что представленная диссертационная работа имеет внутреннее единство и логику, понятную последовательность рассуждений автора и содержит большое число таблиц и графического материала, иллюстрирующих основной текст. Основные результаты диссертации нашли отражение в публикациях соискателя, в том числе в изданиях, входящих в российские базы научного цитирования, прошедших апробацию на международных научно-практических конференциях.

Использованный в диссертационной работе инструментарий позволил автору логично и убедительно сформулировать результаты проведенного исследования. Выносимые на защиту научные положения соответствуют поставленным задачам и представляются обоснованными и достоверными: они базируются на методах исследования, общепризнанных в научном сообществе, а также данных официальной статистики.

Научная новизна результатов исследования

Научная новизна положений, выносимых на защиту, состоит в разработке теоретических положений, обосновывающих направления трансформации институциональной системы посткомандной экономики, а также предложений по их практической реализации.

К наиболее существенным результатам работы, обладающим научной новизной, которые получены лично соискателем, относятся следующие.

1. Идентифицирован новый тип переходной экономики; он определен соискателем как гибридная посткомандная экономика, отличительной особенностью которой является взаимодействие двух взаимосвязанных подсистем: модифицированной, сохранившей доминирование институтов командной экономики, и новой, основанной на институтах рыночной экономики.

2. Предложена методика оценки качества институциональной системы; она базирующаяся на трех положениях: первое – использование индикаторов Всемирного банка Worldwide Governance Indicators); второе – использование представленной математической модели, что позволяет оценить взаимосвязь

индикаторов качества институциональной системы с уровнем экономического развития; третье – сравнение фактического уровня экономического развития с потенциальным, рассчитанным соискателем на основе предложенной им математической модели.

3. Раскрыта двойственная природа экономических агентов в условиях гибридной посткомандной экономики; она предопределяет поведение менеджмента компаний с государственным участием одновременно в рамках двух моделей фирм, и во взаимодействии двух типов соглашений в форме «касания».

4. Выявлены особенности экономической политики, проводимой в Беларуси в постсоветский период. Автор указал на значительное влияние меркантилизма на ее формирование. На основе проведенного исследования обоснованы сценарии развития белорусской экономики.

5. Определены доминирующие модели поведения экономических агентов в условиях гибридной посткомандной белорусской экономики: модель удовлетворительности, модель издержек, модель надежности. Соискателем обосновано ключевое значение использования модели обучения для обеспечения адаптации к новому этапу технологического развития.

6. Предложена методика трансформации институциональной системы гибридного посткомандного типа экономики, основанная на синтезе эволюционного и революционного вариантов трансформации институтов. На первом этапе автор предлагает осуществить революционное изменение институтов для цифровой экономики, а на втором этапе – эволюционное распространение новых институтов на традиционные отрасли экономики по мере расширения использования в них цифровых технологий.

7. Обосновано применение прецедентного права в качестве инструмента формирования новых институтов для цифровой экономики при нецелесообразности их импорта, или возможности формирования более эффективных институтов по сравнению с государствами, из которых может быть осуществлен импорт.

Значимость полученных автором результатов для науки и практики

Теоретическая значимость исследования состоит в обосновании модели трансформации институциональной системы на основе исследования характеристик экономических агентов и состояния институтов, сформировавшихся в переходной посткомандной экономике.

Практическая значимость диссертационной работы заключается в обосновании институциональной политики по развитию переходной посткомандной экономики гибридного типа в условиях ее институциональной трансформации, что может быть использовано в процессах регулирования экономики и в законотворческой деятельности.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Выводы и предложения, сформулированные в диссертационном исследовании, целесообразно рекомендовать для использования органами государственного управления при разработке экономической политики в направлении совершенствования институциональной системы.

Результаты диссертационной работы могут быть использованы в формировании экономической политики, а также в учебном процессе в рамках бакалавриата и магистратуры при преподавании учебных дисциплин «Экономическая теория», «Макроэкономика», «Институциональная экономика», «Мировая экономика» и др.

Дискуссионные положения и замечания по диссертации

1. Представляется неудачным название параграфа 1.1. «Сущность и факторы развития богатых природными ресурсами хозяйственных систем». В экономической теории не определено «богатая природными ресурсами хозяйственная система». В тексте диссертации эта формулировка часто присутствует. Каковы критерии, количественные значения показателей «богатой природными ресурсами хозяйственной системы»?

2. Наряду с подходами к исследованию трансформации институтов в экономических исследованиях используются подходы с позиций трансплантации институтов. В диссертационной работе не уделяется им достаточного внимания.

3. В диссертации исследованы многие институциональные вопросы развития хозяйственных систем. Однако соискателем не учтена проблема институциональных ловушек в рамках экономического развития национального хозяйства.

4. Соискатель достаточно глубоко исследовал особенности развития национальной экономики. Однако, к сожалению, в диссертационной работе не получили должного отражения институциональные особенности российской экономики: это очень важный аспект, который, по сути, упущен.

5. В тексте работы присутствуют многочисленные опечатки, стилистические погрешности и факты нарушения общих требований по оформлению диссертационного материала.

В целом отмеченные замечания, хотя и ухудшают общее впечатление о работе, но не носят принципиального характера и не снижают научную новизну исследования, уровень его теоретической и практической значимости.

Соответствие диссертации «Положению о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 20.03.2021, №426)

Содержание диссертации и её структура соответствуют заявленной теме исследования и отмеченным пунктам паспорта научной специальности 5.2.1. – Экономическая теория.

Автореферат полностью отражает содержание работы. Основные выносимые на защиту положения являются обоснованными и достоверными. Они представлены автором в 11 публикациях в научных изданиях различного уровня, а также получили соответствующую апробацию на конференциях.

Диссертационное исследование является целостной, завершённой научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (постановление Правительства РФ от 20.03.2021, №426) к кандидатским диссертациям а её автор, Евдокимов Павел Анатольевич, заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.1. – Экономическая теория.

Заведующий кафедрой экономической теории
Санкт-Петербургского горного университета,
доктор экономических наук
(08.00.01 – Экономическая теория
и 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством),
профессор




Хайкин Марк Михайлович

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет» (Горный университет).
Адрес: 199106, Россия, Санкт-Петербург; Малый пр., 83, ауд. 618.
Сайт: <http://spmi.ru>. E-mail: Khaykin_MM@pers.spmi.ru. Тел.: +7(812)328-82-41



Подпись _____
Завещаю:
начальник управления по контролю доку- ментопроизводства
порота

05 ДЕК

Е.Р. Яновицкая