

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.354.20, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» (СПбГЭУ), МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 20 сентября 2022 г. № 3-140

О присуждении **Красулиной Оксане Юрьевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Экономические интересы России в системе мирохозяйственных связей с циркумполярными странами» по специальности 08.00.14. – Мировая экономика принята к защите 16 июня 2022 года (протокол заседания № 2-139) диссертационным советом Д 212.354.20, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ (191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д.30-32, лит. А), приказ Министерства образования и науки РФ о создании диссертационного совета от 08.06.2016 г. №659/нк).

Соискатель Красулина Оксана Юрьевна, дата рождения 17 декабря 1973 года. В 2006 году защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 - Мировая экономика на тему «Разработка механизма привлечения и реализации иностранных инвестиций в промышленность Республики Казахстан (на примере Восточно-Казахстанской области)» в Санкт-Петербургском государственном университете экономики и финансов. В 2019 г. присвоено ученое звание доцента по специальности «Финансы, денежное обращение и кредит». С 2019 года по настоящее время Красулина О.Ю. работает в должности аналитика в научно-исследовательской лаборатории «Системная динамика» Института промышленного менеджмента, экономики и торговли государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого».

Диссертация выполнена в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого».

**Научный консультант** — доктор экономических наук, профессор, Диденко Николай Иванович, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский

политехнический университет Петра Великого», профессор Высшей школы бизнес-инжиниринга, заведующий лабораторией «Системная динамика» Института промышленного менеджмента, экономики и торговли.

**Официальные оппоненты:**

**Ефимова Елена Глебовна**, доктор экономических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (СПбГУ) (г. Санкт-Петербург), экономический факультет, профессор кафедры мировой экономики;

**Петров Александр Михайлович**, доктор экономических наук, доцент, Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Финансовый университет) (г. Москва), профессор департамента бизнес-аналитики;

**Симонова Людмила Михайловна**, доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Тюменский государственный университет» (ТюмГУ) (г. Тюмень), финансово-экономический институт, профессор кафедры менеджмента и бизнеса,

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экономических проблем им. Г.П. Лузина Кольского научного центра Российской академии наук** (г. Апатиты) в своём положительном отзыве, подписанном руководителем отдела экономической политики и хозяйственной деятельности в Арктике и районах Крайнего Севера, кандидатом экономических наук, доцентом, ведущим научным сотрудником Ульченко Михаилом Васильевичем и утверждённом директором Института доктором экономических наук, профессором Федосеевым Сергеем Владимировичем, указала, что диссертация является завершённой, логично выстроенной научно-квалификационной работой, в которой автором разработаны теоретические и методологические положения, решена научная проблема, имеющая важное значение для развития многоуровневого взаимодействия России с циркумполярными странами. Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертационного исследования. Диссертация соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 11 сентября 2021 г.), предъявляемым к научно-квалификационным работам такого уровня, а ее автор, Красулина Оксана Юрьевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.14 — Мировая экономика.

Соискатель имеет 87 опубликованных научных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 77 научных работ, общим объемом 118 п.л.

(авторский вклад - 40 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, опубликовано 18 работ, общим объемом 16,66 п.л. (авторский вклад - 8 п.л.), а также 11 работ опубликовано в изданиях, индексируемых в международной базе цитирования Scopus и Web of Science, общим объемом 62 п.л. (из них авторских 19,7 п.л.).

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации из числа рецензируемых научных изданий:

1. Красулина О.Ю. Арктика: экономические интересы России/ О.Ю. Красулина: монография - СПб.: Изд-во ООО «НПО ПБ АС». - 166с. - ISBN 978\_5\_907116\_78\_8, 2022. (10,4 п.л.).

2. Красулина, О.Ю. Арктическое пространство циркумполярных стран: анализ состояния и перспектив / К.Н. Киккас, О.Ю. Красулина, Д.Ф. Скрипнюк, Н.И. Диденко: монография - Санкт-Петербург: Издательско-полиграфическая ассоциация высших учебных заведений, 2021. (1,56 п.л.- авт.0,39 п.л.).

3. Красулина, О.Ю. Арктические горизонты 21 века / С.К. Антипов, А.И. Афоничкин, Е.А.Афоничкина, А.О. Бакланов, Н.Н. Бондарева, Ю.С. Васильев, Н.Н. Володина, Н.И. Диденко, К.Н.Киккас, Н.И. Комков, Н.А. Конахина, О.Ю. Красулина, В.М. Рамзаев, Г.С. Ромашкин, Г.Ф.Ромашкина, Е.С. Ромашкина, Д.Ф. Скрипнюк, В.В. Сулягин, М. Флегер, А.И. Шейкина в книге – Санкт-Петербург, 2018 (14 п.л. – авт. 0,45п.л.).

4. Красулина, О.Ю. Арктическое пространство России в XXI веке: факторы развития, организация управления / Г.В. Алексеев, С.К. Антипов, А.И. Афоничкин, Е.А. Афоничкина, С.В. Бабуров, Е.С. Балашова, Н.Н. Бондарева, В.Н. Борисов, А.О. Вылегжанина, Е.С. Горячевская, Г.Ф.Деттер, Н.И. Диденко, В.Г. Дмитриев, Д.М. Дмитриева, В.В. Елистратов, А.А.Ильинова, М.И. Каменецкий, К.Н. Киккас, Дж.В. Ковков, Н.И. Комков и др.: монография – Санкт-Петербург, Издательский Дом «Наука», 2016. (61 п.л. – авт. 1п.л.).

5. Красулина О.Ю. Экономические аспекты экологических проблем Арктики /О.Ю. Красулина //Финансовый бизнес – 2021. - № 3(213). С. 234-238. (0,4 п.л.).

6. Красулина О.Ю. Северный морской путь в условиях растущей торговли и последствий повышения уровня моря /О.Ю. Красулина // Экономика. Налоги. Право. – 2021. – Т.14 № 1. С. 91-99. (0,54 п.л.).

7. Красулина О.Ю. Арктическое судоходство: анализ факторов /О.Ю. Красулина, К.Н. Киккас //Финансовая экономика. – 2021. - № 4. С. 49-53. (0,6 п.л.- авт. 0,3п.л.).

8. Красулина О.Ю. Анализ основных программных документов и стратегий Арктических исследований отдельных Европейских стран /О.Ю. Красулина //Проблемы современной экономики. – 2020. - № 4(76). С. 67-70. (0,35 п.л.).

9. Красулина О.Ю. Загрязнение Арктической атмосферы циркумполярными странами: социально-экономические последствия /О.Ю. Красулина // Финансовый бизнес – 2020. - № 6. С. 46-50. (0,3 п.л.).

10. Красулина О.Ю. Китайские интересы в Арктике /О.Ю. Красулина // Проблемы современной экономики. – 2020. - № 3(75). С. 181-183. (0,2 п.л.).

11. Красулина О.Ю. Арктика в системе мирохозяйственных связей стран мира /О.Ю. Красулина //Региональная экономика и управление: электронный научный журнал – 2020. - № 1(61). С.2: Режим доступа: <https://eee-region.ru/article/6102/> (0,4 п.л.).

8. Красулина О.Ю. Глобализация социально-экономических процессов Арктического рыболовства /О.Ю. Красулина //Евразийский юридический журнал – 2020. - № 9(148). С. 444-446. (0,18 п.л.).

12. Красулина О.Ю. Экосистемный подход в Арктике: сущность и проблемы /О.Ю. Красулина //Региональная экономика и управление: электронный научный журнал – 2020. - № 3(63). С. 25: Режим доступа: <https://eee-region.ru/article/6325/> (0,5 п.л.).

13. Красулина О.Ю. Некоторые аспекты геополитических и геоэкономических теорий: ретроспективный подход /О.Ю. Красулина // Проблемы современной экономики. – 2019. - № 3 (71). С. 321-323. (0,25п.л.).

14. Krasulina, O.Y. Analysis of the innovative development of circumpolar countries in the context of the fourth industrial revolution / O.Y.Krasulina, V.V. Rossokhin, Anosova N.E., Khazov V.K.,// IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Volume 625, International Round Table "Modern Problems of the Arctic" 25 June 2020, Saint-Petersburg Peter the Great Polytechnic University, Russian Federation Citation O Y Krasulina et al 2021 IOP Conf. Ser.: Earth Environ. Sci. 625 - 0,5 п.л. (авторских- - 0,15 п.л.).

15. Krasulina, O.Y. Assessment of the state of the socio-economic sphere of the Arctic territories of the world's countries / O.Y. Krasulina, V.V. Rossokhin, V.K. Khazov // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 5, History and Modernity. "Arctic: History and Modernity" 2020. p. 012060. doi:10.1088/1755-1315/539/1/012060 - 0,44 п.л. (авторских - 0,15 п.л.).

16. Krasulina, O. Global climate change and risks of Arctic activities / O. Krasulina // IOP Conf. Series: Materials Science and Engineering 940 (2020) 012109 doi:10.1088/1757-899X/940/1/012109 – 0,5 п.л.

17. Krasulina, O. Methodological approach of classification of the Arctic's global problems / O.Krasulina // IOP Conf. Series: Materials Science and Engineering 940 (2020) 012111 doi:10.1088/1757- 899X/940/1/012111 – 0,35 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

1. ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (г. Нижний Новгород), отзыв подписала заведующая кафедрой мировой экономики и таможенного дела, доктор экономических наук Горбунова Мария Лавровна (замечание: из текста автореферата не совсем понятно, каким образом будет создана информационная среда процессно-объектного подхода обеспечения экономических интересов России с циркумплярными странами в процессе освоения Арктического пространства);

2. ФГБУ науки Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН (г.Москва), отзыв подписал заведующий лабораторией, доктор экономических наук, профессор Комков Николай Иванович (замечания: 1) недостаточно подробно описаны методологические принципы анализа и моделирования процессов Арктического региона; 2) не рассмотрены вопросы, связанные с прогнозированием в рамках многоуровневой концепции);

3. ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Нижегородский филиал (г. Нижний Новгород), отзыв подписала ведущий научный сотрудник Института анализа предприятий и рынков, лаборатории конкурентной и антимонопольной политики, доктор экономических наук Голованова Светлана Викторовна (замечание: нечёткое описание рисунка 4 «Архитектура «пятизвенной» спирали разноуровневых агентов обеспечения интересов развития территории Арктического региона России», что затрудняет понимание, в чем же состоят «разноуровневые интересы агентов» (стр.24));

4. ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (г.Екатеринбург), отзыв подписала заведующая кафедрой экономики природопользования, доктор технических наук, профессор Магарил Елена Роменовна (замечание: анализ текста, который сопровождает этот усеченный конус, не позволяет определить, какими критериями оценки руководствовался соискатель, выстраивая последовательность: мега-макро-мезо-микроуровни);

5. АО «Гринатом» (г. Москва), отзыв подписал руководитель центра Мирошниченко Михаил Юрьевич (замечание: автору следовало бы более подробно описать процедуру отчетности по выбросам парниковых газов (стр.26-27) и пояснить, почему представленные принципы расчета карбонового следа субъектов экономической деятельности связываются с показателями целей устойчивого развития (ЦУР), принятыми в ООН);

6. ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону), отзыв подписала профессор кафедры инновационного и международного менеджмента, доктор экономических наук, профессор Евченко Наталья Николаевна (замечание: недостаточно четкое описание базы показателей экзогенных факторов в математической модели);

7. ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва» (г. Саранск), отзыв подписала заведующая кафедрой финансов и кредита, доктор экономических наук, профессор Семенова Надежда Николаевна (замечание: архитектура информационной среды недостаточно четко увязана с многоуровневой концепцией взаимодействия России в системе мирохозяйственных связей с циркумполярными странами);

8. ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» (г. Чебоксары), отзыв подписал заведующий кафедрой экономической теории и международных экономических отношений, кандидат экономических наук, доцент Ефремов Николай Александрович (замечание: нет четкости в способах оценки экономических интересов России в системе мирохозяйственных связей с циркумполярными странами с учетом классификации агентов по приоритетам развития объектов Арктического региона России и представления процесса реализации экономических интересов в виде альтернативных графов);

9. АО «Информационная внедренческая компания» (АО «ИВК») (г. Москва), отзыв подписал руководитель проектов, кандидат технических наук, доцент Ковков Джордж Владимирович (замечаний нет);

10. АО «НАВИГАТОР» (г. Санкт-Петербург), отзыв подписал начальник научно-исследовательского сектора, доктор технических наук Саута Олег Иванович (замечание: автор, уделяя достаточно большое внимание фактору влияния технологий на различные процессы взаимодействия стран, недостаточно подробно представил классификацию выделенных в работе арктических технологий, уделяя при этом основное внимание производственному освоению).

Выбор официальных оппонентов обосновывается высокой квалификацией доктора экономических наук, доцента Ефимовой Елены Глебовны, доктора экономических наук, доцента Петрова Александра Михайловича, доктора экономических наук, профессора Симоновой Людмилы Михайловны, их широкой известностью и достижениями в данной отрасли науки, признанным авторитетом в научной и образовательной среде, высокой квалификацией, профессиональной требовательностью, а также способностью определить научную и практическую значимость диссертации, что подтверждается списком опубликованных ими работ за последние 5 лет в рецензируемых и международных изданиях, участием в высокорейтинговых конференциях с докладами.

Выбор ведущей организации - Институт экономических проблем им. Г.П. Лузина Кольского научного центра Российской академии наук (ИЭП КНЦ РАН) - обосновывается основными направлениями исследований, которыми являются: исследование закономерностей эволюции социально-экономических систем Севера и Арктики, теоретических основ устойчивого развития арктических

территорий и городов в условиях глобализации; разработка научных основ социально-экономической политики северных и арктических регионов, механизмов активизации ее социальной, инновационной, промышленной и финансовой составляющих; исследование проблем рационального эколого-сбалансированного использования природных ресурсов в районах Арктической зоны РФ, включая арктический шельф, обоснование стратегии развития экономической морской деятельности в Арктике, в том числе в зоне Северного морского пути, определение условий и механизма согласования оборонной и хозяйственной деятельности в российской Арктике; исследование геоэкономических процессов в мировой и российской Арктике; анализ и моделирование механизма функционирования экономики и социальной сферы Арктической зоны РФ; разработка экономической теории пространственного развития и управления арктическими территориями; анализ и прогнозирование вызовов и угроз экономической безопасности России в Арктике и разработка мер по ее укреплению.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**в рамках взаимодействия России в системе мирохозяйственных связей разработаны:**

- теоретические положения, раскрывающие современную сущность экономических интересов циркумполярных стран в Арктическом регионе, развивающие теорию экономических интересов: определение экономических интересов циркумполярных стран в Арктическом регионе; закономерности в экономических интересах циркумполярных стран в сфере отраслей производства товаров, услуг, инвестиционного сотрудничества, трансфера технологий;
- концептуальные принципы перехода экономики циркумполярных стран к декарбонизации и обоснование подхода к оценке карбонового следа субъектов экономической деятельности России в Арктическом регионе на основе использования метода сравнения и анализа жизненного цикла продукции экономической деятельности, включающего как общие, так и разнонаправленные экономические интересы циркумполярных стран;
- теоретические положения, описывающие формы и направления взаимодействия циркумполярных стран в Арктическом регионе, развивающие теорию конфликтов; совокупность противоречий между странами региона; направления взаимодействия циркумполярных стран в сферах использования ресурсного потенциала Арктики; формы взаимодействия России в системе мирохозяйственных связей с циркумполярными странами, с учетом экономических интересов России в Арктическом регионе в условиях социально-экономических, технологических и экологических изменений в мире;
- многоуровневая концепция многосторонних экономических отношений России в системе мирохозяйственных связей с циркумполярными странами с использованием системного анализа, базирующаяся на декомпозиции

проблематики экономических интересов циркумполярных стран, отражающая как общие экономические интересы циркумполярных стран в Арктическом регионе, так и противоречия в экономических интересах и показывающая разнонаправленность интересов по субъектам и объектам Арктического региона. Многосторонние экономические отношения циркумполярных стран выражают сущность, как общих экономических интересов, так и противоречий, показывая разнонаправленность интересов по субъектам и объектам Арктического региона. Применяя системный подход, автор представляет мега-макро-мезо-микроуровни концепции по типам агентов-носителей экономических интересов;

- методология оценки карбонового следа для Арктического региона, базирующаяся на анализе арктических стратегий циркумполярных стран и резолюции ООН «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года», позволяющая оценивать карбоновый след с учетом согласования общего экономического интереса циркумполярных стран для обеспечения основы динамического учета углеродного следа субъектов экономической деятельности и выработки рекомендаций при принятии управленческих решений в целях улучшения экологической обстановки Арктического региона, сбережения природных ресурсов, развития энерго- и ресурсосберегающих арктических технологий, организации повсеместно ресурсосберегающих технологий, сохранения социальных и культурных систем в Арктическом регионе;

**разработана новая научная идея** оценки эффектов взаимодействия сфер арктических регионов циркумполярных стран (транспортно-логистической, производственно-экономической, социальной, демографической, инновационно-технологической и экологической), базирующаяся на построении системы уравнений, отражающих зависимость результирующих показателей и влияющих факторов на взаимодействие сфер арктических регионов циркумполярных стран. Для каждого из уравнений в качестве конкретного типа зависимости была выбрана ADL – модель (Autoregressive distributed lags model), в которой текущие значения результирующих показателей зависят как от прошлых значений этих показателей, так и от текущих и прошлых значений других результирующих переменных;

**предложены:**

- процессно-объектный подход реализации экономических интересов России при взаимодействии с циркумполярными странами, заключающийся в объединении процессного и объектного подходов. В качестве средства нахождения варианта реализации экономических интересов, возникающих как в процессном походе анализа взаимодействия циркумполярных стран (международная торговля, международные инвестиционные отношения, международные кредитные отношения), так и при объектном подходе анализа экономических интересов (Северный морской путь, воздушное Арктическое пространство, Арктический шельф, полезные ископаемые Арктики)



предлагается формирование информационного пространства экономических интересов агентов – носителей экономических интересов;

- дальнейшее развитие концепции тройного критерия Дж. Элкингтона, которая обосновывает устойчивое развитие как результат экономической, социальной и экологической сфер деятельности, для исследования устойчивого развития всех уровней (мега-макро-мезо-микро) многоуровневой концепции многосторонних экономических отношений России с циркумполярными странами в системе мирохозяйственных связей, путем введения в концепцию сфер деятельности научно-образовательной инфраструктуры и государства;

- структура информационной среды циркумполярных стран (динамика торговых потоков, инвестиционных потоков, международное перемещение трудовых ресурсов, объем арктического льда, изменение средней температуры, концентрация двуоксида углерода в средней тропосфере, численность коренного малочисленного населения Севера, ресурсы Арктики, экономическая активность в арктических регионах циркумполярных стран, транспортные коридоры, Северный морской путь), являющаяся стратегическим источником информации для оценки эффектов взаимодействия циркумполярных стран в арктических территориях, экономических интересов России при взаимодействии с циркумполярными странами, возможностей и барьеров экономических интересов России в Арктическом регионе при взаимодействии с циркумполярными странами, а также для оценки карбонового следа субъектов экономической деятельности арктических территорий;

- оригинальные суждения по вопросам выявления возможностей и барьеров реализации экономических интересов России в системе мирохозяйственных связей с циркумполярными странами, при этом под возможностями понимаются средства и условия для достижения целей на арктических территориях, а под барьерами – инструменты ограничения осуществления определенных действий агентов-носителей экономических интересов для достижения целей экономических интересов. Анализ значимости барьеров экономических интересов в системе мирохозяйственных связей с циркумполярными странами позволил разработать теоретико-методологический подход к преодолению барьеров посредством технологического развития. Предложена архитектура «пятизвенной спирали», направленная на разработку новых решений, ориентированных на развитие Арктической территории России на основе инноваций и технологий индустрии 4.0. Архитектура сочетает в себе интересы заинтересованных сторон (промышленность, правительство, научно-образовательная инфраструктура, окружающая среда и общество) и раскрывает логику взаимодействия, что помогает определить направления инновационной деятельности для достижения эффективного взаимодействия агентов-носителей экономических интересов;

- архитектура многоуровневой концепции многосторонних экономических отношений России с циркумполярными странами в системе мирохозяйственных

связей, являющаяся динамичной системой и представляющая взаимосвязь агентов-носителей экономических интересов как на всех горизонтальных уровнях (мега-макро-мезо-микро) концепции, так и по вертикали между уровнями. Архитектурный подход к анализу многоуровневой концепции многосторонних экономических отношений России с циркумполярными странами в системе мирохозяйственных связей позволяет непрерывно анализировать меняющиеся интересы агентов-носителей экономических интересов и выбирать необходимые решения по реализации возникающих экономических интересов;

- методология оценки экономических интересов России в системе мирохозяйственных связей с циркумполярными странами, которая позволяет в рамках многоуровневой концепции многосторонних экономических отношений России с циркумполярными странами определять геоэкономический смысл интересов агентов России в рамках специфики арктической территории в условиях политических, социально-экономических, экологических и технологических изменений в мире;

**доказано**, что существующие теории международной торговли (меркантилистская теория торговли, гравитационная модель, концепция сравнительных преимуществ, теория Хекшера-Олина, новая теория торговли П. Кругмана) не отражают фактическое состояние международной торговли между арктическими территориями циркумполярных стран. Анализ практики торговых отношений между странами и территориями циркумполярных стран показал, что основную долю валового регионального продукта арктических территорий циркумполярных стран составляет добыча сырья, отправляемого на мировые рынки, при этом, межотраслевая торговля между арктическими территориями циркумполярных стран существенно мала;

**введены** изменения в используемые в научном обороте определения понятий: экономические интересы России в Арктике; агент-носитель экономических интересов; архитектура многоуровневой концепции взаимодействия России в системе мирохозяйственных связей с циркумполярными странами; процессно-объектный подход реализации экономических интересов.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказано** наличие общности и противоречий в экономических интересах циркумполярных стран в системе мирохозяйственных связей, и на этой основе разработана единая методология оценки экономических интересов циркумполярных стран в Арктическом регионе, обоснована их роль, способы учёта экономических интересов, как движущей силы при взаимодействии России в системе мирохозяйственных связей с циркумполярными странами в условиях геополитических, социально-экономических, технологических и экологических изменений в мире;

**изложена** процедура декомпозиции проблематики экономических интересов циркумполярных стран на мега-макро-мезо-микроуровни в многоуровневой концепции многосторонних экономических отношений России в системе мирохозяйственных связей с циркумполярными странами по типам агентов-носителей экономических интересов, позволяющая учитывать как общие экономические интересы циркумполярных стран в Арктическом регионе, так и противоречия в экономических интересах и показывающая на основе объектно-процессного подхода разнонаправленность интересов экономических интересов при взаимодействии циркумполярных стран;

**раскрыты:**

- базовые принципы исследования торгово-экономических, инвестиционных, технологических отношений при взаимодействии России в системе мирохозяйственных связей с циркумполярными странами: а) учет предьстории процессов; б) влияние внутренних и внешних факторов; в) количественная реализуемость результатов анализа и моделирования; г) взаимовлияние интересов при взаимодействии России с циркумполярными странами; д) объединение в единый индекс разноплановых показателей; е) оценка карбонового следа на этапах жизненного цикла продукции промышленности; ж) формирование базы знаний, позволяющей реализовать процессно-объектный подход управления экономическими интересами циркумполярных стран;
- структура информационной среды циркумполярных стран (включая показатели динамики торговых и инвестиционных потоков, международное перемещение трудовых ресурсов, объем арктического льда, изменение средней температуры, концентрацию двуокиси углерода в средней тропосфере, численность коренного малочисленного населения Севера, ресурсы Арктики, экономическую активность в арктических регионах циркумполярных стран, транспортные коридоры, Северный морской путь), позволяющая формировать процедуры процессно-объектного подхода к реализации экономических интересов России в Арктике;

**изучены** внутренние и внешние противоречия Арктических стратегий циркумполярных стран, с учетом наличия общих экономических интересов, не противоречащих интересам всех циркумполярных стран, относящихся к сохранению экологии Арктического региона, что позволило обобщить данные эколого-экономических исследований стран и разработать методологию оценки карбонового следа для Арктического региона;

**проведена модернизация** архитектуры «пятизвенной спирали» для территории Арктического региона России, обеспечивающая получение новых результатов в рамках архитектуры многоуровневой концепции многосторонних экономических отношений России в системе мирохозяйственных связей с циркумполярными странами.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработаны и внедрены** новые универсальные методики:

а) процедура разработки модели жизненного цикла информационной системы «Экономические интересы России в Арктике» в виде альтернативного графа, выбор эффективного варианта разработки информационной системы и определение параметров жизненного цикла информационной системы;

б) математическая модель системы взаимосвязанных эконометрических уравнений, описывающая и оценивающая влияние внутренних и внешних факторов (технологических и экологических) на социально-экономическое развитие арктических территорий Российской Федерации с учётом карбонового следа;

с) методика оценки карбонового следа субъектов экономической деятельности циркумполярных стран во взаимодействии с показателями целей устойчивого развития (ЦУР), принятыми ООН: выбор показателей для анализа жизненного цикла продукции экономической деятельности путем интеграции ЦУР; определение путей сбора показателей (хронометражные замеры, фотографии рабочего дня, анкетный опрос, кино- или фотосъемка и т.д.); предварительная оценка, адаптированная для поддержки принятия решений; четкая классификация изучаемых процессов; определение количества наблюдений, позволяющего дать достоверное представление о каждом процессе; учет всех категорий углеродных выбросов (1 - прямые выбросы парниковых газов, 2 - косвенные выбросы, возникающие за пределами организации в результате импорта внешних ресурсов, таких как электричество, тепло или пар, 3 - косвенные выбросы, которые происходят за пределами организации из источников, не принадлежащих или не контролируемых ею, но которые связаны с ее деятельностью) с целью включения всех производителей, задействованных в цепочке производства на всех этапах жизненного цикла продукции экономической деятельности, в том числе введение обязательной отчетности по учету выбросов;

д) методические рекомендации по процессно-объектному рассмотрению экономических интересов агентов-носителей экономических интересов, позволяющие формализованно представить процедуры реализации экономических интересов;

**определены:**

- структура информационной среды циркумполярных стран, являющаяся стратегическим источником информации для оценки эффектов взаимодействия циркумполярных стран в арктических территориях, экономических интересов России при взаимодействии с циркумполярными странами, а также оценки возможностей и барьеров экономических интересов России в Арктическом регионе при взаимодействии с циркумполярными странами, для оценки карбонового следа субъектов экономической деятельности арктических территорий;

- совокупность параметров экономических интересов агентов-носителей экономических интересов в рамках многоуровневого взаимодействия России в системе мирохозяйственных связей с циркумполярными странами, в соответствии с классификацией агентов - носителей экономических интересов, позволяющая учесть положение агентов-носителей интересов в Арктическом регионе, их социально-экономический и правовой статус, как основу формирования приоритетного развития объектов Арктического региона России;

**представлены** препятствия и возможности для реализации экономических интересов России в системе мирохозяйственных связей с циркумполярными странами для субъектов, ведущих хозяйственную деятельность на арктических территориях, для органов власти арктических регионов Российской Федерации.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория и выводы** автора построены на основе систематизации и критическом анализе положений и результатов фундаментальных и прикладных системных исследований зарубежных и российских авторов в области теории экономических интересов, теории взаимодействия стран в мировой экономике и синтеза концепций мирохозяйственных связей, что согласуется с опубликованными трудами по теме диссертации;

**идея** выявления и поиска подходов к реализации экономических интересов России в системе мирохозяйственных связей с циркумполярными странами базируется на обобщении опыта создания информационной среды циркумполярных стран, являющейся стратегическим источником информации для оценки экономических интересов России;

**использовано** сравнение авторских данных и результатов с полученными ранее по рассматриваемой тематике зарубежными и российскими данными в части влияния экономической деятельности циркумполярных стран на экологию Арктики;

**установлено** качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной проблематике;

**использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации в практике торгово-экономических отношений и освоения арктического пространства циркумполярными странами.

**Личный вклад соискателя состоит в:**

непосредственном участии во всех этапах диссертационного исследования: выборе, формулировании и обосновании темы, формировании авторской концепции диссертационной работы, включая выдвигание гипотезы, определение цели и задач по ее достижению, выборе объекта и предмета исследования;

разработке методологии и проведении теоретических исследований, получении новых научных результатов;

непосредственном участии соискателя в апробации результатов исследования на национальных и международных научных конференциях различных уровней, а также подготовке публикаций по теме работы в научных изданиях, в т.ч. в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и индексируемых в Scopus;

разработке и внедрении результатов исследования в производственной деятельности компаний (имеется справка о внедрении результатов исследования в деятельность Акционерного общества «Гринатом», являющегося IT-интегратором и общим центром обслуживания Госкорпорации «Росатом»).

В ходе защиты диссертации были высказаны критические замечания, касающиеся мультидисциплинарности избранной для исследования проблемы и общего подхода к созданию информационной среды экономических интересов, высказано предложение составить глобальную матрицу интересов стран мира в Арктическом регионе и показать, а также подчеркнуть, что взаимодействие интересов может создать синергетический эффект.

Соискатель, Красулина Оксана Юрьевна, ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела дополнительную аргументацию собственной научной позиции по определению экономических интересов России в системе мирохозяйственных связей с циркумполярными странами.

На заседании 20 сентября 2022 года диссертационный совет Д 212.354.20 принял решение: за разработку концептуальных и методологических положений, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной проблемы обеспечения экономических интересов России в системе мирохозяйственных связей с циркумполярными странами, имеющей важное политическое и социально-экономическое значение, присудить Красулиной Оксане Юрьевне ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 21 человека, из них 11 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (по специальности 08.00.14 – Мировая экономика), участвовавших в заседании, из 27 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за - 20, против - 1, недействительных бюллетеней — нет.

Заместитель председателя  
диссертационного совета  
д.э.н., профессор

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
д.э.н., доцент

20.09.2022 г.



Рекорд София Игоревна

Медынская Ирина Вильевна