

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.354.23,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ- ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА  
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от «07» октября 2022 года №157

О присуждении **Александрову Андрею Владимировичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «**Стратегическое управление экономической устойчивостью предпринимательских структур в кризисных условиях**» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства) принята к защите «07» июля 2022 года, протокол №150 диссертационным советом Д 212.354.23 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ (191023, г. Санкт-Петербург, набережная канала Грибоедова, д. 30/32, литера А, приказ о создании диссертационного совета № 107/НК от 02.02.2018 г).

Соискатель Александров Андрей Владимирович, 13 марта 1976 года рождения.

Александров Андрей Владимирович в 1999 году окончил Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет), факультет информационных технологий и управления, получив квалификацию инженер-системотехник по специальности Системы автоматизированного проектирования.

С 1999 по 2002 г. прошел обучение в очной аспирантуре в Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет) и в 2010 году защитил кандидатскую диссертацию в диссертационном совете на базе Белгородского государственного технологического университета имени В.Г. Шухова на тему «Формирование системы риск – менеджмента на предприятиях нефтеперерабатывающей промышленности» Специальность 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность) с присуждением ученой степени кандидата экономических наук.

В 2018 году Александрову Андрею Владимировичу было присвоено звание доцента по специальности «Математические и инструментальные методы экономики».

С 2006 г. по настоящее время работает федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет)»: с 2011 г. по август 2012 г. – в должности ассистента кафедры бизнес-информатики, с 2012 по 2015 г. - в должности старшего преподавателя кафедры бизнес-информатики, с 2015 г. по настоящее время – в должности доцента кафедры бизнес-информатики.

**Научный консультант** – доктор экономических наук, доцент Ходос Дмитрий Васильевич, профессор кафедры экономики и организации производства ФГБОУ ВО «Санкт-петербургский государственный технологический институт (технический университет)», Министерство науки и высшего образования РФ.

**Официальные оппоненты:**

Асаул Анатолий Николаевич доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет», профессор кафедры экономики строительства и ЖКХ;

Романенко Елена Васильевна доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Сибирский государственный автомобильно-дорожный университет», заведующий кафедрой экономики и управления предприятиями;

Череповицын Алексей Евгеньевич доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский горный университет», заведующий кафедрой экономики, организации и управления.

**Ведущая организация:** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» в своем положительном заключении, подписанном заведующим кафедрой технологий управления ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» доктором экономических наук (08.00.05) профессором, Омаровым Магомедом Магомедкадиевичем, и утвержденном Проректором по научной работе и инновациям ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», доктором технических наук, доцентом Ефременковым Андреем Борисовичем, указала, что диссертационное исследование Александрова Андрея Владимировича «Стратегическое управление экономической устойчивостью предпринимательских структур в кризисных условиях» является завершенной научно-квалификационной работой, содержащей новое решение актуальной проблемы управления экономической устойчивостью предпринимательских структур в условиях современной экономической системы с учетом необходимости обеспечения сбалансированного развития хозяйствующих субъектов и повышения уровня качества жизни населения страны за счет роста эффективности бизнес-процессов и полностью соответствует критериям Положения о порядке присуждения ученых степеней, предъявляемым диссертации, представленной на соискание ученой степени доктора наук

(Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842), а ее автор – Александров Андрей Владимирович заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства)..

**Наиболее существенные положения и результаты диссертационного исследования** нашли отражение в 37 научных работах общим объемом 40,4 п.л. (авторский вклад – 27,5 п.л.), в том числе в 18 научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (по экономическим наукам), в 1 авторской монографии.

**Наиболее значимые работы:**

1. Александров, А.В. Организационно-экономический механизм повышения эффективности партнёрских отношений кластерных структур как фактора роста их устойчивости в кризисных условиях/ А.В. Александров // Экономический вектор. 2022. № 1 (28). С. 13-21. – 0,4 п.л.

2. Александров, А.В. Особенности стратегического управления экономической устойчивостью в условиях кризиса/ А.В. Александров // Экономика и предпринимательство. 2022. № 5. – 0,4 п.л.

3. Александров, А.В. Методические рекомендации по развитию системы нематериальных активов как основы обеспечения устойчивости и стратегического роста МСП в кризисных условиях/ А.В. Александров // Экономический вектор. 2021. № 4 (27). С. 122-126. – 0,5 п.л.

4. Александров, А.В. Особенности проектного финансирования в отечественной экономике / А.В. Александров, А.И. Москвичева // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2018. Т. 7. № 3 (24). С. 17-19. – 0,6/0,3 п.л.

5. Александров, А.В. Управление структурой капитала отечественных компаний: проблемы и перспективы / А.В. Александров, Л.С. Гогуа // Научное обозрение: теория и практика. 2018. № 8. С. 108-114. – 0,6/0,3 п.л.

6. Александров, А.В. Методологические основы мотивационных механизмов на современных предприятиях/ А.В. Александров, К.С. Королёва // Экономика и предпринимательство. 2017. № 4-1 (81). С. 755-758. – 0,4/0,2 п.л.

7. Александров, А.В. Состояние и основные направления стратегического менеджмента на российских предприятиях/ Александров А.В., Табурчак А.П. // Экономика и предпринимательство. 2017. № 7 (84). С. 505-509. - 0,4/0,2 п.л.

8. Александров, А.В. Методы и модели оценки конъюнктуры на финансовом рынке/ А.В. Александров, Л.С. Гогуа // Экономика и предпринимательство. 2017. № 1 (78). С. 849-852. - 0,6/0,3 п.л.

9. Александров, А.В. Основные элементы стратегического менеджмента в современных условиях/ Александров А.В., Табурчак А.П., Сивакова Ю.С. // Международный технико-экономический журнал. 2017. № 4. С. 36-41. – 0,8/0,2 п.л.

10. Александров, А.В. Перспективы и ограничения процесса

капитализации нематериальных активов в России/ Александров А.В., Гогуа Л.С. // Kant. 2017. № 2 (23). С. 97-101. – 0,6/0,3 п.л.

11. Александров, А.В. Методика комплексной оценки состояния информационной безопасности предприятия / Александров, А.В., Велигура А.В., Соколова Я.В. // Экономический вектор. 2016. № 2 (5). С. 104-112. – 0,8/0,2 п.л.

12. Александров, А.В. Механизм стратегического управления нематериальными активами / Александров, А.В., // Экономика и предпринимательство. 2016. № 7 (72). С. 1034-1038. – 0,4 п.л.

13. Александров, А.В. Нематериальные активы предприятия: классификация и функции / Александров, А.В. // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. 2016. № 10. С. 7-11. – 0,4 п.л.

14. Александров, А.В. Управление нематериальными активами субъектов предпринимательства / Александров, А.В. // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2016. Т. 5. № 3 (16). С. 18-21. – 0,3 п.л.

15. Александров, А.В. Проблемы создания учебных материалов для систем дистанционного обучения в вузах/ Александров А.В. // Экономический вектор. 2015. № 4 (3). С. 101-104. – 0,3 п.л.

16. Александров, А.В. Нематериальные активы в вузах: особенности учета и потенциал использования / Александров А.В. // Дискуссия. 2015. № 1 (53). С. 28-33.- 0,4 п.л.

17. Александров, А.В. Процесс управления риск-менеджментом в предпринимательской деятельности / А.В. Александров // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2009. № 90. С. 202-207. – 0,4 п.л.

18. Александров, А.В. Методические рекомендации расчета внутренних рисков в функционировании предпринимательских структур/ А.В. Александров // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2009. № 93. С. 115-117. – 0,3 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

**На диссертацию и автореферат поступили отзывы** (все отзывы положительные) из:

1) ГАОУ ВО Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина» от профессора кафедры гражданского и международного частного права, доктора экономических наук, доцента Бородушко Ирины Васильевны (г. Санкт-Петербург, гор. Пушкин): изучение автореферата в полной мере не позволяет оценить глубину проработки, поднятой и раскрытой в диссертации проблемы;

2) ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» от Директора Высшей инженерно-экономической школы, доктора экономических наук, профессора, Родионова Дмитрия Григорьевича

(г. Санкт-Петербург): в качестве пожелания, автору следует усилить внимание к методическим и практическим вопросам оценки экономического эффекта от предлагаемой к обсуждению методики для определения комплексного показателя оценки влияния социально-экономического положения региона (территории) на уровень формирования и развития интегрированной экономической устойчивости.

3) ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт по проблемам гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций МЧС России» (федеральный центр науки и высоких технологий) от главного научного сотрудника, доктора экономических наук, профессора Ломакина Михаила Ивановича (г. Москва): 1) в автореферате не достаточно полно охарактеризованы предложенные методические подходы к оценке интегрированной экономической устойчивости предпринимательских структур; 2) в автореферате не представлены оценки минимизации риска снижения интегрированной экономической устойчивости в условиях современных кризисных явлений на основе модерации модели Блэка-Шоулза.

4) ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет» от профессора кафедры экономической безопасности, доктора экономических наук, профессора Родионовой Валентины Николаевны (г. Воронеж): из автореферата не ясно, каким образом следует осуществлять контроль и мониторинг эффективности, предлагаемых к внедрению мероприятий по повышению интегрированной экономической устойчивости предпринимательских структур в условиях цифровизации.

5) ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет ИТМО» от профессора факультета технологического менеджмента и инноваций, доктора экономических наук, доцента Горового Александра Андреевича (г. Санкт-Петербург): в автореферате отсутствует описание и аналитическая характеристика отдельных этапов предлагаемого алгоритма формирования и развития профессиональных компетенций экономического поведения субъекта предпринимательской деятельности в процессе обеспечения интегрированной экономической устойчивости.

6) ФГБОУ ВО «Омский государственный технический университет» от заведующей кафедрой «Менеджмент и сервис», доктора экономических наук, доцента Яковлевой Елены Владимировны (г. Омск): на странице 14 автореферата автор предлагает вниманию сравнительную характеристику основных методических подходов к оценке экономической устойчивости предпринимательских структур в современных условиях. Однако, возникает вопрос о том, каким образом и в каких формах будут реализованы данных методические подходы в условиях определенного отраслевого рынка.

7) ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» от профессора кафедры социологии, доктора экономических наук Булатецкой Алёны Юрьевны (г. Пермь): в автореферате следовало бы представить систему целевых ориентиров стратегического развития предпринимательских структур, а также определить ее влияние на процесс управления экономической устойчивостью в долгосрочной

перспективе на примере конкретной отрасли в условиях определенного российского региона.

8) ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет» от и.о. заведующего кафедрой управления качеством, доктора экономических наук, доцента Бондарева Николая Сергеевича (г. Кемерово): отзыв положительный замечаний не имеет

9) ФГБОУ ВО «Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта» от заведующего кафедрой менеджмента и экономики спорта, доктора экономических наук, профессора Верзилина Дмитрия Николаевича (г. Санкт-Петербург): из автореферата не видно, каким образом предпринимательские структуры способны своевременно и эффективно адаптироваться к отдельным организационно-экономическим особенностям кризисных ситуаций в инновационной экономике.

10) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»» от профессора кафедры экономической теории, доктора экономических наук, доцента Глотко Андрея Владимировича (г. Новосибирск): автор подробно описывает последовательный алгоритм формирования и развития профессиональных компетенций экономического поведения субъекта предпринимательской деятельности в процессе обеспечения интегральной экономической устойчивости, однако, не упоминает о потенциальных центрах внутрикорпоративной институциональной ответственности для достижения необходимого уровня предлагаемых профессиональных компетенций;

11) ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технический университета» от директора инженерно-экономического института, профессора кафедры государственного управления, экономической и информационной безопасности, доктора экономических наук, профессора Кулагиной Натальи Александровны (г. Брянск): из текста автореферата не ясно, какие управленческие инструменты и методы могут быть использованы при внедрении авторских рекомендаций по обеспечению интегрированной экономической устойчивости кластерных структур в современных кризисных условиях.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что они соответствуют п. 22 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, являются признанными специалистами в области экономически предпринимательства, обладают научным опытом в области проблематики диссертации. Оппоненты имеют соответствующие публикации в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, и дали свое согласие на оппонирование диссертации.

Выбор ведущей организации основан на том, что она соответствует п. 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г.

№ 842, широко известна достижениями в соответствующей отрасли науки, дала свое согласие на рецензирование диссертации, направления научно-исследовательской деятельности структурного подразделения ведущей организации соответствуют тематике диссертации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**охарактеризованы** основные преимущества и недостатки ключевых методических подходов к оценке уровня экономической устойчивости предпринимательских структур в условиях инновационной экономики и кризисных явлений на рынке, в контексте функциональных аспектов экономики предпринимательства, на основе эмпирических методов и системного подхода;

**доказано**, что в современных условиях каждая конкретная организация или предприятие должны формировать и развивать свою собственную адаптивную систему управления, которая позволит им обеспечить высокий уровень экономической устойчивости не только в рамках стабильного рыночного взаимодействия, но и в условиях нестабильности и появления новых угроз и форм проявлений кризисной ситуации, однако, не менее важным представляется: проведение реальных структурных преобразований в экономике на государственном уровне, поддержка науки и инновационного процесса, создание механизмов хозяйствования инновационного типа, обеспечивающих поддержку инновационного развития и ряд других действий, реализация которых будет способствовать повышению уровня устойчивости всех субъектов рынка;

**разработана** методика формирования комплексного показателя оценки влияния социально-экономического положения региона (территории) на уровень развития интегрированной экономической устойчивости, которая учитывает такие группы индикаторов как инвестиционная деятельность в регионе, уровень развития инфраструктурного обеспечения, имидж и брендинг региона, возможность формирования внутри региональных партнерских связей, государственная поддержка и стимулирование развития предпринимательского сектора, государственное регулирование и контроль развития предпринимательского сектора, уровень развития системы подготовки профессиональных кадров и ряд других;

**сформулированы** методические подходы к минимизации риска снижения интегрированной экономической устойчивости в условиях современных кризисных явлений на основе модернизации модели Блэка-Шоулза, которая может быть использована для оценки экономического эффекта от реализации любых типов инвестиционных проектов предпринимательских структур, а также в целях идентификации ключевых организационных проблем и принятия сбалансированных управленческих решений относительно повышения уровня конкурентоспособности предпринимательских структур в условиях экономического кризиса;

**предложен** алгоритм формирования и развития профессиональных компетенций экономического поведения субъекта предпринимательской

деятельности в процессе обеспечения интегрированной экономической устойчивости, включающий в себя ряд этапов: формирование методик обоснования профессиональных компетенций экономического поведения конкретного субъекта предпринимательской деятельности, управление изменениями в контексте обеспечения профессиональных компетенций экономического поведения конкретного субъекта предпринимательской деятельности в условиях кризиса, контроль и мониторинг уровня сформированности профессиональных компетенций экономического поведения конкретного субъекта предпринимательской деятельности, разработку комплекса мер по обеспечению сохранения профессиональных компетенций экономического поведения конкретного субъекта предпринимательской деятельности в условиях кризиса и другие;

**введена** авторская трактовка понятия «интегрированная экономическая устойчивость», которая представляет собой комплексную и многофакторную систему количественных и качественных показателей, отражающих состояние развития предпринимательской структуры относительно рыночной конъюнктуры и внешней среды инновационной экономики как в условиях стабильного развития экономической системы, так и применительно к особенностям кризисных явлений (экономического и неэкономического характера) и оценивающих уровень соответствия параметров внутренней среды стратегическим приоритетам сбалансированного развития и принципам эффективности и результативности всего комплекса производственно-хозяйственной деятельности, в том числе не только в условиях различного уровня конкуренции, но и в интеграционной и партнерской взаимосвязи с другими участниками рыночных отношений на основе использования потенциала цифровых технологий и инноваций, проектируемых на базе искусственного интеллекта.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**разработаны** положения, расширяющие понятийно-категориальный аппарат и методологию развития концепции стратегического управления экономической устойчивостью предпринимательских структур; формирующие представления о возможности ее применения в процессе появления и развития кризисных явлений в социально-экономических системах; адаптирующие концептуальные подходы стратегического менеджмента, экономики предпринимательства, концепции устойчивого развития и теории организации, характеризующие возможности развития предпринимательских структур путем трансформации и расширения их конкурентного потенциала в рыночных условиях с учетом изменения внешних и внутренних условий и факторов обеспечения эффективности их хозяйственной деятельности;

**применительно к проблематике диссертации результативно использованы:** положения теории экономики предпринимательства, теории отраслевых рынков, антикризисного менеджмента, теории организации и стратегического управления, методы и инструментарий формальной логики (сравнение, анализ, синтез, индукция и дедукция), методы стратегического и



сравнительного анализа, индексный метод, система сбалансированных показателей, экспертно-аналитические методы, методы моделирования, специализированные теории развития экономической устойчивости и др.;

**систематизированы и обобщены** основные методологические подходы к определению сущностных характеристик и закономерностей развития предпринимательских структур в современной экономике, что, позволило автору сформулировать организационно-экономические особенности кризисных ситуаций в инновационной экономике в контексте влияния на уровень экономической устойчивости объекта исследования – российские предпринимательские структуры в условиях кризисных явлений;

**выделены и обоснованы** специфические закономерности формирования и развития экономической устойчивости предпринимательских структур, к числу которых автор относит: возможность формирования индивидуальных антикризисных траекторий развития предпринимательских структур, различный уровень адаптивности к кризисной ситуации, ориентацию на минимизацию издержек за счет цифровых технологий, влияние неопределенности и рисков на процесс ведения предпринимательской деятельности в условиях экономического кризиса и т. д., что позволяет достичь синергетического эффекта в формировании системы управления экономической устойчивостью предпринимательских структур за счет ситуативного выбора инструментария управления и оптимизации управленческих решений;

**проведена модернизация** принципов организации управленческого процесса, направленного на повышение экономической устойчивости предпринимательских структур в контексте современных теорий экономики предпринимательства. К числу принципов организации процессов, входящих в состав управления экономической устойчивостью можно отнести: принцип необходимости активного развития человеческого и интеллектуального капитала предпринимательской структуры, принцип ориентации на сбалансированность, а не на экономический рост, принцип превалирования пессимистических прогнозов развития, принцип обеспечения последовательной виртуализации бизнес-процессов и ряд других;

**представлена** обобщенная классификация видов экономической устойчивости в зависимости от ряда выбранных критериев (с точки зрения участника рыночных отношений, с точки зрения соотнесения с предпринимательской средой, с точки зрения организационно-правовых форм ведения предпринимательской структуры и т.д.).

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**выделены и апробированы** основные методы управления финансово-экономическими рисками современных предпринимательских структур (резервирование, лимитирование, диверсификация, страхование посредством использования потенциала производных финансовых инструментов и ряд других) с точки зрения их влияния на обеспечение предельного уровня интегрированной экономической устойчивости предпринимательских

структур;

**сформирована** системная характеристика перспективных стратегий обеспечения роста интегрированной экономической устойчивости предпринимательских структур в кризисных условиях (стратегия сохранения существующего уровня экономической устойчивости за счет обеспечения стабильности бизнес-процессов, стратегия ускоренного роста уровня экономической устойчивости за счет повышенного спроса на реализуемые товары и услуги, стратегия роста за счет использования «преимуществ» последствий кризисных явлений и ряд других) и определено их влияние на процесс управления основными бизнес-процессами предприятия в контексте реализации комплекса мер антикризисного характера,

**разработаны и внедрены** методические подходы к оптимизации процесса обеспечения экономической устойчивости предпринимательских структур в рамках использования механизмов государственно-частного партнерства, проведен авторский анализ качественного и содержательного наполнения этапов процесса управления экономической устойчивостью организаций в условиях реализации программ государственно-частного партнерства, сформирована последовательность и порядок проведения оценки уровня экономической устойчивости в условиях государственно-частного партнерства;

**сформулированы и раскрыты** методические рекомендации по обеспечению интегрированной экономической устойчивости кластерных структур в современных кризисных ситуациях, направленные на развитие системы российского предпринимательства в условиях ухудшения экономической конъюнктуры.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теоретические положения** диссертации базируются на работах российских и иностранных авторов в области управления экономической устойчивостью, стратегического и антикризисного менеджмента, теории организации, экономики предпринимательства, риск - менеджмента и смежных научных направлений; материалах, опубликованных в научной литературе и научной периодической печати по исследуемым проблемам со ссылкой на соответствующие источники заимствования, что соответствует пункту 14 Положения о присуждении ученых степеней;

**идея диссертации базируется** на глубоком анализе теоретических и организационных аспектов экономики предпринимательства, стратегического управления, теории конкуренции и менеджмента на основе системного подхода в целях формирования эффективной системы управления экономической устойчивостью предпринимательских структур в российской экономике;

**использованы** такие общенаучные приемы познания, как анализ и синтез, индукция и дедукция, сравнительный анализ, методические инструменты теории менеджмента, теории конкуренции, теории организации, методы экономического и социального анализа, теории исследования операций, экспертно-аналитические методы, методы моделирования;

**установлена** высокая корреляция авторских результатов с результатами других специалистов в области изучения проблем формирования системы управления экономической устойчивостью предпринимательских структур в условиях кризисных явлений, полученных с использованием альтернативных методик исследования;

**методически корректно использованы** инструменты обработки статистической и фактической информации, комплекс информационных источников, включающий монографии, аналитические отчеты, статьи в периодической печати, материалы научно-практических конференций, информационные ресурсы сети Интернет и др.;

**получены** новые научные результаты, которые внутренне непротиворечивы и доведены до конкретных рекомендаций, которые могут быть использованы в практической деятельности предпринимательских структур различной организационно-правовой формы и масштаба деятельности.

**Личный вклад автора в проведенное исследование заключается в:**

**включенном участии** автора на всех этапах подготовки диссертационной работы, разработке теоретических и методических положений, практических рекомендаций по разработке инструментария и методологии стратегического управления экономической устойчивостью предпринимательских структур на основе использования современных методологических и методических подходов экономики предпринимательства;

**формировании** теоретико-методической базы исследования, формулировании научной гипотезы, цели и задач исследования, определении методов решения исследовательских задач;

**получении** исходных данных о состоянии и тенденциях развития экономической устойчивости предпринимательских структур, их формах организации, основных аналитических показателях, используемых в целях оптимизации инструментов управления организационными изменениями в условиях кризиса и определения роли в развитии региональной и отраслевой экономики;

**разработке, апробации и внедрении** методического инструментария по обеспечению сбалансированного развития предпринимательских структур в условиях интеграционного взаимодействия на основе повышения уровня экономической устойчивости как за счет резервов внутрисетевого объединения, так и факторов внешней среды;

**апробации** результатов исследования на всероссийских и международных научно-практических конференциях, симпозиумах и семинарах;

**сборе, обработке и интерпретации** аналитических и статистических данных по проблемам повышения уровня экономической устойчивости предпринимательских структур в российской экономике, о тенденциях их развития и о механизмах управления на основе системного подхода;

**подготовке** 37 публикаций по теме диссертационного исследования, в том числе 18 статей в изданиях, включенных в Перечень ведущих

рецензируемых журналов и изданий.

**Рекомендуется использовать результаты диссертационного исследования** для управления развитием российских предпринимательских структур, для формирования программ развития и текущего управления с учетом факторного анализа конкурентной среды, при проведении дальнейших исследований и прогнозировании эффективности развития предпринимательской деятельности на национальном и международных рынках, выявлении тенденций развития субъектов рыночных отношений и научном обосновании перспективного инструментария эффективного управления развитием экономической устойчивости предпринимательских структур, при совершенствовании существующих и разработке новых региональных законодательных актов и нормативно-правовой документации, регламентирующих рыночные отношения и управление экономической устойчивостью предпринимательских структур, для чтения учебных курсов по направлениям подготовки «Экономика», «Менеджмент», «Торговое дело».

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания и комментарии профессорами Е.В. Ялунер, С.А. Уваровым, В.А. Плотниковым: говоря о государственно-частном партнерстве следовало бы проследить модель его эволюционирования в связи с изменениями в экономике, каким образом государство должно поддерживать бизнес на нужном уровне развития. Было бы интересно рассмотреть вопросы устойчивого развития предпринимательских структур в кластерных формированиях в частности и целом с учетом принципов развития народнохозяйственного комплекса. В автореферате в таблице 2 было бы целесообразным представленные частные показатели с равными весовыми значениями детализировать с представлением соответствующих расчетов.

В заключительном слове соискатель поблагодарил членов диссертационного совета за ценные замечания и высказанные предложения, которые могут стать предметом дальнейших исследований.

На заседании «07» октября 2022 года, протокол № 157 диссертационный совет Д 212.354.23 решение за новые научно обоснованные экономические и управленческие решения по разработке методологии и инструментария формирования и развития экономической устойчивости предпринимательских структур в российской экономике, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны, и научно - методические рекомендации по повышению эффективности функционирования и развития системы стратегического управления экономической устойчивостью в кризисных условиях, имеющие существенное значение для развития страны, присудить Александрову А.В. ученую степень доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 6 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства) участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту с правом решающего голоса 0 человек, проголосовали: за - 14, против - нет, недействительных бюллетеней – нет.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ**

диссертационного совета Д 212.354.23

доктор экономических наук, профессор



Уваров Сергей Алексеевич

**УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ**

диссертационного совета Д 212.354.23,

кандидат экономических наук, доцент

Барabanова Марина Ивановна

07 октября 2022 г.