

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.354.23,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от «11» октября 2022 года № 159
о присуждении **Пашиной Марине Абеловне**, гражданке Российской
Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация **«Формирование стратегий развития предпринимательской
деятельности в индустрии туризма и гостеприимства в условиях цифровой
экономики»** по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством (экономика предпринимательства; рекреация и туризм) принята к
защите «11» июля 2022 года, протокол 152 диссертационным советом
Д 212.354.23 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный
экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ
(191023, г. Санкт-Петербург, ул. Садовая, д. 21, приказ о создании
диссертационного совета от 02.02.2018 №107/нк).

Соискатель Пашина Марина Абеловна, 21 мая 1970 года рождения.

В 1996 г. защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата
экономических наук на тему «Совершенствование маркетинговой деятельности
промышленных предприятий» по специальности 08.00.05 – Экономика и
управление народным хозяйством (промышленность) в диссертационном совете Д
212.219.03 при Санкт-Петербургской государственной инженерно-экономической
академии.

В настоящее время работает доцентом кафедры экономики и финансов
ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет», Министерство науки и
высшего образования Российской Федерации. С апреля 2022 года по настоящее
время проходит научную стажировку для завершения диссертации на соискание
ученой степени доктора экономических наук на кафедре менеджмента и инноваций
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента и инноваций Федерального
государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный экономический университет»,

Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор Бездудная Анна Герольдовна, заведующий кафедрой менеджмента и инноваций ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Официальные оппоненты:

Воронцова Маргарита Гурьевна – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры проектного управления в сфере культуры ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры»;

Кошелева Татьяна Николаевна – доктор экономических наук, доцент, заведующая кафедрой социально-экономических дисциплин и сервиса ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет гражданской авиации имени Главного маршала авиации А.А. Новикова»;

Омаров Магомед Магомедкадиевич – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой технологий управления ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», г. Самара, в своем положительном заключении, составленном заведующим кафедрой экономики, доктором экономических наук, профессором, Богатыревым Владимиром Дмитриевичем, и утвержденным первым проректором – проректором по научно-технической работе, доктором технических наук, доцентом Прокофьевым Андреем Брониславовичем, указало, что диссертационное исследование Пашиной Марины Абеловны выполнено в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, соответствует пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842), а ее автор Пашина М.А. заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства; рекреация и туризм).

Соискатель имеет 32 опубликованных работы общим объемом более 47,5 п.л., в том числе в 3 монографии, 18 научных статей, опубликованных в журналах из перечня ВАК.

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК России:

1. Пашина, М.А. К вопросу о разработке алгоритмов формирования стратегий развития индустрии туризма в регионе в рамках реализации стратегического плана развития конкурентоспособного предпринимательства / М.А. Пашина // Финансовая экономика – 2022. – № 6. – С. 36-43. (0,4 п.л.)

2. Пашина, М.А. Стратегическое развитие альянса гостиничных сетей и туристских кластеров / М.А. Пашина // Экономика и предпринимательство. – 2021. – № 10 (135). – С. 496-499 (0,3 п.л.)

3. Пашина, М.А. Развитие сетевого формата организации бизнеса в сфере туризма и гостеприимства / М.А. Пашина, Т.Ю. Ксенофонтова // Экономика и предпринимательство. – 2021. – № 8 (133). – С. 836-839 (0,2 / 0,1 п.л.)

4. Пашина, М.А. К вопросу о направлениях развития индустрии туризма как фактора формирования синергетического эффекта / М.А. Пашина // Проблемы современной экономики. – 2018. – № 4 (68). – С. 254-257 (0,3 п.л.)

5. Пашина, М.А. К вопросу об оценке роли предпринимательских структур в развитии региональной экономики / М.А. Пашина // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 7 (84). – С. 462-465 (0,2 п.л.)

6. Пашина, М.А. Направления совершенствования модели государственной поддержки регионального предпринимательского потенциала / М.А. Пашина // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 8-1 (85). – С. 200-204 (0,3 п.л.)

7. Пашина, М.А. Исследование предпринимательского потенциала как фактора развития региональной экономики / М.А. Пашина, А.Г. Бездудная // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 8-2 (85). – С. 200-202 (0,2 / 0,1 п.л.)

8. Пашина, М.А. Исследование современных систем управления конкурентоспособностью предпринимательских структур / М.А. Пашина // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 5-2 (58) (0,2 п.л.)

9. Пашина, М.А. Совершенствование методов анализа и диагностики среды предпринимательских структур / М.А. Пашина // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 12-2 (65). – С. 934-938 (0,3 п.л.)

10. Пашина, М.А. Методические основы анализа среды предпринимательских структур / М.А. Пашина // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 12-2 (65). – С. 963-967 (0,25 п.л.)

11. Пашина, М.А. Исследование логической структуры адаптивного управления конкурентоспособностью предприятий / М.А. Пашина // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 12-3 (65). – С. 504-508 (0,25 п.л.)

12. Пашина, М.А. Экономико-управленческое содержание адаптивной конкурентоспособности предпринимательских структур / М.А. Пашина // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 8-2 (61). – С. 937-941 (0,25 п.л.)

13. Пашина, М.А. Условия и факторы развития адаптивной конкурентоспособности предпринимательских структур / М.А. Пашина // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 8-2 (61). – С. 954-958 (0,25 п.л.)

14. Пашина, М.А. Совершенствование управления предпринимательскими структурами на основе развития адаптивной конкурентоспособности / М.А. Пашина // Экономика и предпринимательство. – 2015.– № 9-1 (62). – С. 912-915 (0,2 п.л.)

15. Пашина, М.А. Научно-методические основы конкурентоспособного развития предпринимательских структур / М.А. Пашина, А.Г. Бездудная // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 12 (0,5 / 0,25 п.л.)

16. Пашина, М.А. Совершенствование деятельности предпринимательских структур путем повышения его конкурентоспособности / М.А. Пашина, Е.Е. Синявская // Вестник Сочинского государственного университета туризма и курортного дела. – 2009. – № 3 (9). – С. 111-117 (0,4 / 0,2 п.л.)

17. Пашина, М.А. Определение конкурентоспособности предпринимательских структур / М.А. Пашина // Вестник Сочинского государственного университета туризма и курортного дела. – 2007. – № 1-2 (1-2). – С. 215-219 (0,25 п.л.)

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все отзывы положительные) из:

1) ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный горный университет», (г. Санкт-Петербург), отзыв подписан профессором кафедры «Экономики, организации и управления», доктором экономических наук, профессором Семеновой Татьяной Юрьевной. Замечания: 1. Необходимо более расширено показать структуру уровней конкурентоспособности предпринимательских структур (рисунок 1 автореферата). 2. Недостаточно раскрыт барьер «визовые ограничения» в таблице 1 – он не отражает сложившуюся на сегодняшний день внешнеполитическую и экономическую ситуацию. 3. В таблице 4, где одним из элементов представлены факторы инновационного преимущества, необходимо уточнить и расширить данную группу факторов.

2) филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Северо-Кавказский институт, (г. Пятигорск), отзыв подписан профессором кафедры государственного и муниципального управления и права, доктором экономических

наук, доцентом Медяник Натальей Витальевной. Замечания: 1. На рисунке 3 автореферата определены проблемы функционирования предпринимательских структур – необходимо конкретизировать схему для организаций, относящихся к индустрии туризма и гостеприимства. 2. На стр. 17 автор отмечает, что туризм можно рассматривать как циклическую модель, данное утверждение является спорным. 3. При оценке синергетического эффекта необходимо учитывать вклад нормативно-правовых факторов в данную модель и выделять его в отдельную группу при расчете (стр. 21-22).

3) ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (г. Белгород), отзыв подписан доцентом кафедры менеджмента и маркетинга, доктором экономических наук, доцентом Шумаковой Ириной Алексеевной. Замечания: 1. Не раскрыт отечественный опыт в сфере совершенствования предпринимательских структур и оценки конкурентоспособности в индустрии туризма и гостеприимства. 2. Не раскрыто влияние инфраструктуры на функционирование предпринимательских структур в индустрии туризма и гостеприимства. 3. В таблице 5 не отражены особенности бесшовного опыта организации путешествий как одного из инструментов онлайн платформ.

4) ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет» (г. Самара), отзыв подписан заведующим кафедрой «Экономика в промышленности и производственный менеджмент», доктором экономических наук, доцентом Чечиной Оксаной Сергеевной. Замечания: 1. На стр. 9 автореферата отмечено, что уровень конкурентоспособности зависит от внешних факторов – данный подход является дискуссионным. 2. На странице 11 автореферата не раскрыто понятие «емкость рынков». 3. На странице 12 автореферата отмечено, что барьеры и ограничения возможно будет устранить за счет «компенсации из собственных резервов», но не представлены механизмы и примеры компенсации.

5) ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей и сообщения Императора Александра I» (г. Санкт-Петербург), отзыв подписан профессором кафедры «Логистики и коммерческой работы»? доктором экономических наук, доцентом Вороновым Александром Александровичем. Замечания: 1. На стр. 9 автореферата отмечено, что конкурентное преимущество основывается на продуктивности использования ресурсов, что не в полной мере правильно, так как конкурентное преимущество должно быть также основано и на других характеристиках. 2. Не полностью раскрыто понятие «адаптивное управление» (стр. 12-13 автореферата). 3. На рисунке 4 стр. 17 автореферата одним из элементов структурной схемы представлен элемент «технология», предпочтительнее было бы заменить этот элемент на более приближенный к сфере

исследования соискателя. 4. На стр. 20 автореферата раскрыты особенности построения синергетического эффекта для предпринимательских структур, на наш взгляд, принципы построения отражены не в полном объеме.

6) ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых» (г. Владимир), отзыв подписан профессором кафедры «Экономика инноваций и финансы», доктором экономических наук, доцентом Фраймовичем Денисом Юрьевичем. Замечания: 1. На рисунке 2 автореферата – не отражены особенности устойчивого развития и экологические требования в туристической сфере. 2. На странице 23 автореферата отмечено, что цифровизация способствует инновациям, но, по нашему мнению, она скорее является составляющей инновационного процесса.

7) ФГБОУ ВО «Государственный университет морского и речного флота имени адмирала С.О. Макарова» (г. Санкт-Петербург), отзыв подписан профессором кафедры экономики водного транспорта, доктором экономических наук, профессором Асаулом Максимом Анатольевичем. Замечания: 1. Не раскрыта сущность конкурентного преимущества предприятий, относящихся к индустрии туризма и гостеприимства. 2. Исходя из автореферата, не представлены особенности зарубежного опыта в части организации предпринимательской деятельности в индустрии туризма и гостеприимства. 3. Необходимо представить более точное определение термина «адаптивное управление».

8) ФГБУН «Вологодский научный центр РАН» (г. Вологда), отзыв подписан заместителем директора по научной работе, доктором экономических наук, Тереховой Светланой Викторовной. Замечания: 1. Приведенное в автореферате определение термина «цепочка ценности» не в полной мере раскрывает его сущность. 2. Слабо раскрыта роль гостиничных сетей в деятельности туристического сектора. 3. На наш взгляд, при описании возможных к использованию инструментов цифровизации не в полном объеме отражены их достоинства и недостатки.

Выбор официальных оппонентов обосновывается назначением компетентных в области разработки и совершенствования организации предпринимательской деятельности в индустрии туризма и гостеприимства, а также исследования различных аспектов стратегии формирования предпринимательской среды в регионе ученых и специалистов, имеющих публикации в этой сфере исследования и давших свое согласие; выбор ведущей организации (с ее согласия) обусловлен ее достижениями в отрасли науки, которой посвящена диссертационная работа, и способностью определить научную и практическую ценность исследования соискателя.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства)

разработаны:

- механизм взаимодействия предпринимательских структур индустрии туризма и гостеприимства, сформированный на основе структурирования ключевых групп предприятий, а также выявления проблем их взаимодействия и определения факторов окружающей предпринимательской среды и ограничительных факторов управления конкурентоспособностью в индустрии туризма гостеприимства;
- алгоритм адаптивного стратегического управления предпринимательскими структурами в сфере туризма и гостеприимства, включающий в себя типизацию стратегий по группам с учетом проведения мониторинга жизненного цикла предприятий туристической сферы для определения оптимальных стратегий исследуемой индустрии;

предложены:

система внешних и внутренних факторов, позволяющих оценить уровень конкурентоспособности предпринимательской структуры индустрии туризма и гостеприимства за счет построения цепочки ценности с учетом ее характеристик и действующих барьеров, препятствующих ее эффективному функционированию;

введены:

- расширенное определение понятия «конкурентоспособность предпринимательской структуры», характеризуемого оценкой эффективности использования различных видов ресурсов сферы туризма и гостеприимства и формированием конкурентного преимущества за счет проведения аналитического исследования фаз жизненного цикла. При этом, дефиниция представлена для различных уровней: уровня управляющей и управляемой подсистемы;
- наиболее значимые факторы формирования конкурентных преимуществ – предпринимательской среды индустрии туризма и гостеприимства, на которых строятся принципы адаптивного управления и от которых зависит эффективность функционирования предпринимательской структуры на региональном уровне.

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (рекреация и туризм)

разработаны:

- методический инструментарий типизации регионов для определения вклада индустрии туризма и гостеприимства в валовый региональный продукт и алгоритм формирования стратегий развития региона с целью формирования устойчивых

связей в индустрии туризма и гостеприимства, и последующего создания, и реализации плана развития туристско-рекреационного предпринимательства;

предложены:

- показатели развития региона, положительно влияющие на создание и функционирование кластерного образования в сфере туризма и гостеприимства и позволяющие охарактеризовать туризм как динамично развивающуюся экономическую систему и проводить мониторинг деятельности организаций данной сферы на региональном уровне;

доказаны:

- необходимость и перспективность введения концептуального подхода для создания методики оценки синергетического эффекта, возникающего при кластерном объединении предпринимательских структур индустрии туризма и гостеприимства, формирующий внутрикластерную конкуренцию и совместную региональную ресурсную базу;

- целесообразность разработки модели, включающей в свой состав перспективные направления развития туристической деятельности при условии масштабного внешнего влияния (пандемии и бурного развития цифровых технологий).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

-08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства)

изучены теоретико-методологические положения организации предпринимательской деятельности в сфере туризма и гостеприимства;

- изложен инструментарий, достаточный для дальнейшего преодоления сложившихся барьеров, препятствующих скорейшему переходу к цифровым процессам в индустрии туризма и гостеприимства;

- доказана необходимость изменения систем управления и организации деятельности предпринимательских структур на региональном уровне в части организации кластерного подхода и взаимодействия туристических кластеров с внешней средой;

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (рекреация и туризм)

- раскрыта эффективность применения типизированных стратегий развития для определения факторов и особенностей регионального развития туристско-рекреационного направления;

- определена взаимосвязь управления туристическо-рекреационными системами и цифровыми инструментами, позволяющими ускорять процессы передачи информации, введения клиентоориентированных подходов и повышения

спроса на услуги данной сферы.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в образовательный процесс Сочинского университета методологические положения по организации экономических структур в индустрии туризма и гостеприимства;

разработаны и внедрены в деятельность органов государственной власти и местного самоуправления: принципы построения и внедрения стратегий для эффективного развития туристической сферы в регионах с благоприятными возможностями для развития туризма;

разработаны и внедрены в деятельность организаций методологические и методические положения, обеспечивающие эффективное взаимодействие внутренней и внешней среды для развития индустрии туризма и гостеприимства при оптимизации используемых инструментов, методов, способов управления.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на проверяемых и известных данных и согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации и смежным отраслям;

идея исследования базируется на анализе трудов российских и зарубежных ученых в области развития цифровой экономики, организации деятельности предпринимательских структур туристическо-рекреационного сектора, в изучении особенностей и методик оценки конкурентоспособности для предпринимательских структур региона;

использованы общенаучные подходы, законы, принципы и методы: эмпирические (наблюдения, измерения, сравнения, эксперимента), экспериментально-теоретические (анализа и синтеза, индукции и дедукции, моделирования), теоретические (формализации, аксиоматизации) сбора и обработки информации.

Личный вклад соискателя состоит в:

- включенном участии автора на всех этапах подготовки диссертационной работы, разработке теоретических и методических положений, практических рекомендаций по формированию стратегий развития туристического сектора в региональном аспекте;

- формировании теоретико-методологической платформы исследования, формулировке научной гипотезы, постановке цели и задач исследования, определении совокупности методов решения исследовательских задач;

- получении исходных данных и их анализа для сферы индустрии туризма и гостеприимства, в частности: для оценки состояния сферы на текущий момент и для

определения проблемных аспектов в данном направлении, рассмотрение информации об этапах цифровизации индустрии туризма и гостеприимства;

- разработке, апробации и внедрении методического инструментария, адаптивного к условиям развития цифровой экономики, обеспечивающего возможность проведения оценки конкурентоспособности экономических структур индустрии туризма и гостеприимства, которые должны рассматриваться как основа эффективной стратегии развития экономики региона;

- сборе, обработке и интерпретации аналитических и статистических данных о состоянии туристического сектора Краснодарского края, а также отечественного и зарубежного опыта индустрии туризма и гостеприимства;

- подготовке 32 публикаций по теме диссертационного исследования, в том числе 3 монографий и 18 статей в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

- профессор Ялунер Е.В. отметила, что в докладе прозвучало, что все субъекты туристической деятельности должны соблюдать нормативы, однако, сейчас сложилось такое положение, что возможно будет много предпринимательских структур, которые будут игнорировать существующие стандарты и нормативы, это будет отражаться на качестве обслуживания и услуг всех тех, кто сейчас этим занимается, таким образом они могут оказаться в проигрыше;

- профессор Фирова И.П. сделала предложение более широко использовать достигнутый на сегодня отечественный опыт предпринимательских структур, что позволит ещё более конкретизировать оценки автора в части конкурентоспособности;

- профессор Песоцкая Е.В. указала на то, что предложенный туристский кластер - это основная форма, используемая в туристской деятельности, но он не полностью исчерпывает те задачи, которые ставят в комплексе развития, так как существуют разные формы, различающиеся степенью интеграции, взаимодействия субъектов между собой, например, альянс можно было упомянуть.

Соискатель Пашина М.А. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и согласилась с замечаниями профессоров Ялунер Е.В., Фировой И.П. и Песоцкой Е.В. Данные замечания будут учтены в последующих исследованиях на данную тематику.

На заседании «11» октября 2022 года, протокол № 159, диссертационный совет Д 212.354.23 принял решение за новые научно обоснованные теоретические и методические положения в области организации и становления деятельности


предпринимательских структур в индустрии туризма и гостеприимства, формировании конкретных теоретико-методологических положений в области внедрения цифровых технологий в сферу туризма и гостеприимства, в определении методов и инструментов формирования управленческих стратегий и их типизации для областей туристического сектора, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, присудить Пашиной Марине Абеловне ученую степень доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства; рекреация и туризм).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 11 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (экономика предпринимательства; рекреация и туризм), участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета на данном заседании, дополнительно введены на разовую защиту с правом решающего голоса 4 человека (рекреация и туризм), проголосовали: за - 18, против - нет, недействительных бюллетеней – нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

диссертационного совета Д 212.354.23

доктор экономических наук, профессор

 Уваров Сергей Алексеевич

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

диссертационного совета Д 212.354.23

кандидат экономических наук, доцент

 Барабанова Марина Ивановна



11 октября 2022 г.