

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.354.24, СОЗДАННОГО  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ  
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от «26» сентября 2022 года № 107  
о присуждении **Овсянникову Роману Юрьевичу**, гражданину Российской  
Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Экономические эффекты инвестирования в человеческий капитал обрабатывающей промышленности» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность) принята к защите 04 июля 2022 года, протокол № 105 диссертационным советом Д 212.354.24 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ (191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А, приказ о создании диссертационного совета от 26 апреля 2018 г. №457/нк).

Соискатель Овсянников Роман Юрьевич, 18 марта 1980 года рождения. В 2002 году окончил Краснодарский Военный Институт по специальности «Организация и технология защиты информации».

В период подготовки диссертации Овсянников Роман Юрьевич с 2020 по 2022 г. был соискателем на кафедре экономики и управления предприятиями и производственными комплексами в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

В настоящее время работает Ректором АНО ДПО «Международная Академия Современного Профессионального Образования» (АНО ДПО «МАСПО», г. Санкт-Петербург).

Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана в 2022 году Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Диссертация выполнена на кафедре экономики и управления предприятиями и производственными комплексами в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего

образования РФ.

**Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Карлик Александр Евсеевич**, заведующий кафедрой экономики и управления предприятиями и производственными комплексами в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

**Официальные оппоненты:**

**Балашова Елена Сергеевна** - доктор экономических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный морской технический университет», декан Инженерно-экономического факультета, заведующий кафедрой «Инновационная экономика»;

**Глушак Николай Владимирович** - доктор экономических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Брянский государственный технический университет», начальник учебно-методического управления -

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация:**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана**» (Национальный исследовательский университет) в своем положительном заключении, составленном и подписанный заведующим кафедрой экономики и организации производства, доктором экономических наук, профессором Фалько Сергеем Григорьевичем, утвержденном проректором по науке и стратегическим коммуникациям, доктором экономических наук, профессором Дрогвозом Павлом Анатольевичем, указало, что диссертационное исследование Овсянникова Романа Юрьевича выполнено в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, соответствует п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842), а ее автор Овсянников Роман Юрьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность).

**Наиболее существенные положения и результаты диссертационного исследования нашли отражение** в семи печатных работ общим объемом 2,4 п. л. (автора – 2,15 п. л.), в том числе 3 публикации в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК, общим объемом 1,2 п. л.

**Наиболее значимые работы:**

1. Овсянников Р.Ю., Карлик А.Е. Анализ стратегий инвестирования в

человеческий капитал обрабатывающей промышленности // Экономические науки. 2021, №2 (195). С.118-124 2.

2. Овсянников Р.Ю. Среднесрочные экономические тенденции обрабатывающей промышленности//Экономические науки. 2020, №10 (91),С.124-130

3. Овсянников Р.Ю. Человеческий капитал в перспективе эволюции производительных сил обрабатывающей промышленности// Экономические науки, 2021, №8 (2021). С.47-52.

4. Статьи в профессиональных журналах и научных сборниках: 4. Овсянников Р.Ю. Человеческий капитал как фактор экономического роста обрабатывающей промышленности // Сборник тезисов по итогам межвузовской научно-практической конференции по результатам научно-исследовательской и проектной работы студентов с международным участием на тему «Наука, образование и бизнес в современных условиях» . 26-27 апреля 2021 г. Санкт-Петербург. Под ред. д-ра экон. наук. А.Е.Карлика. СПб. Изд-во СПбГЭУ, 2021.С.216-219.

5. Ваулин А.Е., Овсянников Р.Ю. Алгоритмизация процедуры принятия решения // Сборник трудов 7-го международного симпозиума “Интеллектуальные системы”, 26-30 июня 2006 г., - Краснодар: Кубанский институт Информзащиты (КИИЗ), 2006. – С. 302-306.

6. Овсянников Р.Ю. Методологическая платформа исследования процессов инвестирования в человеческий капитал обрабатывающей промышленности// В сб. Высшая школа: научные исследования. Материалы межвузовского международного конгресса (г.Москва, 14 апреля 2022 года). – Москва: Издательство «Инфинити, 2022 г. С.44-48.

7. Овсянников Р.Ю. Подходы к планированию инвестиций в человеческий капитал для различных по масштабу предприятий обрабатывающей промышленности // Сборник статей по итогам работы Международного научного форума НАУКА И ИННОВАЦИИ-СОВРЕМЕННЫЕ КОНЦЕПЦИИ (г.Москва, 6 мая 2022 года)/ Отв. редактор Д.Р.Хисматуллин. – Москва: издательство Инфинити, 2022. С.7-10.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все отзывы положительные) из:

1) ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет технологии и дизайна». Подписал: Титова Марина Николаевна, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой менеджмента.

Замечания:

- Соискатель основывает научные результаты на эксперименте, построенном на выборке машиностроительной отрасли, включающей 3298 предприятия Европы и России (2019), обобщая теоретические выводы и на всю обрабатывающую промышленность. Машиностроение имеет выраженную специфику (отличную от других отраслей обрабатывающей промышленности) как с точки зрения структуры ресурсов производственной и инновационной деятельности, пространственного распределения, логистики, так и с точки зрения компетенций персонала. Наверное, автору не следовало бы обобщать научный результат на всю обрабатывающую промышленность.

- Выявленный автором в качестве самостоятельного экономического эффекта (табл. 3, стр. 13) показатель валовой экспортной выручки, интерпретируется в автореферате как отражение консолидации мировых рынков продукции обрабатывающей промышленности. Данное положение интересно, однако объяснение природы взаимосвязи (представленное в автореферате), на наш взгляд, недостаточно. следовало бы расширить описание генезиса роста экспортной выручки при инвестировании в человеческий капитал.

2) Некоммерческой организации «Фонд развития промышленности Санкт-Петербурга». Подписал руководитель Фонда, кандидат экономических наук Шапиро Евгений Зиновьевич .

Замечания:

- Не совсем понятно, чем руководствовался автор, комбинируя методы регрессионного анализа (табл. 2) и теории графов (рис. 1). Для решения поставленной задачи было бы вполне достаточно данных о корреляционных зависимостях инвестиций и эффектов (проявляемых в операционной деятельности). Скорее было бы интересно провести анализ взаимосвязи переменных, полученных до секвестирования методом графов.

- Автором предлагается количественный анализ инвестиций в человеческий капитал обрабатывающей промышленности, однако сама проблематика эффектов инвестиций непосредственно связана с качественными изменениями структуры персонала – ростом знаний и компетенций. В этой связи, наверное, следовало бы подумать об использовании экспертных методов решения данной задачи, что позволило бы дополнить представленное исследование, раскрывая «черный ящик» трансформации инвестиций в новые знания и компетенции, их влияние на рост выручки, производительности, добавленной стоимости и экспортных возможностей обрабатывающей промышленности.

3) ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения». Подписала Власова Виктория Михайловна, д.э.н., профессор, профессор кафедры высокотехнологичных производств.

Замечания:

- П. 3 научной новизны (стр. 16) сформулирован «...как развитый научный результат в части уточнения направлений и экономических эффектов инвестирования... отличающийся от ранее предложенных подходов дифференциацией по размерности (штатной численности) и вторичным признакам предприятий». К сожалению, в раскрытие пункта представлена табл. 7 с только дифференциацией по размерности, описание «вторичных признаков» не представлено.

- Инвестиционная стратегия (в отношении персонала) крупных обрабатывающих предприятий по видению автора сосредоточена на росте выручки. Между тем объективно понимание, что крупные предприятия обрабатывающей промышленности в первую очередь являются инновационными и технологическим лидерами, а эффект инвестиций (по мнению автора) в инновационные навыки персонала проявляется в добавленной стоимости. Наверное, следовало бы рассмотреть данный аспект, включив эффект добавленной стоимости (как отражение инновационной направленности) в табл. 7 и контекстной описание.

4) ФГБОУ ВО «Уфимский государственный авиационный технический университет». Подписала Родионова Людмила Николаевна, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой «Финансы, денежное обращение и экономическая безопасность».

- На стр. 15 в описании общих характеристик эмпирической модели соискатель формулирует положение «... инвестиции в человеческий капитал являются ядром экономического роста обрабатывающей промышленности на настоящем этапе и в среднесрочной перспективе». Данное положение неоднозначно, и требует более широкой аргументации и демонстрации статистическими данными, кейсами. Приоретизация автором ресурса человеческого капитала по отношению к основным фондам, технологическим инновациями и другим важным факторам производства обрабатывающей промышленности не раскрыта.

- Представленные в автореферате кейсы (рис. 4, 5) направлены на демонстрацию природы и внутренних хозяйственных процессов предприятий обрабатывающей промышленности при реализации стратегий и программ инвестирования в человеческий капитал. К сожалению, описание кейсов в автореферате не позволяет до конца понять природу и процессы трансформации инвестиций в знания и компетенции персонала, вторично отражаемые в индикаторах хозяйственной деятельности предприятий, представленных в кейсах.

5) ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный политехнический университет Петра Великого». Подписал Бабкин Александр Васильевич, д.э.н., профессор, профессор Высшей инженерно-экономической школы Института промышленного менеджмента, экономики и торговли.

- На рис. 1 представлена оценка весов узлов в графе, выражающая их взаимосвязь. К сожалению, в автореферате не раскрыты методологические предпосылки выбора метода теории графов и его взаимосвязи с регрессионным анализом на первом этапе исследования. Следовало бы раскрыть и логику выделения узлов в графе, которые автор принимает как ключевые показатели экономической эффективности инвестирования в человеческий капитал обрабатывающей промышленности.

- На стр. 13 сформулировано, что автор «...акцентируется именно на эмпирическом характере представляемой модели, отличая ее теоретической модели Crook T.R., построенной на компиляции вторичных данных, обнаруженных в ранее проведенных исследованиях взаимосвязей». Не совсем понятно противопоставление собственной эмпирической модели, ранее сформулированной теоретической. Скорее следовало бы говорить о дополнении, развитии, не отрицая научного значения ранее сформулированного подхода, построенного на однозначности индикативности производительности в инвестировании в человеческий капитал обрабатывающей промышленности.

- На рис. 5 стр. 22 представлен кейс реализации инвестиционной стратегии предприятием обрабатывающей промышленности АО «Приборный завод «ТЕНЗОР». К сожалению, представленная диаграмма не позволяет понять содержание инвестиций, их направленность и связать с экономическими эффектами. Автору следовало бы раскрыть данный кейс в автореферате, что позволило бы продемонстрировать внутреннюю логику пункта 4 научной новизны.

Выбор официальных оппонентов обосновывается назначением компетентных в области экономики промышленности ученых и специалистов, имеющих публикации в этой сфере исследования и выразивших свое согласие; выбор ведущей организации (с ее согласия) обусловлен ее достижениями в отрасли науки, которой посвящена диссертационная работа и способностью определить научную и практическую ценность исследования соискателя.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**сформулирована:**

- перспектива структурных изменений баланса производительных сил и производственных отношений обрабатывающей промышленности, на основании которой определены среднесрочные тенденции трансформации принципов взаимодействия субъектов хозяйствования с трудовыми ресурсами (стр. 12-43);

**определены:**

- структура экономических эффектов инвестирования в человеческий капитал обрабатывающей промышленности, включающая валовые показатели операционной деятельности: операционной оборот, экспортная выручка и добавленная стоимость (стр. 72-86);

- вариативность проявления экономических эффектов инвестирования в человеческий капитал обрабатывающей промышленности в зависимости от индивидуальных факторов конкурентоспособности предприятия (стр. 86-117);

**предложены:**

- теоретическое решение, направленное на поиск экономических эффектов инвестирования в человеческий капитал обрабатывающей промышленности, построенный на двухэтапном решении: регрессионный анализ и методы теории графов (стр. 58-86);

- подход к планированию инвестирования в человеческий капитал предприятий обрабатывающей промышленности, в части раскрытых по содержанию и взаимосвязи новых этапов, позволяющих варьировать целевые показатели инвестирования согласно выбранной стратегии, направлениям капиталовложений и целевым экономическим эффектам (стр. 117-133);

**обоснованы:**

- перспективы изменения структуры человеческого капитала, новой формации производственных отношений в обрабатывающей промышленности, в частности формализован перспективный профиль человеческого капитала, отвечающий трансформации производственных отношений в промышленности (стр. 28-43);

- признаки вариативности инвестиционных стратегий в человеческий капитал обрабатывающей промышленности, позволившие выделить три сегмента: крупные обрабатывающие предприятия; средние предприятия с высокой долей затрат на НИОКР в операционной выручке (>4%); малые (<250 чел.) с высокой добавленной стоимостью в операционной доходе (>40%) (стр. 101-117);

**доказана:**

- вариативность экономических эффектов инвестирования в человеческий капитал обрабатывающей промышленности, обусловленная различными факторами конкурентоспособности, размером, уровнем наукоемкости и глубиной переработки, отражаемой долей добавленной стоимости в операционном обороте (стр. 58-72).

**Теоретическая значимость исследования** совершенствованием научных подходов к инвестированию в человеческий капитал обрабатывающей промышленности, в том числе:

**изложены:**

- микро- уровневые стратегии, отвечающие среднесрочным тенденциям развития обрабатывающей промышленности и ее ключевого фактора экономического роста – человеческого капитала, отличающиеся от ранее предложенных подходов дифференциацией по размерности (штатной численности) и вторичным признакам предприятий (стр. 101-117);

**раскрыт(ы):**

- теоретическая платформа исследования эффектов инвестирования в человеческий капитал, построенная на модели динамического распределения капиталовложений в персонал и горизонта экономических эффектов в операционной деятельности, отраженная в графической и экономико-математической форме (стр. 43-57);

- эвристическая модель взаимосвязи инвестиций в человеческий капитал с экономическими эффектами операционной деятельности, раскрывающая направленность эффектов и направлений инвестирования – образование, миграция, социальные факторы (стр. 72-86);

**доказана:**

- возможность планирования инвестиций в человеческий капитал применительно к предприятиям обрабатывающей промышленности на основе 2-х вариативных факторов: направленность (обучение, миграция, социальные) и связанных целевых эффектов роста показателей операционной деятельности – операционный оборот, величина экспорта и добавленная стоимость (стр. 101-130).

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** состоит в возможности использования результатов исследования в практике планирования инвестиционных процессов в человеческий капитал, направленных на экономический рост предприятий обрабатывающей промышленности. Апробация предложенных решений на российских предприятиях (АО «Приборный завод «ТЕНЗОР» (2019), ООО «ТДЛ Текстиль» (2020), ООО «Нортек» (2019)) позволила сформулировать ряд предложений по росту конкурентоспособности национальной обрабатывающей промышленности. Материалы диссертации могут быть направлены в Министерство экономического развития (департамент финансово-банковской деятельности и инвестиционного развития) Российской Федерации для актуализации федерального проекта «Кадры для цифровой экономики».

**Оценка достоверности** результатов исследования определяется тем, что авторские предложения и разработки базируются на применении методов экономических исследований: корреляционный и регрессионный анализ, вертикальный и горизонтальный анализ статистических рядов, методы теории графов, изучение кейсов. Информационной базой исследования определены статистические издания, сборники научных трудов и коллективные монографии, посвященные инвестированию в человеческий капитал обрабатывающей промышленности. Библиографические обобщения и выводы построены на данных РИНЦ и Scopus. В расширение информационной базы автором проведен статистический эксперимент в рамках которого реализован регрессионный анализ операционных и инвестиционных переменных (21 гипотетический показатель 2016-2019) с целью поиска структуры экономических эффектов инвестирования в человеческий капитал обрабатывающей промышленности. Эксперимент построен

на выборке базы данных Amadeus машиностроительной отрасли (NACE Rev. 2 (PC): 281 - Manufacture of general), включающей 3298 предприятия Европы и России (полный круг субъектов с активной хозяйственной деятельностью на 2019). Для валидации статистических и аналитических выводов по основной выборке (машиностроение) созданы верифицирующие выборки (по базе данных Amadeus) «металлургия» (753 предприятия), «шинная промышленность» (838) и «химическая» (6104). По верифицирующим выборкам проведен регрессионный анализ по 4-м финальным показателям экономической модели инвестирования в человеческий капитал обрабатывающей промышленности.

**Личный вклад** соискателя состоит в:

1. Определении тенденций развития обрабатывающей промышленности и связанных с ними изменений взаимодействия хозяйствующих субъектов и трудовых ресурсов;
2. Развитие научной дискуссии об инвестировании в человеческий капитал обрабатывающей промышленности, в части раскрытия природы взаимодействия человеческого капитала и предприятия в научно-технической и производственной деятельности;
3. Разработку эмпирической модели взаимосвязи инвестирования в человеческий капитал и показателями операционной деятельности (операционный доход, величина экспортной выручки, добавленная стоимость);
4. Формулировки стратегий инвестирования в персонал для предприятий обрабатывающего сектора, вариативных размерности предприятия и вторичным признакам (научоёмкости и доля добавленной стоимости в обороте);
5. Уточнение академической модели планирования инвестиций в человеческий капитал в части новых этапов, позволяющих учитывать индивидуальные факторы конкурентоспособности предприятия и области целеполагания в операционных индикаторах.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания и комментарии: профессор Ткаченко Е.А. отметила, что работа интересная, но есть достаточно досадные огрехи. В частности, в рамках корреляционного анализа, конечно, нужно было использовать временной лаг. Инвестиции сегодня, а эффекты через 3-5 лет, тогда модель была бы более представительной, интересной и качественной. Профессор Яковлева Е.А. указала, что автор предложил модель инвестирования, а если для такого уровня исследовательских работ является необходимым использование эмпирики, это означает, с точки зрения развития теории, что аксиоматика экономических эффектов, которая была накануне, требует пересмотра. Обоснована эмпирически модель и согласно рассуждению и логике исследования, должен происходить

