

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.354.07,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНОБРНАУКИ РОССИИ, ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от **06 октября 2022 года № 259**

о присуждении **Кругловой Инне Александровне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация **«Обеспечение национальной экономической безопасности в условиях развития зеленой экономики»** по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность) принята к защите 06 июля 2022 года, протокол № 256, диссертационным советом Д 212.354.07, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации), 191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, утвержденным приказом Минобрнауки России № 468/нк от 12.08.2013 г.

Соискатель **Круглова Инна Александровна**, 14 апреля 1975 года рождения.

Круглова Инна Александровна является кандидатом экономических наук, диссертация на тему «Внешнеторговые отношения в регионе Центральной и Восточной Европы» по специальности 08.00.14 – Мировая экономика была успешно защищена в 2000 году в диссертационном совете, созданном на базе ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет» (диплом кандидата экономических наук КТ № 044703). В 2017 году Кругловой Инне Александровне было присвоено ученое звание доцента по специальности 08.00.14 – Мировая экономика. В период подготовки диссертации с 2011 г. по настоящее время работает в АНО ВО «Международный банковский институт имени Анатолия Собчака»: с 2011 г. по август 2022 г. – в должности доцента кафедры мировой экономики и менеджмента (с 2014 года – по внутреннему совместительству), с 2014 г. по настоящее время – в должности проректора по научно-образовательной деятельности, с сентября 2022 г. по настоящее время – в должности доцента кафедры экономики, управления и предпринимательства (по внутреннему совместительству).

Диссертация выполнена на кафедре мировой экономики и менеджмента Автономной некоммерческой организации высшего образования «Международный банковский институт имени Анатолия Собчака».

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор Плотников Владимир Александрович, профессор кафедры общей экономической теории и

истории экономической мысли федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Официальные оппоненты:

Гиоев Георгий Вартанович, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет МВД России», доцент кафедры финансово-хозяйственной деятельности;

Кулагина Наталья Александровна, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Брянский государственный инженерно-технологический университет», директор инженерно-экономического института;

Опальский Александр Павлович, доктор экономических наук, профессор, Научно-исследовательский институт криминалистики Главного управления криминалистики Следственного комитета России, инспектор отдела исследования проблем методик расследования преступлений, –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт проблем рынка Российской академии наук», г. Москва, в своем положительном заключении, подготовленном и подписанном заведующим лабораторией проблем развития цифровой экономики доктором экономических наук, профессором Брынцевым Александром Николаевичем, утвержденном директором института, членом-корреспондентом РАН, доктором экономических наук, профессором Цветковым Валерием Анатольевичем, указала, что выводы и рекомендации, полученные в диссертации, свидетельствуют о практической и научной значимости выполненной работы. Значимость исследования для науки (направление: экономика и управление народным хозяйством – экономическая безопасность) определяется развитием теоретических положений и методических подходов по обоснованию положений и связи национальной экономической безопасности и концепции зеленой экономики в контексте обеспечения устойчивого развития. В диссертации успешно решены задачи, связанные с развитием теоретических и разработкой методических положений по формированию концептуальных основ обеспечения национальной экономической безопасности в условиях формирования зеленой экономики. Интерес для науки представляет систематизация известных моделей развития зеленой экономики и формирование на этой основе методического подхода к сбалансированному решению задач обеспечения национальной экономической безопасности. Полученные в работе результаты обладают научным потенциалом с точки зрения проведения дальнейших исследований и научного анализа возможностей экономически безопасного развития экономики страны, ее регионов и отраслей на основе мобилизации возможностей зеленой экономики. Результаты и выводы диссертационного исследования, его

рекомендации могут быть использованы в практической деятельности федеральных, региональных и местных органов власти в целях выработки экономически обоснованных управленческих решений, разработки нормативно-правовых документов, государственных стратегий, концепций и программ, целью которых является обеспечение экономической безопасности на различных уровнях хозяйственной системы России. Диссертационная работа является оригинальным, самостоятельным и завершенным научным исследованием, содержит научные и практические рекомендации, обладающие новизной и ценностью, и представляет собой научно-квалификационную работу, в которой решена научная проблема, имеющая важное хозяйственное и социальное значение для экономического развития России, связанная с разработкой концептуальных подходов, теоретических положений и научно-методического аппарата, направленных на обеспечение национальной экономической безопасности России в условиях формирования и развития зеленой экономики. Автореферат и публикации автора в достаточной степени отражают основное содержание диссертационной работы. Диссертация по актуальности и своевременности заявленной темы, научному содержанию, новизне результатов, обоснованности и достоверности выводов и практической ценности результатов соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор, Круглова Инна Александровна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность) (протокол № 1 от 15 сентября 2022 г.).

Соискатель по теме диссертации имеет 49 опубликованных работ общим объемом 66,06 п.л. (из них авторских – 26,90 п.л.), в том числе 22 научные работы, опубликованные в рецензируемых журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, 6 статей, опубликованных в изданиях, индексируемых в международных библиографических базах Scopus / Web of Science, 4 монографии.

В авторских публикациях рассмотрены рекомендации по развитию теоретико-методологического аппарата теории экономической безопасности, в том числе применительно к вопросам развития зеленой экономики как компонента и инструмента обеспечения экономической безопасности на страновом и региональном уровнях; рассмотрены вопросы формирования и институализации зеленой экономики в контексте обеспечения экономической безопасности; опыта и специфике внедрения принципов зеленой экономики и устойчивого развития в различных отраслях народного хозяйства России, вопросам финансовой безопасности и финансирования проектов устойчивого развития; влияния развития цифровых технологий и перехода к новому технологическому укладу на формирование зеленых принципов хозяйствования в целях обеспечения

национальной экономической безопасности. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:

1. Круглова, И.А. Управленческие изменения в первой четверти 21 века: региональные и отраслевые аспекты / В.С. Боголюбов, С.А. Боголюбова, И.А. Круглова [и др.]. – СПб.: Изд-во МБИ, 2022. – 222 с. (монография, 13,8/2,5 п.л.);

2. Круглова, И.А. Зеленые технологии в системе факторов формирования экономической безопасности, конкурентоспособности и устойчивого развития / И.А. Круглова, И.Н. Макаров. – Воронеж.: Изд-во ВГПУ, 2021. – 162 с. (монография, 10,13/7,1 п.л.);

3. Круглова, И.А. Оценка экономической безопасности и зеленое финансирование в достижении целей устойчивого развития / И.А. Круглова // Ученые записки Международного банковского института. – 2021. – № 4 (38). – С. 53-65. (статья, 0,6 п.л.);

4. Круглова, И.А. Актуальные концептуальные основы оценки уровня обеспечения экономической безопасности предприятия / В.А. Боровкова, И.А. Круглова // Ученые записки Международного банковского института. – 2021. – № 2 (36). – С. 35-62. (статья, 1,5/0,75 п.л.);

4. Круглова, И.А. Инклюзивная "зеленая" экономика в контексте обеспечения экономической безопасности / В.В. Третьяк, И.А. Круглова, А.А. Панарин // Ученые записки Международного банковского института. – 2020. – № 1 (31). – С. 124-135. (статья, 0,63/0,22 п.л.);

5. Kruglova, I. Predictive modelling of economic safety on the example of ecosystem of small and medium-sized business / M. Vlasova, I. Kruglova, A. Khlutkov, O. Stepchenkova // International Journal of Risk Assessment & Management. – 2020. – Т. 23. – № 1. – С. 4-13. (статья, 0,4/0,15 п.л.);

6. Круглова, И.А. "Зелёная экономика" в контексте экономической безопасности: необходимость формирования, институализация и инструментарий реализации / И.А. Круглова // Ученые записки Международного банковского института. – 2019. – № 3 (29). – С. 65-90. (статья, 1,2 п.л.);

7. Круглова, И.А. Интеграция «зеленой» экономики с новейшими цифровыми технологиями как обеспечение устойчивого экономического развития / И.А. Круглова // Ученые записки Международного банковского института. – 2019. – № 4 (30). – С. 60-72. (статья, 0,65 п.л.);

8. Круглова, И.А. Экономическая безопасность - эволюция понимания и отображения в государственной политике / И.А. Круглова // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2019. – № 6 (120). – С. 63-67. (статья, 0,35 п.л.);

9. Круглова, И.А. Зеленая энергетика и новая урбанистика: перспективы применения гибридных энергетических технологий в городском хозяйстве /

И.А. Круглова // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2019. – № 3 (117). – С. 86-91. (статья, 0,3 п.л.);

10. Круглова, И.А. Международные принципы формирования "зеленых" стандартов в стратегии экономической безопасности России / И.А. Круглова // Ученые записки Международного банковского института. – 2018. – № 3 (25). – С. 100-109. (статья, 0,3 п.л.);

11. Круглова, И.А. "Зеленое" строительство как направление обеспечения глобальной экономической безопасности / И.А. Круглова, В.А. Плотников // Ученые записки Международного банковского института. – 2018. – № 1 (23). – С. 18-31. (статья, 0,6/0,5 п.л.);

12. Круглова, И.А. Развитие энергетической инфраструктуры в аспекте стандартов "зеленой" экономики и обеспечения экономической безопасности / И.А. Круглова // Ученые записки Международного банковского института. – 2018. – № 2 (24). – С. 7-15. (статья, 0,3 п.л.);

13. Kruglova, I.A. State Support Programs and Its Role in the Sustainable Development of Small Business / A.D. Khlutkov, M.S. Vlasova, I.A. Kruglova, P.V. Nazarov // Proceedings of the 30th International Business Information Management Association Conference (IBIMA) 8-9 November 2017, Madrid, Spain – С. 4201-4211. (статья, 0,6/0,2 п.л.);

14. Круглова, И.А. Экономическая безопасность России: технологический аспект / М.С. Власова, И.А. Круглова, О.С. Степченкова // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2017. – № 3 (105). – С. 46-51. (статья, 0,6/0,2 п.л.);

15. Круглова, И.А. Роль фискальной функции государства в обеспечении экономической безопасности / М.С. Власова, М.В. Сигова, И.А. Круглова // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2017. – № 2 (104). – С. 51-56. (статья, 0,6/0,3 п.л.);

16. Круглова, И.А. Подходы к классификации и оценке перспектив финансовой безопасности / М.В. Сигова, И.А. Круглова, И.К. Ключников // Банковское право. – 2016. – № 6. – С. 29-35. (статья, 0,5/0,2 п.л.);

17. Круглова, И.А. Принципы ответственного финансирования как основа институциональной структуры управления проектами в стратегическом развитии России / М.В. Сигова, И.А. Круглова, М.С. Власова // Экономика и управление. – 2016. – № 5 (127). – С. 21-29. (статья, 0,5/0,2 п.л.);

18. Круглова, И.А. Перспективы развивающихся экономик на фоне глобального падения финансовых рынков / С.А. Васильев, А.В. Киевич, И.А. Круглова // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2016. – № 1 (18). – С. 11-18. (статья, 0,7/0,5 п.л.);

19. Круглова, И.А. Методические подходы к реализации стратегии импортозамещения в России / В.В. Третьяк, И.А. Круглова, М.В. Сигова // Известия

Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2016. – № 1 (97). – С. 12-16. (статья, 0,6/0,3 п.л.);

20. Круглова, И.А. "Зеленая" экономика как фактор экономической безопасности / М.В. Сигова, И.А. Круглова // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2016. – № 3 (99). – С. 47-53. (статья, 0,7/0,5 п.л.);

21. Круглова, И.А. Транснациональный бизнес и вопросы международной экономической безопасности в современной мировой экономике / А.Д. Хлутков, И.А. Круглова // Управленческое консультирование. – 2015. – № 4 (76). – С. 107-113. (статья, 0,6/0,5 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы из:

1. ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», от профессора кафедры экономической теории, доктора экономических наук, профессора Белокрыловой Ольги Спиридоновны (замечания: следует указать на дискуссионность авторской трактовки институтов как системы отношений, регламентирующих устройство и функционирование экономических систем (с. 23). Во-первых, при таком подходе смешивается марксистская отношенческая парадигма и методология институционализма, а, во-вторых, начиная с Д. Норта, институты традиционно определяются как совокупность (система) правил и норм. На стр. 16-18 автор приводит характеристику выявленных в ходе сравнительного анализа моделей развития зеленой экономики в разных странах и делает вывод о том, что «...решение задач обеспечения национальной экономической безопасности и развития зеленой экономики в России должно строиться на сбалансированном использовании описанных моделей...». Однако предлагаемое автором «сбалансированное использование моделей» в автореферате содержательно не описано. Также продекларированные в автореферате принципиальные отличия или существенные особенности российской модели развития «зеленой» экономики более конкретно не охарактеризованы);

2. ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», от заведующего кафедрой педагогики и психологии творческого развития, доктора экономических наук, профессора Кокодей Татьяны Александровны (замечание: на стр. 15, рисунок 1 отражены компоненты комплекса устойчивого развития как элемента экономической безопасности. Возникает вопрос: так как представленная схема – факторная, почему стрелки односторонние, а не двухсторонние? Учитывая, что автор предлагает вводить определенные принципы/правила функционирования «стабильно-устойчивого, ресурсобеспеченного, безопасного развития экосоциосистемы» - они в свою очередь будут влиять на все элементы комплекса);

3. ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет», от профессора кафедры экономики и финансов, доктора экономических наук, доцента Киселицы Елены Петровны (замечание: на стр. 15-16 автореферата соискатель приводит перечень отнесенных в диссертации принципов устойчивого развития. При этом к

этому перечню не отнесен принцип эффективности. Каково пояснение автора по этому поводу?);

4. ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», от профессора кафедры экономики предприятий доктора экономических наук, профессора Калабиной Елены Георгиевны (замечание: природно-ресурсные ограничения существовали всегда в мире (все материальные ресурсы в той или иной мере конечны). Россия, в силу богатства своих природных ресурсов, может, в отличие от большинства стран мира, еще как минимум лет 50-100 весьма эффективно их использовать. Хотелось бы узнать мнение автора по следующему вопросу: Может ли Российская Федерация достичь устойчивого равновесия без создания «зеленого» сектора экономики? Не является ли «зеленая повестка» в концепции экономической безопасности РФ необходимостью, навязанной «коллективным западом», связанной с «климатической» повесткой или это действительно объективно реальная необходимость заботы о будущем? Рассматривались ли данные аспекты в диссертации?);

5. ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», от проректора – главного ученого секретаря, доктора экономических наук, профессора Смагиной Валентины Викторовны (замечание: на стр. 25 автор отмечает дуальный характер влияния зеленой экономики на национальную экономическую безопасность, подтверждает это статистикой (рисунки 3 и 4) и делает вывод: «необходимы меры по изменению структуры экономики России, реализация которых приведет к росту ее международной конкурентоспособности». Требуется пояснения автора о том, какие именно меры по изменению структуры экономики РФ должны быть предприняты для достижения данной цели. На наш взгляд предложения автора касаются не реструктуризации экономики России, а изменения внешней маркетинговой политики в создавшихся внешнеполитических условиях и усиления модернизационной составляющей во внутренней технологической политике);

6. Северо-Западного института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», от профессора кафедры социальных технологий, доктора экономических наук, доцента Прихача Александра Юрьевича (замечание: на странице 20 автореферата автор справедливо отмечает, что «для России в современных условиях внешние угрозы экономической безопасности связаны, главным образом, с развитием новых технологий и переходом от ресурсной экономики к экономике высоких технологий, конкурентоспособных на внешних рынках». В последние годы в России происходит увеличение разработки и применения новых отечественных технологий, создаются карбоновые полигоны и т.д. Отражение этих материалов в автореферате могло бы качественно дополнить исследование);

7. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский горный университет», от декана экономического факультета, заведующего кафедрой экономики, организации и управления, доктора экономических наук, профессора Череповицына Алексея Евгеньевича (замечание: на стр. 25 автор справедливо замечает, что «концепция устойчивого развития и, в частности, зеленого роста строится на нерыночной парадигме». Это означает, что бизнес можно привлечь либо принуждением (угроза наказания), либо субсидированием, налоговыми и прочими видами льгот. Неясно – какой способ привлечения автор считает предпочтительным и почему – в автореферате материалов по этому вопросу не представлено);

8. ФГБОУ ВО «Саратовский государственный технический университет имени Ю.А. Гагарина», от профессора кафедры отраслевого управления и экономической безопасности, доктора экономических наук, доцента Киселевой Оксаны Николаевны (замечания: на стр. 16-18 автореферата автор проводит анализ моделей развития зеленой экономики в различных странах, а в качестве вывода резюмирует, что для развития зеленой экономики в России необходимо сбалансированное применение указанных моделей, что «позволит сформировать эффективный зеленый сектор в экономике». В данном контексте возникают вопросы: каким должно быть «сбалансированное» применение моделей развития зеленой экономики и что автор понимает под «эффективным зеленым сектором в экономике»? На стр. 25 автореферата автором представлена таблица 3 «Возможные ограничения перехода к зеленому росту и связанные с ними стратегические ответы, ориентированные на сохранение национальной экономической безопасности» в разрезе уровней развития стран, в связи с чем возникает вопрос: на основе каких показателей осуществлялось распределение стран по уровням развития и к какой группе стран относится в данной таблице Россия? На стр. 27 автореферата, в контексте предлагаемой трехуровневой институционализации концепции зеленой экономики как элемента национальной экономической безопасности, автор указывает, что «осуществлять зеленую трансформацию в национальной экономике следует «сверху», этот путь более результативен». Хотелось бы получить комментарий автора относительно данного утверждения, тогда как ранее автор говорил о необходимости сбалансированного применения различных моделей развития зеленой экономики, включающих также ведущую роль бизнес-структур и гражданского общества);

9. ФГКВОУ ВО «Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулева», от профессора кафедры материального обеспечения, доктора экономических наук, профессора Курбанова Артура Хусаиновича (замечания: в автореферате следовало бы уделить большее внимание описанию синергетического эффекта в процессе развития зеленой экономики и обеспечения национальной экономической безопасности, достижение которого может быть обеспечено использованием разработанного автором методического

подхода (стр. 30-31); необходимо уточнить: какие эффекты автор относит к «синергетическим?»);

10. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», от профессора кафедры операционного менеджмента Высшей школы менеджмента, доктора экономических наук, профессора Казанцева Анатолия Константиновича (замечание: недостаточно, на наш взгляд, внимание автора в автореферате к вопросам цифровизации экономики и перехода к новому технологическому укладу в рамках «позеленения» российской экономики и обеспечения национальной экономической безопасности);

11. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна», от заведующего кафедрой экономики и финансов, Заслуженного экономиста РФ, доктора технических наук, профессора Никитиной Людмилы Николаевны (замечания: на стр. 36 (рис. 10) приведена блок-схема функционирования системы разработки, внедрения и контроля функционирования эко-технологий на основе зеленого финансирования. Каковы критерии проведения оценок в блок-схеме и что автор имеет в виду под «возвратом финансовых средств»);

12. ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет», от ректора, доктора экономических наук, профессора Терентьевой Татьяны Валерьевны (замечание: из текста автореферата остается неясным, рассматривались ли автором вопросы опыта внедрения принципов зеленой экономики отдельными регионами России).

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что они соответствуют п. 22 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, являются признанными специалистами в области экономической безопасности, обладают научным опытом в области проблематики диссертации. Оппоненты имеют соответствующие публикации в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, и дали свое согласие на оппонирование диссертации.

Выбор ведущей организации основан на том, что она соответствует п. 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, широко известна достижениями в соответствующей отрасли науки, дала свое согласие на рецензирование диссертации, направления научно-исследовательской деятельности структурного подразделения ведущей организации соответствуют тематике диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны:

новая ресурсно-экологическая концепция обеспечения национальной экономической безопасности, в которой приоритетное значение отведено учету наличия природно-ресурсных ограничений, уравнивание которых осуществляется через формирование сектора зеленой экономики, что позволяет объединить меры государственной экономической политики как в области обеспечения экономической безопасности, так и в области стимулирования создания зеленого сектора в экономике и перехода к модели устойчивого развития;

механизм институционального обеспечения национальной экономической безопасности, особенностью которого является стимулирование ускорения развития зеленой экономики через имплементацию авторской концепции трехуровневой институционализации ее принципов, что способствует повышению эффективности, гармонизации мер регулирования и управления в области обеспечения экономической безопасности, реализуемых на макро-, мезо- и микроуровне национальной экономики;

методический подход к обеспечению национальной экономической безопасности через ускоренное развитие зеленой экономики, отличием которого является учет эффектов институционализации формальных и неформальных правил экономической деятельности в соответствии с политикой «зеленых стандартов», позволяющий обеспечить «зеленую» структурную трансформацию как инфраструктурных отраслей, так и в целом хозяйственной системы России, и достичь общего согласованного эффекта в процессе формирования зеленого уклада и обеспечения национальной экономической безопасности;

методический подход к комплексному решению задач обеспечения национальной экономической безопасности и развития зеленой экономики, отличающийся селективной адаптацией мирового опыта внедрения принципов зеленой экономики и позволяющий сформировать оригинальную российскую модель развития зеленой экономики, ориентированную на соблюдение принципа сохранения достигнутого уровня национальной экономической безопасности;

методический подход к выявлению институциональных барьеров развития зеленой экономики, учитывающий сопровождающие «зеленый переход» проблемы, проявляющиеся как на микро-, так и на макроуровне национальной экономической системы, использование которого позволило сформировать систему мер по преодолению указанных барьеров с учетом необходимости решения задач обеспечения национальной экономической безопасности;

предложены:

модернизированная коэволюционная модель управления устойчивым развитием экономики посредством включения в нее принципов и инструментария обеспечения национальной экономической безопасности, что обеспечивает согласование государственного регулирования в сфере экономической безопасности с основными постулатами Концепции устойчивого развития, определенными на наднациональном уровне;

комплексная методика обеспечения национальной экономической безопасности, отличающийся использованием методики контроля за использованием «зеленых» технологий, базирующейся на комплексном применении инструментария проектного финансирования, аудита эффективности и экологического аудита, государственной поддержки новых технологий и «зеленых» проектов, позволяющий эффективно управлять специфическими зелеными рисками экономической безопасности, в том числе связанными с оппортунистическим поведением государственных служащих и менеджмента частных компаний;

авторская комплексная методология обеспечения национальной экономической безопасности в условиях формирования зеленой экономики – теоретическая база и механизмы практического применения теоретических разработок, позволяющая рассматривать обеспечение национальной экономической безопасности с учетом «зеленой» повестки;

доказана двойственность воздействия формирования зеленой экономики на национальную экономическую безопасность, выражающаяся в условиях ускоренного «зеленого» перехода экономик развитых и развивающихся стран - в создании угроз национальной экономической безопасности России и, как следствие, изменении структуры спроса на традиционные экспортные товары, а в условиях низких темпов зеленого роста – в ослаблении национальной экономической безопасности, что подтверждено статистически. Это позволяет разработать эффективные меры экономической политики, направленные на изменение структуры отечественной экономики, исходя из приоритета решения задач обеспечения роста международной конкурентоспособности России и уровня ее национальной экономической безопасности;

введена авторская систематизация моделей развития зеленой экономики (с опорой на бизнес; с опорой на население; с опорой на инициативы правительства; с опорой на развитие политико-экономического взаимодействия).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

выявлены концептуальные особенности генезиса теории экономической безопасности в части установления и описания связи экономической безопасности и концепции зеленой экономики в контексте обеспечения устойчивого развития;

доказаны положения, вносящие вклад в расширение представления о методологии обеспечения национальной экономической безопасности в условиях становления зеленой экономики; понятийно-категориальном аппарате обеспечения национальной экономической безопасности в условиях формирования зеленой экономики; разработке стратегического подхода к обеспечению экономической безопасности страны через развитие зеленого сектора экономики;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы: концепции зарубежных и отечественных ученых в области исследования проблем обеспечения национальной экономической безопасности, устойчивого развития, перехода к зеленой экономике и ее регулирования, комплексного оценивания

социо-эколого-экономических эффектов, внедрения зеленых технологий, формирования и развития институциональной системы и рациональной организации процессов обеспечения экономической безопасности;

изложены теоретико-методологические аспекты теории экономической безопасности, устойчивого развития и зеленой экономики, институционального регулирования национальной экономики, инновационной экономики, экономического прогнозирования, теории технологических укладов, теории государственного регулирования национальной экономики, теории конкуренции, теории разработки и принятия управленческих решений, позволяющие определить возможность применения достигнутых результатов для целей повышения уровня национальной экономической безопасности в контексте развития зеленого сектора экономики;

проведена модернизация инструментария исследования обеспечения национальной экономической безопасности во взаимосвязи с процессами становления и развития зеленой экономики, а также с учетом изменения внешней экономической среды и зеленого перехода, предназначенного для разработки результативной государственной стратегии обеспечения устойчивого роста, защиты национальных экономических интересов и динамического обеспечения национальной экономической безопасности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан методический подход к выявлению институциональных барьеров развития зеленой экономики, являющихся источником угроз национальной экономической безопасности, который явился методической основой системы прикладных мер по преодолению указанных барьеров с учетом необходимости решения задач обеспечения национальной экономической безопасности;

предложен механизм институционального обеспечения национальной экономической безопасности, базирующийся на стимулировании ускорения развития зеленой экономики, обеспечивающий эффективное согласование мер регулирования в области обеспечения экономической безопасности, реализуемых на макро-, мезо- и микроуровне экономической системы;

разработан комплекс рекомендаций по осуществлению «зеленой» структурной трансформации инфраструктурных отраслей экономики России с учетом приоритетов обеспечения национальной экономической безопасности;

предложена комплексная методика обеспечения национальной экономической безопасности в условиях становления и развития зеленой экономики, отличающаяся учетом специфических «зеленых рисков» экономической безопасности, в том числе связанных с оппортунистическим поведением государственных служащих и менеджмента частных компаний, позволяющая обеспечить совместное и согласованное применение при управлении экономической безопасностью методов

проектного финансирования, аудита эффективности и экологического аудита, инструментов государственной поддержки внедрения зеленых технологий.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теоретические положения, представленные в диссертации, построены на современных исследованиях в области теории и методологии экономической безопасности, институциональной теории, теории устойчивого развития, а также на известных, проверяемых данных открытых источников, собранных и методически корректно обработанных автором; в диссертации имеются ссылки на соответствующие источники заимствования, что соответствует пункту 14 Положения о присуждении ученых степеней;

авторская идея диссертации базируется на глубоком анализе и обобщении теоретических положений, отечественной и международной практики становления и развития зеленой экономики, рассматриваемой в контексте обеспечения национальной экономической безопасности;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в российских и зарубежных профессиональных публикациях по вопросам разработки и внедрения эффективного инструментария обеспечения экономической безопасности с учетом принципов зеленого перехода;

методически корректно использованы инструменты обработки официальной статистической информации, релевантных информационных источников, включающих тексты законодательных, нормативно-правовых и стратегических документов, монографии, аналитические отчеты, статьи в научной и деловой периодической печати, материалы научно-практических конференций, информационные ресурсы сети Интернет, данные собственных исследований автора и др.;

получены новые научные результаты, отличающиеся непротиворечивостью, логичностью, аргументированностью и прикладной ценностью, что подтверждается принятием конкретных авторских рекомендаций, разработанных в диссертации, к использованию в учебном процессе в АНО ВО «Международный банковский институт имени Анатолия Собчака», ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I» и научно-исследовательской деятельности в ФГБУ «Научно-исследовательский финансовый институт при Министерстве финансов Российской Федерации».

Личный вклад соискателя состоит в:

включенном участии автора на всех этапах подготовки диссертационной работы, разработке теоретико-методических положений и практических рекомендаций по проблеме обеспечения национальной экономической безопасности в условиях перехода национальной экономики к устойчивому развитию и формирования в ней зеленого сектора;

формировании теоретико-методологической платформы исследования, формулировке научной гипотезы, постановке цели и системы частных задач

исследования, определении совокупности методов решения исследовательских задач;

получении и систематизации исходных данных о состоянии и тенденциях развития и внедрения принципов зеленой экономики в мире и в России в контексте обеспечения национальной экономической безопасности;

разработке, апробации и внедрении научно-методического аппарата обеспечения национальной экономической безопасности с учетом институциональной специфики перехода национальной экономики к модели устойчивого развития;

апробации результатов исследования на национальных и международных научных и научно-практических конференциях;

сборе, обработке, интерпретации аналитических и статистических данных и показателей, отражающих процесс формирования зеленой экономики и его влияние на обеспечение национальной экономической безопасности;

подготовке 49 научных работ общим объемом 66,05 п.л. (авторский вклад – 26,90 п.л.), в том числе 22 научных статей в изданиях, включенных в Перечень ВАК при Минобрнауки России для публикации результатов кандидатских и докторских диссертаций.

Рекомендуется использовать результаты диссертационного исследования в процессах научно-методического сопровождения государственной экономической политики на федеральном уровне, ориентированной на обеспечение национальной экономической безопасности с учетом процессов формирования и развития зеленой экономики; при планировании и осуществлении институциональных преобразований, связанных с обеспечением экономической безопасности; при проведении дальнейших исследований в области модернизации национальной системы обеспечения экономической безопасности; в учебном процессе при проведении занятий по дисциплинам «Экономическая безопасность», «Государственное регулирование экономики», «Национальная экономическая безопасность», «Управление устойчивым развитием» и др.

В ходе заседания диссертационного совета были высказаны следующие критические замечания: доктор экономических наук, профессор Фирова Ирина Павловна: в докладе необходимо было более четко обозначить, что важнее: развивать новые возможности, которые дает переход к зеленой экономике, или нейтрализовать существующие в настоящее время угрозы экономической безопасности; в автореферате следовало более подробно описать синергетический эффект вследствие развития зеленой экономики и детально раскрыть положительный международный и региональный опыт зеленого перехода; доктор экономических наук, профессор Харламов Андрей Викторович: в условиях турбулентности современного мира вопросы развития зеленой экономики в практике экономической политики уходят на второй план, поэтому возникает вопрос о востребованности некоторых авторских разработок, надо было соответствующие риски и угрозы рассмотреть более детально, но это пожелание для будущих исследований автора; в

