

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

24.2.386.01, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНОБРНАУКИ РОССИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 24.10.2022 года № 3-3

О присуждении **Шебеко Дмитрию Константиновичу**, гражданину Республики Беларусь, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация **«Трансформация институциональной системы посткомандной экономики»** по специальности 5.2.1 – Экономическая теория (экономические науки) принята к защите 1 июля 2022 г. (протокол заседания №3-2) диссертационным советом 24.2.386.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ (191023, Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д.30-32, литер А, приказ о создании диссертационного совета от 10.10.2017 г. №971/нк, приказ о частичных изменениях от 25.04.2019 г. №399/нк, приказ о частичных изменениях от 25.11.2020 г. №746/нк, приказ о возобновлении деятельности диссовета от 28.09.2021 г. №979/нк).

Соискатель **Шебеко Дмитрий Константинович**, 1994 года рождения, в 2016 году окончил учреждение образования «Белорусский государственный экономический университет» по специальности «Экономическая теория».

В период подготовки диссертации Д.К. Шебеко с октября 2016 по сентябрь 2019 был аспирантом кафедры национальной экономики (ныне кафедра общей экономической теории и истории экономической мысли) в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический

университет». В настоящее время не работает.

Диссертация выполнена на кафедре общей экономической теории и истории экономической мысли ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Грошев Виктор Александрович, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», кафедра общей экономической теории и истории экономической мысли, профессор.

Официальные оппоненты:

Ивлева Елена Сергеевна – доктор экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория, профессор, ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики», кафедра международных финансов и бухгалтерского учета, профессор.

Коваленко Борис Борисович – доктор экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория, профессор, ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», кафедра отраслевой экономики и финансов, профессор – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (Санкт-Петербург) в своем положительном отзыве, подписанным Протасовым Александром Юрьевичем, кандидатом экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой экономической теории и истории экономической мысли, и утвержденным Микушевым Сергеем Владимировичем, кандидатом физико-математических наук, доцентом, проректором по научной работе, указала, что диссертация Шебеко Дмитрия Константиновича «Трансформация институциональной системы посткомандной экономики» является самостоятельным, законченным научным исследованием, содержит новые обоснованные и достоверные выводы и положения, опубликованные в научных изданиях.

Диссертация Шебеко Дмитрия Константиновича в основном соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, установленным «Положением о порядке присуждения учёных степеней», утвержденном постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, а ее автор – Шебеко Дмитрий Константинович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.1 Экономическая теория.

Соискатель имеет 13 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 13 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 7 статей.

Научные работы соискателя отражают результаты проведенного исследования, не содержат элементов заимствования и раскрывают основные положения, выносимые на защиту. В публикациях соискателя исследованы актуальные проблемы и современные тенденции трансформации институциональной системы и качество институтов в посткомандных экономиках.

Наиболее значимые научные работы соискателя из числа опубликованных в рецензируемых научных журналах:

1. Шебеко Д.К. Институциональные аспекты развития цифровой экономики в Республике Беларусь // Инновации и инвестиции. – 2019. – №1. – 0,41 п.л.

2. Шебеко Д.К. Модели ограниченной рациональности и их роль в трансформации белорусской экономики // Креативная экономика. – 2019. – №2. – 0,43 п.л.

3. Шебеко Д.К. Сценарии развития белорусской экономики: институциональный анализ // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2019. – №1А. – 0,48 п.л.

4. Shebeko D.K. Belarusian Economic Model: Assessment and Possible Ways of Transformation // Экономика и банки. – 2017. – №2. – 0,81 п.л.

5. Shabeka D.K. Quality Assessment of The Institutional Systems of Estonia, Lithuania, Poland and Belarus // Экономика и банки. – 2019. – №1. – 0,98 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все отзывы положительные):

1. ФГБОУ ВО «СЗИУ РАНХиГС», г. Санкт-Петербург (доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономики Мисько Олег Николаевич) – «Вместе с тем, за рамками исследования оказался ряд существенных факторов, значимых для реализации предлагаемых автором концепции трансформации институциональной системы. В частности, без внимания остались такие факторы внешней среды, имеющие глобальную природу: пандемия, санкционное давление со стороны других стран, нестабильность мировых рынков и пр.».

2. ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», г. Пенза (доктор экономических наук, профессор, проректор по научной работе и инновационной деятельности, профессор кафедры «экономическая теория и международные отношения» Васин Сергей Михайлович) – «автором не обосновано в достаточной степени использование именно индикаторов Всемирного банка для оценки качества институтов и их влияния на экономическое развитие страны».

3. Учреждение образования «Белорусский национальный технический университет» (Республика Беларусь, г. Минск) (доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой «Экономика и право» Солодовников Сергей Юрьевич) – «В то же время, основываясь на изучении автореферата, можно сделать вывод, что в диссертационной работе Шебеко Д.К. имеются и недостаточно разработанные аспекты. Так, автор сосредоточился на изучении деятельности компаний с государственным участием, не поясняя, почему именно эти экономические агенты оказались в фокусе его анализа».

4. Постоянный Комитет Союзного Государства (г. Москва) (начальник департамента экономики и отраслевых программ Светлана Константиновна Иванова) отмечает «авторский вклад как в теорию, так и в практику трансформации институтов стран с переходной экономикой».

посткомандного типа. Рекомендации могут быть использованы в практике трансформации институциональных систем (с. 19-20). При этом особое внимание привлекает обоснование автором перехода к прецедентному праву как способу создания новых институтов».

5. Министерство экономики Республики Беларусь (Республика Беларусь, г. Минск) (начальник управления экономики инновационной деятельности Дмитрий Марьянович Крупский) отмечает, что «не совсем понятно, какие дополнительные возможности создают цифровые технологии для трансформации институциональной системы».

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что официальные оппоненты – доктор экономических наук, профессор Ивлева Елена Сергеевна и доктор экономических наук, профессор Коваленко Борис Борисович являются известными учеными-экономистами и имеют научные публикации по вопросам институциональной теории и трансформации экономических систем.

Выбор в качестве ведущей организации ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» обоснован широкой известностью трудов преподавателей данного университета в области экономической теории, институциональной экономики, экономической политики и экономического развития.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, обогащающая научные исследования процессов институциональной трансформации за счет включения в используемый аппарат анализа нового типа переходной экономики – гибридной посткомандной экономики. Применение указанного подхода дало возможность использовать в исследовании инструментарий теории систем и раскрыть двойственную природу экономических агентов в переходной экономике этого типа;

предложен нетрадиционный подход к количественной оценке качества

институциональной системы, основанный на ее взаимосвязи с экономической динамикой. Этот подход позволил обосновать направления совершенствования институциональной системы, приоритетные с точки зрения эффективной трансформации гибридной посткомандной экономики;

доказано, что для обеспечения адаптации к новой технологической революции, критическое значение имеет использование модели обучения, в то время как в условиях гибридной посткомандной экономики доминирующими являются модель удовлетворительности, модель издержек и модель надежности. Обоснованы на основе анализа экономической политики сценарии развития гибридной посткомандной белорусской экономики;

введена в научный оборот измененная трактовка старых понятий, заключающаяся в переходе от рассмотрения «эволюционного изменения институтов» и «революционного изменения институтов» как взаимоисключающих к их трактовке как взаимодополняющих. Такая трактовка базируется на обосновании автором двухэтапного характера процесса институциональных преобразований как синтеза эволюционной и революционной составляющих, что позволило предложить алгоритм формирования в исторически ограниченный период качественно новой институциональной системы, отвечающей требованиям цифровой экономики, и раскрыть порядок ее эволюционного распространения в рамках цифровизации экономики на традиционные отрасли.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано существование переходной экономической системы особого типа, которая характеризуется долговременным и устойчивым сосуществованием двух принципиально различных по институциональному устройству подсистем, ни одна из которых не демонстрирует явного доминирования, вследствие чего институциональная система экономики в целом не имеет однозначной качественной определенности. Разработана стратегия трансформации институциональной системы экономики такого типа, базирующаяся на системном исследовании качества образующих ее элементов

как способе выявления причин ее неэффективности и на устранении указанных причин посредством синтеза эволюционной и революционной форм институциональной трансформации;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования, направленных на выявление качества институциональной системы, что позволило определить существенные характеристики экономических агентов, специфичных для посткомандной экономики гибридного типа, вскрыть их двойственную природу;

изложены научные положения, которые обосновывают внутреннюю неоднородность поведения экономических агентов в гибридной посткомандной экономике и раскрывают его специфичность как следствие подверженности агентов одновременному воздействию конфликтующих между собой базовых норм координации рыночного и индустриального соглашений. Показано, что такое влияние предопределяет реализацию агентами в своем поведении двух принципиально разных моделей;

раскрыта необходимость использования прецедентного права в качестве инструмента формирования новых институтов для цифровой экономики с учетом особенностей влияния правовой системы такого типа на деятельность экономических агентов в условиях технологической трансформации, что создает возможности для формирующегося экспертного сообщества влиять на принимаемые решения в области экономической политики;

раскрыта отличительная особенность выявленного нового типа переходной экономики – гибридной посткомандной экономики, заключающаяся во взаимодействии сохранивших доминирование институтов командной экономики, и новых институтов, характерных для рыночной экономики;

изучены объективные факторы, обусловившие особенности экономической политики, характерной для гибридной посткомандной белорусской экономики, рассмотрены и критически оценены отдельные меры

этой политики, показана их содержательная близость с основами современного меркантилизма, что придает экономике черты «экономики властных группировок».

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны методические подходы к определению приоритетных направлений трансформации институциональной системы переходной посткомандной экономики, относящейся к типу гибридных, использование которых позволяет органам государственной власти активно и целенаправленно регулировать процессы институциональных изменений, обеспечивать их упорядоченность во времени;

определено, что процессы трансформации институциональной системы гибридной посткомандной экономики во многом зависят от ее цифровизации, что диктует необходимость выработки мер институциональной политики, соответствующих уровню и тенденциям развития этого направления технологических преобразований экономики на каждом из этапов институциональной трансформации;

создана методика оценки качества институтов, базирующаяся на индикаторах Всемирного банка Worldwide Governance Indicators и математической модели, позволяющей оценить влияние каждого индикатора институциональной системы на уровень экономического развития, что позволяет определить факторы, сдерживающие экономическое развитие, для последующей нейтрализации их негативного влияния;

представлены рекомендации по совершенствованию институциональной политики, нацеленные на недопущение негативных сценариев трансформации институтов национальной экономики и реализующие теоретические выводы исследования, методические разработки соискателя и результаты проведенного им анализа процессов в белорусской экономике. Указанные рекомендации учитывают как объективные закономерности изменений в технологической среде экономики и нарастающей цифровизации экономических процессов, так

и оцененное автором текущее состояние институциональной системы страны.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на корректном фактологическом материале и не противоречит опубликованным результатам мировых и отечественных исследований, согласуется с темой данной диссертации, а также со статистическими данными, подтверждающими выводы и предложения автора;

идея базируется на анализе теоретических концепций различных научных школ и взглядов их представителей на процессы институциональной трансформации, их закономерности, содержание и формы проявления;

использованы сравнения авторских данных и данных, полученных ранее в исследованиях отечественных и зарубежных ученых и практиков по вопросам трансформации институциональной системы стран с посткомандной экономикой;

установлено, что предлагаемые автором рекомендации по институциональной трансформации посткомандных экономик, согласуются с ранее опубликованными работами в исследуемой области в тех случаях, когда такое сравнение является корректным;

использованы инструменты критического анализа фундаментальных разработок отечественных и зарубежных ученых, посвященных исследованию трансформации институциональной системы экономики, и содержащихся в них теорий, гипотез и концепций; статей из периодических изданий по теме исследования; материалов международных научно-практических конференций. В ходе исследования использовались законодательные и нормативные акты Республики Беларусь, современные методики обработки официальных данных Национального статистического комитета Республики Беларусь, Всемирного банка, Организации объединенных наций.

Личный вклад соискателя состоит в:

самостоятельной постановке целей и задач исследования, выделении и обосновании его специфического объекта;

непосредственном участии автора на всех этапах изучения, сбора, обработки и анализа исходных данных;

в исследовании и обосновании научных положений, направленных на изучение концептуальных основ трансформации институциональной системы экономики посткомандного типа;

выполнении работы, в которой содержится решение научной задачи по выявлению комплексного подхода к трансформации институциональной системы переходной экономики;

подготовке публикаций по научным положениям, выносимым на защиту;

личном участии в апробации результатов исследования на научных и научно-практических конференциях.

Диссертация соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается четкой постановкой цели и задач, логикой и структурой исследования, и позволяет последовательно применять общие и специфические методы научного исследования, соответствующие полученным результатам, которые обладают научной новизной.

В ходе защиты д.э.н., профессором Миэринь Л.А. было высказано замечание: предложенная методика оценки качества институтов рассматривается по состоянию на сегодняшний момент, в то время как в долгосрочной перспективе воздействие используемых индикаторов окажется более комплексным и сложным.

Соискатель Шебеко Д.К. согласился с замечанием и отметил, что использование методики на практике будет основываться на систематическом мониторинге качества институциональной системы, что позволит своевременно вносить в нее коррективы для преодоления возникающих узких мест.

На заседании 24 октября 2022 г., протокол №3-3, диссертационный совет 24.2.386.01 принял решение за новые научно-обоснованные решения по развитию теоретических основ и методических положений, раскрывающих содержание и роль трансформации институциональной системы посткомандной экономики, научно-практические рекомендации по приоритетным направлениям совершенствования институциональной системы, доминирующим моделям ограниченной рациональности, методике

трансформации институциональной системы и инструментам формирования новых институтов в целях эффективной трансформации институциональной системы посткомандной экономики присудить **Шебеко Дмитрию Константиновичу** ученую степень кандидата экономических наук по специальности 5.2.1. – Экономическая теория (экономические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 8 докторов наук по специальности 5.2.1. – Экономическая теория, участвовавших в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

диссертационного совета 24.2.386.01,
доктор экономических наук, профессор

Янова Светлана Юрьевна

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

диссертационного совета 24.2.386.01,
доктор экономических наук, доцент

Камышова Анна Борисовна

24 октября 2022 г.