

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
24.2.386.01, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ», МИНОБРНАУКИ РОССИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 19.12.2022 года № 7-3

О присуждении **Евдокимову Павлу Анатольевичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация **«Роль институтов в преодолении ресурсной зависимости национальной экономики»** по специальности 5.2.1 – Экономическая теория (экономические науки) принята к защите 17 октября 2022 г. (протокол заседания №7-2) диссертационным советом 24.2.386.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ (191023, Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А, приказ о создании диссертационного совета от 10.10.2017 г. №971/нк, приказ о частичных изменениях от 25.04.2019 г. №399/нк, приказ о частичных изменениях от 25.11.2020 г. №746/нк, приказ о возобновлении деятельности диссовета от 28.09.2021 г. №979/нк).

Соискатель **Евдокимов Павел Анатольевич**, 1993 года рождения, в 2017 году окончил программу магистратуры ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» по направлению подготовки 38.04.01 Экономика.

В период подготовки диссертации **Евдокимов Павел Анатольевич** с октября 2017 по сентябрь 2020 был аспирантом кафедры общей экономической

теории и истории экономической мысли в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет». В настоящее время работает в должности бизнес-аналитика в ИП Евдокимов П.А.

Диссертация выполнена на кафедре общей экономической теории и истории экономической мысли ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Фейгин Григорий Феликсович, профессор кафедры общей экономической теории и истории экономической мысли ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Официальные оппоненты:

Хайкин Марк Михайлович – доктор экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория, профессор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский горный университет», кафедра Экономической теории, заведующий кафедрой.

Заостровцев Андрей Павлович – кандидат экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория, доцент, НИУ «Высшая школа экономики», департамент государственного администрирования, профессор – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» (Ростов-на-Дону) в своем положительном отзыве, подписанном Кузнецовым Николаем Геннадьевичем, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой экономической теории, и утвержденным Вовченко Натальей Геннадьевной, доктором экономических наук, профессором, проректором по научной работе и инновациям, указала, что диссертация Евдокимова Павла Анатольевича «Роль институтов в преодолении ресурсной зависимости национальной экономики» является самостоятельным, законченным научным исследованием, содержит новые обоснованные и достоверные выводы и положения, опубликованные в научных изданиях.

Диссертационное исследование на тему «Роль институтов в преодолении ресурсной зависимости национальной экономики», соответствует критериям п. 9-11, 13-14. Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года (в действующей редакции), а автор работы, Евдокимов Павел Анатольевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.1 – Экономическая теория.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 11 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 статьи.

Научные работы соискателя отражают результаты проведенного исследования, не содержат элементов заимствования и раскрывают основные положения, выносимые на защиту. В публикациях соискателя исследованы актуальные проблемы и современные тенденции трансформации институциональной системы и признаки проявления ресурсной зависимости национальной экономики.

Наиболее значимые научные работы соискателя из числа опубликованных в рецензируемых научных журналах:

1. Евдокимов, П.А. Вклад институтов в процесс ослабления ресурсной зависимости в российской экономической системе / П.А. Евдокимов // Вестник Института дружбы народов Кавказа (Теория экономики и управления народным хозяйством). – Экономические науки. – 2022. – №2 (62). – 0,3 п.л.

2. Евдокимов, П.А. Диверсификация ресурсо-ориентированной экономики как целевой ориентир институционального взаимодействия государства и рынка / П. А. Евдокимов // Проблемы современной экономики. – 2021. – №2 (78). – 0,3 п.л.

3. Евдокимов, П.А. Ослабление ресурсной зависимости, как приоритетное направление экономической политики РФ на современном этапе / П. А. Евдокимов // Финансовый бизнес. – 2021. – № 5(215). – 0,3 п.л.

4. Евдокимов, П.А. Особенности макроэкономического развития богатых ресурсами национальных хозяйственных систем / Г.Ф. Фейгин, П.А. Евдокимов

// Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2020. – № 3(123). – 0,3 п.л., в т.ч. автора – 0,15 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все отзывы положительные):

1. ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», г. Казань (доктор экономических наук, профессор, заместитель директора Института управления, экономики и финансов Сафиуллин Ленар Наилевич) – «В качестве замечания следует отметить отсутствие в автореферате перечня инструментов и условий, которые необходимы для реализации институциональной реформы».

2. ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий», г. Уфа (доктор экономических наук, профессор, и.о. зав. кафедрой проектного менеджмента и бизнес-администрирования Янгирова Елена Ирековна) – «Рассуждая о реализации диверсифицированной политики, автор указывает: «Экономическую политику как взаимодействие государственного регулирования и рыночных механизмов на основе сложившей системы экономических институтов, направленных на реализацию 5 взаимосвязанных задач». С этим можно согласиться, но в то же время, неясно, какие критерии были использованы для определения этих 5 задач».

3. ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» (доктор экономических наук, профессор, профессор Института экономики и управления, кафедра отраслевой экономики и финансов Коваленко Борис Борисович) – «Здесь заслуживает поддержки сама постановка проблемы, указывающая рыночные механизмы и государственное регулирование. При этом решению связанной с этой научной задачей, на наш взгляд, не хватает системности, что можно отметить в качестве замечания соискателю».

4. ИМЭМО РАН им. Е.М. Примакова (г. Москва) (кандидат экономических наук, доцент, заведующий отделом комплексных социально-экономических исследований Садовая Елена Сергеевна) отмечает: «В качестве

замечания можно обозначить рассмотрение автором большого количества институтов, судя по автореферату не ранжированных автором по их значимости с точки зрения их потенциального вклада в процесс ослабления ресурсной зависимости страны. Кроме того, было бы уместным, на наш взгляд, помимо институциональных факторов возникновения ресурсной зависимости стран упомянуть и иные. В частности, геополитические факторы, факторы внеэкономической конкуренции. Несмотря на то, что они не являются предметом рассмотрения диссертационного исследования, их упоминание могло бы продемонстрировать широту кругозора автора и его исследовательского подхода».

5. ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева», г. Москва (доцент, кандидат экономических наук, доцент кафедры политической экономики и мировой экономики Ковалева Елена Ковалева) отмечает, что «в предложенном теоретическом подходе следовало рассмотреть отношения между организациями и функционированием экономических систем, а не только возложение преодоления черты бедности на такие институты, как: Центральный банк, Министерство экономического развития и т.д.».

6. ФГБУН Института Экономики РАН, г. Москва (корреспондент РАН, д.э.н., профессор, научный руководитель Института экономики РАН Гринберг Руслан Семёнович) – «В работе содержатся некоторые дискуссионные моменты, так на странице 14 содержатся упоминания экономик некоторых стран. Причины выбора упомянутых стран как объектов исследования представляется дискуссионным, так как в действительности круг богатых природными ресурсами национальных экономик, имеющих сходные проблемы, значительно шире».

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что официальные оппоненты – доктор экономических наук, профессор Хайкин Марк Михайлович и кандидат экономических наук, доцент Заостровцев Андрей Павлович являются известными учеными-экономистами и имеют научные

публикации по вопросам институциональной теории и проблемам ресурсной зависимости национальной экономики.

Выбор в качестве ведущей организации ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» обоснован широкой известностью трудов преподавателей данного университета в области экономической теории, институциональной экономики, экономической политики и экономического развития.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, обогащающая научную концепцию, характеризующую роль институциональных систем в ослаблении ресурсной зависимости страны и борьбе с симптомами «голландской болезни». Научная идея заключается в конкретизации целевой направленности экономической политики и характеристики вклада отдельных институтов в процесс обеспечения диверсификации экономической структуры современных национальных экономик;

предложены оригинальные суждения по заявленной тематике по поводу двойственного функционального воздействия национальной системы экономических институтов на процесс ослабления ресурсной зависимости национальной хозяйственной системы, заключающийся в органическом сочетании стимулирующей и противодействующей функций. Стимулирующая функция проявляется в поддержке развития высокотехнологических отраслей обрабатывающей промышленности, в то время как противодействующая функция сводится к обеспечению прозрачности взаимоотношений между хозяйствующими субъектами и государством, с целью исключения чрезмерного проявления феномена рентоориентированного поведения.

доказано наличие зависимости между развитием национальной системы экономических институтов и степенью диверсификации отраслевой структуры национальной экономики;

введены количественно определённые трактовки понятий: ресурсная

зависимость, ресурсное проклятие, «голландская болезнь». В соответствии с авторской трактовкой понятия «ресурсная зависимость» и «голландская болезнь» предложены группы количественных показателей для их разграничения. Доказано, что «голландская болезнь» трактуется как частный случай усиления ресурсной зависимости, проявляющийся интенсивным развитием сырьевого сектора и удорожанием национальной валюты. Категория «ресурсное проклятие» означает долгосрочную стагнацию обеспеченной сырьевыми ресурсами национальной хозяйственной системы.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано положение, вносящее вклад в теорию развития национальных институтов, заключающееся в том, что роль институциональных систем в процессе ослабления ресурсной зависимости национальной хозяйственной системы сводится к содействию успешному решению пяти взаимосвязанных задач: преодоление «черты бедности»; обеспечение регулярного перемещения доходов, полученных от экспорта сырьевых ресурсов, в несырьевой сектор; межвременное регулирование использования доходов, извлекаемых в сырьевом секторе; обеспечение конкурентоспособности отечественного производства; стимулирование частных инвестиций в инновационные продукты;

изложены специфические особенности проявления ресурсной зависимости на разных стадиях развития плановой экономики СССР в 1917-1991 годах. Указывается, что на первой и второй стадиях (1921-1929 и 1930-1950) сырьевые доходы активно использовались для развития несырьевых секторов, что позволило сформировать относительно диверсифицированную структуру. Третья стадия (1950-1971) носила промежуточный характер, в то время как лишь на четвертой стадии (1971-1991) зависимость экономики СССР от экспорта нефти и газа проявилась довольно отчетливо;

раскрыто противоречие между декларируемой в теории рентоориентированного поведения функциональной направленностью работы институтов и реальной практикой их деятельности;

изучены причинно-следственные связи между особенностями функционирования институциональных систем и наличием предпосылок для усиления ресурсной зависимости, появления симптомов «голландской болезни» или же проявления признаков, свидетельствующих о наличии феномена ресурсного проклятия на эмпирическом материале функционирования национальных экономик 8 стран в различные периоды;

проведена модернизация методологических подходов оценки вклада отдельных институтов в процесс создания диверсифицированной структуры, характеризуемой относительно слабой ресурсной зависимостью и устойчивостью к симптомам «голландской болезни». Автором рассматриваются три группы институтов: институты, выполняющие регулирующие функции; институты, стимулирующие активность хозяйствующих субъектов в рыночных условиях; институты, осуществляющие поддержку научно-технического прогресса и развития инноваций. Показана роль институтов каждой группы в ослаблении ресурсной зависимости национальной хозяйственной системы;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны рекомендации по проведению институциональных реформ РФ, заключающиеся: в отказе от изоляционного типа административного управления, совершенствование организации движения информационных потоков между различными институтами и проведении кадровой ротации между ними; в необходимости разработки комплексной системы показателей эффективности работы институтов, позволяющей проводить регулярный мониторинг их деятельности. Применение разработанных автором рекомендаций на практике позволит повысить результативность деятельности отдельных институтов по ослаблению ресурсной зависимости экономики РФ;

определено, что существующая в России система национальных экономических институтов в целом соответствует международным стандартам, однако большинство институциональных учреждений создавались в РФ путём трансфера, то есть формального копирования зарубежного опыта, что слабо

коррелирует с российской экономической культурой и снижает результативность деятельности соответствующих институтов в контексте практического выполнения заявленных функций;

создана уточнённая модель системы российских экономических институтов, которая предполагает отнесение отдельных российских экономических институтов к одной из трёх групп: институты выполняющие регулирующие функции; институты, стимулирующие активность хозяйствующих субъектов в рыночных условиях; институты, осуществляющие поддержку научно-технического прогресса и развития инноваций – с позиции конкретизации потенциального вклада каждого института в процесс ослабления ресурсной зависимости российской экономики с целью повышения управляемости их функционирования;

представлены направления совершенствования организации работы отдельных российских экономических институтов, способствующие решению проблемы снижения ресурсной зависимости российской экономики.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория выстроена на фактологическом материале и не противоречит ранее опубликованным мировым и отечественным исследованиям по проблематике ресурсной зависимости, согласуется с темой данной диссертации, а также со статистическими данными, подтверждающими выводы и предложения автора;

идея базируется на анализе различных теоретических концепций и взглядов их представителей на роль институциональных систем в процессе выявления приоритетов экономической политики и её реализации в обеспеченных сырьевыми ресурсами национальных хозяйственных системах;

использован сравнительный анализ авторских данных и данных, полученных ранее в исследованиях отечественных и зарубежных ученых и практиков по вопросам макроэкономического развития обеспеченных сырьевыми ресурсами национальных экономик;

установлено, что предлагаемые автором рекомендации по вкладу отдельных экономических институтов в процесс ослабления ресурсной

зависимости национальных хозяйственных систем не противоречат ранее опубликованным работам;

использованы инструменты анализа фундаментальных разработок отечественных и зарубежных ученых и содержащихся в них теорий, гипотез и концепций; научных статей из периодических изданий по теме исследования; материалов международных научно-практических конференций. В ходе исследования использовались законодательные и нормативные акты Российской Федерации, официальные данные Федеральной службы государственной статистики, Всемирного банка.

Личный вклад соискателя состоит в:

- самостоятельной постановке целей и задач исследования, выделении и обосновании его специфического объекта;
- непосредственном участии автора на всех этапах изучения, сбора, обработки и анализа исходных данных;
- в исследовании и обосновании научных положений, направленных на изучение концептуальных основ макроэкономического развития, обеспеченной сырьевыми ресурсами национальных хозяйственных систем;
- подготовке публикаций по научным положениям, выносимым на защиту;
- личном участии в апробации результатов исследования на научных и научно-практических конференциях.

В ходе защиты д.э.н., профессором Миэринь Л.А. было высказано замечание: диссертанту следовало бы рассмотреть подробнее взаимовлияние институтов в плане решения проблемы ресурсной зависимости.

Соискатель Евдокимов П.А. согласился с замечанием и отметил, что учтёт его в дальнейших исследованиях.

Диссертация соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается четкой постановкой цели и задач, логикой и структурой исследования, и позволяет последовательно применять общие и специфические

методы научного исследования, соответствующие полученным результатам, которые обладают научной новизной.

На заседании 19 декабря 2022 г., протокол №7-3, диссертационный совет 24.2.386.01 принял решение за новые научно-обоснованные решения по развитию теоретических основ и методических положений, раскрывающих содержание и роль институтов в процессе преодоления ресурсной зависимости, научно-практические рекомендации по приоритетным направлениям совершенствования российской институциональной системы, нацеленные на снижение ресурсной зависимости национальной экономики присудить **Евдокимову Павлу Анатольевичу** ученую степень кандидата экономических наук по специальности 5.2.1. – Экономическая теория (экономические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 7 докторов наук по специальности 5.2.1. – Экономическая теория, участвовавших в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета
доктор экономических наук
профессор

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор экономических наук,
доцент



Янова Светлана Юрьевна

Камышова Анна Борисовна

19 декабря 2022 г.