

На правах рукописи

Тарасов Алексей Владимирович

**ИЗМЕНЕНИЕ СООТНОШЕНИЯ ДОЛГОСРОЧНЫХ И
КРАТКОСРОЧНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ
СУБЪЕКТОВ РЫНКА ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ В
УСЛОВИЯХ ЕГО НЕСТАБИЛЬНОСТИ**

Специальность 5.2.1. – Экономическая теория
(экономические науки)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Санкт-Петербург – 2022

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

- Научный консультант:** доктор экономических наук, профессор
Молчанова Ольга Александровна
- Официальные оппоненты:** **Альпидовская Марина Леонидовна**
доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», профессор департамента экономической теории
- Викуленко Александр Евгеньевич**
доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет)», заведующий кафедрой финансов и статистики
- Ермолаев Константин Николаевич**
доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный экономический университет», профессор кафедры экономической теории
- Ведущая организация:** Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный университет»

Защита состоится «___» _____ 2023 г. в _____ часов на заседании диссертационного совета 24.2.386.01 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» по адресу: 191023, Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д.30-32, литер А, ауд. _____.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте <http://www.unecon.ru/dis-sovety> Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Автореферат разослан «___» _____ 2022 г.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Изучение экономических интересов субъектов хозяйственной деятельности и их противоречий дает ключ к пониманию многих хозяйственных процессов и явлений, происходящих в стране, а также причин, по которым они начинают препятствовать удовлетворению потребностей общественного развития. К таким явлениям относится нестабильность рынка финансовых ресурсов, характерная для текущего периода развития нашей хозяйственной системы. Она наносит существенный ущерб национальной экономике: затрудняет получение факторных доходов участниками хозяйственной деятельности, усложняет бизнес-планирование и бюджетирование на всех уровнях, дестабилизирует потоки финансовых ресурсов. В результате роста рисков в таких условиях падают реальные инвестиции, инновационность производства становится недостаточной. Экономический потенциал нашей страны не реализуется. В используемой нами в исследовании двухсекторной модели хозяйственной системы Д.Ю. Миропольского это выражается в усилении дисбаланса между базовым (ресурсоизбыточным) и пионерным (ресурсо-недостаточным) секторами экономики. Рынок финансовых ресурсов перестает эффективно перераспределять их из базового сектора в пионерный. В результате технологичность и новаторство в деятельности субъектов отстывает на задний план. Теряются конкурентные позиции российской промышленности, соответственно, падают возможности экономики по удовлетворению общественных потребностей, что ведет к нагнетанию социальной напряженности и отрицательно сказывается на экономической безопасности нашей страны.

Причиной нестабильности рынка финансовых ресурсов является доминирование в мотивации экономических агентов краткосрочных интересов, отличающихся большей противоречивостью, нежели долгосрочные. Таким образом, бороться с нестабильностью рынка финансовых ресурсов необходимо путем целенаправленного изменения соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов субъектов таким образом, чтобы долгосрочные экономические интересы оказывали на субъектов большее мотивирующее воздействие. Это достигается применением через государственный механизм регулирования раскрытых в диссертации причинно-следственных связей, ответственных за формирование и изменение экономических интересов субъектов.

Степень разработанности проблемы. Проблема экономических интересов нашла свое развитие в трудах древнегреческих мыслителей (Аристотеля, Гераклита и др.), европейских философов рубежа средневековья и нового времени (Т. Гоббс, Н. Макиавелли), физиократов (Ф. Кенэ, А.Р. Тюрго), классиков политэкономии (Д. Рикардо, А. Смит). Весьма обстоятельно экономические интересы исследованы представителями марксизма (В.И. Ленин, К. Маркс, Ф. Энгельс), которые заложили основу объективного представления об этом феномене. Маржиналисты Л. Вальрас, У. Джевонс, К. Менгер обобщили внешние формы проявления интересов, связав их с рациональностью субъектов. Дж. Кейнс также в своих теоретических построениях использовал категорию «экономические интересы», выявив их корреляцию с ограниченной рациональностью экономических агентов, что стало одним из аргументов в пользу госу-

дарственного регулирования экономики. Институционалисты (Т. Веблен, Д. Гэлбрейт, Р. Коуз, О. Уильямсон) рассматривали интересы как проявление социальных соглашений в системе трансакционных издержек, что позволило создать модель мотивации человеческого поведения, хорошо приближенную к реальности.

Новый взгляд на проблему интересов заложили представители отечественной материалистической психологии (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн), разработавшие теорию деятельности и развития личности, благодаря которой была выявлена взаимосвязь между материальными условиями функционирования личности и присущими ей интересами и потребностями.

Современные отечественные экономисты и обществоведы творчески развили учение об экономических интересах, углубили представления о формах их проявления и реализации, обосновали взаимосвязь с другими базовыми категориями, такими как собственность, производственные отношения, потребность, мотив, стимул и т.д.

Весомый вклад в развитие теории экономических интересов и их противоречий внесли В.И. Агеев, О.А. Алексеев, М.Л. Альпидовская, В.М. Бондаренко, И.С. Брайнин, А.В. Воронцовский, Е.С. Вылкова, Б.Я. Гершкович, Ф. Герштейн, С.Ю. Глазьев, Т.Н. Гоголева, А. Гош, А.С. Григорьев, Т.И. Заславская, М.Г. Завельский, А.Г. Здравомыслов, В.П. Каманкин, П.А. Канапухин, С.Г. Кара-Мурза, С.П. Клинова, Л.Г. Коломиец, И.Т. Корогодин, Я.А. Кронрод, В.В. Круглов, И.А. Кузовлева, А.В. Лабудин, В.Н. Лавриненко, Н.И. Лапин, В.Н. Логунов, Е.И. Марусова, А.М. Михайлов, О.В. Михайлюк, Л.А. Миэринь, Г.Г. Мокров, В.М. Момот, О.В. Никулина, Д.В. Овсянко, В.З. Петросян, В.М. Полтерович, А.И. Попов, В.Н. Просяников, В.В. Радаев, Т.Д. Ромащенко, П.Н. Савицкий, А.Л. Тарасевич, М.С. Халиков, Ю.И. Хаустов, Г.В. Чернова, Ю.И. Чуньков, О. Шик, П.Э. Эхин, В.М. Юрьев и др.

В логической связи с экономическими интересами в диссертации исследованы экономика и динамика рынка финансовых ресурсов. Финансы, финансовые ресурсы, их обращение и их рынок стали предметом исследования таких авторов как: М.А. Абитова, Г.А. Агарков, А.М. Александров, О.Н. Арзякова, Е.В. Аристова, Р.Р. Ахметов, С.В. Барулин, А.М. Бирман, И.А. Бланк, Т.Н. Бурделова, Н.Х. Вафина, Э.А. Вознесенский, О.В. Волжанина, С.Е. Выйнштейн, В.В. Гаврилов, М. Горбань, О.М. Григорьева, А.Г. Грязнова, А.Г. Гузнов, С. Гуриев, Ю.С. Евлахова, К.Н. Ермолаев, М.А. Зироян, А.П. Иванов, А.В. Игнатов, Э.А. Исаев, В.В. Калюжный, С.Ю. Карнаух, И.К. Ключников, О.И. Ключников, А.Ф. Кожухарь, В.М. Кормышев, Л. Кострома, К.В. Криничанский, В.Э. Кроливецкая, А.К. Крыленко, Д.А. Кузякин, И.В. Ларионова, П.А. Левчаев, А.А. Маннанов, С.А. Махошева, Н.В. Мещерова, О.А. Молчанова, С.С. Николаев, З.А. Пилипенко, Е.П. Рамзаева, М.В. Романовский, В.И. Самаруха, Г. Самойлов, Н.В. Семенова, М.Н. Сушков, Е.Ф. Сысоева, М.С. Тарханов, И. Федюкин, В.Г. Чаплыгин, В.А. Черненко, Е. Шапочка, С.Ю. Янова и других.

Рынок финансовых ресурсов как крайне важный, но в то же время чрезвычайно уязвимый распределительный механизм, требует эффективного государственного регулирования. Исследование эффективности как экономической категории, а также некоторые аспекты ее применения в отношении рынка финансовых ресурсов и государственного управления изложены в работах известных ученых: А. Маршала, В. Парето, И. Фишера, а также современных экономистов: А.С. Автономова, О.С. Белокрыловой, Г. Билыча, М.Э. Буяновой, Т.С. Вавакиной, А.Е. Викуленко, В.В. Вольчика, О.Е. Германовой, С.А. Дятлова, А.В. Заграновской, А.Б. Камышовой, М.В. Курбатовой, С.Н. Левина, В.В. Люблинского, И.О. Мальцевой, Д.Ю. Миропольского, А.С. Муратова, В.Н. Овчинникова, В.А. Плотникова, В.П. Познякова, Е.Г. Русской, И.С. Светунькова, С.Г. Светунькова, С.М. Сотникова, Л.С. Тарасевича, А.В. Харламова и других.

Научные труды вышеуказанных авторов сформировали теоретическую и методологическую основу диссертационного исследования. Для более всестороннего анализа экономических интересов и их противоречий на рынке финансовых ресурсов в работе над диссертацией использовался также опыт зарубежных исследователей, таких как С. Александер, С. Бикчандани, М. Блауг, Дж. Бьюкенен, И. Ван Ставерен, Дж.К. Ван Хорн, Г. Дэвис, Донг Хэ, Н. Калдор, П. Кругман, У.А. Льюис, Р. Маколей, Дж. Нэш, Г. Паулсон, Т. Пикетти, К. Поланьи, Д. Рихардс, Дж. Роулз, П. Самуэльсон, Г. Спенсер, В. Тернер, Я. Тинберген, И. Уэлш, Ф. Хайек, Л. Харрис, Дж. Хикс, Д. Хиршлейфер, К. Эклунд и других, опубликованный в переводных и оригинальных трудах.

Вышеуказанные ученые внесли большой вклад в исследование экономических интересов, рынка финансовых ресурсов и государственного регулирования. Однако, возросшая в настоящее время теоретическая и практическая значимость проблемы управления человеческой мотивацией, необходимость повышения инновационности национального производства и стимулирования в него инвестиций в условиях нестабильности рынка финансовых ресурсов, а также наличие открытых и дискуссионных вопросов о взаимодействии различных экономических интересов субъектов этого рынка обусловили выбор темы, цель и задачи диссертационного исследования.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является развитие теории и методологии изучения экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов до уровня, позволяющего выявить условия и вектор изменения соотношения их долгосрочных и краткосрочных составляющих и оценить влияния на этот процесс государственного (номенклатурно-объемного) механизма регулирования интересов, совершенствование которого позволит преодолеть нестабильности рынка финансовых ресурсов в России. Исходя из цели исследования, были поставлены следующие задачи:

- выявить, систематизировать и критически оценить основные принципы различных методологических подходов к исследованию экономических интересов для определения наиболее перспективных из них;
- на базе отобранных принципов обосновать интегральный методологический подход к исследованию сущности экономических интересов субъектов

рынка финансовых ресурсов и их противоречий, дающий преимущества по сравнению с существующими подходами и позволяющий раскрыть тенденцию изменения соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов субъектов;

- обосновать интегральный методологический подход к исследованию хозяйственных противоречий, определяющих динамику рынка финансовых ресурсов и обусловленных противоречиями краткосрочных и долгосрочных экономических интересов субъектов;

- установить факторы стабильности рынка финансовых ресурсов во взаимосвязи с его информационной мощностью и обеспечиваемым им уровнем безопасности сделок, ограничивающим недобросовестные действия сторон;

- определить критерий, позволяющий идентифицировать тип доминирующих экономических интересов (краткосрочные/долгосрочные), лежащих в основе наблюдаемой хозяйственной деятельности субъектов;

- выявить воздействие противоречия краткосрочных и долгосрочных экономических интересов субъектов хозяйственной деятельности на стабильность рынка финансовых ресурсов;

- обосновать тенденцию изменения соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов субъектов и механизм ее использования для преодоления нестабильности рынка финансовых ресурсов;

- структурировать содержание номенклатурно-объемного механизма регулирования экономических интересов для внедрения наиболее действенных инструментов управления, позволяющих государству проводить эффективную финансовую политику, направленную на повышение стабильности рынка финансовых ресурсов;

- обосновать основные направления совершенствования государственного механизма регулирования экономических интересов субъектов для преодоления нестабильности рынка финансовых ресурсов.

Объектом исследования являются экономические интересы основных субъектов рынка финансовых ресурсов, формирующиеся в процессе их хозяйственной деятельности.

Предметом исследования является система экономических отношений, складывающаяся в процессе формирования и реализации экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов в условиях его нестабильности в современной России.

Теоретической основой настоящего исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых по проблемам экономических интересов, финансовых ресурсов и их рынка. Особое значение для изучения экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов имел синтез кейнсианской теории и институционализма, основанный на диалектическом методе, а также использование двухсекторной модели хозяйственной системы Д.Ю. Миропольского, обосновывающей необходимость планомерного государственного регулирования.

Методологическая база исследования включает научные принципы диалектики: всеобщей связи между явлениями и их элементами, всеобщего развития процессов и явлений, причинно-следственной связи в явлениях, противоречивости явлений и отношений, единства логического и исторического, восхождения от абстрактного к конкретному; применены следующие методы: научной абстракции, индукции и дедукции, системно-функционального анализа, качественного и количественного анализа, анализа и синтеза, анализа общественной практики, экономико-математического моделирования.

Информационную базу исследования составляют многолетние статистические данные о развитии реального и финансового секторов экономики России, материалы научно-практических конференций, социологических и экономических исследований, опубликованные в периодической печати, а также нормативные акты и издания Банка России.

Обоснованность результатов исследования определяется проведением анализа отечественных и зарубежных трудов по теме диссертационного исследования, корректным выбором, обработкой и проведенной оценкой актуальных статистических данных.

Достоверность результатов исследования обеспечивается обоснованным выбором и использованием методологической базы исследования, соответствующей поставленной цели и задачам, обширной информационной базой исследования, а также апробацией полученных результатов на международных научных конференциях и в публикациях в научных журналах, в т.ч. рекомендованных Высшей Аттестационной Комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ.

Соответствие Паспорту научной специальности. Содержание диссертации соответствует положениям Паспорта специальности 5.2.1. – Экономическая теория (экономические науки) – 2. Категориальный и концептуальный аппарат экономической науки; 4. Методология экономической науки; 12. Теоретический анализ экономической политики и государственного регулирования экономики.

Научная новизна результатов диссертационного исследования заключается в обосновании теории и методологии изучения экономических интересов, разработке на этой основе концепции направленного изменения соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов, что позволило выявить влияние государственного (номенклатурно-объемного) механизма регулирования интересов на стабильность рынка финансовых ресурсов и определить направления его совершенствования в России.

Наиболее существенные результаты исследования, обладающие научной новизной и полученные лично соискателем:

1. Выявлены, систематизированы и критически оценены основные принципы различных методологических подходов к исследованию экономических интересов, определены наиболее перспективные из них, что позволило организовать их иерархию и обосновать объективно-субъективный интегральный методологический подход, объединивший динамический подход (принцип при-

чинно-следственной связи между содержанием экономической категории и ее формой) и воспроизводственный подход с системным анализом. Суть подхода к исследованию экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов заключается в представлении категории «экономический интерес» в виде самовоспроизводящейся системы, анализируемой на предмет действия обратных связей от субъективного к объективному, что дополнительно к прямым связям (объект-субъект) позволяет раскрыть сущность экономических интересов со стороны субъекта, выявив глубинные отношения, которые опосредуют формирование его качественных характеристик (потребности, ценности, рациональность), влияющих на его экономические интересы.

2. Определены сущность и содержание экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов через раскрытие адекватной существующим организационно-экономическим отношениям формы реализации отношений собственности субъектами, которая ориентирует их на присвоение продукта, а также на создание условий для этого присвоения с использованием существующего в хозяйственной системе распределительного механизма (рынка финансовых ресурсов) как средства удовлетворения своих потребностей, и направленной на обеспечение эффективного общественного воспроизводства; дополнены функции интересов (воспроизводственной, ориентирующей, прогнозирующей, коммуникативной, инновационной); раскрыто главное противоречие экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов – между краткосрочными и долгосрочными интересами субъектов хозяйственной деятельности.

3. Обоснован авторский информационно-правовой подход к исследованию хозяйственных противоречий рынка финансовых ресурсов, определяющих его динамику и стабильность, который позволил интерпретировать данный рынок как систему обработки и трансляции информации, а также спецификации прав собственности субъектов на условия и результаты производства, что дало возможность обосновать роль рынка финансовых ресурсов как звена механизма разрешения противоречий асимметрии информации и недостаточной спецификации прав собственности, благодаря которому обеспечивается заключение сделок и движение финансовых ресурсов между субъектами на срочной, платной и возвратной основе.

4. Доказано, что нестабильное функционирование рынка финансовых ресурсов обусловлено утратой им информационной мощности и снижением безопасности транзакций, проявляется как риск потерь от проводимых на нем операций и зависит от двух факторов – информационной прозрачности деловой среды (определяет информационную мощность рынка финансовых ресурсов) и степени спецификации прав собственности (определяет уровень безопасности рынка финансовых ресурсов).

5. Обоснован критерий, позволяющий идентифицировать тип доминирующих в обществе экономических интересов (долгосрочные/краткосрочные) – коэффициент дифференциации доходов населения (в целях математического моделирования целесообразно заменять на коэффициент вариации ВВП, создаваемого в отраслях, на человека (КВввп)), который может быть использован

для регулирования соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов субъектов в пользу долгосрочных для повышения стабильности рынка финансовых ресурсов.

6. Выявлено, что неразрешенные противоречия краткосрочных и долгосрочных экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов ведут к попаданию рынка в институциональные ловушки (информационной закрытости, слабой спецификации прав собственности), обусловленные отсутствием заинтересованности субъектов в факторах стабильности данного рынка (информационная прозрачность деловой среды, сильная спецификация прав собственности), в результате чего его стабильность нарушается. Выход из институциональных ловушек возможен посредством механизма использования (через информационные каскады) обоснованной в диссертации тенденции изменения соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов.

7. Показано, что тенденция изменения соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов представляет собой обратимый процесс усиления мотивирующего импульса долгосрочных экономических интересов по сравнению с краткосрочными, обусловленный действием следующих основных экономических законов: закона возвышения потребностей, закона разделения труда, закона формирования отношений собственности, закона стоимости, закона замещения ресурсов, при этом, направление изменения соотношения зависит от существующей структуры ресурсов страны.

8. Предложена авторская интерпретация государственного (номенклатурно-объемного) механизма регулирования экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов как динамической системы со структурированием регулирующих инструментов по двум рассматриваемым стадиям фазы обмена – информационной и правовой. Данная структура построена с учетом выявленных недостатков уже существующего государственного механизма и составляет базу для разработки и внедрения более действенных инструментов (институтов) регулирования экономических интересов, необходимых для эффективной реализации финансовой политики государства, направленной на повышение стабильности рынка финансовых ресурсов.

9. В соответствии с концепцией направленного изменения соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов выделено два основных направления совершенствования государственного (номенклатурно-объемного) механизма: оснащение его дополнительными инструментами (институтами), обеспечивающими большую информационную поддержку долгосрочных интересов экономических агентов (предложены мероприятия по совершенствованию Единого государственного реестра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (ЕГРЮЛиИП) и информационной поддержки бизнес-старта) и внедрение инструментов (институтов), способствующих усилению спецификации прав собственности субъектов (разработано «инвестиционное правило» в приватизации государственного имущества, предложен новый инструмент – «венчурный управляющий»,

обеспечивающий санацию значимых проблемных инвестиционных проектов); в рамках сразу двух направлений предложен комплексный инструмент повышения информационной прозрачности деловой среды и усиления спецификации прав собственности – «бизнес-план под госзаказ».

Теоретическая значимость работы. Обобщенные в диссертации положения и выводы о сущности, содержании, природе и структуре экономических интересов, их противоречий, раскрывающие тенденцию изменения соотношения их долгосрочной и краткосрочной составляющих, позволяют углубить существующую теорию экономических интересов и обогатить ее методологию. Разработанная концепция направленного изменения соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов расширяет научную основу государственного регулирования экономики и совершенствования финансовой политики в целях придания большей стабильности экономическим системам.

Практическая значимость работы. Предложенные направления совершенствования номенклатурно-объемного механизма регулирования экономических интересов могут быть использованы органами исполнительной и законодательной власти, а также органами местного самоуправления при разработке и проведении финансовой политики как на федеральном и региональном, так и на местном уровнях. Кроме того, выводы предложенной концепции направленного изменения соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов субъектов применимы на микроуровне – отдельно взятом предприятии, желающем повысить свою конкурентоспособность. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в изучении курсов: «Экономическая теория», «Институциональная экономика», «Государственное регулирование экономики», «Основы менеджмента», «Национальная экономика», «Финансы и кредит», а также спецкурсов по проблемам эффективности предпринимательской деятельности.

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты исследования были представлены и обсуждены на следующих научных конференциях и семинарах: Международной научно-практической конференции «Достойные условия трудовой жизни как основа развития общества» (Воронеж, 2010), Международной научной конференции «Гуманитарные науки и современность» (Москва, 2013), VI Международной научно-практической Интернет-конференции «Анализ, моделирование и прогнозирование экономических процессов» (Волгоград, 2014), методологическом семинаре (Ростов-на-Дону, 2015), V Международной конференции «Деловая этика и национальные модели поведения» (Санкт-Петербург, 2016), V Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы развития отраслевых рынков : национальный и региональный уровень» (Воронеж, 2021), III Международной научно-практической конференции «Государство и бизнес в современной экономике» (Воронеж, 2022) и др.

Выводы и предложения диссертации используются в работе Центрально-Черноземного банка ПАО Сбербанк, а также в учебном процессе Воронежского

государственного университета и вошли в коллективные монографии кафедры общей экономической теории ВГУ.

Публикация результатов исследования. Итоги исследований по теме диссертации опубликованы в 69-ти научных работах общим объемом 54,93 п. л. (авт. 53,5 п. л.), в том числе в двух авторских монографиях и в 19-ти научных статьях в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей Аттестационной Комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ.

Структура диссертации и логика работы подчинены решению поставленных задач. Диссертационная работа состоит из введения, 5-ти глав, включающих 20-ть параграфов, заключения, списка использованных источников (316 наименований), 4-х приложений.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Выявлены, систематизированы и критически оценены основные принципы различных методологических подходов к исследованию экономических интересов, определены наиболее перспективные из них, что позволило организовать их иерархию и обосновать объективно-субъективный интегральный методологический подход, объединивший динамический подход (принцип причинно-следственной связи между содержанием экономической категории и ее формой) и воспроизводственный подход с системным анализом. Суть подхода к исследованию экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов заключается в представлении категории «экономический интерес» в виде самовоспроизводящейся системы, анализируемой на предмет действия обратных связей от субъективного к объективному, что дополнительно к прямым связям (объект-субъект) позволяет раскрыть сущность экономических интересов со стороны субъекта, выявив глубинные отношения, которые опосредуют формирование его качественных характеристик (потребности, ценности, рациональность), влияющих на его экономические интересы. В работе используется интерпретация экономической системы, базирующаяся на двухсекторной модели Д.Ю. Миропольского, дополненной механизмом действия сформулированной в диссертации тенденции изменения соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов субъектов (рис. 1). Ключевыми моментами данной интерпретации является, во-первых, разделение сфер ведения хозяйственной деятельности субъектов по содержанию на базовый и пионерный секторы, развивающиеся под воздействием краткосрочных и долгосрочных интересов, соответственно. Во-вторых, представление о хозяйственной деятельности как о проявлении социально-экономических и организационно-экономических отношений как ее общественной формы, формирующих матрицу экономических отношений, субординирующую субъектов по социальному статусу (вертикальный вектор) и обеспечивающую их организационную функциональную взаимосвязь (горизонтальный вектор).

С позиции предложенной модели экономической системы проведен анализ методологических подходов к исследованию экономических интересов и их

научных принципов, примененных различными школами и мыслителями (Аристотелем, Н. Макиавелли, Т. Гоббсом, меркантилистами, физиократами, классиками и неоклассиками, марксистами, институционалистами, отечественными психологами и др.). Выявлены сильные и слабые стороны подходов, что позволило выделить наиболее перспективные принципы и организовать их иерархию для обоснования нового интегрального методологического подхода, необходимого для уточнения сущности и содержания экономических интересов, а также раскрытия тенденции изменения их временной направленности.

Обоснованный объективно-субъективный интегральный методологический подход объединил динамический подход И.Т. Корогодина (принцип причинно-следственной связи между содержанием экономической категории и ее формой) с воспроизводственным подходом и системным анализом. При этом, синтез указанных подходов основывается на принципе взаимодействия двух основополагающих сторон воспроизводственного процесса – материально-вещественной и общественной, на принципе причинно-следственной связи между содержанием хозяйственной деятельности и характером общества, принципе обратных связей от субъективного к объективному (принципы первого уровня иерархии).

Среди принципов второго уровня иерархии важнейшим является принцип трехкомпонентной структуры характера общества (потребности, ценности, рациональность). Необходимость его включения в подход следует из исследований психологов, разработавших теорию деятельности и развития личности (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн), в соответствии с которой в процессе своей работы субъекты модифицируются – меняется уровень их развития. Расширяя данную мысль и переводя ее на макроуровень, следует признать, что приведенной закономерности подчиняется и развитие всего социума как совокупности экономических агентов. Общество обретает характер, соответствующий доминирующей хозяйственной деятельности. Фиксируются преобладающие потребности, степень рациональности субъектов (уровень развития умственных способностей и навыков к сложной деятельности) и набор их ценностных установок (основа самосознания и самоконтроля). Третий уровень иерархии сформирован более общими принципами, расширяющими функциональность подхода.

Преимущество обоснованного интегрального методологического подхода заключается в том, что он в динамике раскрывает действие обратных связей от субъективного к объективному. Благодаря этому реализована возможность уточнения сущности изучаемой категории не только со стороны объекта, но и субъекта, в результате чего создана методологическая база для интерпретации исследуемого явления как саморегулирующейся на основе обратных связей системы с выраженной тенденцией изменения соотношения долгосрочной и краткосрочной мотивирующей составляющей, что способствовало раскрытию динамики хозяйственных противоречий рынка финансовых ресурсов, разрешение которых повышает его стабильность.

2. Определены сущность и содержание экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов через раскрытие адекватной сущности

ствующим организационно-экономическим отношениям формы реализации отношений собственности субъектами, которая ориентирует их на присвоение продукта, а также на создание условий для этого присвоения с использованием существующего в хозяйственной системе распределительного механизма (рынка финансовых ресурсов) как средства удовлетворения своих потребностей, и направленной на обеспечение эффективного общественного воспроизводства; дополнены функции интересов (воспроизводительной, ориентирующей, прогнозирующей, коммуникативной, инновационной); раскрыто главное противоречие экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов – между краткосрочными и долгосрочными интересами субъектов хозяйственной деятельности. Модель структуры и проявления экономических интересов как системы (рис. 2) получена из двухсекторной модели экономической системы (рис. 1) с использованием вышеуказанного интегрального методологического подхода путем «сворачивания» второстепенных для исследуемой категории элементов и отношений.

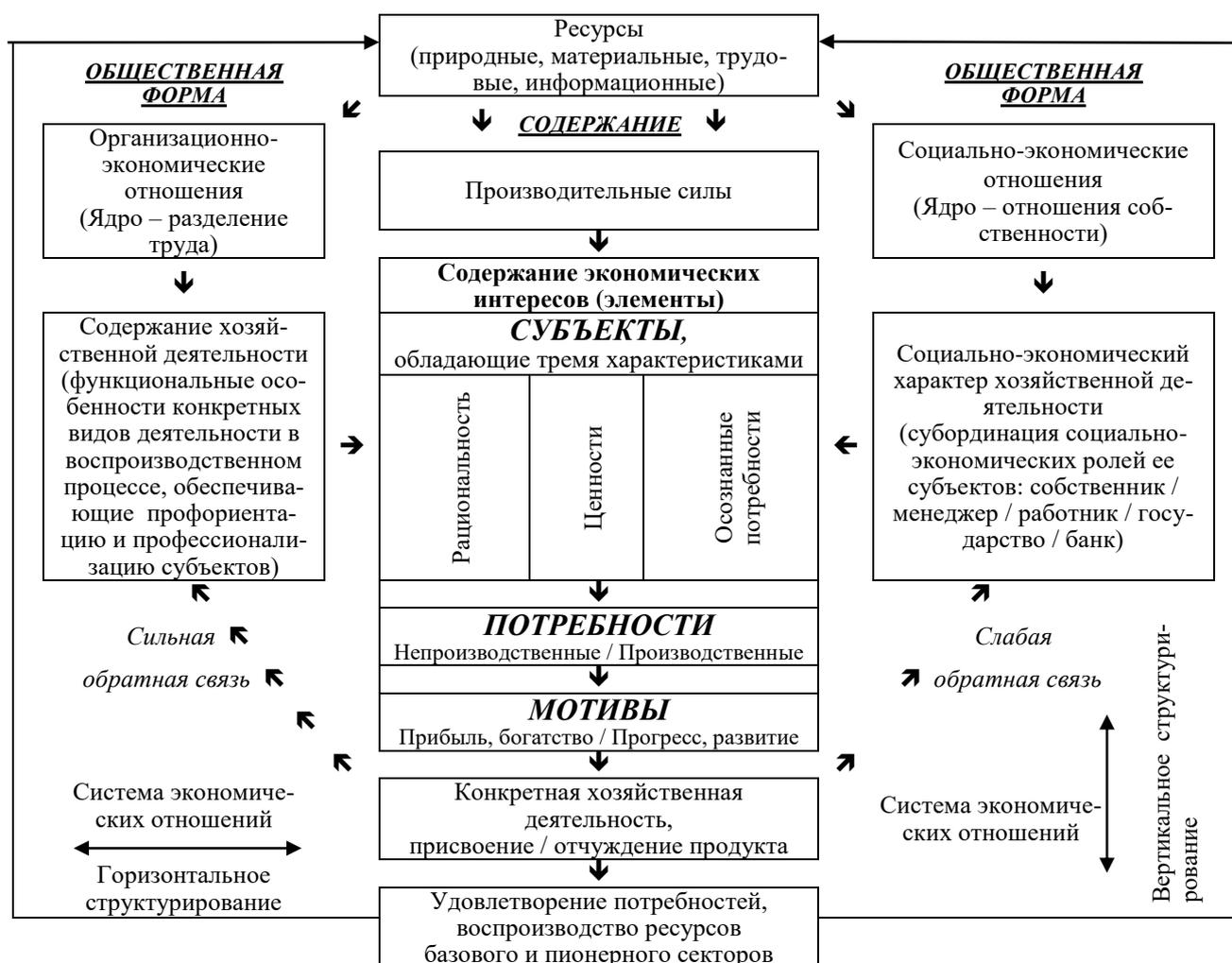


Рис. 2. Модель структуры и проявления экономических интересов как системы

Напротив, существенные моменты содержания и их общественно-экономической формы взаимодействия расширены и конкретизированы. Усто-

явшаеся в научных кругах мнение о сущности экономических интересов, выражающей действие отношений собственности / потребностей (объективный подход: И. Брайнин, Б.Я. Гершкович, Ф. Герштейн, Я.А. Кронрод, В.Н. Логунов, Ю.И. Чуньков и др.), дополнено исходным действием организационно-экономических отношений (субъективный подход: А.В. Воронцовский, А. Гош, В. Каманкин, А. Михайлов, Д.В. Овсянко, Г.В. Чернова, О. Шик, П. Эхин, В. Юрьев). Последние обуславливают становление характера субъекта, осуществляющего выбор по поводу общественных способов удовлетворения и номенклатуры потребностей, руководствуясь индивидуализированными стандартами нормы потребления, определяющими меру благополучия, что оказывает решающее влияние на формирование экономических интересов субъектов и формы их реализации.

Таким образом, сущность экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов выражает адекватную организационно-экономическим отношениям форму реализации отношений собственности субъектами, ориентирующую их на присвоение продукта, а также на создание условий для этого присвоения с использованием существующего в хозяйственной системе распределительного механизма – рынка финансовых ресурсов – как средства удовлетворения своих потребностей и направленную на обеспечение эффективного общественного воспроизводства. В содержании экономических интересов выделены следующие элементы: субъекты, потребности, мотивы.

Основными интересами субъектов рынка финансовых ресурсов, исходя из исключительного свойства этих ресурсов удовлетворять потребности субъектов напрямую путем трансформации в блага, минуя превращение в факторы производства, что вызывает соответствующее противоречие, признаны долгосрочные и краткосрочные интересы, ранжируемые по характеру потребностей, на реализацию которых они нацелены (производственные, в т.ч. инвестиционные и непроизводственные, соответственно).

3. Обоснован авторский информационно-правовой подход к исследованию хозяйственных противоречий рынка финансовых ресурсов, определяющих его динамику и стабильность, который позволил интерпретировать данный рынок как систему обработки и трансляции информации, а также спецификации прав собственности субъектов на условия и результаты производства, что дало возможность обосновать роль рынка финансовых ресурсов как звена механизма разрешения противоречий асимметрии информации и недостаточной спецификации прав собственности, благодаря которому обеспечивается заключение сделок и движение финансовых ресурсов между субъектами на срочной, платной и возвратной основе. В работе в качестве базы используется структура финансового рынка, применяемая ЦБ в своей практике регулирования, адаптированная для решения задач, поставленных в диссертации (см. рис. 1). Суть информационно-правового методологического подхода заключается в следующем. В фазе обмена выделяются две стадии: информационная и правовая. На информационной стадии движение продукта зависит от широты, достоверности и равномерности распространения сведений о нем среди субъектов системы. На правовой стадии на

траекторию дальнейшего движения продукта основное влияние оказывает действие отношений собственности, позволяющее зафиксировать достигнутые договоренности по сделке. Соответственно, на информационной стадии действует противоречие асимметрии информации, а на правовой – противоречие недостаточной спецификации прав собственности. Место рынка финансовых ресурсов в фазе обмена. Поэтому в соответствии с предложенной методологией в его работе анализируются высвеченные таким образом информационная сеть связей между субъектами как степень прозрачности деловой среды и сила спецификации (защиты) их прав собственности в процессе проведения сделок. Далее определяется, насколько рынок финансовых ресурсов способствует разрешению противоречий асимметрии информации и недостаточной спецификации прав собственности в процессе проведения сделок с его специфическим объектом – денежным агрегатом M2, после чего делается вывод о необходимости его планового (государственного) регулирования.

С помощью информационно-правового методологического подхода рынок финансовых ресурсов представлен как форма организации экономических связей между субъектами на основе их хозяйственной обособленности (свобода, ответственность, конкуренция), институционализируемая деловой средой (правила проведения и обеспечение исполнения сделок, специфицирующие права сторон), обеспечивающая обработку и трансляцию информации, необходимой для реализации экономических интересов субъектов в фазе обмена, в т.ч. для накопления финансовых ресурсов. Противоречия асимметрии информации и недостаточной спецификации прав собственности являются диалектическими, представляющими собой источник движения финансовых ресурсов на их рынке, и не приводят к смене формаций. Механизм эволюционного разрешения указанных двух противоречий состоит в накапливании количественных изменений (фактов хозяйственной деятельности, статистики, опыта, знаний и т.п.) в областях информационной поддержки деловой среды и финансов, организации защиты прав собственности, в т.ч. на финансовые ресурсы. После этого происходит качественный скачок в сфере экономических отношений, разрешающий их противоречие с производительными силами, и весь процесс начинается снова, формируя поступательное развитие рынка финансовых ресурсов с усилением его стабильности.

Важную роль в работе рынка финансовых ресурсов играет банковский сектор, периодически концентрирующий крупный профицит ликвидности, который посредством предлагаемых в диссертации механизмов регулирования экономических интересов субъектов возможно направить в приоритетные области экономики. Банковский сектор наиболее прозрачен, хорошо организован, подотчетен ЦБ и располагает наиболее передовыми цифровыми технологиями, необходимыми для построения инновационной экономики.

4. Доказано, что нестабильное функционирование рынка финансовых ресурсов обусловлено утратой им информационной мощности и снижением безопасности транзакций, проявляется как риск потерь от проводимых на нем операций и зависит от двух факторов – информационной прозрачности деловой среды (определяет информационную мощность рынка фи-

нансовых ресурсов) и степени спецификация прав собственности (определяет уровень безопасности рынка финансовых ресурсов). В соответствии с информационно-правовым подходом под нестабильностью рынка финансовых ресурсов следует понимать нарушение обеспечиваемых рынком экономических связей между субъектами в результате его деинституционализации и потери его информационной прозрачности. Факторами, обеспечивающими стабильность рынка финансовых ресурсов, являются информационная прозрачность деловой среды (определяет информационную мощность рынка финансовых ресурсов) и сильная спецификация прав собственности (определяет уровень безопасности рынка финансовых ресурсов). Высокий уровень информационной мощности и безопасности рынка финансовых ресурсов являются основой его стабильности.

Нестабильное функционирование рынка финансовых ресурсов обусловлено утратой им информационной мощности и снижением безопасности транзакций и проявляется как риск потерь от проводимых на нем операций. Нестабильность рынка финансовых ресурсов во многом является результатом деятельности экономических агентов, мотивированных противоречивыми краткосрочными интересами. Поэтому ее преодоление невозможно без целенаправленного изменения соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов субъектов в пользу долгосрочных путем использования обоснованной в диссертации тенденции изменения соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов.

Нестабильность рынка финансовых ресурсов целесообразно формализовать как вероятность получения фактического результата от финансовой транзакции хуже запланированного – R_n . Она равна разности между единицей и произведением двух вероятностей: вероятности принять правильное управленческое решение – Рим (при прочих равных условиях зависит от информационной мощности рынка финансовых ресурсов) и вероятности отсутствия форс-мажоров и недобросовестных действий контрагентов – Рб (при прочих равных условиях зависит от уровня безопасности, обеспечиваемого рынком финансовых ресурсов). То есть, $R_n = 1 - \text{Рим} * \text{Рб}$.

5. Обоснован критерий, позволяющий идентифицировать тип доминирующих в обществе экономических интересов (долгосрочные/краткосрочные) – коэффициент дифференциации доходов населения (в целях математического моделирования целесообразно заменять на коэффициент вариации ВВП, создаваемого в отраслях, на человека (КВвп)), который может быть использован для регулирования соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов субъектов в пользу долгосрочных для повышения стабильности рынка финансовых ресурсов. Из условий существования рассматриваемой двухсекторной модели хозяйственной системы (рис.1.) в долгом периоде сформулирован критерий временной направленности экономических интересов, отражающий вектор изменения соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов субъектов. К условиям существования рассматриваемой системы относится не сужающееся воспроизводство присущего ей комплекса экономических отношений – социально-экономических и организационно-экономических. Воспроизводство

первых обусловлено постоянным поддержанием легитимности отношений собственности, которое возможно, если структура собственности в экономике остается неизменной или ее концентрация снижается (в противном случае усиление социальной напряженности способно приводить к государственным переворотам с насильственным перераспределением имущества). Воспроизводство вторых происходит в результате существования и развития разделения труда, а оно, в свою очередь, определяется той структурой ресурсов (природных, материальных, трудовых и информационных), которая воспроизводится в экономической системе.

Соответственно, о доминировании долгосрочных интересов можно говорить в том случае, если экономические агенты ориентированы ими на ведение хозяйственной деятельности, обеспечивающей расширенное воспроизводство обеих групп отношений: социально-экономических и организационно-экономических. В противном случае сужающееся воспроизводство этих отношений укажет на приоритет в социуме краткосрочных экономических интересов.

Критерием, обобщающим расширенное воспроизводство обеих вышеуказанных групп отношений, является коэффициент дифференциации доходов (КДД) населения. Выравнивание доходов свидетельствует о перераспределении собственности, о снижении ее концентрации. Аналогичным образом проявляется и усиление разделения труда. Спрос на труд становится все менее эластичным, т.к. растет специализация работников и, соответственно, сложность их замещения. Последнее обстоятельство побуждает собственников средств производства все больше перераспределять доходы в пользу таких работников, т.к. зависимость их бизнеса от квалификации кадров становится все ощутимее. Это также приводит к выравниванию доходов и снижению коэффициента их дифференциации. Справедливы и обратные тенденции.

КВВП как индикатор противоречий экономических интересов работает аналогично, но может быть рассчитан без учета поступлений от реализации полезных ископаемых для снижения влияния нефтяных сверхдоходов, вносящих погрешности в искомые корреляции при математическом моделировании.

6. Выявлено, что неразрешенные противоречия краткосрочных и долгосрочных экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов ведут к попаданию рынка в институциональные ловушки (информационной закрытости, слабой спецификации прав собственности), обусловленные отсутствием заинтересованности субъектов в факторах стабильности данного рынка (информационная прозрачность деловой среды, сильная спецификация прав собственности), в результате чего его стабильность нарушается. Выход из институциональных ловушек возможен посредством механизма использования (через информационные каскады) обоснованной в диссертации тенденции изменения соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов. Последовательный анализ хозяйственных противоречий рынка финансовых ресурсов позволил определить, взаимодействием каких по характеру экономических интересов они вызваны. Исследовались интересы

следующих субъектов: государства, собственников-предпринимателей, банков, наемных работников, в т.ч. менеджеров на предмет их ориентации на два фактора стабильности рынка финансовых ресурсов (информационная прозрачность деловой среды, спецификация прав собственности). Сделан вывод, что при ориентации субъектов на краткосрочные интересы может сформироваться ситуация, когда в факторах стабильности рынка финансовых ресурсов не будет заинтересован ни один из субъектов: 1) лидер продвижения информационной прозрачности в экономике будет отсутствовать. Субъекты нацелятся на получение информационно-административной ренты, источником которой в России, в конечном счете, являются доходы от природных ресурсов. 2) заинтересованных в сильной спецификации своих прав собственности субъектов не будет. Экономические агенты нацелятся на присвоение административной ренты.

Такая динамика взаимодействия экономических интересов вышеуказанных субъектов рынка финансовых ресурсов при прочих равных условиях не гарантирует разрешения лежащих в основе его стабильности двух хозяйственных противоречий, т.к. ни один из субъектов не бывает однозначно заинтересован ни в одном из двух факторов стабильности. Вместо этого в соответствии с гипертрофированным приматом собственных потребностей субъекты начинают быть ориентированы на присвоение информационно-административной и административной рент. При этом рентоориентированное поведение является проявлением действия противоречивых краткосрочных интересов, нацеленных на удовлетворение непроеизводственных потребностей субъектов.

Неразрешенные противоречия краткосрочных и долгосрочных экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов ведут к попаданию данного рынка в институциональные ловушки (информационной закрытости и слабой спецификации прав собственности) и обусловленные отсутствием заинтересованности субъектов в факторах стабильности рынка финансовых ресурсов, в результате чего стабильность рынка финансовых ресурсов нарушается. Поэтому для выхода из институциональных ловушек необходимо управляемое корректирование структуры экономических интересов субъектов в пользу долгосрочных интересов посредством механизма использования тенденции изменения соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов с контролем эффекта от проводимых мероприятий с помощью разработанного критерия – КВВП.

7. Показано, что тенденция изменения соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов представляет собой обратимый процесс усиления мотивирующего импульса долгосрочных экономических интересов по сравнению с краткосрочными, обусловленный действием следующих основных экономических законов: закона возвышения потребностей, закона разделения труда, закона формирования отношений собственности, закона стоимости, закона замещения ресурсов, при этом, направление изменения соотношения зависит от существующей структуры ресурсов страны. Изменение соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов имеет следующую логику. Источником изменения соотношения экономических интересов служат



Рис. 3. Сущность тенденции изменения соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов субъектов

их противоречия, движущей силой – хозяйственная деятельность, в процессе которой противоречия разрешаются. При этом хозяйственная деятельность а, следовательно, и направление изменения соотношения интересов обусловлены производственными сдвигами, которые определяются структурой ресурсов общества. Изменение интересов в сторону их большей социализированности и меньшей противоречивости происходит в том случае, если повышается взаимная зависимость субъектов хозяйственной деятельности. Обратная трансформация соотношения интересов является следствием уменьшения взаимной зависимости экономических агентов. Отсюда, принимая во внимание сделанные выводы относительно сущности и содержания экономических интересов и их противоречий, можно утверждать, что сущность тенденции изменения соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов выражает действие следующих основных экономических законов, прогнозируемым образом влияющих на элементы системы категории экономические интересы (см. рис. 2): закона возвышения потребностей, закона разделения труда, закона формирования отношений собственности, закона стоимости, закона замещения ресурсов (см. рис. 3).

Действие закона возвышения потребностей заключается в том, что со временем потребности субъектов имеют тенденцию расширяться. Возникает противоречие между ресурсами и потребностями, разрешение которого возможно путем роста производительности труда. В соответствии с одноименным законом, разделение труда повышает его производительность, что служит интересам всего общества. Поэтому разделение труда углубляется вместе с ростом потребностей общества. При этом, в современной экономике особое значение получает международное разделение труда. Специализация стран устойчиво закрепляется благодаря действию закона стоимости и закона замещения

ресурсов. В итоге, ряд отраслей в странах, не входящих в область их хозяйственной специализации, начинает приходить в упадок. Тем самым, сокращается общее разделение труда. Однако, внутри развивающихся отраслей продолжает углубляться единичное и частное разделение труда.

В сложных видах деятельности для углубления разделения труда больше возможностей, а сложность деятельности определяется структурой ресурсов, которой располагает общество. Пользуясь принятой для ресурсов классификацией (природные, материальные, трудовые, информационные), под сложной хозяйственной деятельностью будем понимать производство и оказание услуг, базирующиеся преимущественно на информационных и трудовых ресурсах, под простой – на природных и материальных.

Закрепляемая производственной специализацией страны структура используемых ресурсов определяется действием закона замещения ресурсов и закона стоимости, в соответствии с которыми в производство будут втягиваться те ресурсы страны, на которые существует мировой спрос с учетом их качества и стоимости. Поэтому можно утверждать, что в производстве будет действовать тенденция вовлечения в него тех ресурсов страны, которые отвечают средним мировым требованиям по качеству и стоимости.

Рост специализации в сложных видах деятельности способствует повышению взаимной зависимости индивидов, так как спрос на труд становится менее эластичным. Это сближает интересы экономических агентов. Также сложные виды деятельности способствуют гармоничному развитию личности в плане рациональности, потребностей и ценностей, что формирует созидательный характер общества, нацеливает его членов на долгосрочные интересы, отличающиеся меньшей противоречивостью.

Специализация в простых видах деятельности наоборот снижает взаимную зависимость индивидов, делая ее односторонней. В этом случае эластичность спроса на труд увеличивается, зависимость работника от работодателя возрастает. Работодатель же наоборот перестает зависеть от конкретного работника, что создает почву для усиления противоречий экономических интересов. Также узкая специализация в простых видах деятельности не способствует гармоничному развитию личности с формированием соответствующего деструктивного характера общества, нацеленного на реализацию противоречивых краткосрочных интересов.

Действие закона формирования отношений собственности в зависимости от организации производства проявляется в том, что отношения разделения труда создают предпосылки для смены как форм, так и субъектов собственности. В вышеописанной ситуации усиливающегося международного разделения труда специализация страны на простых видах хозяйственной деятельности делает возможной узурпацию производственных объектов собственности небольшой группой ограниченно развитых недалководных лиц в исключительно собственных интересах. Это приводит к созданию концентрированной структуры собственности и обострению противоречий экономических интересов.

Подобное обстоятельство становится невозможным в ситуации специализации страны на сложных видах хозяйственной деятельности, где претендую-

щий на статус собственника субъект должен сам хорошо в этой деятельности разбираться, а, следовательно, обладать высоким уровнем развития личности. Иначе действие закона формирования отношений собственности «выдавит» его из состава собственников, а освободившееся место будет занято более прозорливым и рациональным экономическим агентом. В такой ситуации создаются предпосылки к формированию распыленной структуры собственности, а также к участию большинства субъектов хозяйственной деятельности в управлении производством и присвоении созданного продукта. Это способствует объединению их интересов и снижению экономических противоречий.

Таким образом, в соответствии с принципом движения от абстрактного к конкретному, раскрытое действие указанных экономических законов составляет сущность тенденции изменения соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов, которую можно сформулировать следующим образом. Направление изменения соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов в современной мировой экономике определяется структурой ресурсов страны, соответствующих средним мировым требованиям по качеству и стоимости. При этом специализация страны на сложных видах экономической деятельности, преимущественно основанных на использовании информационных и трудовых ресурсов, сдвигает интересы ее субъектов в сторону большей социализированности, делая их по характеру более долгосрочными и менее противоречивыми. Специализация на простых видах деятельности приводит к обратному эффекту: доминированию краткосрочных асоциальных интересов с повышением их противоречивости.

С учетом применяемого в работе синтеза институционализма и кейнсианской теории, а также выводов двухсекторной модели хозяйственной системы Д.Ю. Миропольского, представляется, что механизм использования тенденции изменения соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов должен быть государственным (номенклатурно-объемным), что следует из рис. 1. Если для корректировки экономических интересов субъектов требуется изменить задействованную в процессе общественного воспроизводства структуру ресурсов, то необходим план и государственные инвестиции. В основу государственного механизма следует положить описанный в экономической литературе механизм информационного каскада¹ (см. работы таких авторов как: С. Бикчандани, Н. Лепа, С.С. Турлакова, И. Уэлш, Д. Хиршлейфер, Е.В. Чиркова), в развитии которого основную роль играют краткосрочные экономические интересы при иницилирующей роли государства.

Моделирование предложенной в диссертации концепции направленного изменения соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов с использованием данных Росстата за продолжительный период времени (пятнадцать лет) связало теорию с практикой и послужило эмпирическим подтверждением ее логических выводов, а также выявило колебание направленности экономических агентов на

¹ Групповое поведение субъектов, которые в условиях собственной ограниченной рациональности принимают решение на основе поведения других экономических агентов. Является проявлением краткосрочных экономических интересов.

свои краткосрочные и долгосрочные интересы, что свидетельствует о пребывании национального рынка финансовых ресурсов в институциональных ловушках, вызывающих его нестабильность, что требует от государства принятия соответствующих регулирующих мер для исправления сложившейся ситуации. Кроме того, выполненные по сопоставимым данным 2017 г. международные сравнения отечественного рынка с рынками развитых стран показывают, что текущий уровень нестабильности российского рынка – 61,3% значительно уступает мировым показателям (Франция – 5,4%; Германия – 5,9%; США – 16,7%; Япония – 34,5%).

8. Предложена авторская интерпретация государственного (номенклатурно-объемного) механизма регулирования экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов как динамической системы со структурированием регулирующих инструментов по двум рассматриваемым стадиям фазы обмена – информационной и правовой. Данная структура построена с учетом выявленных недостатков уже существующего государственного механизма и составляет базу для разработки и внедрения более действенных инструментов (институты) регулирования экономических интересов, необходимых для эффективной реализации финансовой политики государства, направленной на повышение стабильности рынка финансовых ресурсов. Структурирование по двум рассматриваемым стадиям фазы обмена (информационной и правовой) позволило провести разграничение регулирующих инструментов по областям их наиболее эффективного воздействия на экономические интересы субъектов рынка финансовых ресурсов.

Содержание механизма регулирования экономических интересов составляют следующие элементы: теоретическая основа, направленность, принципы, субъекты, объект, инструменты, критерий эффективности и цель (рис. 4.). Также, показаны функции, выражающие сущность механизма.

Взаимодействие данных элементов формирует динамическую систему с открытой структурой. Это означает, что в случае необходимости она может быть дополнена новыми инструментами, если старые, по какой-либо причине, перестанут быть эффективными. При этом возможна его точечная настройка на регулирование интересов участников рынка финансовых ресурсов с целью повышения его стабильности.

На основании анализа особенностей существующего государственного (номенклатурно-объемного) механизма регулирования экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов выделен ряд его узких мест: недостаточная проработанность теоретической основы, отсутствие критерия эффективности регулирования, оторванность его целевой функции от государственной экономической политики.

Важнейшим элементом государственного (номенклатурно-объемного) механизма регулирования экономических интересов, придающим ему направленность, является экономическая политика, а сам государственный механизм, будучи порождением экономической политики властей, является инструментом ее реализации. В основе экономической политики должен лежать план, представляющий собой оцифрованную в объем номенклатуру продукта.

Теоретическая основа: дополнена концепцией направленного изменения соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов			
Направленность: политическая воля – экономическая политика – ПЛАН			
Объект Экономические интересы субъектов рынка финансовых ресурсов		Принципы - планомерности, - фазовости, - иерархии, - гибкости, - взаимосвязанности, - сочетания методов регулирования, - эффективности.	Субъекты - наемные работники, - предприниматели, - менеджеры, - государство, - банки.
Инструменты экономических методов		Стадии фазы обмена	Инструменты административных методов
<ul style="list-style-type: none"> – Ставки налогообложения – Налоговые льготы – Дифференцированное налогообложение – Таможенные пошлины и квоты – Бюджет – Ключевая ставка ЦБ – Процентные ставки по ОФЗ – Ставка по депозитам в ЦБ – Операции ЦБ на открытом рынке – Биржевые цены – Тендеры и аукционы, в т.ч. государственные закупки – Минимальный размер оплаты труда – Валютные курсы ЦБ – СМИ, Интернет 	←	Информационная	→
<ul style="list-style-type: none"> – Страхование вкладов – Компенсация ущерба от стихийных бедствий – Банковские резервы – Золотовалютные резервы – Резервный фонд РФ – Фонд национального благосостояния России 	←	Правовая	→
Функции: регулирующая; контрольная; правового обеспечения; стимулирующая; кадрового обеспечения; воспроизводственная; распределительная; эффективная; информационная; социальная.	→	Цель: точно и эффективно проводить государственную экономическую политику регулирования - ПЛАН	←
			Критерий эффективности – темп снижения КВввп

Рис. 4. Содержание государственного (номенклатурно-объемного) механизма регулирования экономических интересов

Главной составляющей финансовой политики, которая оказывает непосредственное воздействие на рынок финансовых ресурсов, является денежно-кредитная политика (ДКП). Анализ современной ДКП в контексте представленной в диссертации концепции направленного изменения соотношения дол-

госрочных и краткосрочных экономических интересов позволил выявить ее недостатки и сделать вывод о ее неспособности усилить мотивирующее воздействие долгосрочных интересов на субъектов рынка финансовых ресурсов.

Предложенная авторская интерпретация государственного (номенклатурно-объемного) механизма, построенная с учетом выявленных недостатков ДКП, а также узких мест уже существующего механизма, составляет базу для разработки и внедрения более действенных инструментов регулирования экономических интересов, необходимых для эффективной реализации финансовой политики государства по регулированию рынка финансовых ресурсов с целью придания ему большей стабильности.

9. В соответствии с концепцией направленного изменения соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов выделено два основных направления совершенствования государственного (номенклатурно-объемного) механизма: оснащение его дополнительными инструментами (институтами), обеспечивающими большую информационную поддержку долгосрочных интересов экономических агентов (предложены мероприятия по совершенствованию Единого государственного реестра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (ЕГРЮЛиИП) и информационной поддержки бизнес-старта) и внедрение инструментов (институтов), способствующих усилению спецификации прав собственности субъектов (разработано «инвестиционное правило» в приватизации государственного имущества, предложен новый инструмент – «венчурный управляющий», обеспечивающий санацию значимых проблемных инвестиционных проектов); в рамках сразу двух направлений предложен комплексный инструмент повышения информационной прозрачности деловой среды и усиления спецификации прав собственности – «бизнес-план под госзаказ». Для повышения функциональности ЕГРЮЛиИП предлагается соединить его с базой данных Ростата по предприятиям, реестрами прав на недвижимость, залогов, арестов счетов, кредитных историй, картотекой арбитражных дел, реестрами акционерных обществ и др. на базе одной государственной информационной платформы, к которой можно получить онлайн доступ всем желающим. Также предлагается дополнить ресурс системой электронного документооборота, произвести ряд дополнений важными показателями хозяйственной деятельности, дать возможность юр. лицам и ИП самостоятельно корректировать в личных кабинетах по себе некоторую некритичную информацию по принципу социальных сетей. Это позволит предлагаемой системе стать полноценной деловой площадкой федерального значения, комфортным в работе инструментом, обеспечивающим дополнительную прозрачность рынка финансовых ресурсов и бизнеса в целом, и способствующим оперативному принятию грамотных, взвешенных финансовых решений. Информационную поддержку бизнес-старта через сайт ФНС рекомендуется провести путем тиражирования всеми желающими отобранного на конкурсной основе положительного опыта другого реального бизнеса, что менее рискованно, нежели бизнес-старт в ситуации неопределенности. Такой проект уже может рассчитывать на кредитное финансирование со стороны банка.

Согласно разработанному «инвестиционному правилу» в приватизации государственного имущества она возможна на ту сумму, которая в текущем периоде уже вложена государством в реализуемый им инвестиционный проект. Введение «инвестиционного правила» пресекает попытки чиновников, движимых краткосрочными интересами, решать задачу по наполнению бюджета доходами простым, примитивным способом, не способствующим повышению уровня развития личности субъектов хозяйственной деятельности. «Инвестиционное правило» работает в тандеме еще с одним новым инструментом – «венчурный управляющий», обеспечивающим санацию значимых проблемных инвестиционных проектов из средств специально созданного венчурного фонда, имеющего региональную структуру. Средства фонда формируются из части обязательных резервов, отчисляемых местными кредитными организациями в ЦБ, а также средствами от «инвестиционного правила» и направляются в обмен на акции / доли в уставном капитале на урегулирование просроченных долгов проблемного проекта и, в случае необходимости, его дофинансирование, что усиливает спецификацию прав собственности изначальных инвесторов на свои вложения.

Суть инструмента «бизнес-план под госзаказ» заключается в поддержке долгосрочных экономических интересов начинающих предпринимателей. В части информационного обеспечения – через предоставление со стороны администрации готового бизнес-проекта, в части усиления спецификации прав собственности на сделанные в бизнес инвестиции – через обеспечение бизнес-старта пакетом заказов по линии госзакупок на уровне точки безубыточности, что позволит начинающему предпринимателю отладить производство, разобраться в тонкостях ведения бизнеса с сохранением мотивации на параллельный поиск заказов на стороне, чтобы начать получать прибыль. При этом он гарантированно не потеряет свои инвестиции на самом трудном начальном этапе в результате сложностей с организацией производства и сбыта готовой продукции.

Данные мероприятия, а также предложенная корректировка системы пропорционального регулирования банковского сектора и форма организации взаимодействия власти и бизнеса в формате клиентских административно-продуктовых команд будут способствовать активизации тенденции изменения соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов в пользу долгосрочных. Институциональные ловушки информационной закрытости и слабой спецификации прав собственности, действующие на рынке финансовых ресурсов, будут преодолены. Его информационная мощь, безопасность, а, следовательно, и стабильность усилятся, что будет способствовать перераспределению финансовых ресурсов из базового сектора в пионерный.

III. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

В диссертации разработана концепция направленного изменения соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов, применение которой позволило провести оценку

влияния на этот процесс государственного механизма регулирования интересов и определить направления его совершенствования в России для преодоления нестабильности рынка финансовых ресурсов, что свидетельствует о достижении поставленной в работе цели. При этом сделаны следующие выводы.

1. Долгосрочные и краткосрочные интересы в мотивации субъектов создают достаточно гибкую структуру с подвижной пропорцией, на которую можно оказывать воздействие, меняя соотношение используемых в общественном производстве ресурсов посредством инвестиций, в т.ч. государственных, плана и рынка финансовых ресурсов.

2. В настоящее время данный регуляторный потенциал административной координации не используется в полной мере. Действующая ДКП не способна обеспечить сдвиг экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов в сторону долгосрочных интересов. Также наблюдается дефицит направленных на это инструментов государственного механизма регулирования.

3. Ввиду неразрешенного противоречия между краткосрочными и долгосрочными интересами субъектов, отечественный рынок финансовых ресурсов характеризуется высокой степенью нестабильности (определено по авторской методике) и значительно отстает по этому показателю от аналогичных рынков развитых стран.

4. Саморазвитию рынка финансовых ресурсов и повышению его стабильности противодействуют институциональные ловушки, поэтому разработчики ДКП в обязательном порядке должны это учитывать и предпринимать меры по инициализации тенденции изменения соотношения долгосрочных и краткосрочных экономических интересов с контролем эффекта от проводимых мероприятий с помощью разработанного критерия для идентификации типа доминирующих в обществе экономических интересов (долгосрочные/краткосрочные) – КВввп.

5. Инициализация и поддержание данной тенденции проводятся посредством государственного (номенклатурно-объемного) механизма регулирования экономических интересов, который для повышения результативности оснащается соответствующими дополнительными инструментами.

IV. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Монографии

1. Тарасов, А.В. Экономические интересы субъектов хозяйственной деятельности и способы разрешения их противоречий : монография / А.В. Тарасов ; под ред. И.Т. Корогодина. – Воронеж : Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета, 2009. – 10 п.л.

2. Тарасов, А.В. Трансформация экономических интересов и финансовых ресурсов в условиях неустойчивости хозяйства : монография / А.В. Тарасов ; под ред. О.А. Молчановой. – СПб. : Изд-во СПбГЭУ, 2017. – 13 п.л.

3. Государство и рынок: механизмы и институты Евразийской интеграции в условиях усиления глобальной гиперконкуренции : коллективная монография

/ А.В. Тарасов ; под ред. С.А. Дятлова, Д.Ю. Миропольского, Т.А. Селищевой. – СПб. : Изд-во СПбГЭУ, 2017. – 44,5 п.л. / 0,4 п.л.

Статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК

4. Тарасов, А.В. Концептуальные подходы к раскрытию сущности экономических интересов / А.В. Тарасов // Вестник Воронежского государственного университета, Воронеж: ВГУ. – 2011. – №2. – 1,1 п.л.

5. Тарасов, А.В. Финансовые ресурсы как экономическая система / А.В. Тарасов // Вестник Воронежского государственного университета, Воронеж: ВГУ. – 2012. – №2. – 1,1 п.л.

6. Тарасов, А.В. Методологические принципы исследования экономических интересов / А.В. Тарасов // РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. – 2012. – №3.1. – 0,6 п.л.

7. Тарасов, А.В. Сущность воспроизводства финансовых ресурсов / А.В. Тарасов // РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. – 2012. – №2.1. – 0,6 п.л.

8. Тарасов, А.В. Тенденция трансформации экономических интересов субъектов хозяйственной деятельности / А.В. Тарасов // РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. – 2012. – №3. – 0,6 п.л.

9. Тарасов, А.В. От хозяйственных противоречий к концепции саморазвития финансовых ресурсов / А.В. Тарасов // РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. – 2013. – №1. – 0,6 п.л.

10. Тарасов, А.В. Математическое моделирование воспроизводства финансовых ресурсов / А.В. Тарасов // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). – 2013. – №9 (36), том. 3. – 0,8 п.л.

11. Тарасов, А.В. Разрешение противоречия недостаточной спецификации прав собственности как фактор повышения эффективности воспроизводства финансовых ресурсов / А.В. Тарасов // Вопросы экономики и права. – 2015. – №5(83). – 0,56 п.л.

12. Тарасов, А.В. Эффективность воспроизводства финансовых ресурсов и противоречие асимметрии информации / А.В. Тарасов // Вопросы экономики и права. – 2015. – №6(84). – 0,56 п.л.

13. Тарасов, А.В. Эффективность воспроизводства финансовых ресурсов в условиях институциональной ловушки монополизации экономики / А.В. Тарасов // Экономические науки. – 2015. – №6(127). – 0,56 п.л.

14. Тарасов, А.В. Институциональные ловушки воспроизводства финансовых ресурсов / А.В. Тарасов // Вопросы экономики и права. – 2015. – №7(85). – 0,56 п.л.

15. Тарасов, А.В. Государственный механизм регулирования экономических интересов в финансовой сфере / А.В. Тарасов // Экономические науки. – 2015. – №7(128). – 0,56 п.л.

16. Тарасов, А.В. Выбор критерия оценки эффективности воспроизводства финансовых ресурсов / А.В. Тарасов // Вопросы экономики и права. – 2015. – №8(86). – 0,56 п.л.

17. Тарасов, А.В. Сущность финансовой политики и ее место в системе государственной экономической политики регулирования экономических интересов / А.В. Тарасов // Экономические науки. – 2015. – №8(129). – 0,56 п.л.

18. Тарасов, А.В. Направления совершенствования государственного механизма регулирования экономических интересов эффективного воспроизводства финансовых ресурсов / А.В. Тарасов // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). – 2015. – №8. – 1 п.л.

19. Тарасов, А.В. Современная финансовая политика в России: единство интересов или клубок противоречий? / А.В. Тарасов // Вопросы новой экономики. – 2016. – №1. – 1 п.л.

20. Тарасов, А.В. Рынок финансовых ресурсов, их кругооборот и экономические интересы субъектов хозяйственной деятельности / А.В. Тарасов, О.А. Молчанова // Современная экономика: проблемы и решения. – 2017. – №12. – 0,9 п.л. / 0,45 п.л.

21. Тарасов, А.В. Система финансовых ресурсов как инструмент реализации экономических интересов субъектов и роль рынка в ее функционировании / А.В. Тарасов, О.А. Молчанова // Современная экономика: проблемы и решения. – 2018. – №7. – 1,48 п.л. / 0,74 п.л.

22. Тарасов, А.В. Согласование экономических интересов субъектов в двухсекторной хозяйственной системе / А.В. Тарасов, О.А. Молчанова // Финансовая экономика. – 2022. – №6. – 0,47 п.л. / 0,235 п.л.

Статьи и тезисы докладов в научно-тематических сборниках

23. Тарасов, А.В. О соотношении экономических категорий «деньги», «финансы», «финансовые ресурсы» // Актуальные проблемы экономической теории в условиях перехода российского народного хозяйства на инновационный путь развития : материалы Международной научно-практической конференции (19-20 фев. 2009 г., г. Воронеж) / А.В. Тарасов ; под ред. И.Т. Корогодина, В.В. Гаврилова : в 2 ч.: Ч.2. – Воронеж : ВГУ, 2009. – 0,31 п.л.

24. Тарасов, А.В. Моделирование воспроизводства финансовых ресурсов // Экономическое прогнозирование: модели и методы : материалы VI Международной научно-практической конференции, 6 апреля 2010 г. : в 2 ч. / А.В. Тарасов ; под общ. ред. В.В. Давниса, В.И. Тиняковой ; Воронеж. гос. ун-т [и др.]. – Воронеж : Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета, 2010. Ч. 2. – 0,3 п.л.

25. Тарасов, А.В. Механизм формирования заинтересованности как элемент современных социально-трудовых отношений // Достойные условия трудовой жизни как основа развития общества : материалы Международной научно-практической конференции 19-20 мая 2010 г. : в 2 ч. / А.В. Тарасов ; под ред. А.А. Федченко, В.Н. Эйтингона. – Воронеж : Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета, 2010. Ч. 2. – 0,3 п.л.

26. Тарасов, А.В. Интегральный методологический подход к исследованию экономических интересов // Современные политэкономические проблемы повышения эффективности экономики : материалы Международной научно-практической конференции (17-18 фев. 2011 г., г. Воронеж). В 2 ч.: Ч. 2 /

А.В. Тарасов ; [под ред. И.Т. Корогодина, В.В. Гаврилова]. – Воронеж : Научная книга, 2011. – 0,3 п.л.

27. Тарасов, А.В. Закономерности трансформации экономических интересов как фактор экономического роста // Динамика макроэкономических показателей РФ и их влияние на экономический рост : материалы Всероссийской научно-практической конференции / А.В. Тарасов ; [под ред. Т.Н. Гоголевой, В.Г. Ключищевой]. – Воронеж : Научная книга, 2011. – 0,38 п.л.

28. Тарасов, А.В. Трансформация экономических интересов субъектов как инструмент управления конкурентоспособностью национальной экономики // Производительный труд как важный потенциал национальной конкурентоспособности : материалы Международной научно-практической конференции (16-17 фев. 2012 г., г. Воронеж) / А.В. Тарасов ; [под ред. И.Т. Корогодина, В.В. Гаврилова]. – Воронеж : ИПЦ «Научная книга», 2012. – 0,31 п.л.

29. Тарасов, А.В. Саморазвитие финансовых ресурсов / А.В. Тарасов // Вестник Института ИТКОР. – 2012. – №2. – 0,6 п.л.

30. Тарасов, А.В. Показатели эффективного использования финансовых ресурсов // Эффективность функционирования государственного и частного секторов экономики России: проблемы и пути их решения : материалы Всероссийской научно-практической конференции / А.В. Тарасов ; [под ред. Т.Н. Гоголевой, В.Г. Ключищевой]. – Воронеж : Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2013. – 0,31 п.л.

31. Тарасов, А.В. Апробация модели воспроизводства финансовых ресурсов // Анализ, моделирование и прогнозирование экономических процессов: материалы VI Международной научно-практической Интернет-конференции, 15 декабря 2014 г. – 15 февраля 2015 г. / А.В. Тарасов ; под ред. Л.Ю. Богачковой, В.В. Давниса ; Волгоград. гос. ун-т, Воронеж. гос. ун-т. – Волгоград: Консалт, 2014. – 0,31 п.л.

32. Тарасов, А.В. Эффективность воспроизводства финансовых ресурсов и институциональные ловушки предпринимательства // Социально-экономические проблемы повышения эффективности предпринимательской деятельности [Текст] : материалы Международной научно-практической конференции (19-20 фев. 2015 г., г. Воронеж) / А.В. Тарасов ; [под ред. И.Т. Корогодина, В.Г. Дайнеко]. – Воронеж : Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2015. – 0,44 п.л.

33. Тарасов, А.В. Экономические интересы субъектов Российского АПК и институциональная ловушка технологической отсталости // Агропромышленный комплекс современной России: проблемы, приоритеты развития [Текст] : материалы Международной научно-практической конференции 10 апреля 2015 г. / А.В. Тарасов ; редкол.: Т.Н. Гоголева [и др.]. – Воронеж : Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2015. – 0,31 п.л.

34. Тарасов, А.В. Пути совершенствования государственного механизма регулирования экономических интересов субъектов предпринимательства // Современные проблемы развития экономических и социально-трудовых отношений предпринимательства [Текст] : материалы Международной научно-практической конференции (18-19 фев. 2016 г., г. Воронеж) / А.В. Тарасов ; под

ред. И.Т. Корогодина, В.Г. Дайнеко. – Воронеж : Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2016. – 0,31 п.л.

35. Тарасов, А.В. Анализ экономических интересов субъектов предпринимательства в области конкуренции с позиции концепции саморазвития финансовых ресурсов // Конкурентоспособность современного предпринимательства и инновационные факторы ее повышения [Текст] : материалы Международной научно-практической конференции (16-17 фев. 2017 г., г. Воронеж) / А.В. Тарасов ; под ред. И.Т. Корогодина, В.Г. Дайнеко. – Воронеж : Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2017. – 0,38 п.л.

36. Тарасов, А.В. Современная российская денежно-кредитная политика как инструмент регулирования экономических интересов субъектов // Функционирование национального и мирового рынков в условиях глобальной нестабильности [Текст] : сборник статей Всероссийской научно-практической конференции (г. Воронеж, 6 апреля 2017 г. / А.В. Тарасов ; под ред. Т.Н. Гоголевой. – Воронеж : Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2017. – 0,31 п.л.

37. Тарасов, А.В. Экономические интересы хозяйствующих субъектов в повышении производительности труда в контексте концепции саморазвития финансовых ресурсов // Производительность труда и факторы ее повышения в цифровой экономике [Текст] : материалы Международной научно-практической конференции (г. Воронеж, 15-16 февраля 2018 г.) / А.В. Тарасов ; под ред. И.Т. Корогодина, В.Г. Дайнеко. – Воронеж : Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2018. – 0,31 п.л.

38. Тарасов, А.В. Рынок финансовых ресурсов как перспективный косвенный регулятор нефинансовых рынков // Динамика отраслевых рынков и перспективы их развития в экономике современной России [Текст] : сборник статей Всероссийской научно-практической конференции (г. Воронеж, 12 апреля 2018 г. / А.В. Тарасов ; под ред. Т.Н. Гоголевой. – Воронеж : Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2018. – 0,38 п.л.

39. Тарасов, А.В. Экономические интересы субъектов в становлении российской цифровой экономики и стабильность рынка финансовых ресурсов // Социально-экономические, институциональные и рыночные трансформации в условиях формирования цифровой экономики [Текст] : материалы Международной научно-практической конференции (14-15 февраля 2019 г., г. Воронеж) / А.В. Тарасов ; под ред. П.А. Канапухина, Т.Д. Ромащенко. – Воронеж : Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2019. – 0,31 п.л.

40. Тарасов, А.В. Денежно-кредитная политика как элемент государственного механизма регулирования экономических интересов субъектов рынка финансовых ресурсов и пути ее совершенствования // Актуальные проблемы развития отраслевых рынков : национальный и региональный уровень [Текст] : сборник статей III Международной научно-практической конференции (г. Воронеж, 18 апреля 2019 г. / А.В. Тарасов ; отв. ред. Т.Н. Гоголева. – Воронеж : Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2019. – 0,44 п.л.

41. Тарасов, А.В. Стабилизация рынка финансовых ресурсов через совершенствование государственного механизма регулирования экономических

интересов субъектов // Государство и бизнес в современной экономике : материалы Международной научно-практической конференции (20 фев. 2020 г., г. Воронеж) / А.В. Тарасов ; под ред. П.А. Канапухина, Т.Д. Ромашенко, Е.А. Федюшиной. – Воронеж : Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2020. – 0,31 п.л.

42. Тарасов, А.В. Противоречия экономических интересов субъектов и реализация Национальных проектов // Актуальные проблемы развития отраслевых рынков : национальный и региональный уровень : сборник статей IV Международной научно-практической конференции (г. Воронеж, 9 апреля 2020 г.) / А.В. Тарасов ; отв. ред. Т.Н. Гоголева. – Воронеж : Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2020. – 0,44 п.л.

43. Тарасов, А.В. Экономические интересы субъектов в двухсекторной модели хозяйственной системы с рынком финансовых ресурсов // Государство и бизнес в современной экономике : материалы II Международной научно-практической конференции (18 фев. 2021 г., г. Воронеж) / А.В. Тарасов ; под ред. П.А. Канапухина, Т.Д. Ромашенко, Е.А. Федюшиной. – Воронеж : Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2021. – 0,31 п.л.

44. Тарасов, А.В. Институциональные интересы субъектов в регулировании рынка финансовых ресурсов // Актуальные проблемы развития отраслевых рынков : национальный и региональный уровень : сборник статей V Международной научно-практической конференции (г. Воронеж, 9 апреля 2021 г.) / А.В. Тарасов ; отв. ред. Т.Н. Гоголева. – Воронеж : Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2021. – 0,44 п.л.

45. Тарасов, А.В. Математическая модель управляемого согласования экономических интересов субъектов в хозяйственной системе с двумя секторами // Государство и бизнес в современной экономике : материалы III Международной научно-практической конференции (17 фев. 2022 г., г. Воронеж) / А.В. Тарасов ; под ред. П.А. Канапухина, Т.Д. Ромашенко, Е.А. Федюшиной. – Воронеж : Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2022. – 0,31 п.л.

46. Тарасов, А.В. Исследование противоречий экономических интересов субъектов с помощью социально-экономической карты России // Актуальные проблемы развития отраслевых рынков : национальный и региональный уровень : сборник статей VI Международной научно-практической конференции (г. Воронеж, 7 апреля 2022 г.) / А.В. Тарасов ; под ред. Т.Н. Гоголевой. – Воронеж : Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2022. – 0,44 п.л.