

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.386.01  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

о рассмотрении вопроса о лишении **Оруджевой Анны Александровны** ученой степени кандидата экономических наук

решение диссертационного совета от **20 февраля 2023 года № 13-2**

В соответствии с письмом Минобрнауки России (исх. № № МН-3/14-182 от 23.12.2022 г., зарегистрирован в СПбГЭУ 11.01.2022 г., вх. № 35) 23 января 2023 года (протокол № 13-1) на заседании диссертационного совета 24.2.386.01, созданного на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», 191023, Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д.30-32, литер А, приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 28 сентября 2021 г. №979/нк, было рассмотрено Заявление исх. № OutMON8957-G от 30.05.2022 года граждан России Заякина А.В., Ростовцева А.А. о лишении ученой степени кандидата экономических наук **Оруджевой Анны Александровны**, присужденной на основании решения диссертационного совета Д 212.196.03 при Российском экономическом университете им. Г.В. Плеханова от 31 мая 2012 года по результатам защиты диссертации на тему «Инновационная восприимчивость как фактор развития трудового потенциала» (шифр специальности: 08.00.01 – Экономическая теория).

Работа выполнена в Российском экономическом университете им. Г.В. Плеханова. Научный руководитель - доктор экономических наук, профессор **Череди́ченко Ларисы Геннадьевны**; официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор **Стерликов Павел Федорович**, кандидат экономических наук, доцент **Титова Екатерина Вячеславовна**. Ведущая организация - Московский государственный педагогический университет.

В соответствии с порядком, установленным разделом XII «Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» и решением диссертационного совета от 23.01.2023 г. протокол № 13-1, была создана комиссия из членов диссертационного совета в составе: д.э.н., проф. Миэринь Л.А.; д.э.н., проф. Харламов А.В., д.э.н., проф. Дятлов С.А. (протокол № 13-1 от 23 января 2022 года).

В соответствии с требованиями пункта 69 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного приказом Минобрнауки России от 10.11.2017 № 1093 (ред. от 24.10.2022) 24 января 2023 г. направлены приглашения участвовать в заседании диссертационного совета 24.2.386.01 по вопросу лишения учёной степени Оруджевой Анны Александровны авторам заявления о лишении ученой степени Заякину А. В. и Ростовцеву А. А., обладателю учёной степени Оруджевой А.А. и другим заинтересованным лицам, а также на официальном сайте Санкт-Петербургского государственного экономического университета размещено соответствующее объявление.

Рассмотрение вопроса о лишении учёной степени проводилось в присутствии обладателя ученой степени Оруджевой Анны Александровны, научного руководителя – д.э.н., профессора Чередниченко Ларисы Геннадьевна, и в отсутствии заявителей, и других заинтересованных лиц.

Комиссия диссертационного совета изучила следующие документы:

- Заявление Заякина А.В., Ростовцева А.А. в Минобрнауки России о лишении Оруджевой Анны Александровны ученой степени кандидата экономических наук, присужденной 31 мая 2012 года на заседании диссертационного совета ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им Г.В. Плеханова», включая приложение к заявлению, где указаны страницы заимствования в диссертации Оруджевой А.А. из диссертаций Титовой Е.В. и Казарян М.А.

- полный текст диссертации Титовой Екатерины Вячеславовны на тему «Интеллектуальный потенциал в инфокоммуникационном пространстве

рынка труда: новые тенденции развития»: дис. ... канд. экон. наук : – М, 2009-183 с;

- полный текст диссертации Казарян Маргариты Альбертовны «Концептуальные основы воспроизводства человеческого капитала в предпринимательской деятельности»

Проведенное комиссией постраничное сопоставление текста диссертации Оруджевой А.А. с текстом диссертации Титовой Е.В. и Казарян<sup>о</sup>М.А., а также их анализ **показали следующее:**

1. На страницах 11-22 диссертации Оруджевой А.А. имеется дословное совпадение текстовых фрагментов в количестве от 7 до 23 строк с диссертацией Титовой Е.В. с незначительными стилистическими изменениями. Ссылки на работу Титовой Е.В. в данном фрагменте текста диссертации Оруджевой А.А. отсутствуют.

При этом было установлено, что:

- на с. 12, 15, 16,17 диссертации Оруджевой А.А. ссылки совпадают со ссылками в работе Титовой Е.В.
- на с 26 диссертации Оруджевой А.А. имеется совпадение 12 строк с диссертацией Титовой Е.В. по вопросу структуры и развития трудового потенциала. В частности, обозначено обращение к первоисточникам: трудам В.С. Гойло, Э. Тоффлера, Р.И. Цвылева.
- на с 29 представлен рисунок: «Составляющие трудового потенциала». Рисунок в диссертации Титовой Е.В. демонстрирует структуру интеллектуального потенциала, включающую этический, политический и др. потенциалы. Рисунок в диссертации Оруджевой А.А. демонстрирует трансформацию трудового потенциала под влиянием психо-физиологических и производственно-квалификационных сил в производительный потенциал. Он не является тождественным, поскольку имеет отличающиеся блоки и связи, что позволяет рассматривать его как самостоятельный, составленный автором.

- На с 31 диссертации Оруджевой А.А. присутствует дословное совпадение 5 строк без ссылок на диссертацию Титовой Е.В.
- На с. 43-45 диссертации Оруджевой А.А. имеется дословное совпадение в количестве от 16 до 20 строк без ссылок на диссертацию Титовой Е.В. При этом на с. 43 при рассмотрении вопроса о способности субъектов рынка труда осуществлять профессиональную деятельность имеется ссылка на «The Global Competitiveness Report 2008-2009». 2008 World Economic Forum, p. 288, текст которой также отнесен заявителями к неправомерным заимствованиям.
- На с. 50-56 диссертации Оруджевой А.А. имеется дословное совпадение в количестве от 14 до 26 строк без ссылок на диссертацию Титовой Е.В. В данном фрагменте проводится анализ финансирования образования в США, Европе и России и методология воспроизводства человеческого потенциала. При этом на страницах 50, 51, 52, 53, 54 в тексте присутствуют ссылки на первоисточники - авторов европейских и отечественных исследований: Glaser H. Das Verschwinden der Arbeit. Die Chancen der neuen. Dusseldorf, 2008. - S. 176; The Global Competitiveness Report. 2008. P. 295, 296; Зимина Т. «Методология воспроизводства образовательных услуг» // Наука и жизнь, №4 апрель 2009; Бродникова В.П. Интеллектуальные ресурсы новой России: тенденции и перспективы // 2002, №4(37) с.157.
- На с. 55 диссертации Оруджевой А.А. представлена таблица 1.3.1 описывающая доиндустриальную, индустриальную и информационную экономику, совпадающая с таблицей на с. 77 в диссертации Титовой Е.В.
- На с. 59, 60 имеется дословное совпадение с диссертацией Титовой Е.В. в 16 и 10 строк с незначительными стилистическими изменениями без ссылок.
- На с. 62 диссертации Оруджевой А.А. дословно совпадает предпоследний абзац. Ссылка на с 82 в работе Титовой Е.В. отсутствует.
- На с.с. 63-64 диссертации Оруджевой А.А. имеются рисунки 2.1.1 и 2.1.2, по мнению заявителей являющиеся заимствованием у Титовой Е.В. Однако при их анализе было установлено, что данные рисунки,

представляющие собой круговую и столбчатую диаграммы, демонстрирующие занятость стран на рынке информационных технологий и долю в мировом ВВП, основываются на данных Сухарева О.С. Подстрочная ссылка на публикацию Сухарева О.С. (Особенности развития информационного сектора экономики. Сайт Капитал страны. 02.12.2008 г) в тексте имеется.

- На с. 64-65 диссертации Оруджевой А.А. имеется совпадение 4-х абзацев текста с диссертацией Титовой Е.В. При этом фрагменты на с. 64, отмеченные заявителями как заимствованные, имеют ссылки на авторов, а текст содержит фразу « по мнению А. Тоффлера...». Toffier A. The ThirdWave – NY., 2000; Цвылев Р.И. Постиндустриальное развитие: уроки для России.- М.: Наука, 1996. При этом ссылки совпадают.
- На с. 67-69 диссертации Оруджевой А.А. при рассмотрении вопросов взаимодействия рынка труда, рынка образовательных услуг и общества присутствует дословное совпадение с диссертацией Титовой Е.В. с небольшими стилистическими изменениями.
- На с. 77-81 диссертации Оруджевой А.А. присутствует совпадение в объеме от 2-х до 4-х абзацев с диссертацией Титовой Е.В. по разделу новые тенденции инфокоммуникаций и их влияние на рынок труда. Рисунок 2.3.1 на с. 78 повторяет рисунок на с. 96 диссертации Титовой Е.В. с дополнением блока взаимодействия с партнерами по инфокоммуникациям.
- На с. 80-81 при анализе новых методик повышения качества работы в диссертации Оруджевой А.А. присутствует описание модели Маккинси «7К» с детальным описанием элементов. Она же изображена на Рисунке 2.3.2 на с. 82. Данная модель известна с 80-х годов XXв и единообразно трактуется в научной литературе. Под рисунком отсутствует подпись «составлено автором», из чего следует, что в данном случае Оруджева А.А. не претендует на авторство. Учитывая упоминание в тексте автора указанной модели, комиссия считает включение данного фрагмента заявителями в заимствование неоднозначным.

- На с. 92 имеется дословное совпадение нескольких предложений в первом и втором абзацах диссертации Оруджевой А.А. без ссылки на диссертацию Титовой Е.В.
- На с. 93 диссертации Оруджевой А.А. имеется дословное совпадение в 2-х предложениях первого абзаца и подстрочной сноске, раскрывающей концепцию TQM и принципы ISO, со с. 101 диссертации Титовой Е.В.
- На с.103 диссертации Оруджевой А.А. имеется дословное совпадение первого абзаца и с. 104 за исключением нескольких предложений без сносок, с текстом на с.с. 102, 103 диссертации Титовой Е.В.
- На с. 105-106 диссертации Оруджевой А.А. представлен анализ потребителей образовательных услуг и анализ доли иностранных студентов в Европе, России И США. На с. 105 имеется рисунок 3.1.1 – график прогноза общемировой численности иностранных студентов, составленный автором на основе данных автора исследования - Арефьева А., ссылка на его труд - Международный рынок образовательных услуг и российские вузы. Высшее образование в России. -2008. №3. С.124-128. в тексте содержится.
- На с. 107 ссылки обеих работ совпадают.
- В первом и втором абзаце раздела 3 на с. 112 диссертации Оруджевой А.А. имеется совпадение с текстом работы Титовой Е.В. при рассмотрении компонентов конкурентоспособности. Однако, данный подход изложен в публикации Шаповалова В. Конкурентоспособность специалиста. В диссертационной работе Оруджевой А.А. имеется ссылка на эту работу в списке литературы № 270.
- На с. 113 диссертации Оруджевой А.А. описана методика профессионально-ориентированных тестов, автора Нуриева Н. Ссылка на работу Нуриева Н.: Оценка уровня конкурентоспособности специалистов. / Высшее образование в России. – 2005. № 12. С. 109 указана в списке литературы № 174.

- На с. 114 диссертации Оруджевой А.А. имеются совпадения со с. 110 диссертации Титовой Е.В. Однако авторство данной методики оценки показателей эффективности в вузе принадлежит Фатхутдинову Р. Ссылка на труд Фатхутдинова Р.: Управление конкурентоспособностью вуза. /Высшее образование в России. - 2006. №9. С. 38. в тексте присутствует, в списке литературы № 257. Ссылки совпадают.
- На с. 115-119 (таблицы 3.2.1 – 3.2.5) диссертации Оруджевой А.А. приведен рейтинг вузов, совпадающий с таблицами на с. 111-115 диссертации Титовой Е.В. Однако авторство данного рейтинга принадлежит профессору МГУ В.Нечаеву. Ссылка на статью В. Нечаева (Опыт построения рейтинговых показателей вузов. / Высшее образование в России. - 2006. №2. С. 87-89) в диссертации Оруджевой присутствует в списке литературы за №169. Ссылки совпадают.
- На с.120-122 в диссертации Оруджевой А.А. имеются совпадения текста в объеме от 2 -х до 4-х абзацев без ссылки на диссертацию Титовой Е.В. В этот объем заявители также относят компоненты рейтинговой оценки вузов, автором которых являются В.Г. Наводнов и Г.Н. Мотова, ссылка на работу Рейтинги вузов: глобальные и национальные: В.Г Наводнов, Г.Н.Мотова, - Йошкар-Ола: Учебно-консалтинговый центр, 2012.-с.154 в диссертации Оруджевой А.А. присутствует. Ссылки совпадают.
- Страницы 123-124 диссертации Оруджевой А.А. также отмечены заявителями, как заимствования. Однако на указанных страницах размещены объемные подстрочные ссылки на нормативно-правовые акты – Закон РФ о занятости населения в РФ, Приказы Министерства образования РФ о создании системы содействия трудоустройству выпускников, Решение коллеги Минобрнауки и их официальное толкование, поэтому Комиссия не может однозначно трактовать ссылки на законы как неправомерные заимствования. Таблица, представленная Оруджевой А.А. на с 124 диссертации, составлена по данным Министерства экономического развития и торговли РФ и обобщает

статистические данные по численности занятых и безработных за 2008-2010 годы.

- На с 125-134 диссертации Оруджевой А.А. имеются дословные совпадения в объеме от 2-х предложений до страницы (за исключением 1 абзаца) на диссертацию Титовой Е.В.
- Рисунок 3.2.1 на с. 129 диссертации Оруджевой А.А. совпадает полностью с рисунком из диссертации Титовой Е.В. Рисунок 3.2.2 на с. 131 диссертации Оруджевой А.А. тождественен рисунку 3.4.4 на с. 136 диссертации Титовой Е.В. с добавлением в ячейку опыта «апробация трудовых способностей и возможностей опытом инновационной деятельности». Рисунок 3.3.1 на с. 134 диссертации Оруджевой А.А. в точности совпадает с рисунком на с. 124 диссертации Титовой Е.В.
- На с. 141 диссертации Оруджевой А.А. имеется совпадение в объеме от нескольких словосочетаний до одного предложения с диссертацией Титовой Е.В., в т.ч. за счет использования устоявшихся выражений: «система профессионального образования», «поощрение творческой и инновационной деятельности» «главного приоритета социально-экономического развития».

2. На страницах 95-103 диссертации Оруджевой А.А. имеется совпадение текстовых фрагментов с диссертацией Казарян М.А., касающихся маркетинга образования (с. 94-95 в объеме до страницы), взаимосвязи оплаты и качества труда (с. 96-99 в объеме от 2 предложений до 2-х абзацев), формирования квалификации труда работников (с.с.100-103 в объеме от 3 абзацев до 1 страницы). Указанные положения не имеют дословного совпадения и ориентированы на совершенствование медиа-отрасли, применения цифровых технологий в образовании и онлайн обучения. Ссылки на работу Казарян М.А. в данном фрагменте текста диссертации Оруджевой А.А. отсутствуют.

#### **Общие выводы:**

1. Можно подтвердить наличие в диссертации Оруджевой А.А. заимствований из двух диссертаций: Титовой Е.В. и Казарян М.А.



Комиссией установлено, что размер совпадающих фрагментов текстов в диссертации Оруджевой А.А. и диссертациях Титовой Е.В. и Казарян М.А. значительно меньше, чем указано в Заявлении Заякина А.В. и Ростовцева А.А.

2. В библиографическом списке работы Титовой Е.В. и Казарян М.А. не указаны.

3. Комиссия имеет все основания сделать вывод о том, что заимствования были выполнены с нарушением порядка использования и заимствования материала (п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ 24.09.2013 г. № 842 (п. 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 31.01.2002 г. № 74 в ред. от 31.03.2009 г., действовавшей в период защиты диссертации соискателем).

Принимая во внимание, что Оруджева А.А. в своем выступлении признала наличие ошибок при оформлении определенных обзорно-аналитических материалов авторов диссертационный совет 24.2.386.01, созданный на базе ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», по итогам рассмотрения заявления Заякина А.В., Ростовцева А.А. о лишении ученой степени кандидата экономических наук Оруджевой Анны Александровны, присужденной на основании решения диссертационного совета Д 212.196.03 при Российском экономическом университете им. Г.В. Плеханова от 31 мая 2012 года по результатам защиты диссертации на тему «Инновационная восприимчивость как фактор развития трудового потенциала» (шифр специальности: 08.00.01 – Экономическая теория) рекомендует **не лишать** Оруджеву Анну Александровну ученой степени кандидата экономических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 7 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (5.2.1 – Экономическая теория), участвовавших в заседании из 21 человек, входящих в состав диссертационного совета, проголосовал за

лишение ученой степени Оруджевой Анны Александровны: за – 4, против – 6,  
воздержавшихся – 4.

Председатель

диссертационного совета



С.Ю. Янова

Ученый секретарь

диссертационного совета



А.Б. Камышова



20 февраля 2023 года