



**«УТВЕРЖДАЮ»**

Директор Федерального государственного  
бюджетного учреждения науки  
«Институт проблем региональной экономики  
Российской академии наук»,  
доктор экономических наук, профессор

А.Д. Шматко

«26» апреля 2023 г.

## **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**ФГБУН Института проблем региональной экономики РАН на диссертацию Русина Михаила Владимировича на тему «Организационное развитие инновационной системы вертикально интегрированной корпорации», представленную в диссертационный совет 24.2.386.02 при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)**

### **Актуальность темы исследования**

Интенсификация инновационной деятельности является ключевым фактором обеспечения конкурентоспособности и эффективности отечественных корпораций в условиях санкционного давления со стороны ряда недружественных государств. Безотлагательного решения требуют задачи процессного и организационного совершенствования механизмов поиска, разработки и коммерциализации нововведений в отечественном корпоративном бизнесе. В первую очередь это касается формирования результативных инновационных систем корпораций, их организационных моделей и постановки надлежащей работы с рынком «открытых» инноваций.

Анализ сложившейся ситуации показывает, что в управлении промышленными холдингами явно недооценивается важность проблем инновационного обновления производственных процессов, не систематизируется должным образом работа с внешними научно-исследовательскими центрами, затягиваются сроки заключения договоров на НИОКР, формируются

существенные барьеры на пути внедрения их результатов, не создаются специализированные подразделения для работы с инновациями.

Наибольшую проблематичность, но и особую важность решение данных задач имеет для крупных вертикально интегрированных корпораций как больших и сложных систем. Ведь в таких корпорациях внедрение инноваций может принести желаемый результат только при их согласованности в целях взаимодействующих производственных бизнес-единиц (предприятий).

Теоретическая востребованность и практическая значимость инноваций в данной области определяет актуальность темы диссертационной работы.

### **Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Содержание и структура диссертации находятся в логическом единстве, соответствуют поставленным в ней цели и задачам.

Во введении Русиновым Михаилом Владимировичем обоснована актуальность темы диссертационной работы, определены цели и задачи, а также научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования.

В первой главе проведен анализ теории и практики управления корпоративными инновационными системами в крупных вертикально интегрированных корпорациях. Проанализирована эволюция понятия инновация, рассмотрены различные виды систем управления инновациями, в том числе глобальные, национальные, региональные и корпоративные инновационные системы. Автором определена роль корпоративных инновационных систем в мировой экономике, исследованы подходы к управлению инновационными процессами в теории и практике корпоративного управления. Выполненная работа позволила автору уточнить понятие корпоративной инновационной системы в широком и узком смысле, а также сделать вывод о необходимости разработки системного и результативного решения задач инновационного планирования в вертикально интегрированных корпорациях.

Во второй главе автор рассматривает цели, задачи и принципы управления инновационной системой вертикально интегрированной корпорации. На основе установок концепции жизненного цикла и результатов анализа производственно-коммерческих циклов, Русинов М.В. определяет общие требования к процессам нововведений и выполняет постановку задач планирования инновационных процессов в корпорации. В данной главе автор представляет вполне обоснованные методы определения ключевых характеристик корпоративных инновационных систем, а также проводит соответствующую типизацию их организационных моделей. Соискатель использует для исследований организационно-экономические методы, матричный подход, метод кластерного анализа, а также метод многокритериальной экспертной оценки. В заключении главы автором представлен логичный алгоритм формирования и совершенствования организационной модели корпоративной инновационной системы с учетом выполнения требований прогрессивности, результативности и преемственности инноваций.

В третьей главе Русиновым М.В. показано, что в современных нестабильных экономических условиях, вопросы адаптации организационных структур управления инновационной деятельностью к изменениям характеристик функционирования часто выходят на первый план. В данной главе автор разрабатывает новый подход к определению старения параметров организационных структур корпоративных инновационных систем. В основе данного подхода находятся методы оценки функционального и морального износа, базирующиеся на ключевых положениях концепции жизненного цикла. В диссертации предложена схема поэтапной эволюции организационных моделей инновационной системы вертикально интегрированной корпорации с учетом особенностей взаимодействия групп интегрированных дочерних предприятий не только внутри корпорации, но также и с внешними разработчиками новых продуктов и технологий.

В заключении Русиновым М.В. представлены основные результаты диссертационного исследования, сформулированы полученные выводы.

Теоретические положения и выводы диссертационного исследования являются результатом самостоятельно выполненной Русиновым М.В. работы.

Достоверность и обоснованность научных положений, рекомендаций и выводов, сформулированных в диссертации, основывается на использовании широкого перечня трудов отечественных и зарубежных ученых в области управления инновационными системами на корпоративном уровне; подтверждается результатами научно-исследовательских работ, выполненных с участием автора; соответствием нормативно-правовым и законодательным актам РФ. Следует отметить и конструктивное использование данных отечественных и зарубежных исследовательских институтов, отраслевых организаций и высших учебных заведений. Как отмечено выше, автором корректно и результативно применены общенаучные методы исследования, в том числе методы статистического анализа, матричного анализа и многокритериальной экспертной оценки.

Результаты работы были успешно представлены на международных и всероссийских научно-практических конференциях, а также опубликованы в рецензируемых научных изданиях, в том числе включенных в перечень ВАК Минобрнауки РФ.

### **Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Научная новизна результатов, выводы и рекомендации диссертационной работы Русинова Михаила Владимировича не вызывают сомнения. Представляется целесообразным особо отметить следующие из них:

1. В диссертационном исследовании на основе анализа современной роли инноваций в обеспечении конкурентоспособности корпорации, автором определена система оптимизационных задач планирования инновационного развития (с. 46 – 57). Построены функционалы, направленные на максимизацию суммарного объема плановой прибыли от инновационной деятельности корпорации. Автором предложены перспективные решения выполнения плановых

задач инновационного развития вертикально интегрированных корпораций (с. 57 – 60).

2. Разработаны методы выбора ключевых организационных характеристик корпоративной инновационной системы, которые автор называет координационными. Применение данных методов позволяет найти рациональное распределение инновационных проектов по центрам принятия решений в иерархии управления корпорацией по уровням участия в рамках групп дочерних предприятий, связанных вертикальной (с. 75 – 83) и горизонтальной интеграцией (с. 83 – 91) в корпорации.

3. Выполнена типизация организационных моделей инновационной системы вертикально интегрированной корпорации на основе представленных методов определения их ключевых координационных характеристик по признакам централизации (с. 63 – 74), вертикальной (с. 77 – 82) и горизонтальной интеграции (с. 85 – 91).

4. Разработан алгоритм формирования и совершенствования организационной модели корпоративной инновационной системы (с. 109 – 110). Данный алгоритм основывается на итерационном использовании предложенных методов определения ключевых характеристик корпоративной инновационной системы.

5. На основе оценки функционального и морального износа Русиновым М.В. разработан оригинальный подход к определению обоснованных сроков и методов обновления организационных структур управления инновационной деятельностью вертикально интегрированной корпорации (с. 111 – 126).

### **Рекомендации по использованию результатов диссертационного исследования**

Предложения Русинова Михаила Владимировича, представленные в диссертационной работе, имеют научно-практическую и прикладную значимость, позволяют сократить объем издержек и повысить прибыльность инновационной

деятельности, ускорить выпуск новых товаров и услуг, повысить эффективность и конкурентоспособность деятельности корпорации.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в различных вертикально интегрированных корпорациях, группах компаний различных отраслей, например, нефтегазовой и энергетической отрасли и других.

### **Дискуссионные вопросы и замечания, отмеченные в диссертационном исследовании**

Диссертационное исследование Русинова Михаила Владимировича представляет собой целостную, хорошо структурированную, логически выстроенную законченную работу. Несмотря на отмеченные достоинства и высокий уровень научно-практической разработки обозначенных проблем, необходимо отметить ряд дискуссионных вопросов и недостатков, представленных ниже:

1. Русиновым М.В. предложена модель распределения корпоративных инновационных проектов по центрам принятия решений и контроля (с. 61 – 91), но не четко указано о каких проектах идет речь: о тех, которые обоснованы уже в настоящее время или о тех, которые могут быть целесообразны в будущем, и как определить последние?

2. На страницах 17 – 20 автором отмечена важность системного управления инновационными процессами на корпоративном, на национальном и на глобальном уровнях. В связи с этим, требуют уточнения вопросы о том, какими должны быть взаимосвязи корпоративных, региональных и национальных инновационных систем в рамках глобальной инновационной системы.

3. Автором представлены перспективные организационные модели управления инновационными процессами в корпорации (с. 61 – 91). Однако, в рамках данных моделей не в полной мере рассмотрен вопрос о том, как должен быть налажен обмен информацией о реализуемых и планируемых инновационных проектах в группах вертикально и горизонтально интегрированных предприятий корпорации. Данный вопрос имеет особое значение так как совместные проекты

должны инициироваться самостоятельно заинтересованными предприятиями ВИНГК.

4. В работе на страницах 46 – 57 Русиновым М.В. выполнена постановка задач оптимизации параметров инновационных процессов в корпорации. На страницах 61 – 91 представлены разработанные варианты организационных моделей инновационной системы вертикально интегрированной корпорации. При этом в диссертации недостаточно четко указана связь представленных задач и организационных моделей корпоративной инновационной системы.

5. Автором обосновывается целесообразность создания рабочих групп и структурных подразделений для организации и внедрения инновационных проектов в вертикально интегрированной корпорации (с. 132 – 140), но не определены механизмы материального и морального стимулирования сотрудников, заинтересовывающие их в эффективной реализации инновационной функции.

6. В работе на страницах 111 – 126 представлена оригинальная модель адаптации организационной структуры корпоративной инновационной системы к изменениям среды на основе оценки уровня старения (износа) ее структурных параметров. Вместе с тем, особого изучения заслуживают вопросы оценки издержек, связанных с использованием изношенных параметров, особенно в части оценки потерь из-за упущенных возможностей.

Вышеуказанные замечания и вопросы имеют уточняющий и дополняющий характер и могут быть предметом научной дискуссии. В то же время, они не снижают теоретический и практический уровень настоящего диссертационного исследования.

На основании вышеизложенного следует признать, что диссертация Русинова Михаила Владимировича на тему «Организационное развитие инновационной системы вертикально интегрированной корпорации» соответствует критериям, изложенным в Положении о присуждении ученых степеней пп. 9-14, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013г. №842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от

18 марта 2023 г. №415), а ее автор – Русинов Михаил Владимирович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Отзыв обсужден и утвержден на заседании лаборатории Комплексного исследования пространственного развития регионов Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт проблем региональной экономики Российской академии наук.

Присутствовало на заседании 15 человек. Результаты голосования: «за» - 15, «против» - нет, «воздержались» - нет.

Протокол №4 от «26» апреля 2023 года.

### **Председатель заседания**

Заведующей лаборатории  
комплексного исследования  
пространственного развития  
регионов,  
д.э.н., профессор



Кузнецов Сергей Валентинович

### **Контактная информация**

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт проблем региональной экономики Российской академии наук

Адрес: 190013, Россия, город Санкт Петербург, ул. Серпуховская, д.38

Телефон: (812) 316-4865, Факс: (812) 316-0521

E-mail: [info@iresras.ru](mailto:info@iresras.ru)

Сайт в сети Интернет: <http://www.iresras.ru>

