



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
**«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
АЭРОКОСМИЧЕСКОГО ПРИБОРОСТРОЕНИЯ»  
(ГУАП)**

ул. Большая Морская, д. 67, лит. А, Санкт-Петербург, 190000  
Тел. (812) 710-6510, факс (812) 494-7057  
E-mail: info@guap.ru; http://new.guap.ru  
ОКПО 02068452; ОГРН 1027810232680  
ИНН/КПП 7812003110/783801001

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

«УТВЕРЖДАЮ»  
Ректор ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения» д.э.н., профессор  
Ю.А. Антохина  
«29» августа 2023 г.



### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию **Борейшо Алексея Анатольевича** на тему:  
**«Методологические основы оценки качества управления в организациях»** представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности **5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (стандартизация и управление качеством продукции)**

#### Актуальность избранной темы диссертации

Управление качеством является одной из стратегических задач современного мирового сообщества, определяющей в комплексе экономический рост, развитие социально-экономической системы и эффективное использование ресурсов. Понятие управление качеством представляет собой совокупность аспектов качества продукции и услуг, а также самого управления в организациях и социально-экономических системах.

Отсутствие глубоких научных исследований, невозможность точной оценки качества управления и недостаточное использование потенциала управления качеством определяют острую необходимость в формировании теоретических, методологических и методических основ

оценки качества управления в организациях на базе теоретических положений концепции Всеобщего управления качеством.

На данный момент при оценке качества управления многие авторы ориентируются на оценку степени достижения результатов деятельности менеджмента социально-экономических систем, что приводит к одностороннему теоретическому рассмотрению данного вопроса. В то же время анализ качества управления требует формирования инструментария оценки качества выполнения менеджментом отдельных функций (планирования, организации, мотивации, контроля), а также формирования социальных отношений.

В совокупности все вышеперечисленное определяет важность поставленной цели данного диссертационного исследования по разработке теоретических и методологических основ оценки качества управления в организациях и социально-экономических системах.

Значимость проблемы и недостаточная ее разработанность для экономики России в целом и конкретных ее секторов актуализирует тему исследования.

### **Степень обоснованности научных положений,**

#### **выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сделанных в диссертационном исследовании Борейшо А.А., обусловлены использованием общепризнанных, основополагающих научных работ отечественных и зарубежных ученых и практиков, посвященных фундаментальным основам управления качеством, изучением ключевых работ в области менеджмента, применением математических, оптимизационных и многомерных подходов к оценке качества сложных социально – экономических объектов, активным использованием статистических материалов, собранных и обработанных автором, опорой на нормативную базу в исследуемой области.

В ходе работы были применены такие общенаучные методы исследования при решении теоретических и прикладных задач как системный

анализ, методы сравнения, систематизации, группировки, обобщения, логического моделирования, а также математические методы нейросетевого программирования, квалиметрические и статистические методы, экспертные и векторный методы оценок, что обеспечило доказательство гипотез и интерпретацию выводов.

Теоретическая значимость диссертации состоит в приращении знаний в области оценки качества управления в организациях, развитии понятийного аппарата, создании методологического подхода к оценке качества управления в организации. Кроме этого, значимость подтверждается разработкой методического обеспечения количественной оценки качества управления и критериальной основы оценки качества управления для принятия решений по совершенствованию деятельности организации.

Практическая значимость диссертации заключается в возможности широкого использования предлагаемой методологии, методики и инструментария оценки качества управления в организации.

Апробация результатов исследования проведена на многочисленных международных, всероссийских научно-методических конференциях и форумах. Результаты диссертационной работы используются в учебном процессе Санкт-Петербургского государственного экономического университета в рамках учебных дисциплин, при чтении лекций, проведении практических занятий, подготовке учебно-методических изданий.

Наиболее существенные положения и результаты диссертационного исследования нашли свое отражение в 41 публикации объёмом 70,1 п.л., в т.ч. авторским вкладом – 61,3 п.л., которые включают 4 монографии, 18 статей из списка ВАК общим объёмом 14,2 п.л. (вклад автора 13,6 п.л.), 19 статей в научных сборниках.

В целом можно отметить, что основные рекомендации и выводы, сделанные автором диссертационного исследования, представляют собой серьёзный вклад в теорию и методологию оценки качества управления в организациях и формирование инструментария оценки качества управления в рамках предложенных методических подходов.

## **Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций**

Теоретические разработки и практические рекомендации, представленные Борейшо А.А. носят аргументированный характер, изложенный материал обладает целостностью и логичностью построения. Достоверность научных положений, выводов и результатов подтверждается использованием в качестве теоретической и методологической базы фундаментальные и прикладные исследования как отечественных, так и зарубежных ученых в области управления качеством, исследованием вопросов по теории и практике управления организациями, а также использованием в качестве информационной базы статистические массивы данных из открытых источников, грамотным применением математического аппарата при формировании статистических моделей комплексной оценки управления в организациях.

Основные рекомендации и выводы, содержащиеся в диссертационном исследовании, представляют собой серьезный вклад в теорию и методологию оценки качества управления в организации.

К числу наиболее существенных результатов, имеющих **научную значимость** и обладающих научной новизной, относятся следующие предложенные автором положения.

Представляет интерес предложенное содержание понятия управления качеством с позиции внешней и внутренней определенности менеджмента, сформированная и логически обоснованная автором процессная модель формирования качества управления организации как специфического вида деятельности, которая включает производственную составляющую по достижению целей деятельности организации с учетом требований заинтересованных сторон и стандартов, а также социальную составляющую как тонкоструктурную в деятельности организации (пар. 1.1).

Особого внимания заслуживает формирование понятия качества управления в широком смысле как охватывающее функции управления и общие результаты деятельности организации и узком смысле как отражающие характеристики только управленческих функций и процессов, что позволило

автору анализировать зависимость результатов деятельности организации и качества управленческих ресурсов(пар. 1.1).

Для дальнейшего исследования установлена взаимосвязь понятий качества и результативности управления, а для достижения высокой степени адекватности аналитических действий было введено понятие «неэффективность менеджмента», которое определено автором как недостижение предельной эффективности и выражаемое в невозможности полного использования всех имеющихся ресурсов организации (пар. 1.3).

С точки зрения серьезного фундаментального вклада автором разработаны методологические основы оценки качества управления в организации как совокупности элементов, включающих методы и инструменты оценки качества, которые позволяют достигать цели в области качества в соответствии с концепцией Всеобщего управления качеством и включающие несколько подходов к оценке, связанных с результатами деятельности, соответствием стандартам, качеством выполнения функций менеджмента, наличием патологий и инверсий в менеджменте (пар. 2.1).

В рамках формирования методологических основ оценки качества управления в организациях в диссертации была разработана система показателей оценки качества управления и логически выстроены шкалы их измерения по предложенным подходам оценки явного качества, а именно результатном, стандартовом и функциональном подходам (пар. 2.2, 2.3).

Сформулированные автором диссертации характеристики латентного качества управления позволили определить критерии идентификации патологий и разработать их перечень (пар. 2.4, 3.1). Также важно отметить, что результатом исследования является выявление наиболее часто встречающихся и значимых патологий управления отечественных организаций и анализ опыта оценки патологичности по разработанной методике (пар. 3.2, 3.3).

Вызывают интерес предложенные автором дополнительные характеристики качества управления в организации на основе анализа инверсий, ввиду высокой степени воздействия инверсности на уровень управляемости и качество управления организацией (пар. 4.1). Осуществленная операционализация понятий организационного

иммунодефицита и автоютильности позволила разработать показатели оценки их уровня и подходы к интерпретации, полученных оценок (пар. 4.2, 4.3).

Автором разработаны методические рекомендации по квалиметрической оценке качества управления в организации в рамках предложенных в диссертации подходов. В целях формирования объективной оценки качества управления были установлены категории экспертов и соответствующие показатели. Полученные результаты позволили автору сформировать методику оцифровки базы данных на основе экспертных оценок (пар.5.1).

Применимость разработанной методики оценки качества управления была представлена автором на основе реальных данных предприятия. Оценка состояния качества управления была осуществлена по показателям результатного, стандартового, функционального, патологичностного и инверностного подходов, а также дополнительным показателям качества управления (пар. 5.2). Для достижения точного результата при оценке качества управления в диссертации разработаны модели комплексных показателей и применено векторное представление качества управления в совокупности с нейросетевым программированием (пар. 5.3).

На основе выдвинутых теоретических разработок управления качеством были предложены методические подходы, обеспечивающие комплексную оценку качества управления и формирование инструментария оценки качества управления по каждому из методических подходов.

Таким образом изложенное выше позволяет сделать вывод о бесспорном наличии элементов научной новизны в диссертационном исследовании.

### **Значимость для науки и производства полученных автором результатов**

Значимость полученных результатов в диссертационном исследовании Борейшо А.А. заключается в возможности применения, предложенных автором методических подходов оценки качества управления и инструментария с целью повышения уровня методологического и методического обеспечения процессов оценки качества управления организаций и социально-экономических систем.

Так же принципиальные положения могут быть использованы в управлении широкого перечня отраслей и секторов экономики в целях повышения эффективности и разработки мероприятий по совершенствованию управления качеством управления.

### **Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертационного исследования**

Представленные рекомендации возможны к применению в организациях для повышения уровня методологического и методического обеспечения процессов оценки качества управления, начиная от предприятий до отраслей, регионов и государства в целом в целях достижения удовлетворенности всех заинтересованных сторон качеством управления.

Отдельные положения диссертационного исследования могут быть использованы при составлении учебных планов и преподавании дисциплин, связанных с управлением качеством, качества управления, методами повышения экономической эффективности управления качеством.

### **Оценка содержания диссертации, ее завершенности**

Диссертационное исследование представляет собой законченное самостоятельное исследование по весьма актуальной научной проблеме оценки качества управления в организациях. Представленную работу отличает логичность и последовательность структуры построения работы, а сделанные выводы отличаются полнотой содержания, четкой аргументацией и подтверждаются математическими расчетами и моделированием.

### **Замечания и недостатки по диссертационной работе**

Несмотря на ценность и новизну практических и теоретических результатов исследования, работа содержит ряд критических замечаний.

1. **В пар.1.1** требуется структуризация материала, относящегося к предмету исследования, также имеются достаточно общие рассуждения (стр. 19-21, 31-33, 36-39), которые можно было бы сократить, необходимо усиление

доказательной логики обоснования предлагаемых теоретических положений, относящихся к понятию качества управления.

2. В **пар. 1.2**, связанном с организациями и социально экономическими системами, по всей видимости больший акцент надо было бы делать на рассмотрение организаций, как объекта диссертации, а в выводах изложения следовало бы подчеркнуть то, что предлагаемая методология будет в равной степени относиться и к социально – экономическим системам.

3. В **пар. 1.3** на стр. 77 автор указывает, что будет подразумевать под результативностью перечень индикаторов соответствия всех показателей целевым значениям, в связи с чем целесообразно привести список некоторых таких индикаторов или связать это с последующими исследованиями по результатному подходу п.2.2.

4. Материал, представленный в **пар.1.3** на стр. 92-99 было бы целесообразно оформить в сокращенной форме, т.к. данный материал содержит элементы описательного текста, не имеющих важной для диссертационного исследования информации.

5. Целесообразно актуализировать данные до 2022 г. в ряде таблиц, а именно в табл.1.7 на стр. 88-90, в таблице 1.8 на стр.102-103, таблице 2.1 пар. 2.2 на стр.123 и некоторых др. таблицах.

6. В **пар.2.2** автор приводит табл. 2.5 на стр. 145, в которой указан перечень стандартов систем менеджмента, разработанных ИСО и подходящих для построения системы оценки качества управления (менеджмента) по предлагаемому автором стандартному подходу, что, по нашему мнению, требует большего обоснования.

7. В **пар.3.2** представлены разработанные автором шкалы для оценки экспертами уровня патологий и на стр. 227 автор также заявляет, что операционализация в данной диссертации является элементом научной новизны в виду его участия в формировании окончательного перечня патологий (27 позиций табл. 3.3 стр.215), тем не менее требуется более детальное обоснование данного перечня и принципов разработки шкал.

8. В **пар.5.1** для практической реализации следовало бы больший упор сделать на подбор экспертов и процесс оцифровки показателей качества



в соответствии с таблицей 5.2 (стр. 297), как наиболее важной части квалиметрической оценки качества управления.

### **Заключение**

Диссертационная работа Борейшо А.А. носит характер законченного самостоятельного научного исследования на актуальную тему, посвящена оценке качества управления в организациях.

Содержание диссертации показывает, что исследование выполнено методически корректно, имеет логически выстроенную структуру и четкую аргументацию, результаты работы подтверждают практическую значимость и теоретическую ценность, выдвинутые на защиту положения достаточно обоснованы. Диссертация содержит необходимое количество иллюстрированного и фактологического материала. Вышеизложенное дает основание считать настоящую диссертационную работу самостоятельным законченным научным исследованием, автор которого полностью владеет методами научного анализа, обладает достаточной зрелостью для решения сложных научных проблем в области экономики и управления народным хозяйством.

Автореферат отражает содержание диссертационной работы, основные ее положения и выводы. Оформление автореферата и диссертационной работы соответствует требованиям.

Диссертационная работа Борейшо А.А. соответствует области исследования по специальности 5.2.3 - Региональная и отраслевая экономика (стандартизация и управление качеством продукции): по п. 12 «Стандартизация и управление качеством продукции» в части пп. 12.1. Теоретико-методологические основы стандартизации и управления качеством продукции; 12.7. Организационно-экономические проблемы формирования и мониторинга систем управления качеством на предприятии (в организации); 12.10 Организационно-экономические аспекты совершенствования инструментария обеспечения качества продукции.


Считаем, что диссертационное исследование Борейшо Алексея Анатольевича выполнено в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, установленным

пунктами 9-14 п. Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 (ред. от 18.03.2023), а ее автор Борейшо Алексей Анатольевич заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 - Региональная и отраслевая экономика (стандартизация и управление качеством продукции).


Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры инноватики и интегрированных систем качества (протокол № 08/2023 от «28» августа 2023г.).

### Председатель заседания

заведующий кафедрой инноватики и интегрированных систем качества, доктор технических наук (05.02.23 - Стандартизация и управление качеством продукции), доцент

 / Фролова Елена Александровна

Секретарь заседания

 / Смирнова Влада Олеговна

### Контактная информация

Адрес: 190000, Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, д. 67, лит. А

Тел.: +7 (812) 710-65-10

e-mail: common@aanet.ru

Сайт: <https://new.guar.ru/>

