

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.386.02, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от «21» июня 2023 года №13-1/23
о присуждении **Антонову Виталию Станиславовичу**, гражданину
Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация **«Развитие стандартизации в обеспечении
ресурсосбережения»** по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая
экономика (стандартизация и управление качеством продукции) принята к защите
«19» апреля 2023 года, протокол 9-1/23 диссертационным советом 24.2.386.02 на
базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический
университет», Министерство науки и высшего образования РФ (191023, г. Санкт-
Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А, приказ о создании
диссертационного совета №1385/нк от «28» октября 2022 г.).

Соискатель Антонов Виталий Станиславович, 30 мая 1993 года рождения.

В 2015 году Антонов В. С. окончил ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)
федеральный университет» по направлению подготовки 38.03.06 «Экономика
предприятия и организации», присвоена квалификация «Бакалавр».

В 2017 году Антонов В. С. окончил ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)
федеральный университет» по направлению подготовки 38.04.01 «Экономика»,
профиль «Экономика и управление организацией», присвоена квалификация
«Магистр».

В 2020 году Антонов В. С. окончил очную аспирантуру Частного
образовательного учреждения высшего образования «Казанский инновационный
университет имени В. Г. Тимирязова» по направлению подготовки 38.06.01
«Экономика», присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-
исследователь».

С января 2022 года по настоящее время, Антонов В. С. работает в ЧОУ ВО
«Казанский инновационный университет имени В. Г. Тимирязова», в должности
старшего преподавателя кафедры цифровой экономика и управления качеством.

Диссертация выполнена на кафедре цифровой экономики и управления
качеством ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет имени
В. Г. Тимирязова».

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор

Белобрагин Виктор Яковлевич, профессор кафедры компьютерного моделирования и техносферной безопасности ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет имени В. Г. Тимирязова».

Официальные оппоненты:

Зворыкина Татьяна Ивановна – доктор экономических наук, профессор, ЗАО «Институт региональных экономических исследований» (г. Москва), руководитель Центра научных исследований и технического регулирования в сфере услуг;

Кузьмина Светлана Николаевна – доктор экономических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В. И. Ульянова (Ленина)», заведующий кафедрой менеджмента и систем качества – дали положительные отзывы о диссертации.

Выбор официальных оппонентов обосновывается назначением компетентных в области управления качеством продукции ученых и специалистов, имеющих публикации в этой сфере исследования и выразивших свое согласие.

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева», г. Саранск в своем положительном заключении, составленном доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры управления качеством Салимовой Татьяной Анатольевной, и подписанным кандидатом экономических наук, доцентом, заведующей кафедрой управления качеством Глуховой Татьяной Васильевной и утвержденным первым проректором доктором технических наук, профессором Сениным Петром Васильевичем, указала, что диссертационное исследование Антонова Виталия Станиславовича на тему: «Развитие стандартизации в обеспечении ресурсосбережения», представленное на соискание ученой степени кандидата экономических наук, полностью соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. (ред. от 18.03.2023 г.), а автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (стандартизация и управление качеством продукции).

По мнению ведущей организации, результаты диссертационного исследования будут служить основой формирования системы всеобщего ресурсосбережения и бережливого управления в регионе, что повысит его инвестиционную привлекательность.

Выбор ведущей организации (с ее согласия) обусловлен наличием

известных достижений в отрасли науки, которой посвящена диссертационная работа и способностью определить научную и практическую ценность исследования соискателя.

Наиболее существенные положения и результаты диссертационного исследования нашли отражение в 24 публикациях, общим объемом 11,06 п.л. (авторским объемом 6,57 п.л.) и включают, 10 статей в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, общим объемом 6,27 п.л. (авторским объемом 4,06 п.л.), 14 статей в других научных изданиях.

В опубликованных научных работах, подготовленных лично диссертантом, нашли отражение положения авторской концепции, базирующейся на системном подходе: обобщены тенденции и проблемы формирования системы всеобщего ресурсосбережения на основе стандартизации; предложен методический подход к количественной и качественной оценке роли стандартизации в развитии экономики предприятия, региона, народного хозяйства в целом, позволяющий выявить возможности роста экономики и социальной инфраструктуры региона; предложен методический подход включения критериев бережливого производства в показатели деятельности отраслевых, межотраслевых и территориальных кластеров, что обеспечивает возможности их преобразования в бережливые кластеры, а также обосновано использование в системе всеобщего ресурсосбережения математического аппарата теории нечетких множеств при принятии решений в условиях неопределенности и разработана система показателей для оценки работы территориальных структур – кластеров, муниципальных образований, предприятий и системы «бережливое управление», направленная на обеспечение ресурсосбережения.

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации:

– Антонов, В. С. Формирование интегрального критерия результативности системы всеобщего ресурсосбережения на основе нечетких множеств / В. С. Антонов // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. – 2023. – № 2. – С. 6–10. – 0,2 п.л.

– Антонов, В. С. Разработка структуры формализованной модели управления всеобщим ресурсосбережением / В. С. Антонов // Вестник Казанского государственного энергетического университета. – 2023. Т.15 – № 1 (57). – С. 173–188. – 1,34 п.л.

– Антонов, В. С. Стандартизация в формировании устойчивого развития региона / В. С. Антонов // Экономика и управление. – 2023. – Т. 29. № 1. – С. 27–32 – 0,78 п.л.

– Антонов, В. С. Бережливый регион как концепт устойчивого территориального

развития / В. С. Антонов, В. Я. Белобрагин // Стандарты и качество. – 2022. – № 11. – С. 44–48. – 0,8 п.л. / 0,4 п.л.

– Антонов, В. С. Стандартизация подходов к процессу построения бережливого региона / В. С. Антонов, С. А. Антонов // Стандарты и качество. – 2020. – № 7. – С. 34–39. – 0,9 п.л. / 0,45 п.л.

– Антонов, В. С. Макроэкономическая модель развития региона: оценка эффективности инвестиций в инновации / В. С. Антонов, С. А. Антонов // Компетентность. – 2019. – № 9–10. – С. 36–38. – 0,25 п.л. / 0,12 п.л.

– Антонов, В. С. Вопросы стандартизации регионального стратегического планирования / В. С. Антонов, Л. Б. Шабанова, С. А. Антонов // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2018. – Т. 7. № 10. – С. 58–63. – 0,78 п.л. / 0,26 п.л.

– Антонов, В. С. Комплексная оценка результативности бережливого производства / В. С. Антонов, С. А. Антонов // Стандарты и качество. – 2016. – № 9. – С. 86–89. – 0,67 п.л. / 0,31 п.л.

– Антонов, В. С. Образовательные стандарты – залог профессиональной компетентности? / В. С. Антонов, С. А. Антонов // Стандарты и качество. – 2014. – № 4. – С. 66–67. – 0,3 п.л. / 0,15 п.л.

– Антонов, В. С. Бережливый подход к вовлечению персонала в процесс совершенствования производства / В. С. Антонов, И. И. Антонова, С. А. Антонов, А. Т. Хадиева, Г. Р. Дмитриева // Казанская наука. – 2013. – №4. – С. 20–23. – 0,25 п.л. / 0,05 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все отзывы положительные) из:

1) ФГБУ «Российский институт стандартизации», отзыв подписал доктор технических наук, профессор Будкин Юрий Валерьевич (из рисунка 3 (стр. 15) автореферата не в полной мере прослеживается положительный эффект от применения инструментов бережливого производства);

2) ФГБУН «Центральный экономико-математический институт РАН», отзыв подписал ведущий научный сотрудник, доктор экономических наук, доцент Жданов Дмитрий Алексеевич. Отзыв без замечаний.

3) ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет» (СамГТУ), отзыв подписал заведующий кафедрой «Теоретическая и общая электротехника», доктор технических наук, профессор Козловский Владимир Николаевич (в автореферате следовало бы коротко дать направления или функции методического и аналитического центра системы (стр. 19); в предложенном проекте стандарта энергоэффективности включить показатели качества

электроэнергии (стр. 20));

4) АО «Татнефтехиминвест-холдинг», отзыв подписала заместитель генерального директора, кандидат экономических наук Абзалилова Лейсан Рахимовна (автору следовало помимо прочего более подробно осветить методы взаимодействия участников отраслевого кластера с инфраструктурой регионов, где они расположены);

5) АО «Сетевая компания», отзыв подписали заместитель генерального директора по цифровой трансформации и информационным технологиям Курбангалиев Тимур Рафаэльевич и начальник отдела экологии Гизатулина Лилия Равиловна (автору следовало бы более четко обосновать введение финансовой составляющей целевой подсистемы модели (стр.11));

6) АО «Производственное объединение «Завод имени Серго», отзыв подписала начальник отдела развития системы менеджмента качества Замбарова Вероника Валентиновна (на стр. 19 автореферата представлен макет регионального стандарта Республики Татарстан «Бережливое управление. Материалоемкость. Нормируемые показатели». На наш взгляд, необходимо в него включить требования по минимизации отходов при механической обработке за счет внедрения прогрессивных методов обработки металлов);

7) ООО «Набережночелнинский литейно-механический завод Магнолия-С», отзыв подписал генеральный директор, кандидат экономических наук Майоров Сергей Васильевич (в автореферате (с.18) недостаточно раскрыта последовательность построения системы «Бережливое управление Республики Татарстан»);

8) ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет», отзыв подписал заведующий кафедрой логистики и управления, доктор экономических наук, доктор технических наук, профессор Шинкевич Алексей Иванович (в автореферате не представлены признаки определения головной организации кластера, которая могла бы стать драйвером развития);

9) ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», отзыв подписала профессор кафедры управления качеством, доктор экономических наук, профессор Хамидуллина Гульнара Рафкатовна (в автореферате не представлены статистические данные результативности системы всеобщего ресурсосбережения в аспекте энергоэффективности, материалоемкости и производительности труда, иллюстрирующие ее состояние и тенденции);

10) ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет им. М.М. Кирова», отзыв подписала доцент кафедры экономики, управления и анализа хозяйственной деятельности, кандидат экономических наук Беспалова Вероника Валерьевна. Отзыв без замечаний.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

определены:

– системная роль стандартизации в росте качественных и количественных показателей экономики предприятий и региона, обеспечивающая их устойчивое пространственное развитие (стр. 12-36);

– направления региональной стандартизации на основе интеграции базовых отраслей и элементов инфраструктуры типового субъекта Российской Федерации с элементами целевой подсистемы модели всеобщего ресурсосбережения, где впервые определены отрасли – драйверы кластерного развития региона, логистические, энергетические и компании в области информационных технологий как составляющие производственной инфраструктуры, объекты социальной инфраструктуры (стр. 93-101);

– авторская трактовка понятий «всеобщее ресурсосбережение» и «бережливое управление», обозначающие системную деятельность экономических и управленческих субъектов по повышению эффективности использования всех видов ресурсов: материальных, трудовых, природных, финансовых, временных, информационных, технологических и «модель региональной системы всеобщего ресурсосбережения» – формирующие комплексный понятийно - категорийный аппарат, применяемый в процессе формирования системы всеобщего ресурсосбережения (стр. 46-47, стр. 61, стр. 95-112);

предложены:

– методические рекомендации по количественной и качественной оценке роли стандартизации в развитии экономики предприятия и региона, позволяющие выявить возможности нормативного регулирования системы «бережливое управление» (стр.37-42);

– методический подход повышения качества управления за счет включения критериев бережливого производства в показатели деятельности отраслевых, межотраслевых и территориальных кластеров, что обеспечивает возможности их преобразования в бережливые кластеры; пути интеграции кластеров и территориальных структур для формирования единой системы «бережливое управление» на основе стандартизации (стр. 133-140);

– универсальная структурно-функциональная модель системы всеобщего ресурсосбережения, которая объединяет целевые подсистемы, объекты управления с управляющими воздействиями; каждая единица объекта управления имеет соответствующую структуру через общие и специальные функции, регламентируемые стандартами и реализуемые с помощью целевых подсистем управления (стр. 97-98, стр. 101-104);

– многоуровневая структура документов нормативного правового обеспечения системы «бережливое управление», в состав которых входят различные документы стандартизации, а также и региональные стандарты (стр. 112-130);

– методика формирования обобщенного критерия уровня развития системы

всеобщего ресурсосбережения на основе формирования интегральных показателей результативности отдельных целевых и отраслевых подсистем структурно-функциональной модели (стр. 159-164);

обоснованы:

– алгоритм создания и проектирования системы «бережливое управление», ее нормативно-правовая база, включающая комплекс региональных стандартов, информационное и кадровое обеспечение, направленная на повышение конкурентоспособности в условиях усиления требований к рациональному использованию ресурсов (стр. 133-143, стр. 154-159);

– целесообразность и перспективность использования в системе всеобщего ресурсосбережения математического аппарата теории нечетких множеств для получения количественной оценки результативности системы и возможности принятия управленческих решений в условиях неопределенности (стр. 104-112);

– система показателей для оценки качества работы территориальных структур – кластеров, муниципальных образований, предприятий и системы «бережливое управление» (стр. 159-175);

доказано:

– перспективность использования стандартизации как одного из наиболее эффективных инструментов обеспечения устойчивого развития экономики предприятий, региона и повышения эффективного использования ресурсов на основе системы всеобщего ресурсосбережения (стр.37-43);

– возможность и необходимость применения региональной стандартизации трансформации пространственной структуры региона на основе применения идеологии бережливого производства и кластерного подхода в целях обеспечения рационального использования всех видов ресурсов (стр.124-130).

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии теоретических и методических подходов применения стандартизации в обеспечении ресурсосбережения на основе принципов и методов бережливого производства, в том числе:

изложены:

– научные положения формирования региональной системы всеобщего ресурсосбережения, вносящие вклад в устойчивое пространственное развитие и повышение конкурентоспособности предприятий региона (стр. 93-130);

– тенденции и эволюция системного подхода в обеспечении ресурсосбережения на основе стандартизации, включающие структурно-функциональную модель системного управления всеобщим ресурсосбережением; методические основы преобразования отраслевых, межотраслевых и территориальных кластеров в бережливые кластеры (стр. 97-98, стр. 101-104, стр. 112-130);

раскрыты:

– направления стандартизации форм интеграционных взаимодействий между

предприятиями кластеров при формировании единой системы «бережливое управление» (стр.175-177);

– показатели комплексной оценки результативности целевых и отраслевых подсистем модели всеобщего ресурсосбережения, позволяющие оценить уровень развития данных подсистем с точки зрения бережливых подходов, определенные на основе разработанных региональных стандартов (стр.161-164).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики заключается в том, что результаты и конкретные методические рекомендации, сформулированные автором, по применению организационно-управленческих методов устойчивого развития на основе стандартизации и повышения эффективности использования всех видов ресурсов, применены на практике при формировании систем всеобщего ресурсосбережения и бережливого управления как на кластерном, так и на муниципальном уровнях на примере экспериментальной площадки – Республике Татарстан и внедрены при проведении научно-практического эксперимента в Бугульминском муниципальном образовании Республики Татарстан; формировании организационной структуры и нормативно-правового обеспечения региональной стандартизации для решения задач реализации системы всеобщего ресурсосбережения, в том числе в области экологии и ресурсосбережения, используемой министерством экологии и природных ресурсов Республики Татарстан.

Оценка достоверности результатов исследования определяется тем, что авторские разработки и предложения базируются на применении таких элементов системного анализа как методы статистического и контент - анализа, математического моделирования, элементы теории нечетких множеств, фундаментальные категории кибернетики: информация, прямая и обратная связь, оптимизация процессов. Основой исследования выступили научные положения и методические рекомендации в области стандартизации, кластерного развития, менеджмента качества, экономики качества, бережливого управления и системы всеобщего ресурсосбережения, изложенные в трудах зарубежных и отечественных ученых, международных и отечественных стандартах, нормативных правовых документах Российской Федерации, органов местного самоуправления, в том числе стратегии, комплексные программы и перспективные планы социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, данные социологических исследований, информационные ресурсы сети Интернет, действующие международные и национальные стандарты на системы менеджмента. Научные публикации автора, его выступления на международных и всероссийских научно-практических конференциях, участие в практическом применении предложенных методов регионального развития на основе стандартизации, подтверждают достоверность и значимость результатов диссертационного исследования.

Личный вклад соискателя состоит в участии во всех этапах процесса исследования, непосредственном участии в получении исходных данных и научных экспериментов, личном участии в апробации результатов исследования, обработке и интерпретации экспериментальных данных, выполненных лично автором, в подготовке основных научных публикаций и выступлений по выполненной работе, в том числе в:

- разработке предложений по составу изменений и поправок в федеральное законодательство о стандартизации, системе региональной стандартизации, составу региональных стандартов, порядку их разработки и функционированию;

- разработке комплекса показателей результативности системы всеобщего ресурсосбережения и, в частности, для оценки работы территориальных структур – предприятий, кластеров, муниципальных образований и системы «бережливое управление»;

- разработке алгоритма построения системы «бережливое управление»;

- формулировке категории «всеобщее ресурсосбережение», уточнении понятия «бережливое управление» применительно к научному направлению «устойчивое развитие»;

- предложении комплекса методических рекомендаций по формированию организационного механизма управления региональной системой стандартизации для эффективного функционирования и постоянного улучшения предложенной системы всеобщего ресурсосбережения.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания и комментарии: профессор Леонова Т. И. в выступлении указала на важность реализации разработанных соискателем предложений и отметила необходимость использования количественной оценки результативности предлагаемых теоретических моделей, а также в дальнейшем разработать критерии оценки эффективности развития стандартизации во взаимодействии с региональной стандартизацией. Профессор Головцова И. Г. в своём выступлении отметила, что в работе следовало бы более полно обосновать преимущества предлагаемых методов и подходов по сравнению с традиционными. Соискатель Антонов В. С. согласился с замечаниями и комментариями профессор Леоновой Т.И. и Головцовой И.Г.

На заседании «21» июня 2023 года, протокол № 13-1/23 диссертационный совет принял решение за новые научно обоснованные теоретические и методические положения в области стандартизации и управления качеством продукции, имеющие существенное значение для развития страны, присудить Антонову Виталию Станиславовичу ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования (очная форма заседания) диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 8 – докторов наук по

профилю рассматриваемой диссертации (5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (стандартизация и управление качеством продукции)), участвовавших в заседании из 18 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за - 13, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета 24.2.386.02
доктор экономических наук
профессор

Ученый секретарь
диссертационного совета 24.2.386.02
доктор экономических наук
профессор



Горбашко Елена Анатольевна

Хорева Любовь Викторовна

21 июня 2023 г.